



(SE) + WS, p. Główny p. Lubiak + Sk.  
 Katowice, dnia 13 WRZ 2005

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
 DELEGATURA**

40-039 KATOWICE  
 ul. Powstańców 29

(032) 255-30-67 fax 255-57-92

Nr. LKA-41018-3-05, P.105/103

Plan o rozporoz. rozliczeniowy  
 2005 X 19

**Pan Leszek Wojdas**

**Starosta Powiatu**

**Zawierciańskiego**

W odpowiedzi prosimy  
 powołać się na nasz znak

1 6. WRZ. 2005

STAROSTWO POWIATOWE w Zawierciu  
 KANCELARIA OGÓLNA  
 W PŁYNEŁO  
 16. WRZ. 2005  
 liczbę załączników -  
 podpis: [signature]

WS - [signature]  
 CZ - [signature]  
 CZ - [signature]  
 SK - [signature]

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach skontrolowała działalność Starostwa Powiatowego w Zawierciu w zakresie gospodarowania odpadami opakowaniowymi i poużytkowymi w latach 2002 - 2005 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 lipca 2005 roku, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Starostwa Powiatowego w Zawierciu w zakresie gospodarowania odpadami opakowaniowymi i poużytkowymi, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia i oceny cząstkowe:

Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Zawierciańskiego (zwany dalej Planem) uchwalony został przez Radę Powiatu w dniu 30 grudnia 2003 r., to jest zgodnie z dyspozycją art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustaw – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw<sup>2</sup>. Stosownie do postanowień art. 14 ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.  
<sup>2</sup> Dz. U. Nr 100, poz. 1085 ze zm.

o odpadach<sup>3</sup> projekt Planu został zaopiniowany przez organy wykonawcze gmin powiatu zawierciańskiego i województwa śląskiego.

Wykonawcę Planu wyłoniono w marcu 2003 r. zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych<sup>4</sup>. Wykonawca miał opracować Programy Ochrony Środowiska i Plany Gospodarki Odpadami zarówno dla Powiatu jak i dla wszystkich dziesięciu Gmin Powiatu Zawierciańskiego. W wyniku nieprecyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, co m.in. znalazło odzwierciedlenie w kierowanych przez oferentów do zamawiającego pytaniach do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dotyczących stwierdzenia czy należy wykonać osobne Programy i Plany dla Gmin oraz w jakiej formie, Zarząd Powiatu zawarł Aneks do umowy z wykonawcą doprecyzowujący formę i terminy wykonania Gminnych Programów i Planów oraz płatności za ww. zamówienie.

Plan dla Powiatu był zgodny z Planem gospodarki odpadami dla województwa śląskiego. W Planie wyodrębniono problematykę gospodarki odpadami opakowaniowymi, a założone w nim na lata 2004 - 2007 poziomy odzysku i recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów opakowaniowych były zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2001 r. w sprawie rocznych poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych<sup>5</sup>. Zgodnie z opracowanym harmonogramem Zarząd Powiatu został zobowiązany do oceny, co dwa lata, stopnia realizacji planu, tj. w roku 2005 i 2007. Do czasu zakończenia kontroli NIK nie rozpoczęto jeszcze prac związanych z dokonaniem powyższej oceny, w związku z czym Starostwo nie posiadało rozeznania odnośnie ilości odzyskiwanych w Powiecie odpadów, w tym odpadów opakowaniowych.

Z uzyskanych w trakcie kontroli NIK informacji ze wszystkich gmin Powiatu wynikało, że przy wzroście ogólnej ilości odpadów wytworzonych na terenie Powiatu z 19.758,9 Mg w 2002 r. do 25.415,4 Mg w 2003 r. i 29.866,4 Mg w 2004 r. (wzrost o 51,2 % w stosunku do 2002 r.), ich odzysk wynosił odpowiednio: 0,4 %, 0,7 % i 0,4 % ilości wytworzonych odpadów. Natomiast udział odpadów opakowaniowych poddanych odzyskowi i recyklingowi w ogólnej ich ilości wynosił odpowiednio: 0,28 %, 0,58 % i 0,31 %.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664 ze zm.

Stwierdzono, iż zgodnie z ustalonym harmonogramem realizacji Planu, Starostwo na bieżąco uwzględniało wprowadzanie bezodpadowych i małoodpadowych technologii produkcji przy wydawaniu pozwoleń na wytwarzanie i zezwoleń na unieszkodliwianie odpadów, egzekwowało realizację zaleceń wydawanych w zezwoleniach, zgłaszało do WIOŚ przypadki nieprzestrzegania właściwego składowania odpadów przemysłowych, kontrolowało posiadaczy niebezpiecznych odpadów medycznych i weterynaryjnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących gospodarki tymi odpadami oraz prowadziło kontrole realizacji gospodarki odpadami w jednostkach prowadzących działalność gospodarczą. Do czasu kontroli NIK Starostwo nie podejmowało natomiast działań związanych z organizowaniem szkoleń i konferencji dotyczących gospodarki odpadami, promowaniem dobrych przykładów segregacji odpadów u źródła oraz propagowaniem kompostowania odpadów organicznych przez mieszkańców we własnym zakresie.

W latach 2002 – 2005 (I kw.) Starosta wydał 112 zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, spośród których badaniem objęto 23 decyzje. Wszystkie te decyzje spełniały wymagania w zakresie warunków i treści określone w art. 27 ust. 2 oraz art. 28 ust. 5 i 6 ustawy o odpadach. Ww. decyzje były opiniowane przez właściwe organy. Stwierdzono jednak, że 4 z nich (tj. 17%), zakwalifikowane jako szczególnie skomplikowane, wydano po upływie 2 m-cy, w tym dwie po upływie 134 i 151 dni od daty wpływu wniosku po odliczeniu czasu na uzyskanie wymaganych przepisami opinii innych organów. Zgodnie z art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego<sup>5</sup>, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Ponadto w 5 przypadkach o opinie organów gmin występowało po upływie od 19 do 58 dni od daty wpływu wniosku, a nie niezwłocznie. Powyższe nieprawidłowości były spowodowane nieuzasadnioną zwłoką w załatwianiu tych spraw przez pracowników Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

---

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 69, poz. 719

<sup>6</sup> Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

Stwierdzono ponadto, iż w przypadku 11 skontrolowanych decyzji, wydanych po upływie okresu dłuższego niż 1 miesiąc od dnia wszczęcia postępowania, nie przestrzegano obowiązku wynikającego z art. 36 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, tj. kierowania do stron zawiadomień dotyczących przyczyny zwłoki oraz wskazujących nowy termin załatwienia sprawy w przypadku zwłoki w wydaniu zezwolenia przekraczającej okres jednego oraz dwóch miesięcy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań organizacyjnych mających na celu:

- 1. Realizację przez Starostwo wszystkich zadań określonych w Planie gospodarki odpadami mających na celu zwiększenie poziomu odzysku i recyklingu odpadów.*
- 2. Zapewnienie terminowego wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu i odzysku odpadów, z uwzględnieniem obowiązku informowania stron w przypadku niezalatwienia sprawy w terminie określonym w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz o wykonaniu wniosków bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Pan Starosta ma prawo zgłosić do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń.

**D Y R E K T O R**  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Katowicach  
z up. mgr *Gabryela Tutak*  
**W I C E D Y R E K T O R**