

Zawiercie, dnia 22.06.2015 roku.

BR.1711.001.2015. AB
A.ZD-00027/15

Pani
Anna BRYŁA

Kierownik
Biura Rady Powiatu
w miejscu

dotyczy: protokołu z kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego w Zawierciu.

W załączeniu przekazuję cztery podpisane egzemplarze protokołu z niżej wymienionymi uwagami do jego treści:

Ad. 1 i Ad. 2) – poinformowałem kierownika Referatu ds. pracowniczych o konieczności zaktualizowania mojego zakresu obowiązków w zakresie informacji o bezpośrednim przełożonym,

- brak upoważnień referenta (E.M.) wymienionych w protokole na dzień kontroli wynika z braku stanowiska i dostępu do komputera. Wnioski o te upoważnienia (aby je złożyć muszą wynikać z zakresu obowiązków) zostały złożone i przyjęte przez ASI i ABI. Omyłkowo wpisano w części uprawnienia zakresu obowiązków „upoważnienie do odbioru poczty elektronicznej” – winno być „uprawnienie do odbioru poczty elektronicznej”, lub całkowicie usunięte to upoważnienie. Powyższa pomyłka zostanie skorygowana,

- brak upoważnienia inspektora (A.B.) do odbioru poczty elektronicznej – jak wyżej, pomyłka zostanie skorygowana,

- brak upoważnienia inspektora (M.W.) do odbioru poczty elektronicznej – jak wyżej, pomyłka zostanie skorygowana. W części uprawnienia zakresu obowiązków „upoważnienie do przekazywania meldunków statystycznych na drodze elektronicznej” – winno być „uprawnienie do przekazywania meldunków statystycznych na drodze elektronicznej”. Powyższa pomyłka zostanie skorygowana;

Ad. 3 i Ad. 4) – zasada zastępstwa jednoosobowego przyjęta w Wydziale Architektury nie stanowi ewenementu w Starostwie Powiatowym w Zawierciu, lecz jest ogólną zasadą przyjętą we wszystkich wydziałach. Ciągłość funkcjonowania Wydziału i sprawna obsługa klientów nie była zakłócona w dniach w których według protokołu zbiegła się nieobecność pracowników zastępującego i zastępowanego z powodu urlopu. Bezwzględna zasada jest, że pracownikowi występującemu o urlop, kartę urlopową podpisuje osoba która będzie pełniła zastępstwo. Tak więc nie ma i nie było takiej sytuacji, że w okresie nieobecności pracownika w Wydziale Architektury nie było osoby jej zastępującej;

Ad. 5) – z wyjaśnień uzyskanych z Referatu ds. pracowniczych w kolumnie „Godzina powrotu” wykazu wyjść prywatnych w 15 przypadkach znajduje się „ – ” co oznacza, że pracownik nie wrócił do pracy w dniu wyjścia. Tak więc długość czasu, jaki pracownik pozostawał poza pracą również i w tych przypadkach została określona;

Ad. 10) – w aktach sprawy zakończonej decyzją ostateczną nr 108/10 z dnia 16.02.2010r (znak: A.EM..7351-66/10) nie znajdują się odpowiedzi które udzielały stronom w ramach swoich postępowań inne wydziały. Odpowiedź na skargę na Starostę Powiatu Zawierciańskiego z dnia 23.06.2014r przekazanej pismem Wojewody Śląskiego znajduje się

w aktach Biura Rady Powiatu, a odpowiedzi na skargę z dnia 5.03.2015r oraz na pismo z tego samego dnia znajduje się w Wydziale Organizacyjno-Prawnym.

Jednocześnie informuję, że tutejszy organ administracji architektoniczno-budowlany po przeprowadzeniu postępowania co do przyczyn wznowienia, decyzją z dnia 18.06.2015r odmówił uchylenia decyzji dotychczasowej z uwagi na brak podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1 k.p.a., a strona podanie o wznowienie postępowania wniosła po terminie jednego miesiąca od dnia w którym dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania.

**Naczelnik
Wydziału Architektury
Kazimierz Kocłęga**

Otrzymują:

1. adresat jw.
2. kopia a/a.