

PROTOKÓŁ NR LV / 14

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 25. września 2014 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha**. Początek obrad – godzina 9.00.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Jan Grela
Konrad Knop
Zbigniew Rok

Spoza grona Rady obecni byli:

Przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Zawierciu **Edmundem Klóskim**, przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie **Mariusz Ślęzański**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu **Markiem Fiutakiem**, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stronnictw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność LV sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Rafałem Krupą** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.2.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji. Wobec braku propozycji ze strony radnych przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zawiercie na realizację zadania publicznego”.

W uzasadnieniu wskazano, że w związku z planowaną realizacją inwestycji pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego ulic: Snopkiewiczówny, Rączki, i Okólnej w Zawierciu wraz z budową kanalizacji deszczowej i uzupełnieniem brakujących odcinków przyłączy sanitarnych” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II – Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” gmina Zawiercie w dniu 23. września br. zwróciła się z prośbą o dofinansowanie zadania kwotą 100.000 zł. Udział finansowy powiatu pozwoli na uzyskanie wyższej punktacji przy ocenie projektu. Wobec faktu, iż termin składania wniosków o dofinansowanie upływa w dniu 30. września br. zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały na obecnej sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”. Projekt uchwały został przekazany radnym przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zdecydował, że projekt uchwały, o który rozszerzony został porządek posiedzenia, rozpatrywany będzie w pkt 22 porządku obrad. Tym samym kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Wobec braku innych uwag sesja odbyła się zgodnie z następującym porządkiem obrad, ustalonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LIV / 14 z dnia 28. sierpnia 2014 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2014 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023 za I półrocze 2014 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2013 roku.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w roku szkolnym 2014/2015.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w roku szkolnym 2014/2015.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Zawierciańskiego na lata 2012 – 2015” w okresie 2012 – 2013.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu zawierciańskiego”.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2014 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2014 rok.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na deficyt roku 2014.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S” w tym „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S od DW 796 do ronda łączącego ulice: Częstochowską, 1-go Maja oraz Konstytucji 3-go Maja – Etap I” oraz „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S od ronda łączącego ulice: Tadeusza Kościuszki oraz Konstytucji 3-go Maja do DW 790 – etap III na terenie gminy Łazy”.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia gminie Kroczyce dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych Nr 1729 S i Nr 1772 S na odcinku od DP 1773 S Siamoszyce – Szypowice – Dzwono-Sierbowice – DW 794”.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2023.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zawiercie na realizację zadania publicznego.
23. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli, przeprowadzonych w III kwartale 2014 roku.
24. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych protokół Nr **LIV / 14** z dnia 28 sierpnia 2014 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu przedstawił Starosta **Rafał Krupa**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 28. sierpnia, 9. września i 24. września br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2014 rok oraz zmian w planie finansowym;
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2023;
 - wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny sprzętu medycznego oraz zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
 - przeniesienia służbowego Dyrektora Ośrodka Usług Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu do pracy w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu;
 - powołania komisji opiniującej wnioski o stypendia za osiągnięcia w dziedzinie nauki, kultury i sportu dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych zamieszkałych na terenie powiatu zawierciańskiego;
 - wyrażenia zgody na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu z przedmiotów: multimedia i fotografia w reklamie, fotografia reklamowa oraz w Zespole Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu z przedmiotów geodezyjnych;
 - uchwalenia regulaminów organizacyjnych następujących jednostek: Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Pegaz” w Chruszczobrodzie, Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu, Ośrodka Usług Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu oraz Ośrodka Pomocy Dziecku i Rodzinie w Górze Włodowskiej;
 - zmian w regulaminie organizacyjnym Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu. Wprowadzone zmiany dotyczą schematu organizacyjnego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z realizowanych przez jednostkę zadań;
 - pozytywnego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla terenów położonych przy ulicach: Zachodniej, Cerefisko, Podmiejskiej, projektowanej drodze głównej oraz przy ul. Rolniczej i ul. Lotniczej oraz dla potrzeb przebudowy gazociągu Trzebiesławice – Częstochowa (odgałęzienie do SRP Huta Zawiercie);
 - pozytywnego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu elektrowni wiatrowych w Woli Libertowskiej wraz z infrastrukturą techniczną i strefą ochronną;
 - odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu umów najmu, dzierżawy lub użyczenia pomieszczeń oraz lokali użytkowych znajdujących się w budynku Szpitala Powiatowego oraz w budynkach: Zespołu Szkół w Szczekocinach, Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu i Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu;
 - wyrażenia zgody na likwidację i zdjęcie ze stanu księgowego środków trwałych, będących na wyposażeniu Ośrodka Usług Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu i Ośrodka Pomocy Dziecku i Rodzinie w Górze Włodowskiej; Przeznaczone do likwidacji składniki majątku są stare i nie nadają się do dalszego użytku ze względu na zły stan techniczny, a koszt naprawy przekraczałby ich wartość rynkową.

- omówił i przyjął:
 - wyniki finansowe Szpitala Powiatowego w Zawierciu i Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za okres 8 miesięcy br.;
 - informację w sprawie realizacji zadań powiatu z zakresu zarządzania kryzysowego w 2013 roku;

- informację o dokonanych zmianach między paragrafami w planach finansowych rachunków dochodów własnych szkół i placówek oświatowych na 2014 rok.
- podjął decyzje w sprawie zabezpieczenia w budżecie powiatu środków finansowych na wykonanie wizualizacji dla zadania dotyczącego termomodernizacji budynków Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
- wyasygnował środki pieniężne na wykonanie prac remontowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Chruszczobrodzie;
- wyraził zgodę na otwarcie semestru pierwszego Szkoły Policealnej w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu z liczbą słuchaczy wynoszącą 21 osób;
- pozytywnie zaopiniował:
 - kandydata na stanowisko kierownika szkolenia praktycznego w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu;
 - kandydatów na stanowiska wicedyrektorów w Zespole Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu, w Zespole Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu oraz w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu;
- zapoznał się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonej informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2014 roku; Wydana w tym zakresie przez organ nadzoru opinia jest pozytywna.
- zajął negatywne stanowisko w sprawie pisma Regionalnej Fundacji Pomocy Niewidomym w Chorzowie o umorzenie należności obejmujących spłatę rat z tytułu nabycia nieruchomości, stanowiącej własność powiatu zawierciańskiego. Zgodnie z opinią radcy prawnego Starostwa nie zachodzą przesłanki określone w uchwale Rady Powiatu, które dawałyby możliwość umorzenia przedmiotowych należności pieniężnych;
- omówił i przyjął materiały wraz z projektami uchwał Rady Powiatu będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Ponadto przekazał informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu oraz o planowanych imprezach i uroczystościach:

- w dniu 9. września br. odbyły się obchody 40 – lecia Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu, w których uczestniczyli samorządowcy, przedstawiciele ośrodków pomocy społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych, a przede wszystkim pracownicy oraz lokalna społeczność;
- w dniu 10. września br. odbyło się posiedzenie Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Podczas obrad m. in. zapoznano się z informacją dotyczącą zrealizowanych i planowanych inwestycji, pozytywnie zaopiniowano przyjęcie darowizny sprzętu od Fundacji Pomocy dla Szpitala AUXILIUM oraz zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala, a także zmiany do Regulaminu Rady Społecznej i do Regulaminu Organizacyjnego Szpitala, zgodnie z potrzebami związanymi z planowaną działalnością dla celów kontraktowania świadczeń zdrowotnych;

- w dniach 13-14. września br. w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu odbyły się Mistrzostwa Polski Seniorów w Ju-Jitsu pod patronatem powiatu zawierciańskiego;
- trwają prace związane z przebudową ciągu ulic: Górnośląska, Towarowa, Brata Alberta, Rzemieślnicza i Miodowa w Zawierciu. Planowany termin zakończenia realizacji tej inwestycji to połowa października bieżącego roku.

Sprawozdanie Starosty zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.5.)

Jan Zamora (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, kiedy i przez kogo zostało wykonane poszerzenie ładowiska przy Szpitalnym Oddziale Ratunkowym. Kiedy zakończyły się procedury związane z przetargiem, kto złożył ofertę i z jakimi datami. Proszę wszystko mi powiedzieć”.

Krystyna Koczur (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy, jak kilkanaście razy wspominałam, chodników w miejscowości Rokitno Szlacheckie. W tym momencie składam interpelację, żeby włączyć te dwie inwestycje do budżetu na 2015 rok czyli wykonanie dwóch chodników: przy ulicy 1 Maja i przy ulicy Świerczewskiego. Są to dwie ulice bardzo ruchliwe, przy tych ulicach dzieci chodzą do szkół, do przedszkoli. Jest to droga, którą jeździ autobus do tej wsi między Łazami a Rokitnem. Uważam, że te chodniki powinny tam być wykonane w pierwszej kolejności.

Druga interpelacja dotyczy, jak zawsze, wycięcia drzew i krzewów przy ulicy też naszej powiatowej tj. w miejscowości Łazy od ronda w Łazach aż do zakrętu w Ciągowicach. To jest umiejscowione naprzeciwko wykonywanej w tej chwili ścieżki rowerowej i chodnika po przeciwnej stronie. Mówię o tym dlatego, że jak jest wiatr czy wichura, to wszystkie te gałęzie, drzewa i krzewy leżą na ziemi. Właśnie w poniedziałek zdarzył się taki przypadek. Jak ludzie jechali w poniedziałek rano wcześniej do pracy, to wszystkie drzewa i gałęzie pochylone były nad jezdnią i jezdnia była nieprzejezdna. Proszę także o wycięcie i wyczyszczenie tam tych poboczy”.

(Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje zostały złożone również w formie pisemnej).

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam interpelację na początek do Pana Starosty. Na ostatniej sesji, może namolnie, ale dopytywałem na temat nieużywanego i utrzymywanego samochodu. Obiecał Pan (deklarację Pan złożył), że będzie Pan rozmawiał z Panią Dyrektorką szpitala na temat tego pojazdu i mam pytanie, co z tej deklaracji wynikło.

Mam również w załączeniu (i zostawię przy tych interpelacjach) komunikat oficjalny Narodowego Funduszu Zdrowia Oddział Śląski o pomocy świątecznej i nocnej. Wszystkie, poza Zawierciem, mają jeden numer stacjonarny. Nasz ma 8 komórkowych. Jak mam pacjentów, którzy muszą tam trafić z różnymi skutkami i satysfakcją różną, ale gubią się w tych telefonach. To nie jest moja upierdliwość, bo nie o to chodzi. Tu nie ma ani jednego stacjonarnego numeru telefonu, tylko 8 komórkowych. Też obiecał Pan i deklarację składał, bo pytałem o to na poprzedniej sesji i ciekaw jestem odpowiedzi.

Również stwierdzam ponownie i upominam się o uczestnictwo Dyrektora ds. lecznictwa szpitala w pracach Komisji i obecność na sesji. Na ostatniej sesji nie było Pani Dyrektor, a Zastępca ds. lecznictwa jest w szpitalu i nie był obecny. I mam pytanie konkretne. Czy prowadząc z Panią Dyrektorem (myślę, że z dyrekcją szpitala) prace tego szpitala, nadzoruje je Pan razem z Panem Dyrektorem czy tylko z Panią Dyrektorem i Panią Ewą. Już kiedyś apelowałem i został powołany dyrektor ds. leczniczych i nie widzę go (przynajmniej na moją świadomość) w pracach Komisji ani w obecności na sesji. Jak nie ma Pani Dyrektor, to Pani Ewa jest, a nie ma zastępcy dyrektora.

Do Pani Dyrektora mam konkretne pytanie odnośnie szpitala. Jakie są wnioski pokontrolne po kontroli NFZ wobec wykonywania kontroli przez szpital. Ponownie pytam i proszę nie odpowiadać, jak mają wyglądać ambulanse do przewozu sanitarnego, tylko mam konkretne wymagania NFZ od szpitala przy wykonywaniu transportu sanitarnego w ramach umowy szpitalnej. Interesuje mnie zakres tych obowiązków, a nie jakie są pojazdy, jakie mają polskie normy, tylko co w umowie szpitalnej NFZ życzy, żąda, nakazuje od szpitala.

Pytam raz jeszcze Panią Dyrektora, czy zażalenie złożone dnia 16 maja 2014 do Sądu Rejonowego w Zawierciu na umorzenie Prokuratury Rejonowej w Zawierciu spowodowało wszczęcie śledztwa w sprawie podejrzenia przestępstwa przez utrudnianie postępowania przetargowego na świadczenie usług transportu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Ostatnio zapytałem przeciwko komu jest to prowadzone. W odpowiedzi na moje pytania z czerwca napisała Pani, że „oferta wykonawcy Citomed została złożona pod nazwą **Zbigniewa Roka**. Oferta była niekompletna, zawierała niepodpisane dokumenty i nie miała szans na realizację z uwagi na zaniżoną cenę oferty. Oferent stwierdził, iż nie uzupełnił oferty z powodu ponownego przekalkulowania do zaoferowanej ceny uznając, że jest zbyt niska na wykonywanie tej usługi. Prokuratura ustaliła, że Pan Śnieżek został w kalkulacji w rozgrywki między szpitalem a Panem radnym **Zbigniewem Rokiem** dla rozwoju „Kuriera Zawierciańskiego”. W tej chwili, gdy pytam, czy to zażalenie jest skuteczne. Pani mi odpowiada, że nie może Pani mi udzielić informacji, bo śledztwo jest prowadzone, a tu Pani dużo wymieniła i podała. W tej chwili nie wiem, czy to zażalenie jest wzięte pod uwagę.

Co najmniej dwa razy interpelowałem w sprawie drogi Bzów – Podzamcze. Było nawet określenie Dyrektora **Mariana Gajdy**, że to droga dla bażantów, jak się pytałem, czy będzie realizowana. Mam pytanie na jakim etapie to jest: projektowym czy konkursowym. (Starosta **Rafał Krupa** przypomniał, że w sprawozdaniu z działalności Zarządu informował, że zadanie to jest już po przetargu i będzie zrealizowane w listopadzie). Wtedy, kiedy interpelowałem, to było mówione, że grunty nie są wykupione, nie ma własności itd. Czyli jest to wszystko przekazane, jeśli idzie to do przetargu”.

(Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje zostały złożone również w formie pisemnej).

Jan Macherzyński (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dwie krótkie interpelacje. Tradycyjnie zapytam o SOR, bo bardzo bym się chciał dowiedzieć, kiedy będzie otwarty i na jakim etapie jest to w tej chwili.

I jeszcze chciałbym jedną rzecz poruszyć. Może Pani Dyrektor odniosłaby się do takiej sytuacji. Rozmawialiśmy na Radzie Społecznej o obsłudze pacjenta i Izby Przyjęć i w tym zakresie chodziło o wdrożenie takiej sytuacji, żeby tam był mniejszy problem niż jest, pomimo tego, że ciągle na to jest zwracana uwaga. Ciągle są tam jakieś niedociągnięcia i one wynikają z różnych przyczyn. Teraz chciałbym, aby Pani Dyrektor się odniosła, jaki jest stan obecny wdrażania jakichkolwiek przedsięwzięć, żeby to zminimalizować.

Za pośrednictwem Dyrektora **Edmunda Klóska** i naszych służb chciałem zapytać o taką sytuację. Ja zgłaszałem kilkakrotnie kwestie niwelacji garbów na drodze DK 78 na odcinku

Poręby. To na razie nie jest niwelowane, jest tam w trakcie kładziony chodnik fragmentami i również fragmentami wymieniamy krawężnik. Moje pytanie jest takie, czy ten krawężnik będzie wymieniany całkowicie na odcinku, gdzie jest budowany chodnik czy tylko tak fragmentami, jak jest wymieniane, czyli co dziesiąty czy co piętnasty, który zepsuty, pęknięty i nie nadaje się do niczego, bo praktycznie cały ten krawężnik nie nadaje się do niczego”.

Ad.6.)

Informacja z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2014 roku została przekazana do Rady Powiatu w terminie, określonym przepisami ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że Komisje merytoryczne Rady Powiatu zaopiniowały powyższą informację na posiedzeniach w miesiącu wrześniu br. Odczytane przez niego stanowiska Komisji, potwierdzone podpisami Przewodniczących, stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Henryk Górny** odczytał Uchwałę Nr 4100/146/VII/2014 z dnia 11 września 2014 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w sentencji której zawarta jest pozytywna opinia o przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za I półrocze 2014 roku wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 2 do protokołu).

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, zadaniem której będzie przeprowadzenie głosowania imiennego nad ujętym w tym punkcie porządku obrad projektem uchwały.

Jarosław Kleszczewski zgłosił kandydaturę radnego **Jana Macherzyńskiego**, **Dariusz Bednarz** – kandydaturę radnego **Jerzego Gębali**, a **Rafał Porc** – kandydaturę radnego **Andrzeja Daneckiego**.

Starosta **Rafał Krupa** złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za” powołała Komisję Skrutacyjną w ww. składzie.

Radni otrzymali karty do głosowania zaparafowane przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej **Jerzego Gębale**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach w celu ustalenia wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Jerzy Gębala** odczytał protokół z głosowania (załącznik nr 3 do protokołu), zgodnie z którym „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2014

roku głosowało **20 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), a **1 radny** (wymieniony z imienia i nazwiska) **wstrzymał się od głosu**. 1 radny (**Jan Zamora**) nie głosował.

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że projekt uchwały **Nr LV / 670 / 14** w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2014 roku został **przyjęty przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.7.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 671 / 14** w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023 za I półrocze 2014 roku, po uzyskaniu pozytywnej opinii wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.8.)

Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie o stanie środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2013 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Jan Macherzyński (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałbym poprosić o kilka słów w temacie monitoringu i jak zawsze interesuje mnie sytuacja, czy idziemy z tym monitoringiem w stronę poprawy jakości i poprawy stanu ekologicznego naszego powiatu. Myślę, że pod tym tematem kryje się wiele kwestii, ale chciałbym, żeby tak króciutko przedstawił nam nasz gość i za to z góry dziękuję”.

Leszek Wojdas (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jest to jedna z przedostatnich sesji tej kadencji. Ja zacząłem od tak wysokiego C. Problem, nad którym dzisiaj się pochylamy i podniesiemy rączki do góry, bo zaakceptujemy tę informację. To nie jest tak, że się prześlizgniemy i idziemy do domu, gdzie co robimy? Palimy w piecach. Ja mam akurat mam piec podobno ekologiczny, na eko groszek i wiem, ile to kosztuje i wiem, ile go spalam. Stoї obok gazowy, stary, który pali straszne ilości gazu. Gdyby wszystko było ogrzewane gazem, musiałbym wyłożyć na moją chałupkę około 40-50 tysięcy złotych na termoizolację. Dlaczego o tym mówię? Nie ma zgody na to, co się dzieje w kraju pod tytułem Rzeczpospolita III w sprawie emisji, którą robią małe kotłownie domowe i przydomowe. Ja proponuję, Panie Przewodniczący i Wysoka Izbo, że oprócz tego, że my akceptujemy tę informację, to ja myślę, że przedstawiciel służb rządu Rzeczpospolitej otrzyma naszą wykładnię. Gdyby 370 czy 380 rad powiatowych plus rady miejskie i gminne podjęły taką decyzję i wymusiłyby na rządzących decyzje zmuszające nie tylko nas obywateli (bo to najłatwiej robić), ale państwo do racjonalnego myślenia i zrobienia rachunku sumienia, ile należy i ile się wydaje na ochronę zdrowia, bo te pyły i te zanieczyszczenie środowiska wpływają na długość życia. To jest bardzo brutalne, ale te wykresy, jakimi Pan inspektor dysponuje i dysponujemy wszyscy, mówią same za siebie. Wystarczy wejść w internet i sprawdzić o ile mamy skrócone życie naszych dzieci. Ja już jestem stary i nie dyskutuję co

się lepiej opłaca, ale żeby takie decyzje podejmować, musi być sprawna władza centralna. Na dzień dzisiejszy, bez względu czy Pani **Ewa Kopacz** rządzi trzy czy cztery dni, takiej sprawnej władzy nie ma. Podejmują niektóre miasta m.in. Kraków pewne decyzje, którymi wymuszają likwidację starych kotłowni. To jest problem ogólnopolski. Jeżeli chcemy być w Unii, to weźmy się za to, ale możemy się wziąć za to wówczas, kiedy będzie słyszalny głos ludzi na dole. Dlaczego tak jest, dlaczego palę dziadostwem i najtańszym węglem czy jeszcze czym innym? Bo mnie na to nie stać. Dlaczego złudne jest dofinansowanie na termoizolację? To przechwytyują banki, przecież to jest fikcja. Ja jestem obywatelem, czy mam hipotekę, czy nie, idę i dostaję 40-50 tysięcy złotych na termoizolację domu, dostaję zwrot 10-15 czy 20%, a nie to, co się w tej chwili dzieje. Są wyspecjalizowane firmy, które bardzo chętnie to wszystko robią za frico. Na dzień dzisiejszy państwo polskie finansuje te wszystkie instytucje, tylko nie to, co należy do przeciętnego zwykłego obywatela.

Dzisiaj informacja z wczorajszego dnia. Zatrzymują pociągi, które jadą z tańszym węglem. 5 mln, 6 mln ton na hałdach polskiego węgla. Tylko obudźmy się, koniec XX wieku był już parę lat temu. Żyjemy w XXI wieku, media funkcjonują i internet, świadomość ludzi młodych to nie jest ta świadomość nasza sprzed lat dwudziestu, trzydziestu. To jest inny kraj.

Pracujmy na rzecz dobra tego kraju. Ja proponuję taką rezolucję, uchwałę, niech się to zwie jak chce, żeby była wykładnia. Na koniec tej kadencji radni powiatu zawierciańskiego mówią „nie” i zwracają się do tych, co siedzą w Warszawie. Powodzenia życzę”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** uznał, że idea przyjęcia rezolucji jest słuszna, ale w chwili obecnej radni muszą przegłosować uchwałę.

Zdaniem **Leszka Wojdasa** do uchwały powinno być dołączone zdanie odrębne w postaci apelu czy rezolucji do rządzących o poważne potraktowanie sprawy niskiej emisji.

W odpowiedzi na propozycję **Adama Rozlacha**, który sugerował opracowanie treści takiego dokumentu w trakcie przerwy w obradach, zaproponował, aby upoważnić prezydium Rady o doprecyzowanie stanowiska.

Przyjmując sugestie przedmówcy Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zobowiązał się do przedstawienia projektu rezolucji na kolejnej sesji Rady.

Jerzy Gębala (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam pytanie do przedstawiciela WIOŚ. Co może Pan powiedzieć na temat zagrożeń, jakie stworzy na terenie Zawiercia i Łaz kopalnia. Czy Pan na ten temat coś wie, czy wy robicie jakieś przyszłościowe badania, że jeśli powstanie kopalnia, to coś się tam będzie działo z powietrzem, wodą i z glebą”.

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie, Kierownik Działu Monitoringu **Mariusz Ślęzański** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Cieszę się, że mogę się z Państwem znowu spotkać i porozmawiać na temat stanu środowiska pięknej ziemi zawierciańskiej. Jest to temat ważny nie tylko dla mnie, myślę, że dla wszystkich dlatego że stan środowiska przekłada się bezpośrednio na stan naszego zdrowia. Jeżeli mamy zdrowe środowisko, mamy szansę żyć zdrowiej, jeśli choruje – chorujemy razem z nim. To stara prawda, ale warto sobie ją od czasu do czasu odświeżyć. Myślę, że ten wstęp to już Państwo uczynili, bo – jak to się mówi – tematyka ochrony środowiska jest nośna, a jest o czym rozmawiać.

Mój szanowny przedmówca słusznie wspominał przede wszystkim o złym stanie powietrza atmosferycznego. Ja od tego też zacznę. Mogę tylko potwierdzić odczucia radnego, ponieważ on ma odczucia, a ja mam wyniki. Wyniki stacji pomiaru powietrza, która znajduje się na w Zawierciu na terenie gimnazjum przy ulicy Mari Skłodowskiej – Curie (stacja głównie mierzy zapylenie oraz jakiś parament w pyle zawarty) porównujemy do norm. Ja może oddam głos cyfrom, a Państwo sobie sami to zinterpretujecie. Maksymalne stężenie dobowe zanieczyszczenia dopuszczalne w ogóle to jest $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na dobę (to jest miara stężenia tego pyłu). Mówimy o pyle drobnym, tak drobnym, że wchodzi bez problemu do naszych płuc, a potem do naszego krwioobiegu. Dlatego jest to bardzo ważny wynik dla nas wszystkich, szczególnie dla dzieci, ludzi starszych, z chorobami płucnymi itd. Krótko norma $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na dobę to maksymalne zanotowane przez nas stężenie PM10. Średnioroczna dopuszczalna norma wynosi $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i niewiele było przekroczenia, bo $42 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tylko trzeba pamiętać o jednym (ja to wczoraj mówiłem na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska), że jest to tylko statystyka. Wiemy wszyscy doskonale, że największe zapylenie jest zimą, kiedy ludzie palą do celów grzewczych. Jak ja podaję zgodną z normą ocenę stanu rocznego, to jest tego typu, że jedna pani ma futra, a druga nie ma nic, to razem mają po jednym. Ten komentarz jest niezbędny, bo ktoś powie, że ta norma jest mało przekroczona i jest fajnie. Nie jest fajnie, ponieważ prawo dopuszcza również 35 dób w ciągu roku, kiedy ten dobowy poziom zanieczyszczenia pyłem może być przekroczony. To też i tak jest sporo, bo 35 dób to jest ponad miesiąc. Na Państwa terenie, przykro to powiedzieć, ale takich dni było 100. Co gorsza pamiętamy, że ubiegła zima nie była taka wymagająca. Jeszcze gorsze jest to, że tak naprawdę to ta liczba dni z przekroczeniem normy narasta z roku na rok. Komentować myślę, że nie potrzeba. Oprócz tego zapylenia badamy również pewien składnik zawarty w pyle. Jak powiedziałem, pył sam w sobie działa niekorzystnie, drażniąco itd. ale on na swej powierzchni wewnętrznej ma substancje chemiczne, które nie są bez znaczenia dla naszego organizmu. Jedną z tych substancji badamy, jest to słynny benzo(α)piren – jedna z substancji z grupy węglowodorów aromatycznych o udowodnionym działaniu rakotwórczym. Norma roczna przekroczona 5 razy, przy czym trzeba to wyraźnie podkreślić, że ziemia zawierciańska nie jest samoistną wyspą. To nieprawda, że te problemy, o których powiedziałem przed chwilą, dzieją się tylko tu. Problem z zapyleniem, co Pan radny również był uprzejmy wspomnieć, tak naprawdę dotyczy całego województwa śląskiego, chyba większości Polski i większości Europy. To jest problem globalny, tym bardziej, że wiemy, że głównym winowajcą nie jest wcale przemysł, jak to kiedyś było, że kominy pylą, to jest zapylenie. Tym winowajcą jesteśmy my sami i dlatego mówi się niska emisja, bo te kominy w budownictwie indywidualnym, co emitują zanieczyszczenia, są z natury nisko ziemi. Mało tego. Piece, które używamy, w większości nie mają do końca takich walorów technicznych, jakie mieć powinny. Temperatura spalania jest niższa. I ten ostatni element. Tak, jak było powiedziane, nie pali się tym najlepszym węglem z możliwych, często po prostu śmieci, a powodem tego są, oględnie mówiąc, czynniki ekonomiczne. Oprócz tego pyłu, który mierzymy i benzo(α)pirenu, który też mierzymy, są substancje, które podlegają ocenie, ale musimy je ocenić na podstawie działalności stacji ościennych. Jednym z takich parametrów przez nas mierzonych czy modelowanych jest ozon. Akurat na tym terenie ozon też przekracza normy, ale nie tylko na Państwa terenie, ale wszędzie i tutaj zawsze nie do końca mam pewność, czy to na pewno jest zanieczyszczenie, bo to, że niekorzystnie działa na organizm człowieka, to na pewno, ale jest to ten element, który w dużym stopniu powstaje w związku z procesami naturalnymi. Szczególnie latem jesteśmy w środku lasu, drzewa pięknie rosną, fotosynteza idzie, tlen produkują, pięknie świeci słońce, promieniowanie ultrafioletowe zamienia nam tlen na ozon. Na szczęście nie cały. Powierzchniowe wody płynące. W związku z nowym układem monitoringu wód, który przyszedł do nas razem z wejściem do Unii, na terenie powiatu zawierciańskiego badamy

niewiele, bo tylko dwa ciekie, a mianowicie Krztynię i Pilicę poniżej Szczekocin. Co mogę powiedzieć o Krztynię? Państwo jako gospodarze wiedzą, jak ona jest piękna i warta tego, żeby nad nią się pochylić z troską, ponieważ z naszych badań wynika, że nie najlepiej jest z Krztynią. Występują w niej rozmaite biogeny (zresztą wiem po wczorajszym spotkaniu, że i Starostwo badania też prowadziło). Myśmy na dodatek wykryli (niestety w tym roku to potwierdzamy) kolejny związek i ja muszę obiecać zajęcie się sprawą tego składnika, którego nikt by się tam nie spodziewał. Naszym zadaniem będzie teraz odszukać źródło tego zanieczyszczenia. Przyznam, że nie wiem, skąd, ale jest. Jeszcze jedna rzecz rzeka Pilica, a szczególnie ten punkt pomiarowy poniżej Szczekocin, ponieważ kilka kilometrów z biegiem rzeki jest na pewno znany Państwu obszar Natura 2000, bardzo cenny, o nazwie Suchy Młyn i tam m.in. chronione dwa gatunki ryb. Przykro mi bardzo, ale stan rzeki Pilicy poniżej Szczekocin jest zły, a głównym winowajcą są fosforany. Mówiąc wprost, to one się tam wzięły z niczego innego, jak z cieków bytowych. Dopóki tej gospodarki ściekowej nie uregulujemy w pełni, kiedy nie będzie wszystko skanalizowane, a ścieki dobrze oczyszczone, ten obraz sytuacji się nie zmieni i tak jest wszędzie.

Jeszcze jeden element środowiska, który – jak myślę, dla Państwa jest bardzo istotny, a mianowicie wody głębinowe. To są te wody, z których my pijemy, więc myślę, że to ważna sprawa. Jest na tyle ważna, że niektóre z tych ujęć na terenie powiatu są badane także centralnie przez Państwowy Instytut Geologiczny na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Przez Instytut Geologiczny była badana studnia w Niegowonicach. Ocena wód podziemnych jest pięciostopniowa (pięć klas) i tutaj szczęśliwie to ujęcie trzyma się w klasie II czyli według nas są to wody dobrej jakości. Z kolei z naszych badań, bo też je prowadzimy, wynika w przekroju trzyletnim (lata 2011 – 2013) że takie same wyniki osiąga ujęcie Czekanka – klasa II, ujęcie Ciągowice – to samo i Hutki Kanki też. W Niegowonicach było takie małe upchnięcie w roku 2012, kiedy ujęcie wylądowało w klasie III, ale na szczęście w roku 2013 wróciło do klasy II.

Może jeszcze mały suplement do tej informacji dotyczącej wód podziemnych. Z pewnością jesteście Państwo zainteresowani naszymi badaniami wpływu składowiska w Bzowie na stan środowiska. W telegraficznym skrócie. Badamy to od lat, o czym Państwo wiedzą. Badamy tam trzy miejsca naturalnego wypływu wód, a mianowicie źródło Czarnej Przemszy, źródło Warty i jeszcze jeden, nazywamy go geograficznie potok od Ogrodzieńca w miejscowości Józefów. Tam mamy punkt pomiarowy. To jest dziwny potok, bo raz płynie, a raz nie. Badamy to dwa razy w roku, na wiosnę, kiedy stopnieją śniegi i teraz. Przede mną jest badanie za ten rok i mam nadzieję, że jesienią trochę popada, żeby znaleźć efekt przepływu wód. Tak, jak w latach ubiegłych, badania są prowadzone wielostronnie. Przede wszystkim badamy azotany, bo mogły by się one brać z osadów z oczyszczalni ze Śląska i fluorki, które traktujemy wręcz priorytetowo jako zanieczyszczenie wskaźnikowe, bo akurat tak się składa, że z interpretacją obecności azotanów jest trochę problem, bo one w wodzie się pojawiają niekoniecznie ze składowiska, ale po prostu ze ścieków. Przy okazji powiem, że uzupełnieniem naszych badań są badania prowadzone przez Starostwo, które są naprawdę bezcenne i potwierdzają tylko obraz sytuacji, który my mamy. Zdarzył się rzeczywiście rok jeden czy drugi z podniesionym pułapem azotanów, ale opadł ostatnio i mamy nadzieję, że taka sytuacja będzie miała miejsce już na zawsze. Natomiast powiem to, co zwykle.

Warta w Krompolowie na dzień dobry jest bardzo zanieczyszczona. Jest to efekt wieloletnich zaniedbań, kiedy to te ścieki nieoczyszczone tam się dostały i one są i przez wiele lat jeszcze będą wpływały na źródło. Szkoda, bo z tego co słyszałem i widziałem, okolice źródeł będą pięknie zagospodarowane. Jest jakiś projekt, widziałem wizualizację. Ten stan badanych przez nas ujęć źródeł nie wskazuje na jakiś negatywny wpływ tych substancji zgromadzonych w Bzowie, ale obiecuję, że my tych badań nie zamkniemy i tak, jak dziś, będziemy je kontynuować przez długie lata. Co prawda nie jestem specjalistą od hydrologii czyli wód

i głębin, ale rozmawiałem z ludźmi, którzy mają na ten temat więcej do powiedzenia niż ja i powiedzieli, że tego typu badania, w tej sytuacji jaką mamy, kiedy nie wiadomo, jakie będą ilości odpadów, to trzeba kontynuować przez dziesięciolecia. Natomiast ja jestem raz do roku, jak nie dwa, na tym składowisku i tam tradycyjnie natrafiłem na naturalne zbiorniki wodne i udało się tam natrafić niewątpliwie na ślady życia. Widziałem jakieś kijanki, owady i słyszałem gniazdującego skowronka czy ślady po sarnach. Więc tak to w życiu bywa, natura sobie radzi, z tym, co my podrzucimy i w sposób nieporadny dajemy jej do strawienia. Pomału natura wraca i odzyskuje to, co my jej zabraliśmy.

I jeszcze takie ostatnie uzupełnienie, bo badamy naprawdę dużo elementów środowiska. Pole elektromagnetyczne każdy z nas ma w kieszeni (komórka) i z tym się nie uporamy. Jest na terenie powiatu dużo stacji bazowych itd. Badaliśmy w zeszłym roku poziom pól elektromagnetycznych w samym środku Łaz (miejsce to jest znana nam przede wszystkim z kolejnictwa) ale nie tylko. Mam dla Państwa dobrą wiadomość, że daleko, daleko do normy, bo wartości, które otrzymaliśmy są o wiele niższe niż dopuszczalna norma. Na zakończenie myślę, że należy podkreślić bardzo dobrą, wręcz wzorową współpracę Inspektoratu, który mam zaszczyt reprezentować, z Wydziałem Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu. Ja bym sobie życzył, abyśmy z każdym mogli w ten sposób, na przyjacielskiej stopie się spotykać, rozmawiać, a przede wszystkim robić coś dla poprawy tego środowiska, od którego wszyscy zależymy.

Ja mam jeszcze zanotowane pytanie Pana odnośnie tej kopalni. Zgodnie z prawem póki tej kopalni nie ma i nie zostało uruchomione wydobycie, to tymi sprawami zajmuje się Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na zasadzie uzgodnień. Natomiast gdyby się okazało, że ta kopalnia będzie miała ruszyć i będą już podpisane wszystkie dokumenty, to zapewniam Pana i wszystkich Państwa, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wykona badania, nazwijmy je tło, na dzień dobry, żebyśmy mieli do czego porównywać. Jeżeli jakieś zmiany w środowisku nastąpią, czego bym sobie nie życzył i Państwu też, my te zmiany na pewno uchwycimy. Jeśli postępujemy ciągle zgodnie z prawem, jeśli inwestycja ruszy, to niewątpliwie będziemy ją monitorować pod każdym względem (gleba, powietrze, wody).

Jerzy Gębala (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale to może być już za późno. Są obawy mieszkańców i są również protesty, bo ludzie są nieświadomi. Są różne pogłoski, że różne będą zagrożenia. Ludzie nie wiedzą i przydałoby się przedstawić ludziom, czy będą jakieś zagrożenia czy nie będą, czy są możliwe czy nie możliwe i jakie, bo ludzie nie wiedzą. Ci, którzy są zainteresowani, aby kopalnia powstała mówią, że nie będzie zagrożenia. Wiadomo, to jest ich interes, ale my powinniśmy ludziom jakieś rzetelne informacje przedstawić”.

Mariusz Ślęzański (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja na bieżąco odpowiem. Powiedzmy sobie szczerze, że każda działalność w środowisku powoduje jego zmianę. Nie ma innej możliwości. Wydobyć, jakie się tam może kiedyś zacząć, będzie odbywać się z naruszeniem struktury gleby. Nie wiem, czy będzie tam odkrywkowa kopalnia czy głębna, ale to za daleko szukać, bo kopalnia na Śląsku czy wydobyć rud cynku i ołowiu na siostrzanym terenie, gdzieś w tarnogórskim, jakieś zmiany wprowadza i one mogą być. Pytanie na ile one daleko zajdą, bo na wszystko jest jakaś norma. Może nie najlepszy przykład, ale ktoś na przykład użyje minii (widziałem wielokrotnie, jak ludzie metalowe płoty sobie zabezpieczają, a to też niesie to za sobą ryzyko zanieczyszczenia

tymi samymi metalami, które są w grze, jak mówimy o niedoszłej kopalni. Mówimy na razie o badaniach w Rokitnie. Jeszcze raz to chcę podkreślić, że na razie Wojewódzki Inspektorat nie ma prawnych możliwości, żeby teraz zacząć badać. Jeszcze tej inwestycji nie ma. (**Jerzy Gębala** zapytał, czy nie można tego przewidzieć na podstawie innych terenów, na przykład Olkusza czy Bolesławca, gdzie kopalnie są). Pan sobie sam odpowiedział na to pytanie, że trzeba wziąć poprawkę na coś. Te kopalnie były eksploatowane na podstawie innej zapewne technologii, bo były inne czasy. Teraz na ochronę środowiska zwraca się na szczęście większą wagę niż to kiedyś było. Kiedyś w ogóle na ten temat nie mówiono, więc zapewniam Pana, że jeśli ta inwestycja w ogóle dojdzie do skutku, to się tym zajmiemy. Podobnie, jak z tym gazem, gdzie dopóki nie było wiadomo, że to ruszy, to inspekcja pomorska nie mogła tematu ugryźć, ale w momencie, jak zapadły decyzje, to już na dzień dobry koledzy jechali zebrać trutki, żeby mogli wiedzieć, jak było najpierw”.

Krystyna Koczur (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wiemy, że z kopalnią cynku i ołowiu wiążą się straszne i duże zagrożenia. Ja chciałabym zapytać, co Państwo jako ochrona środowiska robicie bądź co będziecie robić, aby zapobiec powstaniu tej kopalni w naszym środowisku. Jest to Jura, jest to brama na Jurę, rozwija się agroturystyka, kładziemy nacisk na to. Więc co Państwo jako organizacja robicie pod tym kątem, co myślicie robić”.

Mariusz Ślęzański (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak jak już Państwu odpowiedziałem, na razie nie mamy takich mocy sprawczych. Inwestycji nie ma, a tym samym zagrożenia nie ma. Natomiast założmy, że kiedy inwestycja powstanie (pomijam te badania wstępne), to Inspekcja (jak sama nazwa wskazuje, to są inspektorzy, którzy mogą kontrolować podmioty gospodarcze, które mogą niekorzystnie wpłynąć na środowisko) – zapewniam Państwa – że monitoring roczny zrobi swoje, ale przede wszystkim będzie zainteresowanie tym, żeby nie dopuścić do tego, żeby ta decyzja oddziaływała negatywnie na środowisko. Ale trzeba sobie jasno powiedzieć, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska musi przestrzegać prawa, a dla każdej inwestycji tego typu tym prawem jest tzw. decyzja o warunkach wydobywania. W tym zakresie zapewne decyzji nie wydaje Wojewódzki Inspektorat, tylko samorządy (może Starostwo, bo nie wiem, jaki to obiekt, ale jak taki duży obiekt, to wydaje Marszałek). Ja na ten temat na mam wiedzy, nie wiem. Tak jak powiedziałem, kiedy będzie wydana decyzja, to wtedy inspektorzy będą mogli się tym zająć. Powiem Pani w ten sposób. Otoczmy tę inwestycję czułą opieką, ale czy do niej dojdzie, to na razie nikt o tym nie wie. Natomiast jeszcze raz powtarzam. Regionalna Dyrekcja ustali warunki eksploatacji. To jest nasza siostrzana instytucja i myślę, że wszelkie dane i dokumenty nam przekażą i ułatwią nam ewentualną współpracę”.

Jerzy Gębala (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czy może nam Pan coś powiedzieć, a myślę, że to nie jest tajemnicą, bo dawno była mowa, że pod Zawierciem i Łazami są pokłady uranu. Jeżeli powstanie kopalnia cynku i ołowiu i jeśli natrafią na pokłady uranu, to nie wierzę, że ktoś to zostawi i zasypie. Jakie wtedy nam grożą zagrożenia, bo też chodzą pogłoski, że ktoś prowadził takie badania, że będą w promieniu 35 km od miejscowości. Jakie będzie promieniowanie, czy Pan może powiedzieć, jeśli by taka sytuacja zaistniała, czy jest takie zagrożenie”.

Mariusz Ślęzański (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Odpowiedź może być tylko jedna. Nie wiem o żadnych danych dotyczących tego złoża i szerszej informacji jakiś nadzwyczajnych też nie mam, więc mogę tylko powiedzieć, że jeżeli mamy do czynienia z materiałami radioaktywnymi, to na pewno wydobyć, jak wszelka inna ludzka działalność, niesie za sobą zagrożenia (tak jak są problemy z wydobywaniem gazu). Jest to wielka inwestycja i myślę, że nasi gospodarze od Warszawy aż do tutaj mają świadomość, że ten teren jest gęsto zaludniony i nie zawsze interes gospodarczy jest tożsamy z interesem społecznym. Jeżeli jakimś sposobem ja bym doczekał, że ktoś by myślał o takim wydobywaniu, to myślę, że społeczeństwo ma tutaj dużo do powiedzenia, chociażby przez swoje gremia, które mogą pewne sytuacje zablokować. Pan ma wiedzę na temat złóż uranowych, ale to jest naprawdę pieśń dalekiej przyszłości. Tym bardziej jest pytanie, do czego uran może być potrzebny, bo po tylu latach mówi się o budowie pierwszej elektrowni atomowej w Polsce i na razie wiadomo, że paliwo do tej elektrowni na pewno nie będzie pochodziło spod Zawiercia. Do tego jest bardzo daleko. Ja osobiście chciałem powiedzieć, że nie chciałbym, aby takie wydobywanie na tym terenie było, bo – jak Pani słusznie powiedziała – Zawiercie jest bramą na Jurę. Ja jestem zakochany w Jurze, od lat ją zwiedzam. Widzę piękne miejsca i widzę miejsca straszne, miejsca zniszczone przez człowieka i myślę, że warto zaważać wspólnie, bo to jest nasze wspólne dobro. Zresztą my go ze sobą nie zabierzemy, tylko zostawimy je naszym dzieciom i kolejnym pokoleniom, a od nas zależy w jakim stanie. My dziś borykamy się z zanieczyszczeniami, które spreparowali nasi pradziadkowie. Nie możemy być tacy jak oni, musimy pomyśleć o przyszłych pokoleniach. I do tego jest potrzebne takie narzędzie jak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. To są ludzie, którzy razem z Państwem walczą i za Państwa pośrednictwem dbają o środowisko.

Przy tej okazji gorąco zapraszam do odwiedzin Inspektoratu. Macie tu wiele szkół, dzieciaki są tym zainteresowane, bo do nas często przychodzą. Była u nas szkoła z Zawiercia (chyba trzy lata temu) więc ja ponawiam to zaproszenie. Proszę zebrać klasę czy zespół tych dzieciaków, które są rzeczywiście tym zainteresowane, zapraszam, niech przyjadą, pogadamy, pokażemy dobrze wyposażone laboratorium, poznają tych ludzi, którzy siedzą w nim pracują albo jeżdżą w teren i pobierają próbki, czasami bardzo przykre i badamy dla was to wszystko. Musimy w nich zainwestować, bo może wśród nich znajdzie się ktoś, kto zechce mnie zastąpić, bo może w Zawierciu powołają filię Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że może to środowisko będzie tak czyste, że takie służby w ogóle nie będą potrzebne). Panie Przewodniczący, wypadałoby powiedzieć: amen”.

Paweł Kaziród (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeśli można, to jeszcze raz chciałbym wrócić do odpadów zalegających na terenie kamieniołomu w Bzowie. Wiem, że ten teren jest monitorowany. Źródła rzeki Warty i Czarnej Przemszy są monitorowane, tak, że na tę chwilę nie ma widocznych negatywnych wpływów odpadów na środowisko, czego nie można wykluczyć w przyszłości. Nie da się tego wykluczyć. Chciałbym zadać następujące pytanie. Czy jest możliwość podjęcia jakiś działań w celu zabezpieczenia tego terenu. Niestety, te odpady nie są zabezpieczone w żaden sposób, tam często zwierzęta przychodzą, można spotkać ludzi, nawet dzieci bawiące się, ludzi kopiących złom. Niestety fluorek wapnia zalega na wierzchu, jest rozwiewany, pewnie że po części jest już przyrośnięty trawami, choć na fluorku wapnia tam, gdzie nie jest wymieszany z ziemią, nic nie zarasta. Teraz na pewno jest to bardzo trudne i ciężkie, aby te odpady stamtąd usunąć, bo wiąże się to z kosztami strasznymi, ale chodzi mi o możliwość

i o szansę podjęcia działań w celu zabezpieczenia tego terenu. Pamiętam Pana ostatnią wizytę tutaj u nas, kiedy na sali sesyjnej poddał Pan propozycję, że idealnym rozwiązaniem byłoby na obecną chwilę przykrycie tego wszystkiego folią. Opady nie przenikałyby do wód głębinowych, no i fluorek wapnia nie byłby rozwiewany. Czy są jakieś szanse na podjęcie działań, jeśli nie na wywiezienie tych odpadów, to przynajmniej na zabezpieczenie tego terenu”.

Mariusz Ślęzański (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To na pewno bardzo poważne zagadnienie i ciekawe pytanie. Proszę Państwa, odpady tam zdeponowane na znacznej nizinie, to jest naprawdę dużo i ja nie mogę Państwu zagwarantować, że kiedyś coś z tych odpadów do wód podziemnych się nie dostanie i do powietrza. W zasadzie wiemy, że nie, bo tak jak Pan radny zauważył, ten teren jest już prawie zarośnięty. Ja byłem w takich miejscach, gdzie pokrzywy były większe niż ja, ale nie cały teren tak wygląda. Są takie miejsca (nazwijmy je place), gdzie fluorek wapnia świeci swoim żółtym kolorem. Nie powiem, te odpady też pobieraliśmy i badaliśmy. Potencjalnego zagrożenia wykluczyć się nie da, aczkolwiek na pociechę zostaje nam to, że akurat fluorek wapnia jest nierozpuszczalny w wodzie, co nie znaczy, że tam był tylko czysty fluorek wapnia. Na pewno był zanieczyszczony innymi związkami, które są bardziej rozpuszczalne w wodzie i ten fluorek może się sączyć. Dlatego w poprzednim roku powiedziałem, co powiedziałem, ale zastrzegłem, że nie jestem ekspertem od rekultywacji. W polskim klimacie jest przewaga opadów nad parowaniem, to nie Sahara, czyli cały ruch wody opadowej odbywa się w jednym kierunku. Teraz na logikę to, co można byłoby zrobić, to zabezpieczyć ten teren właśnie poprzez odcięcie go od wód opadowych. Wody opadowe trzeba byłoby ująć w jakiś rów opaskowy, pewnie też trzeba by je doczyścić, tak na wszelki wypadek. Folia to chyba za mało, są jakieś geomembrany, może warstwy nieprzepuszczalne typu gliny. Tylko jest jeden problem. Nie mówię nawet o pieniądzach, bo to nie byłoby za darmo, co jest jasne. Ten teren (z tego, co mi wiadomo) jest prywatny i teraz w polskim ustawodawstwie nie ma takiej mocy, żeby prywatnego właściciela zmusić do tego typu inwestycji. Natomiast z mojego punktu widzenia jako ochroniarza od zawsze, to na pewno takim najlepszym rozwiązaniem na wszelki wypadek jest wyciągnięcie tych odpadów. To są potworne koszty, ale trzeba sobie zdawać sprawę, że znowu może zacząć to pylic, więc może lepiej nie. Technicznie jest to jak najbardziej wykonalne, nie takie rzeczy technologia potrafi załatwić. Chodzi tylko o możliwość prawną, żeby to można było zrobić i o zorganizowanie odpowiednich środków finansowych, które by wystarczyły na zabezpieczenie tego rozległego terenu. Tam się aż prosi.

Oczami wyobraźni widzę tam może jakieś tory krosowe, jakiś trasy rowerowe czy piesze, ale pod jednym warunkiem, że unikniemy w sposób absolutny możliwości pylenia tych związków. Choćby tych odkrytych fluorków wapnia było 10 m^2 , to i tak za dużo. Nikogo dzisiaj na spacer nie namawiam. Nie wiem, czy Pana radnego usatysfakcjonowałem tą odpowiedzią, ale innej nie mam. Technicznie jest do zrobienia i moim zdaniem powinno być zrobione. Bo wtedy mielibyśmy pewność, że przynajmniej na bieżąco już nie pogarszamy potencjonalnie tego stanu wód. Ja mam nadzieję, póki te wyniki wieloletnie wskazują, że nie ma znacznego zagrożenia, nie jest źle. Muszę powiedzieć, że fluorki są dla nas absolutnie wskaźnikowe. My to będziemy monitorować, bo ja nie mam takiej pewności i ja Państwu gwarancji nie dam, że tam się nic nie zadzieje. Mam taką nadzieję i badania na to wskazują, ale byłbym spokojniejszy, jak i Państwo, gdyby to odizolować. Wtedy byśmy tylko badali po to, żeby wiedzieć, czy tam się jakaś zaszłość nie wdała. Zapraszam do odwiedzin, a kto nie może nas odwiedzić, zapraszam na naszą stronę internetową”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr LV / 672/ 14** w sprawie oceny stanu środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2013 roku , po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.9.)

Henryk Górny (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ponieważ nie miałem możliwości brać udziału w posiedzeniu Komisji Edukacji, korzystając z należnego mi prawa do urlopu (choć mam go mam cały czas), chciałem zapytać, bo nie rozumiem, co oznacza zwolnienie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, z czym to jest związane. Mam nadzieję, że wszyscy rozumieją, ale ja o prostu chciałbym usłyszeć wyjaśnienia w tej sprawie. Wtedy będę mógł podjąć decyzję w sprawie głosowania co do tej uchwały”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Każdy dyrektor szkoły i każdy nauczyciel, zgodnie z Kartą Nauczyciela, ma określony tzw. tygodniowy wymiar godzin zajęć. Taki typowy wymiar to jest 18 godzin, jeżeli chodzi w zasadzie o wszystkie szkoły. W szkołach zawodowych czy w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego jest to wymiar 22 godziny, wymiar bibliotekarza to jest 30 godzin, pedagoga – 20 godzin tygodniowo itd. Art. 42 ustawy Karta Nauczyciela przewiduje, że dyrektor szkoły może być zwolniony z realizacji tego obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć, z tym, że w przypadku dyrektora jest jeszcze tzw. zniżka godzin, którą Rada uchwaliła zgodnie z Kartą Nauczyciela w zależności od liczby oddziałów, jaką ma w Zespole. W przypadku Zespołu Szkół w Łazach jest to zniżka 13 godzin czyli Pani Dyrektor powinna realizować 5 godzin tygodniowo i projekt uchwały przewiduje zwolnienie z realizacji przez Panią Dyrektor tych 5 godzin dydaktycznych w tygodniu (to są godziny dydaktyczne, bo mówimy o nauczaniu, bo oczywiście jest to etat i obowiązki dyrektora szkoły”.

Henryk Górny (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękuję, Panie Naczelniku, za uzasadnienie, a szczególnie za tę część pierwszą, ile ma uczyć nauczyciel w podstawówce, ile w szkołach ponadgimnazjalnych, ile pedagog, ile bibliotekarz. My to na ogół wiemy, może nie wszyscy, ale ja to wiem, bo to się nic nie zmieniło. Natomiast potraktował Pan sprawę bardzo skromnie, nie rozumiejąc mojego pytania. Oczekuję na uzasadnienie, dlaczego to Pani Dyrektor nie będzie uczyć ani jednej godziny. Czy Pani Dyrektor jest dyrektorem menadżerem, który nie ma kwalifikacji, czy są inne powody, proszę powiedzieć, jakie”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Powodem, dla którego jest ta uchwała w sprawie zwolnienia Pani Dyrektor z realizacji 5 godzin tygodniowo jest założenie, że w związku z tym, że jest to nowy dyrektor szkoły kładziemy nacisk na to, żeby w pierwszym roku pracy dyrektor dobrze zapoznał się z placówką i zorganizował pracę placówki. Poza tym okazuje się, że w tej chwili szkoła w Łazach pozbawiona została stanowiska Wicedyrektora. W związku z powyższym całość

obowiązków dotyczących prowadzenia placówki spoczywać będzie na Pani Dyrektor. To jest zwolnienie tylko na jeden rok szkolny, to nie jest zwolnienie z całości, na całą kadencję i zapewne w przyszłym roku Pani Dyrektor zajęcia swoje będzie realizowała. To jest takie krótkie uzasadnienie tego tematu”.

Henryk Górny (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Riposta też będzie krótka. Nie wyobrażam sobie dyrektora, który jest nauczycielem i ma uprawnienia i ma się dobrze przygotować do wypełnienia obowiązków dyrektora, żeby nie uczył, sam nie poznawał młodzieży w procesie dydaktyczno – wychowawczym, żeby nie prowadził lekcji. Jak ma prowadzić na przykład hospitację, skoro nie uczył w ogóle w szkole. Ja będę głosował przeciw”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli można jeszcze chwilę. Dyrektor jako nauczyciel cały czas pracuje w zawodzie, więc zna pracę związaną z pracą z dydaktyczną. Nie jest to dla niej żadna nowość, tak jak mówię, chcieliśmy, żeby ten pierwszy rok pracy w szkole, w nowej placówce jako dyrektor mogła popracować nad organizacją placówki, tym bardziej, że jest pozbawiona stanowiska Wicedyrektora”.

Henryk Górny (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Poproszę, Panie Przewodniczący, o jeszcze jedną ripostę. Ja już więcej nie będę mówił, natomiast nie istnieje pojęcie, że Pani Dyrektor została pozbawiona wicedyrektora. Chcę Państwu radnym wyjaśnić, że wicedyrektor jest wtedy, kiedy jest odpowiednia ilość oddziałów i to decyduje, a określenie, że pozbawiona została wicedyrektora nie odpowiada sytuacji”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Oczywiście to miałem na myśli. Być może moje sformułowanie jest trochę nie takie, że powiedziałem, że została pozbawiona. Natomiast liczba poddziałów, jaka została utworzona powoduje, że nie ma wicedyrektora. Stanowisko wicedyrektora przysługuje przy minimum 12 oddziałach. W Zespole Szkół w Łazach tych oddziałów jest w tej chwili tylko 10, w związku z czym nie przysługuje stanowisko wicedyrektora. To rzeczywiście Pan Wiceprzewodniczący miał rację, że to sformułowanie było trochę złe”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jak najkrócej będę chciał tę sytuację wyjaśnić i do niej się odnieść. Jak Państwo wiecie, po przeprowadzonym postępowaniu konkursowym osoba, która została dyrektorem szkoły w Łazach, pochodzi spoza tej placówki. Poprzedni dyrektor szkoły nie przewidział w arkuszu godzin takiej sytuacji, że trafi do szkoły osoba, nie będąca członkiem Rady Pedagogicznej na stan sporządzenia tego arkusza i dla Pani Dyrektor nie przewidziano godzin. Lepszym wyjściem na dzień dzisiejszy jest taki krok, że zwalniamy Panią Dyrektor niż to, że Pani Dyrektor na dzień dzisiejszy musiałaby odebrać te godziny swoim koleżankom i kolegom już tam zatrudnionym. Tak, bardziej właściwym jest powiedzenie, że szkoła straciła na dzień dzisiejszy, w związku z ilością oddziałów, możliwość zatrudnienia wicedyrektora, chociaż bardzo nam zależy, żeby wicedyrektor w tej szkole był. Natomiast Panie radny, prawo

edukacyjne jest takie a nie inne. Dyrektorem została osoba nie będąca nauczycielem. Nie mnie oceniać, jak dyrektor w roku szkolnym, gdzie był świadomy, że odbędzie się konkurs, przygotował arkusz nie zabezpieczając równocześnie godzin dla siebie i nie przewidując godzin dla osoby, która jest pedagogiem, nie menadżerem, wygrywa konkurs i ma pełne uprawnienia do sprawowania zarówno funkcji dyrektora, jak i pedagoga w danej placówce”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie jestem co prawda pedagogiem, ale przysłuchując się tej dyskusji myślę, że Pani Dyrektor, startując na to stanowisko, liczyła się z tym, że będąc pedagogiem będzie również edukować, a nie tylko zarządzać szkołą. Przecież nie mówimy o tym, że będziemy zmniejszać pensję. Pensja będzie taka sama i uważam, że w ramach godzin wyrównawczych czy wolontariatu może te godziny prowadzić. Nie wiem jakiej jest specjalności nauczycielem, ale myślę, że nie zaszkodzi jeśli uczniowie będą mieć trochę darmowych godzin i Pani Dyrektor pozna uczniów, a co za tym idzie dźwignie poziom wykształcenia w tej szkole. Na pewno liczyła się z tym będąc pedagogiem, że będzie te godziny miała i nie widzę, żeby był jakiś powód, żebyśmy zwalniali ją z tego obowiązku, bo mogą to być zajęcia nadobowiązkowe”.

Jan Zamora (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tutaj dyskutujemy o szkole, a widać jak na dłoni, jak niekompetentna NAW-owska władza nie potrafi sobie poradzić z prostą szkołą. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał **Janowi Zamorze**, że jest okres przedwyborczy i obowiązują pewne zasady i poprosił go o merytoryczną wypowiedź). Dobrze, że Pan mi przypomniał, bo bym sobie zapomniał, bo mnie wujek odwiedził z Niemiec, a on się nazywa Alzheimer. Mówimy tutaj o ekologii, że zanieczyszczenia są, a jak oni sobie NAW-owcy poradzą z tym, jak oni z prostą szkołą nie potrafią sobie poradzić, a ze ściekami sobie poradzą? Trzeba im podziękować i tyle”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr LV / 673 / 14** w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w roku szkolnym 2014/2015, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 16 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.10.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 674 / 14** w sprawie zwolnienia dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w roku szkolnym 2014/2015, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 22 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.11.)

Wobec braku uwag zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 675 / 14** w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Zawierciańskiego

na lata 2012 – 2015” w okresie 2012 – 2013, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 21 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.12.)

Henryk Karcz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Proszę o wycofanie projektu uchwały, ujętego w tym punkcie porządku obrad, ze względu na to, że gmina Ogrodzieniec składała wiele poprawek do tejże uchwały i część tych poprawek została akceptowana, a część nie. Jest to ważna uchwała dla gmin ze względu na to, że chodzi tu o transport zbiorowy dla mieszkańców. Proszę więc o wycofanie projektu uchwały i przekazanie do ponownej konsultacji społecznej”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zapytał, czy dobrze zrozumiał, że jest to wniosek formalny, a Wicestarosta **Rafał Porc** stwierdził, że to jest stanowisko Urzędu Gminy). Jest to stanowisko radnego, a zarazem wniosek formalny.

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Poprosiłem o wydrukowanie tego materiału, bo ja jestem słaby wirtualnie i musiałem mieć papier przed sobą, by móc się z tym zapoznać. Ja z tej mównicy pytałem dwukrotnie na początku kadencji o transport publiczny, na czym będzie polegał. Ponownie pytałem na jednej sesji, gdy Pan Starosta w sprawozdaniu z działalności Zarządu też wymienił, że Zarząd pochylił się nad tym problemem. Wtedy nie miałem odpowiedzi jasnej i nie wiem, czy te plany były już zapowiedziane w zamyśle czy nie. Pani Naczelnik odpowiedziała, że czekamy na plan wojewódzki i dopiero będziemy powiatowy tworzyć. Zadam pytanie, czy ten wojewódzki już jest i czy powiatowy jest dostosowany do wojewódzkiego. Podobne treści mam, nie mam stanowiska gminy i nie wyrażam się, tak jak Pan radny z mojej gminy. Jak jest z innymi gminami, czy z nimi też jest wymiana doświadczeń i poglądów na to komunikowanie gmin do centrum naszego powiatu, bo na tym ma chyba to polegać. Pytam, czy ktoś układając ten plan (Przewodniczący Komisji Budżetu powiedział, że Komisja jest „za”) przewidział wysokość budżetowania, skąd te środki skąd mamy wygospodarować, jeżeli przez nasz powiat przejeżdża wiele różnych komunikacji międzywojewódzkich, bo i do Krakowa autobusy jeżdżą z Częstochowy i łączymy się z innymi. Czy transport międzywojewódzki jest brany pod uwagę, który przez nasze drogi przebiega. Mamy drogi krajowe, gdzie przejeżdżają różne autobusy od Katowic i Śląska, Kielc i dalej. Czy to jest wzięte pod uwagę? Czy to jest wyrwane z kontekstu tylko na powiat czy zharmonizowane i związane z ogólnopolskim, wojewódzkim lub choćby międzypowiatowym. Czyjego autorstwa jest program, jakie aspekty brał autor czy zespół pracujący nad opracowaniem. Dojrzałem też połączenia komunikacyjne z Dworca Kolejowego w Zawierciu poprzez ulice: Miodową, Stary Rynek do Włodowic i na Szczekociny. Czy ma tam ma być jakiś podworzec, czy jakieś miejsce jest przewidziane i wyremontowane na ulicy Alberta, Górnośląskiej czy Towarowej, bo jeżeli dwa autobusy mają startować po tej stronie dworca, po tej stronie torów, to czy jest przewidziane w tym remoncie miejsce dla tych autobusów (pamiętam, że był kłopot z autobusami miejskimi przy dworcu zawierciańskim). Co w kontekście miejskiej komunikacji, która jeździ do Ogrodzienia i nie tylko, bo na Porębę też, jak ten zrównoważony transport ma miejsce, czy jest wzięte pod uwagę, bo tutaj go nie widzę. Jest pięć gmin wymienionych, które nie wiem w jaki sposób zrównoważony transport powiatowy ma wspomóc i załatwić”.

Leszek Wojdas (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Materia jest złożona. Jeżeli ktokolwiek z radnych ludzi się, że rząd da środki na dofinansowanie linii deficytowych, to się ludzi. Ludzić się można i wygrywać wybory. Są specjaliści od tego. Ja zadaję pytanie Zarządowi, do kiedy jest termin ostateczny, że musi ten plan być uchwalony. Bo teraz jest pytanie. Jeżeli mamy czas na manipulowanie, na poprawianie (to co zgłaszali **Henryk Karcz** i **Lech Jaros**) i jeżeli możemy się w to bawić i można to przeciągnąć dwa czy trzy miesiące, to zrobimy to. Natomiast jeżeli ten plan musi być w jakimś terminie określony, to go należy uchwalić. Po to są Rady i radni jeszcze jakościowo znacznie lepsi niż ta Rada, żeby wnosić poprawki, natomiast cały program skierowany jest tylko do koordynacji rozkładów jazdy i poprawy bezpieczeństwa, żeby wymusić na władzach miasta czy poszczególnych gmin, żeby te przystanki tam, gdzie są jakieś centra dojazdowe czy rozjazdowe, były bezpieczne. I na tym się kończy możliwość samorządu powiatowego”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Trzeba zauważyć, że jest to plan ramowy. W przypadku, kiedy powiat zdecyduje się zawrzeć umowy na linie użyteczności publicznej, wówczas szczegółowo będą opracowane wszystkie rozkłady jazdy, w zależności od tego, jakie zostaną złożone potrzeby i uzgodnienia z właściwymi gminami. Jeżeli gminy będą partycypowały w kosztach tych połączeń na terenie danych gmin, bo powiat ma zapewnić – zgodnie z ustawą, jeżeli oczywiście zdecyduje się linie użyteczności publicznej – transport konkretnie do danej gminy (na przykład Zawiercie – Ogrodzieniec), a nie na terenie danej gminy, tak, jak zgłaszała gmina Ogrodzieniec.

W wyniku konsultacji społecznych, które przeprowadziliśmy na terenie powiatu ze wszystkimi gminami, również były dwa spotkania z mieszkańcami powiatu, w zasadzie był jeden wniosek z gminy Ogrodzieniec, gdzie zastrzeżenia dotyczyły pewnych kwestii formalnych związanych właśnie z liniami połączeń na terenie gminy Ogrodzieniec. Również nie było żadnej informacji z gminy, że ewentualnie można było ująć te linie proponowane i byłoby partycypowanie w kosztach. Były również drobne pomyłki literalne, jak gmina zauważyła i wszystkie zostały uwzględnione w projekcie planu.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące planu Marszałka, chciałabym wyjaśnić, że plan Marszałka jest w tej chwili w uzgodnieniach. Nie jest jeszcze opracowany, aczkolwiek czytając ten plan, dowiedziałam się, że nie ma żadnej linii na terenie powiatu utworzonej przez Marszałka. Są tylko linie PKP, natomiast nie ma żadnej linii autobusowej przez Marszałka utworzonej, więc nie ma potrzeby uwzględniania z Marszałkiem tej linii. Tak, jak mówiłam, jest to plan, który da załączek, jeżeli w roku 2016 Rada zdecyduje utworzyć takie linie użyteczności publicznej. Natomiast nie jest to plan, na podstawie którego, jak go uchwalimy, nagle zaczynamy wykonywać przewozy. Jest to tylko załączek do czegoś, co da podstawy w przyszłości do rozpoczęcia ewentualnie takich przewozów, jeżeli będą środki wolne. (**Jan Zamora** prosił o wskazanie podmiotów, z którymi projekt planu był konsultowany). Pisma zostały wysłane do wszystkich gmin powiatu. Jak powiedziałam, odpowiedziała tylko gmina Ogrodzieniec. Wszystkie inne gminy nie odpowiedziały w żaden sposób, ani na tak, ani na nie. Konsultacje z mieszkańcami były z programu Centrum Inicjatyw Lokalnych. Były to dwa spotkania w Starostwie, plakaty były rozwieszane na terenie miasta, ulotki również były roznoszone na terenie miasta. Nie było zainteresowania. (**Jan Zamora** stwierdził, że od razu trzeba było powiedzieć, że nie było zainteresowania). Tak powiedziałam. (Wicestarosta **Rafał Porc** dodał, że w takich przypadkach zazwyczaj nie ma zainteresowania).

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny **Leszku Wojdasie**, ja mam pytanie. Jak Pan określił, my uchwalimy, a borykać się będzie z tym inna Rada. Czy Rady Gminy muszą czy nie muszą partycypować w kosztach, bo jeżeli nie muszą, zostanie to po stronie powiatu i skąd na to brać środki. Jeżeli przegłosujemy i uchwalimy, to to będzie trzeba to wprowadzać. Nie jest tak, że głosujemy, a niech inni się martwią i sobie radzą, bo będą może lepsi od nas. Niewykluczone, ale nie zostawiamy im takiego gorącego kartofelka. Generalnie nie wiem (to też jest pytanie do Pana Starosty) czy gminy są zobowiązane partycypować w kosztach, na jakiej zasadzie czy od obywatela czy od kilometrów, jeżeli mówią, że jeżdżą po ich drogach, niszczą, a obywatele ich nie jeżdżą, więc oni nie chcą dopłacać. Jeśli tak (może ja za daleko idę) to trudno uchwalić taką uchwałę i zostawić następnej Radzie i Zarządowi, niech się boryka z tym, co poeta miał na myśli”.

Wicestarosta Rafał Porc (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mogę tylko potwierdzić za Panią Naczelnik, że jest to ramowy plan zrównoważonego transportu publicznego. Za wcześnie dzisiaj mówić, Panie radny, o ewentualnych wydatkach, kwotach i treści umów zawieranych z gmin z potencjalnymi przewoźnikami. Myślę, że tutaj w tej kwestii niewiele się zmieni, że te umowy nie będą wyglądać inaczej niż w dniu dzisiejszym. Gminy takie umowy zawierają i też różnie do tego podchodzą. W Ogrodzieńcu było zainteresowanie, jak słyszeliście Państwo, były prowadzone konsultacje społeczne. Bardzo często jest tak, że konsultacje społeczne spotykają się z głuchym oddźwiękiem samych zainteresowanych i w tym przypadku było tak samo. Z tego, co się orientujemy, w gminie Ogrodzieniec kiedyś podjęto decyzję o rozszerzeniu transportu publicznego z Zakładem Komunikacji Miejskiej z Zawiercia. Ta linia funkcjonuje. Gminy Zawiercie i Ogrodzieniec zawarły ze sobą stosowne umowy. Tutaj mówimy o wozokilometrze. Ale – jak mówią – za wiele się nie zmieni i pozostanie to jak dzisiaj. Na drugiej stronie projektu macie państwo wyjaśnienia i uzasadnienie do tej uchwały. W 2010 roku, w grudniu, przyjęto ustawę o transporcie zbiorowym, która narzuciła na samorządy obowiązek przyjęcia tego typu planu. Sami Państwo odpowiedźcie sobie na pytanie, na ile są to wirtualne zapisy i kiedy to tak naprawdę wejdzie w życie, chociaż nie ukrywam, że na nas spoczywa obowiązek przyjęcia tego projektu uchwały. Tak, jak powiedziałem i jeszcze raz powtórzę, ramowego zróżnicowanego planu rozwoju transportu na obszarze powiatu. Jak to będzie dostosowanie do planu wojewódzkiego, jak będzie z zobowiązaniem gmin do tego planu, to tak naprawdę pokaże życie. Ta uchwała jest aktem prawa miejscowego i jako Rada Powiatu zobowiązani jesteśmy do jej przyjęcia, o co bardzo proszę”.

Jan Zamora (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ad vocem do Pana Starosty. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że ad vocem może złożyć osoba, która składała zapytanie). Dobrze. To głos w dyskusji. Panie Starosto ja chciałem powiedzieć, że my mamy demokrację i to nie jest naszym obowiązkiem, bo my możemy głosować „za” albo „przeciw” i to trzeba zrozumieć, na tym polega demokracja”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja bardziej przychyliłbym się do głosu **Henryka Karcza**, dlatego, że jest to sprawa niedopracowana. Uważam, że wcześniej powinniśmy doprowadzić do synchronizacji transportu, bo nie mamy już przedsiębiorstwa państwowego, które realizuje te świadczenia. Mamy zakłady i różnego rodzaju publiczne firmy transportowe. My praktycznie nie wiemy co robią. Jeżdżą, kiedy chcą, a wszak mamy pewne mechanizmy, bo to powiat wydaje koncesje na ten transport, więc mamy jakiś wpływ na to, ale tej analizy ani Komisja ani szanowna Rada nie dokonała wcześniej. Kiedy zaczniemy organizować dodatkowe linie, być może da się przeprowadzić taką analizę, żeby dotychczasowi świadczeniodawcy tych usług transportowych jednak zapełnili rozkłady, abyśmy synchronizowali ten ruch transportu między gminami i abyśmy w jakiś sposób przymusili te podmioty, aby w soboty i niedziele, kiedy mieszkańcy naszego powiatu nie mogą się nigdzie dostać, też jakiś autobus w godzinach popołudniowych czy popołudniowych w ramach prowadzonej działalności na terenie naszego powiatu mógł istnieć, bo tak będzie, przyjmując tę uchwałę, to my sami na siebie nakładamy obowiązek, że w dni, które są nierentowne, my będziemy je finansować. Uważam, że powinniśmy doprowadzić do synchronizacji wszystkich rozkładów jazdy, firm funkcjonujących na terenie powiatu, a dopiero potem te minimalne ilości, zwłaszcza, że nie posiadamy na ten cel żadnych środków dodatkowych. Ja uważam, że nie powinniśmy tak szybko wychodzić przed orkiestrę i odłożyć decyzję po gruntownym zapoznaniu się z tematem przez Komisje i radnych, zwłaszcza, że nie ma jeszcze planu wojewódzkiego”.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poddał pod głosowanie wnioski formalny **Henryka Karcza** w sprawie zdjęcia z porządku obrad omawianego projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały odrzucone przy 4 głosach „za”, 11 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Wobec powyższego projekt uchwały **Nr LV / 676 / 14** w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu zawierciańskiego”, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 11 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.**

Ad.13.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 677 / 14** w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2014 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.**

Ad.14.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 678 / 14** w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia

i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 22 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.15.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 679 / 14** w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2014 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, przy 23 głosach „za”**.

Ad.16.)

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, czy zadanie dotyczące przebudowy drogi powiatowej Nr 1767 Pilica – Żarnowiec etap IV wraz z rondem na kwotę prawie 1. 850.000 zł jest przewidziane do realizacji tylko z środków własnych, czy również zewnętrznych, bo przy interpelacji **Krzysztofa Wrony** Starosta **Rafał Krupa** powiedział, że będą to środki pozyskane z różnych innych źródeł, bo środki wcześniej pozyskane na tę drogę przekazane są na budowanie wspólnie z Zawierciem ciągu dróg wokół szpitala (wiadomo, o które chodzi). Czy te środki są naszymi tylko wyłącznie czy będą też zewnętrzne” .

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Oczywiście. My już od pewnego czasu, a na pewno w tej kadencji, nie realizujemy w 100% inwestycji tylko ze środków z budżetu powiatu, ale staramy się to w różny sposób łączyć. Ta inwestycja zawierciańska wokół szpitala to jest tzw. schetynówka czyli z środkami zewnętrznymi można powiedzieć rządowymi. Natomiast inwestycja Pilica – Żarnowiec jest to inwestycja łączona, ale z środkami gmin, przy współpracy z samorządami gminnymi. Także nie w 100% z środków powiatu”.

Wobec braku innych uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 680 / 14** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na deficyt roku 2014, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 21 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.17.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 681 / 14** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 21 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.18.)

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam dwa zdania wyjaśnienia. Jak Państwo wiecie, ta uchwała dotyczy dokończenia inwestycji rozpoczętej w kadencji 2006 – 2010, pierwszego odcinka z Ciągowic do Łazy, zakończonego przy wyjeździe do osiedla Podlesie. Tutaj mówimy o dokończeniu drogi za rondem na ulicy Kościuszki, w kierunku gminy Ogrodzieniec. Byłoby to całościowe zorganizowanie tego odcinka w ramach tzw. schetynówki. Ta droga na odcinku Ciągowice – Łazy, właśnie do ronda Podlesie (tutaj schetynówka była zakończona rondem na ulicy Kościuszki) jest w stanie fatalnym. Z władzami gminy troszkę się powstrzymywaliśmy i czekaliśmy na zakończenie inwestycji gminnej, bo w tej chwili gmina Łazy kończy budowę ścieżek rowerowych dokładnie na tym odcinku, który będzie remontowany, do miasta Łazy. Dlatego będzie można nową nawierzchnię drogi na tym odcinku położyć. Informuję też Państwa (dostałem informacje od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach), że w dniu dzisiejszym Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę o przystąpieniu do tej inwestycji”.

Paweł Kaziród (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałbym tylko przypomnieć, że na Komisji Budżetu zmieniliśmy troszeczkę zapisy uchwały i miało być dopisane przy tej uchwale, że inwestycja jest na terenie gminy Łazy, bo nie wynika to z treści uchwały, gdyż są tylko nazwy ulic. Przyjęliśmy treść z wyrażeniem „na terenie gminy Łazy”.

Wobec braku sprzeciwu z e strony radnych wniosek Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej został uwzględniony w treści uchwały.

Wobec braku innych uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 682 / 14** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S” w tym „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S od DW 796 do ronda łączącego ulice: Częstochowską, 1-go Maja oraz Konstytucji 3-go Maja – Etap I” oraz „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708 S od ronda łączącego ulice: Tadeusza Kościuszki oraz Konstytucji 3-go Maja do DW 790 – etap III” na terenie gminy Łazy, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 22 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.19.)

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czy ta uchwała jest dobrze sformułowana. Z jej treści wynika, że środki na dofinansowanie tego zadania zostaną przekazane także przez gminę Pilica, a § 3 mówi o tym, że szczegółowe warunki udzielenia dotacji oraz zasady jej rozliczenia zostaną określone w umowie, zawartej pomiędzy Zarządem Powiatu Zawierciańskiego a Wójtem Gminy Kroczyce. Nie ma punktu o zawarciu umowy z Burmistrzem Pilicy”.

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o udzielenie dotacji, to macie Państwo wskazane w projekcie uchwały, że to jest dotacja przekazana do gminy Kroczyce. W związku z czym w przedmiocie udzielenia rozliczenia i wykorzystania dotacji będzie zawarta stosowna umowa z gminą Kroczyce. W uchwale jest wskazane, skąd będą pochodzić środki i w jakiej wysokości. Środki będą pochodzić z budżetu powiatu, z budżetu gminy Pilica i z budżetu gminy Kroczyce. I w tym momencie z gminy Kroczyce i Pilica będzie tzw. pomoc finansowa i tamte samorządy będą miały podjętą uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi i zawarcie stosownych umów z samorządem powiatowym”.

Wobec braku innych uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 683 / 14** w sprawie udzielenia gminie Kroczyce dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych Nr 1729 S i Nr 1772 S na odcinku od DP 1773 S Siamoszyce – Szypowice – Dzwono-Sierbowice – DW 794”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.20.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 684 / 14** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2023, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.21.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 685 / 14** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2014 rok, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Za zgodą radnych Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 20 – minutową przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 11.30.

Ad.22.)

Po wznowieniu obrad o godz. 11.55 Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr LV / 686 / 14** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Zawiercie na realizację zadania publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.23.)

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, z kontroli, przeprowadzonych w III kwartale 2014 roku przedstawił Przewodniczący Komisji **Zdzisław Maligłówa** (załącznik nr 7 do protokołu.)

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.24.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniach 15.09. i 18.09.br. Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Zawierciu i Oddział w Żarnowcu przekazał pisma dotyczące zaplanowania w projekcie budżecie powiatu na rok 2015 środków przeznaczonych na podwyżkę płac pracownikom administracji i obsługi. Pisma zostały przekazane do Starosty celem zajęcia stanowiska;
- w dniu 18.09. Szpital Powiatowy w Zawierciu przekazał informacje dotyczące struktury należności, struktury zobowiązań oraz rachunku zysków i strat za miesiąc sierpień 2014 roku.

Ad.25.)

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, złożone w pkt 5 porządku obrad, udzielił Wicestarosta **Rafał Porc** oraz wskazane przez niego osoby.

Interpelacja Jana Zamory:

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W trakcie budowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, prowadzonej przy Szpitalu Powiatowym w Zawierciu uległy zmianie przepisy prawa i wykonawca musiał dostosować płytę lądowiska do nowych, obowiązujących wymiarów. Została ona poszerzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na to zadanie nie przeprowadzaliśmy postępowania przetargowego. Kwota była wystarczająca do przeprowadzenia postępowania w trybie zamówień do 14.000 euro”.

Interpelacje Krystyny Koczur:

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mogę tutaj podziękować Pani radnej to zainteresowanie. Jak Państwo byliście świadkami Rada Miejska w Łazach przyjęła uchwałę o przystąpieniu do inwestycji obejmującej

przebudowę ciągu dróg . Jedna z tych dróg, ulica Świerczewskiego, jest usytuowana przy drodze wykonywanej w ramach schetynówek, dlatego ten chodnik z pewnością zostanie wykonany. Natomiast jeżeli idzie o ulicę 1 Maja, to będziemy wnioskować na Zarządzie o wpisanie tego zadania do przyszłorocznego budżetu . Z tego, co wiem, radny z Rokitna Szlacheckiego apelował o położenie odcinka chodnika na ulicy Szkolnej w Rokitnie Szlacheckim, ale na dzień dzisiejszy ta schetynówka byłaby zrealizowana”.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na pierwszą część interpelacji odpowiedział Wicestarosta **Rafał Porc**. Odnośnie gałęzi na jezdni po wicherze komunikuję, że zostały usunięte. Te gałęzie nie były z pasa drogowego, ale z głębi lasu. Wystąpimy do właściciela lasu o usunięcie zagrożenia związanego z połamanymi gałęziami, które tam były suche. Trudno nam powiedzieć, jaka będzie reakcja i czy właściciel w sposób rzetelny do tego podejdzie”.

Interpelacje Lecha Jarosa i Jana Macherzyńskiego dotyczące Szpitala Powiatowego w Zawierciu:

Lech Jaros (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pomalutku Pan prowadzi obrady, Pan instruował i pouczał mnie. (**Adam Rozlach** stwierdził, że powiedział tylko, że przekazał głos Staroście). Panie Przewodniczący, Pan prowadzi obrady, Pan mnie pouczył, że daje się na piśmie interpelacje krótko omawiając do mikrofonu . Czytał Pan moją interpelację? Pierwsze są do Starosty i prosiłem Starostę, aby odpowiedział na te pytania, czy współpracuje z Dyrektorem szpitala i bierze go poważnie pod uwagę (dla mnie to jest marginalizacja dyrektora do spraw leczenia) i nie mam odpowiedzi Starosty. Czyli Pan jest prowadzącym obrady i w tym punkcie nie mam odpowiedzi na tę interpelację . Złożyłem na piśmie, krótko je omówiłem i czekam na odpowiedź”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Może przeoczyłem, ale odpowiem. Rzeczy dotyczy szpitala, więc odpowiem. Zawsze jest tak, że Komisja branżowa (czy to Komisja Edukacji w przypadku dyrektorów szkół czy Komisja Zdrowia, gdzie tych dyrektorów jednostek w zakresie służby zdrowia pomocy społecznej jest najwięcej), jeśli uzna za stosowne i potrzebne, zaprasza osoby w przypadku omawiania tematyki i prosi o to, ale nie zawsze tak jest. Czy jest potrzebna obecność tych dyrektorów na każdej Komisji? Dyrektorzy mają sporo pracy, sporo zadań i niech je realizują. Jeśli będą takie sytuacje, że mają się pojawiać na Komisjach, to będziemy ich zapraszać”.

(**Lech Jaros** zwrócił uwagę, że w razie nieobecności Dyrektora Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, w posiedzeniach Komisji zawsze uczestniczy Zastępca Dyrektora ds. leczenia i odwrotnie).

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Malgorzata Guzik** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Radny **Lech Jaros** otrzymał ode mnie na piśmie informacje, na jakim etapie są wnioski pokontrolne dotyczące kontroli NFZ, którą przeczytam: „W odpowiedzi na pismo informuję, iż w Szpitalu Powiatowym prowadzona była kontrola NFZ od 22.08.2014 roku do 2.09.2014

roku. Kontrola obejmowała udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne, w zakresie choroby wewnętrzne – hospitalizacja oraz dermatologia i wenerologia – hospitalizacja w odniesieniu do warunków wymaganych od świadczeniodawców realizujących umowy w ww. zakresach. Dotyczyła też kwalifikacji i zatrudniania personelu lekarskiego, w szczególności prawidłowej realizacji świadczeń w związku z zatrudnieniem bądź przez tego samego świadczeniodawcę, ale w innym rodzaju i zakresie świadczeń bądź przez innego świadczeniodawcę, w tym również odpowiedniego udokumentowania tej realizacji prowadzonej przez świadczeniodawcę dokumentacji w okresie od 1.01. 2014 roku do dnia kontroli. Kontrola zakończyła się przedstawieniem protokołu kontroli. Obecnie czekamy na decyzję NFZ. Nic w tym zakresie się nie zmieniło Panie radny. W dalszym ciągu czekamy na decyzję NFZ. (**Lech Jaros** odczytał swoje pytanie, które brzmiało następująco: jakie są wnioski w protokole kontroli NFZ wobec wykonywania kontraktu przez szpital). Nie ma wniosków, będzie decyzja. Nie ma wniosków pokontrolnych, w protokole z kontroli stwierdzony jest tylko stan i nic więcej. Jeszcze raz powtarzam, że w protokole jest stwierdzony stan, który panie kontrolowały. Decyzja dopiero będzie wydana, dostaniemy zalecenia, co mamy skorygować i jakie ewentualnie z tego będą konsekwencje. I tyle. Zawsze było na podstawie decyzji i nic więcej. Są sprawdzone dyżury medyczne, czy się pokrywają, kiedy były wykonywane, kiedy była świadczona praca lekarzy, kto świadczy usługi, czy podmioty zewnętrzne, jacy lekarze są zatrudnieni na Oddziale Dermatologii i tyle. Identycznie jest, jeśli chodzi o kontrolę Państwowej Inspekcji Pracy, gdzie też jest stwierdzany fakt. Na podstawie decyzji Panu powiem, jakie są wnioski pokontrolne. Nie złożyliśmy żadnych uwag do tego, co stwierdził NFZ. (**Lech Jaros** oświadczył, że musi to zobaczyć, bo nie wierzy, że nie było wniosków pokontrolnych). Może Pan się zapoznać się z protokołem. U Pani **Ewy Śliwy – Grabowskiej** jest protokół i można się zapoznać w każdej chwili.

Jeżeli chodzi o tę nieszczęsną karetkę, to ostatnio też Pan o to pytał. Nie pytał Pan jakie są ambulanse transportu medycznego, lecz jakie są wymagania ze strony NFZ wobec szpitala w zakresie transportu medycznego i taką odpowiedź również Pan uzyskał i odczytam ją Panu: „Szpital Powiatowy w Zawierciu nie ma zawartej umowy z NFZ na świadczenia usług w zakresie ratownictwa medycznego, tzw. transportu medycznego. NFZ przy składaniu ofert w trakcie kontraktowania wymaga złożenia oświadczenia od szpitala, czy oferent zapewnia transport sanitarny spełniający cechy techniczne i jakościowe, określone w polskich normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane”. Napisałam Panu również, że NFZ przy zawieraniu kontaktu nie wskazuje, jaka obsada i ilość personelu winna być przy wykonywaniu transportu sanitarnego w ramach umowy szpitalnej i w ramach umowy szpitalnej nie ma zawartej ilości personelu do transportu medycznego. NFZ tylko i wyłącznie powołuje się na rozporządzenie Ministra w sprawie świadczeń gwarantowanych i te informacje również Panu udzieliłam. (**Lech Jaros** zapytał, dlaczego pacjenci są podwożeni ze szpitala w ramach umowy ogólnej o transport sanitarny i medyczny osób niepełnosprawnych). Jeszcze raz odpowiadam, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 24 września 2013 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych, świadczeniobiorcy na podstawie zlecenia lekarza ubezpieczenia zdrowotnego lub felczera ubezpieczenia zdrowotnego przysługuje bezpłatny przejazd środkami transportu sanitarnego, w tym lotniczego, do najbliższego podmiotu, o którym mowa w przepisach o działalności leczniczej, udzielającego świadczeń we właściwym zakresie i z powrotem w przypadkach konieczności podjęcia natychmiastowego leczenia w podmiocie leczniczym i wynikających z potrzeby zachowania ciągłości leczenia. (**Lech Jaros** zapytał, czy są kontynuacje leczenia w domu pacjenta w nagłych i szybkich sytuacjach). O kontynuacji leczenia mówimy w przypadku przewiezieniu do innego szpitala. (**Lech Jaros** chciał wiedzieć, na jakiej zasadzie pacjenci są odwożeni do domu i czy jest to wymóg czy dobro szpitala). Pacjenta odwozimy do domu na

podstawie zlecenia lekarskiego. To lekarz stwierdza, czy pacjent kwalifikuje się do transportu bądź nie. Jeżeli pacjent kwalifikuje się do przewozu, jest przewożony bezpłatnie albo pokrywa w 40% koszty albo w 100%. Czytam to, co mówi rozporządzenie. (**Lech Jaros** stwierdził, że nie słyszał, żeby ktoś w domu miał ciągłość leczenia i dlatego w ogóle nie powinno być odwozów ze szpitala). Panie radny, innych przepisów nie ma, tylko takie są i jesteśmy zobligowani do ich stosowania. Odwozy pacjentów do domu powinny być na podstawie rozporządzenia. Ja nie zmienię rozporządzenia Ministra Zdrowia. (Zdaniem **Lecha Jarosa** może trzeba te przepisy inaczej interpretować). Ja nie będę zmieniała rozporządzeń. Jest to w gestii Ministra Zdrowia.

Jeżeli chodzi o karetkę, to również Panu udzieliłam informacji, że ten samochód jest na stanie szpitala. Koszty roczne ponoszone przez szpital, to około 500 zł. Natomiast nie możemy karetki w tej chwili zlikwidować, ponieważ są prowadzone przy niej czynności i nie możemy z tą karetką nic zrobić. Karetka jest do dyspozycji policji. Karetka była przekazana bodajże w 1990 roku z Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia i jeżeli byśmy chcieli w ogóle coś z tą karetką zrobić, musielibyśmy wystąpić o zgodę na likwidację czy złomowanie tej karetki. Nie zależy to również od dyrektora szpitala. Musimy o to wystąpić.

Jeżeli chodzi o telefony, to Pan radny miał informację z „Dziennika Zachodniego”. NFZ na swojej stronie, jak Pan się tam zaloguje, przekazuje listę podmiotów, które świadczą nocną i świąteczną opiekę. Jeżeli Pan kliknie na Zawiercie, pokazane są dwa telefony. Jest to numer 6740254 (to numer rejestracji POZ), drugi – 510 175 063 i oficjalnie NFZ na swojej stronie je podaje. Jeżeli chodzi o 8 numerów, to było to wymagane. W trakcie postępowania konkursowego w ciągu 7 dni mieliśmy uzupełnić ofertę pod rygorem odrzucenia, jeśli nie wskażemy tych telefonów. Natomiast widzę na stronie internetowej 2 numery. (**Lech Jaros** oświadczył, iż cieszy się, że są tylko 2 numery, ale dużo ludzi korzysta z prasy). Ja nie mogę odpowiadać za to, co się ukazuje w prasie. To jest nie moja wina, co się ukazało w prasie. (Wicestarosta **Rafał Porc** stwierdził, że trzeba zapytać NFZ, dlaczego opublikował wszystkie numery). Ale to nie NFZ publikował, tylko „Dziennik Zachodni”. Dzisiaj nie ma redaktora, żeby zapytać dlaczego.

Panie radny, ustalmy też jedną rzecz. Dyrektor szpitala kieruje zakładem i deleguje pracowników lub upoważnia na podstawie pełnomocnictwa, którzy w jego imieniu będą go reprezentowali. Ja upoważniłam **Ewę Śliwę – Grabowską** i tyle w tym temacie. Mam do tego prawo.

Jeżeli chodzi o zażalenie na transport medyczny, które Pan tu podnosi, to ja jeszcze raz przypomnę, jaka była sytuacja przetargu na transport medyczny. W związku z podejrzeniem zamierzonej manipulacji, polegającej na rozpowszechnianiu nie prawdziwych informacji na temat przebiegu przetargu nieograniczonego w dniu 20 marca, Szpital Powiatowy powiadomił Prokuraturę Rejonową o podejrzeniu popełnienia przestępstwa poprzez utrudnianie prowadzenia postępowania przetargowego na świadczenie usług transportowych i sanitarnych. Oferta **Zbigniewa Roka** była niekompletna, zawierała nie podpisane dokumenty i nie miała szans na realizację z uwagi na zaniżoną cenę oferty. Oferent stwierdził, że nie uzupełnił oferty z powodu ponownego przekalkulowania zaoferowanej ceny uznając, że jest zbyt niska za wykonane usługi. **Franciszek Śnieżek** wdał się wciągnąć w konflikt, jaki ma miejsce między kierownictwem szpitala a **Zbigniewem Rokiem**, na którym swoje cele realizuje „Kurier Zawierciański”. To jest stwierdzenie prokuratury, nie moje. Ja tam tylko to zacytowałam. Natomiast Prokuratura Rejonowa w Zawierciu odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie zaistniałego zdarzenia czyli utrudnienia przetargu publicznego na realizację transportu medycznego Szpitala Powiatowego w Zawierciu przez **Adama Śnieżek**, reprezentującego firmę Cito – Med Franciszek Śnieżek, Gabinet masażu, Lasowice Wielkie, przekazując nam tę informację 14 marca. Na wyżej wskazane postanowienie szpital złożył zażalenie do Sądu Rejonowego w Zawierciu, wnosząc o uchylenie zaskarżonego

postanowienia. Jednocześnie, zapoznając się z uzasadnieniem przedmiotowego postanowienia, Szpital Powiatowy w Zawierciu złożył w dniu 13 maja zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez inne osoby, biorące udział w postępowaniu na świadczenie usług transportu medycznego. Pan pytał czy my wskazaliśmy **Zbigniewa Roka** lub „Kurier Zawierciański”. (**Lech Jaros** stwierdził, że to było miesiąc temu. Dziś zadał inne pytanie, na które oczekuje odpowiedzi). Właśnie na dzisiejsze pytanie Panu odpowiadam. Nie udzielię Panu informacji, ponieważ złożyliśmy sprawę do sądu, do Wydziału Karnego i na ten moment nie ma żadnej informacji o przebiegu tego postępowania. (**Lech Jaros** stwierdził, że zażalenie zostało przyjęte przez sąd i wdrożone). Ja tego nie wiem, nie dostaliśmy odmowy. Złożyliśmy i czekamy na informacje z sądu.

Jeżeli chodzi o informacje o Izbie Przyjęć, to dyskutowaliśmy na Radzie Społecznej o funkcjonowaniu Izby Przyjęć. Radni mieli uwagi, że są długie kolejki, pacjenci zbyt długo czekają. Jeżeli chodzi o Izbę Przyjęć, to od godziny 15.00 jest dyżurny, zarówno internista, jak i chirurg urazowy. Porównując sobie styczeń i luty, tylko w ambulatorium chirurgii urazowej takich pacjentów mieliśmy zaopatrywanych 400 – 500. W tej chwili takich pacjentów mamy prawie 800. Wszyscy pacjenci trafiają na Izbę Przyjęć. Izba Przyjęć to nie jest poradnia specjalistyczna. Przyjmujemy tych pacjentów, ponieważ nie chcemy wszystkich odsyłać i niestety w tym momencie jest kolejka. Próbuje w tym momencie tę kolejkę rozładować przez Poradnię chirurgii urazowej. W tym momencie mamy również nadwykonanie chirurgii urazowej. Jeżeli chodzi o leczenie po 18.00, to bardzo dużo pacjentów trafia z powiatu zawierciańskiego w celu zaopatrzenia do pediatry. Podnosiłam to na Radzie Społecznej, ponieważ są tam przedstawiciele gmin, żeby porozmawiali z wójtami i burmistrzami, że na swoim terenie nie mają zabezpieczonych POZ. Między innymi na naszym terenie jest problem z pediatrą i dzieci notorycznie trafiają na Izbę Przyjęć. To też podniosłam Panu radnemu, który był obecny na Radzie Społecznej”.

Lech Jaros zwrócił uwagę, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na ostatnią interpelację, złożoną na piśmie. Nadmienił również, że NFZ nie wymaga pediatry w POZ i pediatrę może obsługiwać lekarz rodzinny.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zapowiedział **Lechowi Jarosowi**, że więcej nie udzieli mu głosu, ponieważ zadawane wcześniej pytanie miało być ostatnie.

Lech Jaros oświadczył, że w ostatnim pytaniu zawartym w piśmie prosił o informacje na temat działalności wprowadzonych do statutu szpitala poradni: sportowej, kardiologicznej, preluksacyjnej, leczenia bólu oraz Oddziału Urologii. Pytania te zostały złożone na ręce Przewodniczącego rady Powiatu.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie zapisałam tego pytania. Poradnię kardiologiczną, preluksacyjną i leczenia bólu mamy wyremontowaną i przygotowaną do kontraktowania. Czekamy, kiedy NFZ rozpisze kontrakt. (**Lech Jaros** zapytał o kadrę medyczną do poradni kardiologicznej). Kadrę mamy zapewnioną. Jeżeli chodzi o Oddział Urologii, to nie ukończyliśmy remontu z uwagi na to, że będzie termomodernizacja i liczymy na to, że okna będą wymienione ze środków przeznaczonych na termomodernizację. Poradnię preluksacyjną razem z poradnią sportową będzie zabezpieczał doktor Bożek”.

Jan Macherzyński przypomniał, że w swoim pytaniu między wierszami chodziło mu o informacje na temat ankiet satysfakcji pacjenta.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Malgorzata Guzik** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale chodziło Panu o ankietę, którą przeprowadzamy w ramach ISO. Ta ankieta oczywiście, że będzie powtarzana, tym bardziej, że objętych ankietą było tylko 4% pacjentów, którzy przebywają na oddziałach. Ponieważ w tej chwili jesteśmy w trakcie przygotowań do akredytacji, te ankiety będą rozdawane każdemu pacjentowi, który będzie wychodził ze szpitala. Jaki będzie zwrot tych ankiet, to nie możemy zagwarantować. Będziemy się starali, żeby to było przynajmniej na poziomie 50%, bo nam to też ułatwi podejmowanie decyzji, gdzie mamy problem, na których oddziałach i jaki jest to problem, bo inny problem jest dla mnie, a inny dla pacjenta, który przebywa na oddziale”.

Interpelacja Lecha Jarosa:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W odpowiedzi na interpelację pana **Lecha Jarosa** informuję, że wykonanie drogi relacji Podzamcze – Bzów jest już po przetargu. Jesteśmy w trakcie podpisywania umowy z wykonawcą z Olkusza. Chcę powiedzieć, że przebudową tej drogi interesowało się wiele osób, m.in. obecni tutaj radni. Oprócz radnego **Lecha Jarosa** byli to: **Dariusz Bednarz**, **Paweł Kaziród** i **Henryk Karcz**. Chcę powiedzieć, że będzie to duży skrót. Poza tym nie będzie wyłukiwania kamieni i piasku na skrzyżowanie z drogą w Bzowie, na co tutaj wielokrotnie **Paweł Kaziród** zwracał uwagę”.

Interpelacje Jana Macherzyńskiego:

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na dzień dzisiejszy ze strony technicznej i budowlanej budowę Szpitalnego Oddziału ratunkowego mamy zakończoną. Do podpisania pozostał nam protokół o przyłączenie trójstronnego zasilania budynku. Jeśli chodzi o otwarcie, to planujemy to w miesiącu październiku. Przed nami najważniejsze zadanie, czyli pozyskanie kontraktu na Szpitalny Oddział Ratunkowy. Cały czas na bieżąco Starosta i Zarząd ze wsparciem ze strony szpitala prowadzimy rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, a także wyżej, bo to opiera się o Ministerstwo Zdrowia”.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wystąpimy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie problemów na drodze krajowej DK 78”.

Ad.26.)

Zygmunt Knopik (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Teraz są wolne wnioski i chciałem wrócić do tego, co się działo przed chwilą. Jako Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej chcę wyraźnie powiedzieć, że ja i moi koledzy nie czujemy nieobecności Pani Dyrektor na posiedzeniach Komisji. Odkąd ja kieruję Komisją Pani Dyrektor nie była raz czy dwa razy. Była to nieobecność usprawiedliwiona, za to były osoby, które przekazywały informacje. Uważam, że współpraca Komisji ze szpitalem układa się prawidłowo. Myślę, że jest to stanowisko całej Komisji, a to, co reprezentował radny **Lech Jaros**, jest jego stanowisko osobiste, z którym niekoniecznie musimy się zgodzić. To po pierwsze. A po drugi chcę powiedzieć, że tematy, o które Pan pytał, były w większości poruszane i wyjaśniane na posiedzeniach Komisji”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pan Przewodniczący wspomniał o apelu Związku Nauczycielstwa Polskiego o przeznaczenie dodatkowych środków finansowych na pensje dla obsługi i administracji. Jako Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej zwracam się z wielkim apelem do Rady i Zarządu Powiatu o wsparcie działań związkowych związanych z przeznaczeniem dodatkowych środków finansowych dla obsługi i administracji, bo to jest najuboższa grupa wśród pracujących w oświacie”.

Ad.27.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** – dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu – zamknął obrady LV sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 12.30.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Adam Rozlach