

PROTOKÓŁ NR XLII / 13

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 31. października 2013 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha**. Początek obrad – godzina 9.10.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Jan Grela
Jarosław Kleszczewski
Zbigniew Rok

Spoza grona Rady obecni byli:

Radny Sejmiku Województwa Śląskiego **Marian Gajda**, przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Zawierciu **Edmundem Klóskiem**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stronnictw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XLII sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Rafałem Krupą** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.2.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji. Wobec braku wniosków ze

strony radnych przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o następujące punkty:

1. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „XV Regionalny Przegląd Zespołów Ludowych, Kapel i Śpiewaków oraz Twórców Ludowych i Rękodzielnictwa w Szczekocinach – 2.06.2013 roku Park Miejski”;
2. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „Międzygminny Turniej Kół Gospodyń Wiejskich - Dary Lata w Żarnowcu”;

W uzasadnieniu wskazano, iż w związku z pozytywną oceną wniosków, złożonych przez powiat zawierciański za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Perła Jury” w Łazach w zakresie tzw. małych projektów w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013 o przyznanie pomocy finansowej na ich realizację, niezbędne jest wyrażenie przez organ stanowiący zgody na udział powiatu w wymienionych projektach oraz upoważnienie Zarządu Powiatu do podpisania umów i innych związanych z nimi dokumentów. Informacje o pozytywnej ocenie poszczególnych wniosków wpłynęły w dniach 17 października i 28 października br.

Za zgodą radnych powyższe wnioski zostały łącznie poddane pod głosowanie i przyjęte jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”. Projekty uchwał zostały przekazane radnym przed rozpoczęciem obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** złożył wniosek w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu: „Informacja o oświadczeniach majątkowych, złożonych przez radnych i inne osoby według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku”. Podmioty zobowiązane do analizy oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 25 c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym są zobowiązane do przedstawienia powyższej informacji Radzie Powiatu do dnia 30 października każdego roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zdecydował, że projekty uchwał, o które rozszerzony został porządek posiedzenia na wniosek Zarządu Powiatu, rozpatrywane będą w pkt 13 – 14 porządku obrad, a informacja o oświadczeniach majątkowych, o wprowadzenie której wnioskował osobiście – w pkt 15 porządku obrad. Tym samym kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad sesji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLI / 13 z dnia 26. września 2013 roku
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji zadań oświatowych w powiecie zawierciańskim w roku szkolnym 2012 / 2013.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2013 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV / 444 / 13 z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2013 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi na obszarze powiatu zawierciańskiego i ich parkowanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok –
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „XV Regionalny Przegląd Zespołów Ludowych, Kapel i Śpiewaków oraz Twórców Ludowych i Rękodzielnictwa w Szczekocinach – 2.06.2013 roku Park Miejski”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „Międzygminny Turniej Kół Gospodyń Wiejskich - Dary Lata w Żarnowcu”.
15. Informacja o oświadczeniach majątkowych, złożonych przez radnych i inne osoby według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych protokół **Nr XLI / 13** z dnia 26. września 2013 roku – w wyniku przeprowadzonego głosowania – został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu przedstawił Starosta **Rafał Krupa**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 26. września, 7. października, 15. października i 30. października br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu oraz zmian w planie finansowym w zakresie zgodnym ze swoimi kompetencjami;

- przeprowadzenia postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego na wykonywanie bankowej obsługi budżetu powiatu zawierciańskiego, w tym Starostwa Powiatowego w Zawierciu oraz powiatowych jednostek budżetowych;
- realizacji projektów w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w obszarach B i G, dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- powierzenia Zespołowi Obsługi Ekonomiczno - Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo – Wychowawczych przygotowania i przeprowadzenia postępowania przetargowego na realizację projektu w obszarze B wymienionego wcześniej Programu oraz upoważnienia do podpisania umów z wykonawcami wyłonionymi w trybie przetargu;
- ustanowienia struktury organizacyjnej zarządzania projektem pn. „Infrastruktura Informacji Przestrzennych Powiatu Zawierciańskiego jako narzędzie wzrostu efektywności funkcjonowania samorządu powiatowego”;
- powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów dla 2 nauczycieli kontraktowych, ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego;
- przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi projektów następujących dokumentów: uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu (brak opinii zainteresowanych podmiotów oraz uwag i zastrzeżeń ze strony związków zawodowych działających w ochronie zdrowia) oraz Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok (aktualnie trwają konsultacje dotyczące tego. Konsultacje prowadzone są w formie pisemnego wyrażania opinii oraz otwartego spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Uwagi i opinie można zgłaszać na formularzu konsultacji, który wraz z konsultowanym dokumentem zamieszczony jest na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w BIP oraz w zakładce NGO. Termin zakończenia konsultacji upływa w dniu dzisiejszym);
- zatwierdzenia operatu zimowego utrzymania dróg na terenie powiatu zawierciańskiego w sezonie 2013 / 2014;
- przekazania na majątek Zespołu Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu mienia ruchomego zlikwidowanego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach z przeznaczeniem na wyposażenie Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie;
- wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu umów najmu, dzierżawy i użyczenia lokali użytkowych oraz pomieszczeń znajdujących się w budynkach:
 - usytuowanych na nieruchomościach będących w użytkowaniu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego i Szpitala Powiatowego;
 - zlokalizowanych na nieruchomości wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości, położonej w Chruszczobrodzie;
 - położonych na nieruchomościach będących w trwałym zarządzie: Zespołu Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu i Zespołu Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu;
- wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu umów najmu:
 - hali sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu I LO im. S. Żeromskiego oraz znajdującej się tam ścianki wspinaczkowej;
 - sali gimnastycznej w Zespole Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu.

- omówił:
 - wykonanie budżetu powiatu zawierciańskiego za okres od stycznia do września 2013 roku;
 - informację o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie zawierciańskim w roku szkolnym 2012 / 2013 oraz dokonał analizy informacji na temat stanu szkolnictwa w powiecie, którą dodatkowo – na wniosek Zarządu – przygotował Wydział Edukacji.
- przyjął informacje o działalności finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu i Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za okres 9 miesięcy bieżącego roku (przy tym temacie jak zwykle dużo uwagi poświęcono sprawom szpitala);
- wyraził zgodę na uruchomienie pierwszego semestru Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu w roku szkolnym 2013 / 2014 przy liczbie słuchaczy mniejszej od określonej w regulującej powyższą kwestię Uchwale Zarządu;
- zdecydował o wykonanie rocznego przeglądu agregatu prądotwórczego znajdującego się w budynku SOR i o zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel;
- pozytywnie rozpatrzył prośbę właścicielki Apteki Ogólnodostępnej, mieszczącej się w Zawierciu przy ul. Towarowej o zwolnienie z obowiązku pełnienia dyżurów nocnych w 2014 roku;
- wydał decyzje w sprawie:
 - wygaszenia trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Zespołu Szkół i Placówek Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu na nieruchomości zabudowaną, położoną w Zawierciu, ul. Rataja 29;
 - ustanowienia trwałego zarządu w odniesieniu do części nieruchomości położonej w Zawierciu, ul. Rataja 29 na rzecz użytkujących ją jednostek, tj. Zespołu Szkół Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu oraz Zespołu Obsługi Ekonomiczno – Administracyjnej Szkół i Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Zawierciu;
 - przekazania Zespołowi Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu w trwałą zarząd nieruchomości, położoną w Chruszczobrodzie, ul. Dworcowa 34, na której swoje zadania statutowe będzie realizowało nowo utworzone Szkolne Schronisko Młodzieżowe;
- zapoznał się:
 - z informacjami o dokonanych zmianach w planach finansowych rachunku dochodów własnych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat zawierciański;
 - raportem analityczno – statystycznym pn. „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w powiecie zawierciańskim w I półroczu 2013 roku”, przygotowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Zawierciu;
 - z raportem z przeprowadzonej windykacji należności Skarbu Państwa według stanu na dzień 30 czerwca br.
- podjął określone działania w związku z interpelacjami radnych i wnioskami Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego;
- przyjął i zaopiniował materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Ponadto przekazał informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu oraz o planowanych imprezach i uroczystościach:

- w dniu 1. października br. podpisana została umowa na prowadzenie pierwszego w powiecie zawierciańskim Rodzinnego Domu Dziecka. Placówka funkcjonująca w Zawierciu – Blanowicach ma obecnie pod opieką sześcioro dzieci;
- w dniu 8. października br. odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, podczas którego omówiono m.in.: przebieg akcji „Bezpieczna Droga do Szkoły”, realizowanej przez Komendę Powiatową Policji w Zawierciu we współpracy z Powiatowym Zarządem Dróg w Zawierciu. Przekazano policji ok. 500 opasek odbłaskowych, mających na celu poprawę widoczności dzieci na jezdni;
- w dniach 16 – 17. października br. w Zespole Szkół Rolniczego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu odbyła się prezentacja najnowocześniejszego sprzętu rolniczego, przygotowana przez firmy: HBT Agromarket Kroczyce i Same Deutz-Fahr Polska pod patronatem Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Zawierciu;
- w dniu 17. października br. w Starostwie odbyło się uroczyste spotkanie z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Podczas uroczystości 12 nauczycieli otrzymało akty nadania stopnia awansu zawodowego na nauczyciela mianowanego. Za osiągnięcia w pracy dydaktyczno – wychowawczej w roku 2013 nagrodami Starosty Zawierciańskiego uhonorowanych zostało 10 pracowników szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat zawierciański;
- w dniu 21. października br. w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach powiat zawierciański został nagrodzony statuetką „EkoPartnera” za skuteczne działania w likwidacji bomby ekologicznej po Przedsiębiorstwie Materiałów Izolacji Budowlanej w Ogrodzieńcu;
- w dniu 22. października br. w Starostwie odbyło się podsumowanie sportowych zmagania w szkołach ponadgimnazjalnych o puchar Starosty za rok szkolny 2012 / 2013. Pierwsze miejsce zajęło I Liceum Ogólnokształcące im. S. Żeromskiego w Zawierciu;
- w dniu 24. października br. w Zespole Szkół w Pilicy odbył się Powiatowy Konkurs Historyczny pt. „Powstanie Styczniowe i jego przebieg na terenie powiatu zawierciańskiego”;
- w dniu 25. października br. uczestniczył w XXXVI sesji Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, która odbyła się w Lublińcu;
- w dniu 28. października br. z inicjatywy Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zorganizowano w Starostwie seminarium na temat najnowszych przepisów prawnych w gospodarce odpadami, w którym udział wzięli przedsiębiorcy i pracownicy gmin z terenu powiatu zawierciańskiego;
- w dniu 28. października br. odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Seniorów, na którym ukonstytuował się zarząd Rady oraz ustalono harmonogram pracy tego organu;
- w dniu 29. października br. w Starostwie odbyła się debata dotycząca „Sytuacji młodych ludzi w powiecie zawierciańskim: szanse i problemy”, zorganizowana w ramach projektu Młodzieżowa Akademia Obywatelska. W debacie wzięli udział uczniowie z 10 szkół z powiatu oraz przedstawiciele lokalnego samorządu;
- w dniu dzisiejszym (31. października br.) o godz. 17 w auli Zespołu Szkół im. gen. J. Bema w Zawierciu Młodzieżowy Ośrodek Twórczości organizuje koncert pn. „Halloween”. Koncert poprowadzi **Leopold Stawarz**;
- od dnia 5 listopada br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach rozpoczyna kontrolę kompleksową gospodarki finansowej w Starostwie Powiatowym. Jest to kontrola planowana, przeprowadzana co 4 lata przez RIO w danej jednostce samorządu terytorialnego.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W związku z pojawiającymi się przed dzisiejszą sesją pytaniami dotyczącymi jakiegoś artykułu, który pojawił się w gazecie, od razu chciałbym oświadczyć. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jako szef urzędu i przełożony jestem zobligowany do egzekwowania wykonywania zadań w jakości zapewniającej prawidłową realizację zadań powiatu zawierciańskiego. W związku z czym pragnę z tego miejsca podkreślić, iż wykorzystywanie misji Starosty jako zwierzchnika traktuję jako priorytet i tego zaangażowania wymagam od swoich zatrudnionych pracowników. To po ich stronie stoi wybór czy realizować się zawodowo w Starostwie przez głębokie zaangażowanie czy też odejść w sytuacji, kiedy następuje brak chęci do pracy i jakiegokolwiek wykazywania się merytorycznego na miejscu pracy. Z całym szacunkiem do Wysokiej Rady, ale przez kilkanaście lat funkcjonowania Rady Powiatu, znając swoje kompetencje, nigdy nie zajmowaliśmy się sprawami personalnymi. To Zarząd Powiatu zajmuje się funkcjonowaniem pracy urzędu i pozwólcie, że my, jako Zarząd, jesteśmy rozliczani za efekty pracy, a nie za politykę personalną. Za to jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie Starosta”.

Henryk Górny (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Mam następujące pytanie. Czy Pan jako Starosta, a także Wicestarosta i pozostali członkowie Zarządu biorą udział w posiedzeniach rad miast, miast i gmin oraz gmin. Zadaję to pytanie nie bez przyczyny. Z przykrością słucham, kiedy Pan Przewodniczący wita przewodniczących, burmistrzów i naczelników, a na sali jest tylko jeden Przewodniczący Rady, zresztą w dwóch osobach, bo również jako dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o uczestnictwo to jest tak. Istotnie, uczestniczymy, ale trzeba powiedzieć, że niezbyt często. Jeśli są sytuacje dotyczące współpracy albo inwestycji związanych ze współpracą z określoną gminą, staram się uczestniczyć. Natomiast nie zawsze jest to możliwe. Myślę, że w przyszłości zastanowimy się w jaki sposób tę sprawę uregulować i być częstszymi uczestnikami na posiedzenia rad gminnych na terenie powiatu. Teraz tylko powiem, że dzisiaj nasz członek Zarządu **Cezary Barczyk** wybiera się akurat na sesję Rady Gminy w Kroczycach. Nie wiem, czy będzie do końca dzisiejszego posiedzenia. Zgłaszał mi chęć uczestnictwa w jednym z posiedzeń Rady Gminy na terenie powiatu”.

Ad.5.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że zgodnie z nowym Statutem Powiatu obowiązuje zasada składania interpelacji na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady. Możliwe jest jednak ustne omówienie i uzupełnienie interpelacji na sesji.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Zapytanie do Pana Starosty. Odnosząc się do słów Pana Starosty, że się go rozlicza za pracę i za efekty pracy i odnośnie z tym artykułem, który ukazał się w dzisiejszej gazecie (dokładnie nie zdążyłem go przestudiować). Pewnie stanie się jak zwykle, że Pan Przewodniczący odbierze mi głos, bo demokracja według **Ryszard Macha** i jego wiernych –

jakby tu powiedzieć, ja bym użył tutaj słowa żołnierzy – to polega na tym, żeby przeciwnikowi odebrać głos, zgnoić, zastraszyć. Już doszło do tego...”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Przepraszam, jedno zdanie. § 19 Statutu stanowi, że interpelacja winna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu i obejmować wskazanie konieczności rozwiązania problemu, krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego przedmiotem interpelacji i związane z tym pytania”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Dobrze, muszę nawiązać, nie mogę strzelić ni z gruszki ni z pietruszki. Chcę powiedzieć, na czym to wszystko polega. Wczoraj na przykład na sesji Rady Miejskiej Pan Przewodniczący **Edmund Klósek** nie udzielał głosów ad vocem. To już jest paranoja”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Proszę nie oceniać sesji Rady Miejskiej w Zawierciu”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, niechże mi Pan wyłączy, głos odbierze, niech Pan się zachowa”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Zwracam Panu uwagę po raz pierwszy, po raz drugi i odbiorę Panu głos”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„No przecież to jest normalne, ja wiem. Proszę Państwa, ja chciałem się zapytać odnośnie sytuacji w Szpitalu. Na początku września spotkałem takiego znajomego (powiem jego nazwisko i imię Władek Mogiła z Markowizny) i pytam się, co ci się Władek, stało? (bo kulach chodził). A on mówi: spadłem z drabiny i nogę złamałem. No i mówię, co się stało. On mówi, że: zawieźli mnie do szpitala do Zawiercia. No i co tam było. A on mówi (nie chcę używać słów, które on wypowiadał), że przez 10 dni trzymali go na łóżku z nogą zawieszoną i nie zrobili nic, bo powiedzieli, że aparat rentgenowski się zepsuł. Cóż się stało, proszę Państwa? Po 10 dniach wywieźli go do szpitala w Myszkowie. Tam rano go przywieźli i po południu zrobili mu już operację. No i on już chodził o kulach. No i ja mówię: Władek, co oni mieli ci nogę wymienić i czekałeś na transplantację, bo tacy specjaliści są w Zawierciu. On mówi mi, że nie. I mówi jeszcze, że tam normalnie dają jeść w tym szpitalu. Boże, do czego myśmy doszli, żeby jeść nie dawali i doświadczenia na ludziach robili. To jest osiągnięcie Pana Starosty i nie tylko jego.

Proszę Państwa, drugi przypadek. Pracownica mojej żony leżała w szpitalu na Oddziale Wewnętrznym. To był sierpień września. Okazało się, że nie mogą jej tam pomóc i musi przejść na Oddział Neurologii, czy jakiś tam inny. I co zaproponowano w tym świetnym szpitalu. Wypisać się. Powiedzieli: niech się Pani wypisze, idzie Pani do lekarza rodzinnego, lekarz rodzinny da Pani skierowanie i przyjmie Panią na inny oddział. No ręce opadają. Proszę Państwa, to jest efekt pracy Pana Starosty, bo wiele razy słyszeliśmy tą jego paplaninę o sukcesach, że to nie ich wina, nie wiadomo czyja.

Proszę Państwa, przypomnijcie sobie, że jeszcze kilka lat temu (może osiem) szpitale zawierciański i myszkowski reprezentowały podobny poziom. A dzisiaj co Starosta mówi nam, że się nie da, że działania jakieś. No ludzie, na jakim świeci my żyjemy. I mam tutaj pytanie do Pana Starosty. Czy ma Pan jeszcze jakieś odruchy ludzkie, bo Pan naraża ludzi na cierpienie, to jest Pańska zasługa. Wy macie cierpienie ludzi na swoich rękach. I niech mi Pan odpowie czy ma Pan jeszcze ludzkie odruchy? (Starosta **Rafał Krupa** oświadczył, że ma takie odruchy).

Drugie pytanie. Szkoda, że Pan nie powiedział tutaj w tych swoich wypowiedziach, co się działo, kiedy odbyła się najważniejsza impreza w powiecie w całym roku. A zgadnijcie jaka. Imieniny Pana Starosty. No i tak się akurat złożyło, że przychodzi na Komisję Edukacji. Spóźniłem się co prawda 2 minuty (nawet Pan Przewodniczący prosił mnie: Przyjdź Janek wcześniej), bo ja mam taką pracę i muszę zrobić wszystko, bo przecież nie utrzymuję się z demagogii. tylko z ciężkiej pracy. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że jego ustawowym i statutowym obowiązkiem jest prowadzenie sesji zgodnie z porządkiem obrad i czuwanie nad jej sprawnym przebiegiem, w szczególności nad zwięzłym i merytorycznym charakterem wystąpień, w związku z czym poprosił interpelującego o zwięzłą i merytoryczną wypowiedź).

Dobrze, będzie merytorycznie. Proszę Państwa, na posiedzenie tej Komisji Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych w celu omówienia matur itd. Ja wchodzę, rozglądam się i widzę, że nie ma nikogo z Zarządu. Tak mnie to zdziwiło, bo jestem radnym ileś tam lat (byłem radnym w mieście i możecie się zapytać Pana doradcy **Konrada Imielskiego**, na komisjach zawsze ktoś był z Zarządu, Prezydent, Wiceprezydent jeden czy drugi) a tu nie. Ileż trzeba mieć pogardy dla ludzi, którym należy się szacunek (tym dyrektorom, którzy walczą o naszą młodzież) żeby na spotkanie z nimi nie przyjść. Rozumiem, Pan Starosta miał imieniny i nie mógł przyjść, bo to jest najważniejsza impreza w roku, ale jest Wicestarosta. Skoro też miał imieniny, to jest najlepszy sołtys w okolicy. Czy też miał imieniny? (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ponownie poprosił o merytoryczne i zwięzłe wystąpienie). Już zadaję pytanie. Panie Starosto, czy do wszystkich podległych Panu pracowników odnosi się Pan z taką pogardą, jak do tych dyrektorów, bo ja sobie nie wyobrażam, że zapraszam ich i nie ma mnie. To jest praca. To nie jest biba. To jest Pańska praca i Pańskim obowiązkiem jest przyjść na takie spotkanie albo wysłać członka Zarządu. A to, że Pan nie zrobił tego i nie było nikogo, świadczy tylko o Waszej kulturze. I w związku z tym pytam, jakie Pan zamierza przedsięwziąć kroki, aby sytuacja się więcej nie powtórzyła.

I jeszcze jedno. Nie wiem, czy chodzi tu o pracownika który został zwolniony (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił zbliżanie się do końca wystąpienia, ze względu na upływ czasu. Zgodnie ze Statutem wystąpienie powinno trwać 5 minut).

Dobrze, dobrze. Panie Przewodniczący, niech się Pan wykaże tych chrześcijańskim miłosierdziem i pozwoli mi minutkę (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że interpelujący jest radnym, a nie kabareciarzem i poprosił o zwięzłą wypowiedź). No dobrze. Ja nie jestem wcale zaskoczony tym, co tu jest napisane, że zwolnił Pan Starosta tego pracownika, bo wyobraźcie sobie, że pan Starosta szykuje haki i robi podchody robi pod **Jana Zamorę** (a dokładnie nie pod **Jana Zamorę** tylko pod jego żonę), bo chodzi i szuka, jakby tu wygonić firmę, nawet nie moją, tylko mojej żony i mojego wspólnika, wymówić lokal czy coś tam wykombinować. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił o wypowiedzenie się w sprawach ważnych dla powiatu, a nie załatwianie swoich prywatnych spraw). Panie Przewodniczący. O ludziach, którzy są zwalniani z pracy, mówić, że to jest prywatna. Jak o pracownikach Huty to można rozmawiać, że ich zwalniają. A jak Pan Starosta robi podchody, żeby zwolnić, to jest prywatna. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że czas wystąpienia został

przekroczony o pół minuty). Dobrze, a gdzie jest napisane, że 5 minut na interpelację? Jest tak napisane? To może nie doczytałem. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał wcześniejsze wypowiedzi interpelującego, że krótko chodził do szkoły). Krótko, ale intensywnie. Pan za to długo chodził i 8 lat jest Pan Przewodniczącym i nie zna Pan regulaminu. Dobra, dziękuję”.

Henryk Górny (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Mam następujące pytanie, które można potraktować również ze względu na wagę, jako bardzo ważną i jedną z najbardziej istotniejszych spraw dla powiatu. Interpelacja dotyczy obwodnicy Zawiercia. Pytanie jest bardzo krótkie. Panie Starosto, jakie działanie zamierza Pan podjąć wobec faktu nie umieszczenia obwodnicy Zawiercia, Poręby i Szczekocin w inwestycjach drogowych, prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w latach 2014 – 2020. Chciałbym zabrać trochę czasu na tzw. uzasadnienie. Mianowicie na przełomie roku 2007 i 2008 z inicjatywy radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej i osobiście radnego, byłego Starosty, a wówczas Wicestarosty Pana **Leszka Wojdasa** podjęto inicjatywę apelu do wszystkich rad o przyśpieszenie budowy obwodnicy Siewierza, Poręby i Zawiercia. Wszystkie rady miast i gmin poparły ten apel. Siewierz już ma obwodnicę. Ten apel został wysłany przedstawicielom rządu, najwyższym władzom, posłom. Poseł **Witold Klepacz** interpelował w tej sprawie do odpowiednich władz. Odpowiedź przyszła w maju i odczytaliśmy ją tutaj z tej mównicy, że będzie realizowana obwodnica po roku 2013. W pierwszym momencie to nawet część z nas myślała, że w roku 2013, bo przyimek „po” jakąś mniejszą czcionką był wydrukowany. Ponownie z inicjatywy Pana **Leszka Wojdasa** podjęto protesty przeciwko temu, że odsuwa się sprawę budowy obwodnicy Poręby i Zawiercia. Odpowiednie działania zostały przygotowane w miesiącu grudniu br. które owocowały potem protestem. Po drodze, 31 stycznia 2013 roku u Prezydenta Zawiercia odbyła się narada z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, z Panią Dyrektorem z Katowic. Było aż 6 posłów. Wydawało się, że ówczesna narada da efekty. Były interpelacje posłów: **Jerzego Borkowskiego** i **Witolda Klepacza** (tym razem z Ruchu Palikota), były odpowiedzi na ten temat. Miałem przyjemność w tym spotkaniu uczestniczyć. Część posłów na ówczesnym spotkaniu sceptycznie odniosła się do inicjatyw, interpelacji i podejmowanych działań. Posłowie zresztą zachęcali, z uznaniem mówili o szerokiego rodzaju społecznych i publicznych naciskach czy inicjatywach, które miałyby rzekomo im pomóc w dociekaniu i walce o to, żeby ta obwodnica weszła. Dziwnym zbiegiem okoliczności jakoś część posłów ówczesnych (nie chciałbym ich tu wymieniać pod ich nieobecność, myślę że nie będę miał możliwości szybko tu posłów zobaczyć, bo pewno pod koniec kadencji przyjdą, żeby szukać naszych głosów i naszego poparcia). W tej sytuacji uważam, że zarówno Rada Powiatu, jak i Zarząd ze Starostą i wszystkie siły, jakie są, powinny nie tylko dopominać się, ale i głośno krzyczeć i protestować. Nie chciałbym dalej rozwijać. Przeczytałem, które dodatkowo obwodnice miast zostały wprowadzone. Najprawdopodobniej po takiej pobieżnej analizie myślę, że Pan Dyrektor **Marian Gajda** mógł dokładnie powiedzieć, jakie to drogi i jakie jest natężenie ruchu w tych miejscowościach, które zostały dostrzeżone przez rząd, Ministerstwo i Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Pewno to natężenie ruchu jest tam mniejsze niż u nas. Myślę, że nie powinno być ani jednego posiedzenia Rady, nie powinno być żadnych społecznych działań takich, w których głośno byśmy nie dopominali się o swoje”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja dwa krótkie zapytania. Jedno zapytanie dotyczy SOR, ponieważ Pan Starosta na ostatniej sesji wspominał, że pozostały kwestie przetargowe. Ja chciałbym zapytać, czy pozostały jakieś inne kwestie rozliczeniowe związane ze wszystkim sytuacjami, które miały być podsumowane finansowo i nie zostały, bądź zostały do chwili obecnej. Czy takie sytuacje są, a jeśli są, to jakie.

Druga rzecz. Ponieważ zbliżamy się do budżetu chciałem skierować pytanie do Pani Skarbnik czy do Dyrektora **Andrzeja Karolczyka** i poprosić o pisemną odpowiedź. Chodzi mi o wszystkie wydatki z funduszu oświatowego, jakie były czynione w tym roku, nie tylko z subwencji, bo subwencja to jest tylko jedno. Przecież fundusz oświatowy nie składa się tylko z subwencji. Jeżeli tylko, to to niech będzie tylko subwencji”.

Krzysztof Wrona (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W formie zapytania. Chciałbym na wstępie podziękować za to, co zostało zrobione na drodze powiatowej w kierunku Wolbromia. Chodzi o tzw. zespoinowanie drogi. Wnosiłbym i prosił, żeby jeszcze wykonać prace na dokończeniu do gminy Wolbrom. Tam chodzi o jakieś 500 metrów. Jest też lekkie rozspoinowanie i żeby to dokończyć tak, jak i w Otoli Małej, w której na wiosnę były bardzo duże dziury. One zostały w czasie naprawy wiosennej wykonane. Pojawiło się parę dziur. Na dzisiaj jest niewiele, ale wskutek mrozów czy zimy one znacznie się powiększą i znowu późniejszy okres podczas wykonywania tych prac spowoduje, że będą dość spore utrudnienia w ruchu na tym odcinku. Wnosiłbym właśnie (gdyby była szansa czy by była taka możliwość) o dokonanie przez jeden dzień odesłania remontera właśnie na te dwa wskazane przeze mnie odcinki.

Również chciałbym zapytać, czy Państwu już coś wiadomo o Narodowym Programie Modernizacji Dróg Krajowych, czyli tzw. schetynówkach, bowiem w poniedziałek ukazała się informacja, że rząd dokonał bardzo ostrego cięcia w tym programie na około 750 mln zł, a nawet więcej. Dość głośno samorządowcy wypowiadają się negatywnie, bo chwieje to program remontów, naprawy czy budowy w samorządach wszystkich szczebli na lata następne”.

Jerzy Gębala (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Mam pytanie faktycznie nie do Zarządu, ale za pośrednictwem Zarządu i Pana Starosty do kolei. Kilka razy tutaj zwracałem uwagę na problem, że miasto Zawiercie podzielone jest na dwie części przez kolej. I chciałbym uzyskać odpowiedź dla kogo jest zbudowana winda przy dworcu. Bo pierwsza informacja po oddaniu windy była taka, że winda jest dla osób niepełnosprawnych na wózkach. I był przypadek, gdzie Pani z kolaniem po operacji o lasce weszła do windy i ochraniarz ją wyrzucił. Ponieważ była to Pani, która pracowała na kolei, napisała pismo do dyrektora i dyrektor zwolnił tego pracownika, a ją przeprosił. I teraz jest, że winda ma służyć osobom niepełnosprawnym. A co ma zrobić matka z dzieckiem i z wózkiem. Masa młodych ludzi przyjeżdża na Jurę pociągiem, wysiadają w Zawierciu, które jest „Bramą na Jurę” i jak wejdą do windy z rowerami, to ochraniarze ich wygonią. Więc dla kogo ta winda jest? Dla tych osób, które już naprawdę nie mogą chodzić. Apelowalem tu i prosiłem, żeby była jakaś pochylnia, żeby wszyscy mogli z tego przejścia korzystać. W Sosnowcu dało się zrobić jest pochylnia, są łagodne schody, jest obok miejsce, gdzie może jechać wózek. W Zawierciu nie dało się tego zrobić. I mam właśnie pytanie do dyrekcji z Pańskim pośrednictwem, Panie Starosto, i proszę o odpowiedź dla kogo jest ta

winda i czy naprawdę w Zawierciu nie dało się inaczej rozwiązać tego problemu, bo myślę, że ta winda kilkakrotnie przewyższała koszty jakiejś pochylni”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja się dzisiaj nie przygotowywałem, żeby zabierać głos w tym punkcie a mianowicie interpelacje i zapytania. Nie chciałem być niegrzeczny w tym momencie, nie wynika to z mojej złośliwości absolutnie, ale chciałem się odnieść do naszego Statutu. Jeśli chodzi o same interpelacje, to zgodnie z naszym Statutem można składać je, Panie Przewodniczący, w dniu późniejszym, w dniu następnym Nie mam w tej chwili Statutu przy sobie, tak jak Pan ma go przed sobą, ale czytałem go i z tego, co się orientuję, tak ta sprawa wygląda. Natomiast różnego typu interpelacje mogą nasunąć się również radnym w czasie lub po wysłuchaniu sprawozdania Starosty z działalności Zarządu Powiatu. Panie Przewodniczący, taka moja sugestia w tym kierunku.

Może korzystając z tej okazji, że tu jestem, chciałem zadać dwa krótkie zapytania. Dwa miesiące temu składałem interpelację w kwestii naprawy wyłamanej bariery ochronnej przepustu mostu w ciągu drogi powiatowej przy ulicy Poległych w Zawierciu. Nadal tam stoi tylko pachołek ochronny. Ten pachołek ochronny stoi tam już drugi rok (tak a propos czy coś w tej kwestii się dalej posunęło). Widzę, że Pan Dyrektor kiwa głową, nie mniej jednak na tej sesji odpowiedź Pana Dyrektora była tego typu, że w ciągu tygodnia czasu, czyli już 7 tygodni temu, ta bariera miała być naprawiona (jest to w protokole sesji). Chciałbym przypomnieć się w tej kwestii .

Jeszcze jedna moja sugestia. Mianowicie inwestycja budowa chodnika przy ulicy Piłsudskiego w Zawierciu. Zgłaszali się do mnie mieszkańcy, że prace przy budowie tego chodnika – wedle nich – nie są jeszcze zakończone. Są tam jeszcze obrzeża nie obsypane, ziemia na bokach tego chodnika nie jest jeszcze rozgarnięta. Także jeszcze moja prośba w tej kwestii”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tylko i wyłącznie właśnie tym sprowokowany, co radny **Paweł Kaziród**. Tylko ja mam zawsze statut przy sobie. § 19 pkt 2 tyczył **Jana Zamory**, a §19 pkt 3 tyczy Pana Przewodniczącego. Tam właśnie pisze, że najpóźniej do nazajutrz obrad można dostarczyć interpelację na piśmie. Dzisiaj nie jestem wzorcem, zwykle dostarczałem na piśmie. Dzisiaj ośmielam się nie dostarczyć, a jeśli Pan będzie życzył sobie, aby tę interpelację na piśmie przedłożyć, to ją dostarczę do Biura. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Dziękuję za możliwość ustosunkowania mi się. obficie się ustosunkuje odczytają literalnie z komentarzem w punkcie odpowiedzi na interpelacje, co to znaczy „w szczególnie uzasadnionych przypadkach”.

Ad.6.)

Omawiana w tym punkcie porządku obrad informacja o realizacji zadań oświatowych w powiecie zawierciańskim w roku szkolnym 2012 / 2013 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja uczestniczyłem w tej Komisji Edukacji, ale jako że nie było nikogo z Zarządu, to może dziś zabiorę głos. Przedstawiono nam rubryki odnośnie zdawalności matur i tam takie różne sprawy. No i wychodzi na to, że wszystko jest „ok” w tej naszej edukacji. Ale ja do końca tego zdania nie podzielam. Ja, jak zwykle ja, będę wiercił dziurę w brzuchu, bo proszę Państwa, jest nas iluś na tej sali i ci wszyscy, którzy mają dzieci w wieku ponadgimnazjalnym niech odpowiedzą sobie sami. Czy moje dziecko korzystało z korepetycji? Bo tu fajnie Pan Starosta przyznaje nagrody dyrektorom. Ja nie neguję tego, że trzeba przyznać, ale być może niektórym w ogóle się nie należą. Dlaczego? Bo jeśli na lekcje matematyki czy fizyki chodzi cała klasa na korki, to jaki to sukces jest naszej oświaty czy naszych nauczycieli. Praktycznie okazuje się, że żaden i okazuje się, że ci nauczyciele powinni zostać zwolnieni. Ja tak do tego podchodzę. Ja pamiętam, bo przecież to nie tak dawno, jak moja córka też chodziła na korki i czy to świadczy dobrze o naszej edukacji. A może Panie Starosta, jak płacimy Panu za robotę, zrobi analizę i przepytaj dzieci (nauczyciele nie podadzą tego, ale z dziećmi porozmawiać), ile z klasy chodzi na korki i przeliczyć to. Wtedy będziemy mieć jasną sytuację. Bo, powiedzmy, sportowców też się nie wychowuje. Powiedzmy, że w klubie wychowali tenisistę Janowicza. Teraz mamy takiego zawodnika na topie, on należy w Łodzi do jakiegoś klubu, ale czy to klub go wychował. Nie, proszę Państwa. Rodzice kasę wyłożyli. A jeśli rodzice kasę wykładają, to ten nasz system nauczania to – za przeproszeniem – potrzaskać, bo my przyczyniamy się też do tego, że rodziny biedne i dzieci z rodzin biednych tak jakbyśmy na bok odstawiali. Jeśli one nie wyniosą z lekcji wiedzy, a rodziców nie stać na douczenie, to co wtedy się dzieje. Ja pamiętam za moich czasów jak to było. Pan Przewodniczący na pewno nie będzie pamiętał, bo był zdrowy, studia skończył, a ja to taką byle jaką szkołę, ale u nas nie było nigdy tak, że chodziło się na korki. Ja nie pamiętam. Było tak, że jeśli uczeń lepszy (być może to czasy były inne), to zostawało iluś po lekcjach i ten najlepszy wytłumaczył co i jak. Kto rozumiał, kto chciał, to przyszedł, kto nie chciał, to nie przyszedł. Ale dzisiaj zastanówmy się, przecież Polska nie jest krajem mlekiem i miodem płynącym. Jest kilku ludzi, którym jest dobrze, np. Pan Starosta (Starosta **Rafał dodał**, że należy do tej grupy także **Jan Zamora**). To Pan powiedział. I jest ludzi dużo biednych. Ja będę do sportu porównywał. Zobaczcie, ilu świetnych piłkarzy brazylijskich jest tych biednych, z biednych rodzin wywodzących się. To znaczy, że dzieci z rodzin biednych też nie są głupie, a nawet powiedziałbym, że są mądrzejsze od tych dzieci z rodzin dobrze sytuowanych, tylko one nie mają możliwości, bo jak rodzica nie stać na korki, to jak to dziecko ma się nauczyć, skoro ze szkoły nie wyniesie odpowiedniej wiedzy. Bardzo bym prosił, jeśli jest to możliwe, zbadać czy sprawdzić, jaka to jest skala. Być może bylibyśmy w stanie jakieś pieniądze przeznaczyć, żeby pomóc tym, którym wydaje się, że są słabi, ale wcale nie są słabi, tylko nie mają równego startu”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Szanowni Państwo. Na pewno niedługo skończy się ta sesja, bo ona nie jest gatunkowo ważna. Oczywiście uchwały są jak najbardziej ważne, ale można powiedzieć, że dzisiaj ta sesja jest trochę łagodniejsza. I nie byłbym sobą, gdybym ci, drogi Janku, nie odpowiedział. Odczep się od tego naszego Adama, Przewodniczącego najświętszej Rady Powiatu, dlatego że on chodził do takich samych szkół co ja. Tylko myśmy chodzili w zamierzonych czasach ciemnej, ohydnej komuny i nie musieliśmy na te korki chodzić, a że wylądowaliśmy – ja tu, a on jeszcze wyżej – to już jest chyba zrządzenie losu. To, co ty mówisz, jest tematem jednym z największych w tym kraju. Dziś poziom edukacji określa poziom funkcjonowania danych społeczeństw przy podziale jaki jest na świecie i my go przegrywamy. Przegrywamy go

ciągłą, nieustanną walką i zmianami w systemie oświaty. Ja nie tak dawno z Panem Przewodniczącym **Henrykiem Górnym** (kiedyś Prezydentem i Wicestarostą) wprowadzaliśmy wspaniałe rozwiązania w zakresie likwidacji szkolnictwa zawodowego. Teraz się wszyscy obudzili, że nie ma zawodów, które są potrzebne, żeby normalne państwo funkcjonowało. Dzisiaj, kiedy mówimy o tych podziałach, które są. Te podziały nie są tylko w społeczeństwie na biednych i bogatych, ale na „my” i „oni”. Dzisiaj są ci, którzy zyskali na transformacji ustrojowej i cała część, która straciła. A straciła przede wszystkim nasza dzielna klasa robotnicza, która popierała zmiany. Jest bardzo dobry artykuł w „Polityce”, który wyklada to na patyczkach. To się stało i ci, którym się lepiej powodzi, czyli mnie i Panu Staroście (jak żeś go tu wymienił) i pewnie Tobie, bo tyś jest kapitalista, są po tej stronie którzy zyskali. Natomiast reszta ledwie przędzie. Najlepszym wiedzą ci, którzy mają wgląd niejako w te środowiska (Pan **Adam Witas** Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Pani Dyrektor od wszystkich spraw beznadziejnych i bezrobotnych). Nie ma sensu dzisiaj już tego wykładu robić, dlatego, że ten podział jest konsekwencją wyboru takiej drogi. Tak na dzień dzisiejszy w Polsce jest i państwo polskie, jeśli chce funkcjonować, to musi pierwszą sprawę załatwić, bo to jest problem: wymieranie społeczeństwa polskiego. W Polsce więcej ludzi umiera niż się rodzi. A za tym idzie, cały program pomocy rodzinie, oświaty, ochrony zdrowia i - na litość boską - pracy, czego Tobie Janku, sobie i wszystkim życzę”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja bym chciał koledze Leszkowi odpowiedzieć. Ja też chodziłem w zamierzchłych czasach do szkoły, ale nie o to chodzi. Leszku, ty mówisz, że to jest Polska. A my też jesteśmy Polską, my też odpowiadamy za to, nas ludzie wybrali po to, żebyśmy tutaj na dole zrobili coś, a nie pokazywali, że gdzie indziej tak, a indziej siak. Czemu my nie mamy zrobić tego. Co nam przeszkadza w tym, żeby zorganizować dla dzieci korki. Brak pieniędzy? Nie ma takiego braku pieniędzy, bo skoro są pieniądze na podwyżki, to i dla naszej młodzieży muszą się znaleźć. My od tego nie uciekniemy, my musimy pomagać, po to nas tutaj powołali. Tyle tylko”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie byłem na posiedzeniu Komisji Edukacji, bo nie jestem w tej Komisji. Natomiast poświęciłem trochę czasu i zaznaczyłem trochę perełek, na które chciałem odpowiedź, ewentualnie tylko celem informacji. Tutaj chciałem trochę pogodzić zdania radnych przedmówców, ponieważ co boskie Bogu, co cesarskie – cesarzowi, czyli to, co organizacja państwowa nam daje, musimy w tym żyć. Natomiast to, co od nas jest zależne, musimy prowadzić.

I mam pytanie dotyczące Zespołu Szkół Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej, bo konkretnie tę szkołę znam i dlatego na niej się opieram. w tym konspekcie na stronie 23 jest wymieniona liczba uczniów i liczba nauczycieli: 180 uczniów w 2007 roku, 152 uczniów w 2012 roku. Nauczycieli niecałe 42 w 2007 roku, 63 niepełne w 2012 roku, czyli spadek uczniów jest o 28, a przyrost nauczycieli o 21. To od nas zależy, ile osób pracuje w tej szkole i dlaczego tak pracuje. Widoczny jest spadek naruszcycieli w innych szkołach proporcjonalnie do uczniów spada (strona 23 tego sprawozdania). Takie same są powtórzenia w niektórych miejscach. Jest podana inna liczba nauczycieli np. na stronie 38 (jest podanych nawet 71 czyli więcej niż na innej stronie i to jest na rok szkolny 2012 – 2013). Z tym również wiąże się to, że nakłady na ucznia przewyższają trzykrotnie, a co najmniej dwukrotnie itd. Ja wiem o specyfice i znam profil z własnego doświadczenia, jak i doświadczenia tych dorosłych ludzi, którzy są do mnie jako pacjenci zapisani. Lecz tu jest duża rozbieżność, a to

od nas zależy, jakie nakłady na szkołę w ramach naszego budżetu przekładamy. Tutaj można pogodzić stanowisko i Pana Leszka i Pana Janka”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja tylko króciutko, żeby trochę podsumować i odpowiedzieć na pytanie, bo wywołałeś temat korków. Ja chcę odpowiedzieć tak króciutko. Takim prostym odniesieniem się do tych korków jest to, że jeżeli żyjemy w czasach, kiedy nieobecność na zajęciach nie jest kryterium oceny, to masz prostą odpowiedź. Oprócz tego możemy mieć zastrzeżenia (o tym była dyskusja na Komisji Oświaty) do programu nauczania, bo zawsze były i będą te zastrzeżenia. Oprócz tego można mieć zastrzeżenia do kompetencji na wszystkich szczeblach, jeżeli chodzi o oświatę, a wyniki, jakie osiągnęliśmy i to pozytywne podsumowanie na Komisji Oświaty, to uważam, że powinniśmy się cieszyć, że są takie, jakie są, a nie gorsze. I to tyle”.

Adam Rozlach (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Zanim Pan Starosta odpowie, to Przewodniczący Rady, który też jest radnym, zabierze głos (jak wszyscy, to i babcia też). Ja tak częściowo się też ustosunkuję do tego systemu oświaty. Dlatego, że tak naprawdę mamy wspaniałych nauczycieli. To, co Pan radny **Jan Zamora** mówił. Pięknie nasza młodzież wypadła na tle województwa, powiatu i kraju, lepiej niż w województwie i kraju, ale to jest sprawa wielu czynników. Naprawdę mamy bardzo wielu dobrych nauczycieli, ale system wynagrodzeń jest fatalny. Wystarczy zdobyć pewien tytuł i ma się jak w banku, niezależnie jak się pracuje, trochę lepiej czy trochę gorzej. Ci bardzo dobrzy nauczyciele, bardzo dobrze pracujący (to, co mówiłeś Janek) to może tych korków by nie było. Może i częściowo są zniechęceni, bo inny bierze te same pieniądze. Nie może tak być. Dyrektor musi mieć możliwość oceny i możliwość regulacji wynagrodzenia dla poszczególnych nauczycieli, dla tych dobrze pracujących, dla tych dobrych nauczycieli. Oni powinni więcej zarabiać. A ci, co są złymi nauczycielami i zarabiają tyle samo, powinni zarabiać mniej. Uważam, że reforma oświaty powinna być również w tym kierunku”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja się w skrócie odniosę do tych tematów. Temat pierwszy związany m.in. z nagrodami. Proszę Państwa. Tak, to są nagrody Starosty. Nazywają się nagrodami Starosty, ale poinformuję, że jest powołana kilkuosobowa komisja, która te nagrody przydziela. Bezpośrednio Starosta nie siada przed kawałkiem papieru i nie wymyśla, kto na taką nagrodę zasłużył. To są przeważnie albo przede wszystkim nagrody, które z charakteru albo osiągnięć doceniają określone osoby. To są osoby z osiągnięciami od początku do końca i tu chciałem zapewnić, że to nie są przypadkowe osoby. Jeżeli chodzi o temat korepetycji i wyników, które zostały przedstawione w materiale. Jak widać z wyników chociażby matur, to wyniki egzaminów za ten rok są przyzwoite. Możemy nawet powiedzieć, że są dobre, bo są powyżej średniej (jeżeli chodzi o licea ogólnokształcące, to zdawalność matur jest nawet powyżej średniej wojewódzkiej). Z tego trzeba się cieszyć, że efekty są. Tutaj bardzo ważną rolę odrywają, tak jak Pan zauważył i podniósł, korepetycje. Ja do tego bardzo ostrożnie podchodzę. Przecież żyjemy wszyscy i wiemy, jak dokładnie wygląda sytuacja. I wiemy, że na przykład na terenie Zawiercia o korepetycjach dużo się mówi, ale nikomu nie zabronimy wysyłać dziecka na korepetycje, jeżeli ktoś chce posiadać więcej wiedzy i ma na to określone pieniądze i lepiej zostanie przygotowany do studiów. My to popieramy. Natomiast chciałem podkreślić inną kwestię. Tutaj też zauważyliśmy jako Zarząd, że na przykład w takich Szczekocinach, gdzie bardzo dużo jest takich prac

społecznych, bardzo dużo nauczycieli pracuje po godzinach. Te korepetycje nie są tak popularne, a potrafiliśmy osiągnąć wskaźnik 100%. To tak, jak Pan mówi, daje się szansę tym niej zamożnym na lepszą efektywność, ale takiego złotego sytemu nie ma. W Stanach Zjednoczonych (ja powiem, bo akurat dzisiaj do drugiej w nocy debatowałem z moim przyjacielem który przyjechał ze Stanów Zjednoczonych na trzy tygodnie i dyskutowaliśmy m.in. o edukacji) jest tak, że jeżeli na studia dostaną się dwie osoby, które mają tyle samo punktów i trzeba wybrać jedną osobę, to wybiera się osobę biedniejszą albo czarnoskórą. Robi się tak dlatego, że taki mają system. U nas takiego systemu nie ma. Podkreślę, że system kształcenia zawodowego, podejmowany w tej chwili w Polsce, no niestety, nie jest doskonały. Jeżeli technika fryzjera uczymy tylko i wyłącznie na schematach i na opisach, jak ma się strzyć klienta, a on jeszcze nie miał nigdy do czynienia z klientem, nie rozmawiał z nim, tylko ze statuetką i sztucznymi włosami i na egzaminie wymaga się od takiego ucznia opisu w zdaniach, w jaki sposób trzymać nożyczki i obcinać tego klienta, no to nie niestety, jesteśmy gdzieś w innym miejscu. No niestety, za szybko chcemy dojść do Unii Europejskiej, która ma takie czy inne schematy. Dlatego na niektóre tematy my nie możemy się przeciwstawić. My jako Zarząd musimy realizować określone przepisy, które daje nam, niestety, ustawodawca. Tutaj koło się zamyka. Nie zawsze systemy są takie, jakie być powinny. Ja myślę, że zakończę tą wypowiedzią. Proszę oczywiście o zaakceptowanie tej informacji”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Do Pana Starosty. Mówi Pan, że jest komisja specjalna. Niech będzie specjalna (ja nie szkolony, to nie znam słów) i ona przyznaje nagrody i opiniuje. Zgadza się z tym. To ja mam takie pytanie. Po co Wy mnie zapraszacie na rozdanie nagród. Dzwoni do mnie Pani z Wydziału Edukacji i mówi, że bym przeszedł. No to jest tak, jak ja bym legitymizował. Ale ja nie brałem w tym udziału i nie przyznawałem, nikt nawet nie pytał się mnie o to. No to po co ja tam mam być. Pajaca chcecie ze mnie zrobić.

Panie Starosto, jeszcze odnośnie tych korków. Ja wiem, najprościej powiedzieć, że to rząd i tak dalej. My jesteśmy tutaj na dole, my mamy próbować i działać, a nie tak zepchnąć to wszystko, że jest wina ustawy czy czegoś. Trzeba pomagać ludziom, po to Pan tu wybrali”.

Dariusz Bednarz (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Raport wszystkim został dostarczony, wszyscy mieli możliwość zapoznania się z tym raportem. Cieszę się, że tyle osób do tej pory zabrało głos w formie dyskusji nad powyższym raportem. Ja mam prośbę do Państwa radnych. Co jest potrzebne w szkole? W szkole jest jedna rzecz potrzebna – spokój, a do spokoju są nam potrzebne odpowiednie środki finansowe na pomoce dydaktyczne, potrzebne jest nam wsparcie nauczycieli, potrzebne jest nam doksztalcanie nauczycieli na odpowiednim poziomie, potrzebne jest wsparcie rodziców, potrzebne jest wsparcie przede wszystkim nas czyli radnych. I tutaj jest wiele osób na tej Sali, którzy mogą wesprzeć poszczególne szkoły (nie mówić którą szkołę). Przeznaczanie odpowiednich środków na Rady Rodziców. Wtedy dyrektorzy będą mogli realizować te nieudane reformy, które są wdrażane w szkołach. My, niestety, musimy realizować to, co od nas wymaga ustawodawca. Musimy przygotować do matur, a rodzice od nas wymagają tylko jednej rzeczy (tak jak podkreślił Pan Starosta) 100% zdawalności. Nieważne czy dziecko jest biedne czy bogate, czy chodzi na korki czy nie chodzi na korki. Dla nas nauczycieli najważniejsze jest to, żeby uczeń po ukończeniu szkoły miał satysfakcję, a rodzic wysłał dziecko na odpowiednie studia, dziecko mogło po kilku latach zdobyć wymarzoną pracę, a od tego jesteśmy my, radni, aby im w tym pomóc”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XLII / 539 / 13** w sprawie przyjęcia informacji o realizacji zadań oświatowych w powiecie zawierciańskim w roku szkolnym 2012 / 2013, po uzyskaniu pozytywnej Komisji Edukacji Publicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie przy 21 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.7.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLII / 540 / 13** w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2013 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.8.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLII / 541 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.9.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLII / 542 / 13** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV / 444 / 13 z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2013 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.10.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLII / 543 / 13** w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi na obszarze powiatu zawierciańskiego i ich parkowanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.11.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLII / 544 / 13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 21 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.12.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLI / 545 / 13** w sprawie zmian w budżecie powiatu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 21 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 10.25.

Ad.13.)

Po wznowieniu obrad o godz. 10.55 Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLII / 546 / 13** w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „XV Regionalny Przegląd Zespołów Ludowych, Kapel i Śpiewaków oraz Twórców Ludowych i Rękodzielnictwa w Szczekocinach – 2.06.2013 roku Park Miejski”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Promocji, Rozwoju i Integracji Europejskiej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 13 głosach „za”**.

Ad.14.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLII / 547 / 13** w sprawie realizacji przez powiat zawierciański projektu pn. „Międzygminny Turniej Kół Gospodyń Wiejskich - Dary Lata w Żarnowcu”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Promocji, Rozwoju i Integracji Europejskiej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 13 głosach „za”**.

Ad.15.)

Wypełniając obowiązek, wynikający z art. 25c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił informacje dotyczące oświadczeń o stanie majątkowym, złożonych na jego ręce przez radnych powiatu zawierciańskiego według stanu na dzień 31.12.2012 roku (załącznik nr 3 do protokołu).

Odczytał również informację Wojewody Śląskiego o oświadczeniach majątkowych, złożonych przez Przewodniczącego Rady Powiatu i Starostę Zawierciańskiego według stanu na dzień 31.12.2012 roku (załącznik nr 4 do protokołu) oraz informację Starosty

Zawierciańskiego o oświadczeniach majątkowych Członków Zarządu Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów Starostwa oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty (załącznik nr 5 do protokołu).

Ad.16.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 30.09.br. ze Śląskiego Urzędu Wojewódzki w Katowicach – wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XL / 523 / 13 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia dla prowadzących rodzinny dom dziecka. Rozstrzygnięcie nadzorcze w przedmiotowej sprawie wpłynęło w dniu 7.10.br. Zdaniem organu nadzoru podejmując powyższą uchwałę Rada Powiatu Zawierciańskiego przekroczyła swoje kompetencje. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organ stanowiący jest uprawniony do podniesienia wysokości świadczenia za prowadzenie rodzinnego domu dziecka. Minimalne wynagrodzenie w kwocie 2.000 zł ustalone jest ustawowo. Natomiast wysokość wynagrodzenia za wykonywanie tego rodzaju usług ustala indywidualnie Starosta w umowie, zawieranej z osobą, której zlecono organizowanie tego rodzaju placówki. Wobec powyższego rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdzono nieważność uchwały w całości, a tym samym wyeliminowano ten akt z obrotu prawnego;
- w dniu 30.09. br. wpłynął wniosek Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Szczekocinach oraz Gminnej Spółki Wodnej w Irządzach w sprawie zaplanowania w budżecie powiatu na rok 2014 dotacji na konserwacje melioracji szczegółowych (rowy odwadniające) na terenie gmin z uwagi na liczne problemy występujące z zalewaniem posesji – wniosek przekazany zgodnie z właściwością do Zarządu Powiatu;
- w dniu 14.10. br. Szpital Powiatowy w Zawierciu przekazał informację dotyczącą struktury należności, struktury zobowiązań oraz rachunku zysków i strat za miesiąc wrzesień 2013 roku;
- w dniu 14.10. br. Rada Sołecka w Rudnikach przekazała do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu prośbę o uwzględnienie w budżecie na rok 2014 projektu inwestycji chodnika / ścieżki rowerowej na drodze powiatowej łączącej Zawiercie i Rudniki na odcinku od skrzyżowania ul. Armii Krajowej z ul. Oświatową do skrzyżowania ul. Kościuszki z ul. Cegielnianą;
- w dniu 30.10. br. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Zawierciu przekazał informację do oświadczeniach majątkowych radnych za 2012 rok. Osoby zainteresowane mogą zapoznać się z treścią pisma po zakończeniu sesji.

Radni nie sformułowali uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Ad.17.)

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, złożone w pkt 5 porządku obrad, udzielił Starosta **Rafał Krupa** i wyznaczone przez niego osoby.

Interpelacje Jana Zamory:

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, jeżeli chodzi o pacjenta, którego Pan wymienił i który był hospitalizowany na Oddziale Chirurgii Urazowej oświadczam, że informacji Pan ode mnie nie może uzyskać z dwóch powodów tj. ochrona danych osobowych i nie wiem, czy Pan posiada informacje o dostępie do informacji medycznej pacjenta. Pacjent, który jest hospitalizowany, wskazuje osobę, która jest upoważniona do wglądu w dokumenty i tylko pacjent może taki informację uzyskać. Jeżeli pacjent, tak jak Pan tu wskazał, ma pretensje do Oddziału i sposobu leczenia, to proszę, aby zwrócił się do szpitala i taką informację pacjent uzyska”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o Komisję Edukacji Publicznej i absencję członków Zarządu Powiatu na ostatnim posiedzeniu tej Komisji, to muszę , że zdarza się tak, że często się zdarza, że w Komisjach stałych przy Radzie Powiatu Zawierciańskiego nie zawsze uczestniczą członkowie Zarządu. Czasami zdarza się tak, że członkowie Zarządu muszą uczestniczyć w innych zajęciach i wiadomo, że nie mogli być obecni. Jeżeli chodzi o konkretnie ten dzień, to Pan doskonale wie, jak sytuacja wygląda. Szukanie dziury w całym nie załatwia sprawy. Jeśli miałem ważnych gości, to – niestety – nie pojawiłem się na komisji Edukacji. Natomiast nas reprezentował Pan Naczelnik Wydziału Edukacji, który – jak myślę – rozwiał wszelakie wątpliwości w tym zakresie. Natomiast jeśli chodzi o spotkanie z dyrektorami szkół i placówek oświatowych na terenie powiatu, to spotykamy się często i nie musimy akurat niektórych kwestii omawiać na Komisji Edukacji. Jeżeli chodzi o kwestie personalne, to absolutnie nie widzę żadnych odniesień z mojej strony”.

Interpretacja Henryka Górnego:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Już ostatnio na wniosek radnego **Leszka Wojdasa** wysłaliśmy stosowne pismo do Marszałka Sekuły. Ja wiem, że to jest tylko pismo, ale także lobbujemy i rozmawiamy. Ja włączyłem się do takiej komisji w województwie śląskim, która się zajmuje szeroko rozumianym transportem (nie tylko transportem drogowym, ale i kolejowym również) na razie z apelem i rozmową. Tam, okazuje się, jest członkiem dość ważna osoba, która pochodzi naszego powiatu i jest dyrektorem ważnej instytucji i ona wspiera te nasze działania. Ale to i tak jest jeszcze mało, żeby – tak jak Pan Przewodniczący powiedział – znaleźć się na tej liście obwodnic. To trzeba trochę więcej. Wiemy dzisiaj, że nie znaleźliśmy się na tej liście. Ubolewamy bardzo i będziemy działać dalej na tyle, na ile będziemy mogli. Na pewno zorganizujemy znowu spotkanie z parlamentarzystami. Ja nie ukrywam, że będę z członkami Zarządu i Wicestarostą **Rafałem Porcem** rozmawiać z Panem **Leszkiem Wojdasem**, radnym naszym, a byłym Starostą w zakresie ostrzejszych działań w tym względzie. Mówimy tutaj o protestach i innych kwestiach, bo to na pewno w jakiś sposób musimy zostać zauważeni i nasze głosy muszą zostać wysłuchane. Myślę, że w tym zakresie jeszcze bardziej będziemy naciskać”. Czy Pan Przewodniczący będzie chciał odpowiedź na piśmie (**Henryk Górny** oświadczył, że nie)”.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o obwodnicę, to ja dodam, że byłem w Generalnej Dyrekcji, rozmawiałem z Dyrektorką (to było półtora miesiąca temu). Przekazano mi projekt i koncepcję jak się planuje rozwiązać tę sprawę i co może zrobić Generalna Dyrekcja. Ja mogę pisać i prosić do Państwa, natomiast Generalna Dyrekcja może pisać do Sejmu. Natomiast załatwienie odbywa się albo na sesji (tak jak u nas) albo w Sejmie i dopóki te siły wyższe nie ruszą, to nie będzie załatwione. A jak Państwo widzicie, każdy się interesuje, ale u siebie i to, co tutaj było mówione, że zainteresowanie jest przed wyborami. Przed wyborami przyjeżdżają posłowie i będą przytakiwać i obiecywać. Podam Państwu tylko taki przykład, że cały odcinek został podzielony na dwa etapy. Pierwszy etap to droga od Siewierza do Kalinówki. W związku z tym, że koszt tego zadania wynosi 550.000.000 zł, muszę Państwu powiedzieć, że największe natężenie ruchu (takie dane otrzymałem z Generalnej Dyrekcji) według stanu na rok 2010 jest na odcinku Siewierz – Zawiercie, a właściwie Siewierz – Fugasówka. Tam przejeżdżają 14.184 pojazdy na dobę. Natomiast jeśli chodzi o Kroczyce, to już mamy 7.900 samochodów, a o Żerkowice to 12.000 samochodów. Dlatego droga podzielona jest tam, gdzie jest największy ruch czyli rozbieżność jest na Fugasówce, bo część samochodów jedzie na Kraków, a część na Kielce. Jeżeli ktoś byłby ciekawy, jak to wygląda, to u mnie można zobaczyć dokumenty. (**Jerzy Gębala** zapytał, jak to się stało, że obwodnice będą budowane na wybranych terenach). Nie robiłem takiego porównania, ale przygotuję to na najbliższą sesję. Mogę powiedzieć jako radny wojewódzki, że dużo zależy od atmosfery i od tego, jak się wzajemnie szanujemy. To, co ja wczoraj powiedziałem na sesji miasta, powtórzę i tutaj. Przecież informacje o tym, jak my się tutaj traktujemy nawzajem, docierają przecież za miasto i takie zachowanie co niektórych też się przyczynia do niepopularności tego miasta Zawiercia. Muszę Państwu powiedzieć, że wielokrotnie spotkałem się u siebie w Sejmiku z tym, że ludzie mówią, że szacunek jeden do drugiego to jest żaden. A tylko przy wspólnym zrozumieniu dochodzi się do celu. Proszę Państwa, jest proste porównanie. Jak nie było ludzi przeszkadzających, to w tym roku robimy 32 kilometry dróg nie ze swoich pieniędzy, bo nikt nie przeszkadzał. Ja już nie mówię o pomaganiu, ale nikt nam nie przeszkadzał. To tylko współpraca i zrozumienie powoduje, że coś się osiąga. Dlatego mam serdeczną prośbę. Szanujmy się nawzajem, bo tym sposobem możemy coś osiągnąć”.

Interpelacje Jana Macherzyńskiego:

Wicestarosta Rafał Porc (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To pytanie składało się z dwóch części. Pierwsza to był SOR, druga – rozliczenia po Grupie 3J i od tego chciałbym zacząć. Rozliczenia wykonawcze tej umowy głównej tzw. budowlanej na SOR są zakończone i wykonawcy są rozliczeni. Co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Ten temat mamy zakończony. Jeżeli natomiast chodzi o postępowania przetargowe wyposażenie w sprzęt medyczny dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, to ja przedstawię Państwu sytuację na dzień 28 października, ponieważ w tym dniu wpłynęły oferty do Starostwa. Złożono łącznie 20 ofert na 15 pakietów, bo – tak, jak mówiłem wcześniej na sesji – to postępowanie przetargowe zostało podzielone na pakiety. Natomiast na 4 pakiety ofert nie złożono. Łączna kwota, jaką dysponujemy na zakup sprzętu medycznego w tym zadaniu na wyposażenie SOR, to jest dokładanie 4.930.000 zł, z czego na zakup lamp i kolumn medycznych wykorzystano już w 2011 roku 645.000 zł, natomiast na zakup bronchofiberoskopu w 2013 roku przeznaczono kwotę 36.720 zł. Do dyspozycji pozostaje dokładnie kwota 4.257.036, 80 zł. Zakładając rozstrzygnięcie tych 15 pakietów, do

rozstrzygnięcia zostają nam jeszcze 4 pakiety na zakup sprzętu przenośnego, które według wartości szacunkowej przyjmowanej w postępowaniu przetargowym stanowią kwotę nieco ponad 306.000 zł. Natomiast nie chciałbym mówić na tym etapie, ponieważ postępowanie przetargowe trwa, wiadomo nam wszystkim, że oferty, w których pakietach została złożona więcej niż jedna oferta, są zróżnicowane cenowo. Do Komisji przetargowej należy ocena i wybór najlepszej oferty dla nas. Oczywiście najkorzystniej byłoby, gdyby te oferty, które zostały złożone, nie zawierały wad formalnych czy merytorycznych i spełniały nasze wymagania zawarte w specyfikacji, zgodnie z warunkami zamówienia i przetargi zostałyby rozstrzygnięte. Oczywiście, jak Państwo się domyślacie, wiąże się to z pewnymi oszczędnościami na tej kwocie, co dałoby nam możliwości poczynienia innych kroków dalszego doposażenia SOR w sprzęt, o którym wszyscy marzymy”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jak jesteśmy rozliczeni z Grupą 3J. Wiemy, że tam nastąpiła nadpłata środków i wiemy, że były to środki do Starostwa . Jak jesteśmy rozliczeni z Grupa 3J”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ale jakie środki do zwrotu”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Które wpłaciliście i które miał zabrać komornik”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Komornik? Jeżeli mogę na to pytanie odpowiedzieć, to zrobimy to na piśmie”.

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czy ja mogę się dopytać, o jakie zajęcie Grupy 3J chodzi. Proszę o doprecyzowanie tego tematu, bo jeśli zajęcie komornicze, to po czyjej stronie”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja to doprecyzuję. Otóż były takie środki płatności, które zostały przekazane i zostały zajęte przez komornika. Ja to sprecyzuję Pani Skarbnik i powiem, o jakie środki chodzi”.

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja nie mam żadnego zajęcia”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, proszę sprecyzować o jakie zajęcia chodzi, bo my zajęć komorniczych w tym zakresie nie mieliśmy. Być może chodzi tutaj o inne nazewnictwo, inną sytuację. Było tyle tych tematów, że proszę sprecyzować o co chodzi.

Jeżeli chodzi o następną kwestię **Jana Macherzyńskiego** dotyczącą wydatków z funduszu oświatowego, to z tego, co ja wiem Pan radny też będzie chciał na piśmie, ale niech też

sprecyzuje dokładnie o jakie wydatki z funduszu oświatowego chodzi, co by to nie miało znaczyć ten fundusz oświatowy”.

Interpelacje Krzysztofa Wrony i Pawła Kaziroda:

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o chodnik, a właściwie dziury, to już rozmawiałem z Panem radnym Wroną I wyjaśniliśmy sobie o co chodzi. Wszystko będzie zrobione lada dzień. Jest trochę niefortunna sytuacja, ponieważ skończyliśmy już emulsję i nie sprowadzamy emulsji. Zrobimy to masą na zimno, ale to będzie po Wszystkich Świętych. Sprawa z barierką wygląda tak, że czekaliśmy na umorzenie sprawy przez policję. Dostaliśmy już to umorzenie i lada dzień (nie powiem, czy dzisiaj czy w poniedziałek) będzie zakończone. Osobiście Panu zgłoszę że, prace zostały wykonane. Natomiast dziwi mnie, że jest Pan fachowcem od dróg czy chodników i mówi mi Pan, że prace na chodniku przy ul. Piłsudskiego nie zostały zakończone. Myśmy byli na odbiorze i stwierdziliśmy, że chodnik jest skończony, podpisaliśmy protokół odbioru, a Pan twierdzi, że nie jest skończony. Mamy różne zdania. Zapraszam Pana, pojedziemy po sesji i Pan mi pokaże, gdzie nie zostało dorobione i zwróci mi Pan uwagę, że nie znam się na tym” .

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Przechodzimy do następnej interpelacji **Krzysztofa Wrony** dotyczącej „schetynówek” i Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Istotnie jest to dosyć duży problem. Dziś wiemy, że tylko na drogi powiatowe na terenie województwa śląskiego jest przewidziana kwota 17.000.000 zł. My złożyliśmy wnioski o dofinansowanie swoich dróg na kwotę 9.000.000 zł. Powiatów ziemskich jest 17, nie mówię już o miastach na prawach powiatu. Możemy oszacować swoje szanse, natomiast mocno walczyliśmy o to, aby nasze drogi dostały dofinansowanie. Jest jakiś projekt wyodrębnienia specjalnego funduszu dotyczącego wsparcia tego programu. Ten fundusz miałby być składanką funduszy z Narodowego Programu Ochrony Środowiska, z Lasów Państwowych i jeszcze innych dodatkowych instytucji. Być może ta kwota będzie rosła. Jak na razie na dzisiejszą chwilę o tym się absolutnie głośno i oficjalnie nie mówi. To jest na razie w kwestii samych planów. Te popularne „schetynówki” są mocno cięte, tak jak Pan **Grzegorz Schetyna**. Tak jak wycinają Schetynę z partii, jedyne go człowieka który rozsądnie myślał i rozsądnie podchodził do tematu, tak wycinają jego produkty czyli „schetynówki”.

Interpelacja Jerzego Gębali:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Wystosujemy takie pismo, a być może uda się kogoś zaprosić z PKP w tym zakresie. Wystosujemy pismo i zaproszenie, to być może ktoś nam wyjaśni w jakiś sposób ten problem uda się zażegnać. Ja wiem, że ten problem jest omawiany też na Komisjach w mieście, bo to duży problem”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ja chciałem Panu powiedzieć tylko to, że jeśli Pan nie widzi nic zdrożnego w tym, że zostali zaproszeni goście, a Pan nie przyszedł. Ja rozumiem, że Pan nie mógł przyjść, ale jest Pan Wicestarosta i jest członek etatowy Zarządu i dla mnie jest to niepojęte. A jeśli pan uważa, że wszystko było w porządku, to sorry, jesteśmy na dwóch biegunach. I jeszcze jedno odnośnie Pana **Mariana Gajdy**. Panie Marianie, Pan mówi o szacunku. Jak się tego przysłuchałem, to widzi mi się to nie bardzo, bo jeśli sobie przypominam, jak były wybory do samorządów, to wszystkie drzewa powiatowe i wojewódzkie i tam jeszcze inne obwiesił Pan jak choinkę noworoczną. (Marian Gajda stwierdził, że chyba został pomyłony z Posłem **Anną Nemś**). Panie Marianie, to wszyscy widzieli, a jak plakaty wyborcze rozwiesili inicjatorzy referendum o odwołanie Pana Prezydenta, to Pan Marian wystosował pismo i kary na samorządowców. Wiecie ile chcą. 20.000 od **Janka Zamory** żeby zapłacić. Ciekawe, czy Pan miał zezwolenie. I to Pan mówi o szanowaniu się? Szanujmy się Panie Marianie i mówią Pan w sądzie, że były naciski. To niech Pan powie, kto Pana naciskał”.

Dyrektor PZD **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Mnie wychowano i nauczono, że bym mówił prawdę i to robię. Tak, proszę Pana, jak chciałem swoje plakaty wywiesić u Pana (jak Pan pamięta jeden plakacik chciałem wywiesić) to Pan mi nie pozwolił i nie powiesiłem. Zapraszam Pana do mnie. Dam Panu zapłacone rachunki za wywieszane plakaty. Za wszystko zapłaciłem”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„A czy prosił Pan o zezwolenie w Krajowej Dyrekcji Dróg i czy tam też Pan ma zapłacone”.

Dyrektor PZD **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Oczywiście, że tak”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To ktoś kłamie, bo ja byłem w Krajowej Dyrekcji Dróg i tam od tych pań usłyszałem, że nikt w przeciągu 7 lat nie zgłaszał nic takiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To jest już wewnętrzny spór”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, ja chciałem się do Panu zwrócić. Pan ma zawsze taki zwyczaj, że musi Pan na początku wszystkich poobrażać i pokrzywić. (**Jan Zamora** zapytał, czy Starostę też obraził). Nie tak, jak zwykle. Na początku Pan miał same 100% wypowiedzi. Jakbyśmy mieli mówić o prawdzie, to moglibyśmy, tylko ja nie chcę zniżać się do Pana poziomu. Panie radny, ja powiem tak. Jeżeli chodzi o Komisję Edukacji, to trzeba pamiętać, że goście na Komisję Edukacji zaprasza Przewodniczący Komisji Edukacji. Jak zaprasza Przewodniczący Komisji Edukacji, to jak najbardziej, on musi być jako przedstawiciel. Natomiast po stronie Zarządu zawsze jest albo Naczelnik albo przedstawiciel Starostwa i często na posiedzeniach

nie ma Starostów czy resortowych przedstawicieli Zarządu. Czasami jest to zgłaszane, bo jest to określony problem. No niestety, tak sytuacja wygląda. Panie radny. proszę sobie doczytać i będzie wszystko w porządku”.

Zapytania Pawła Kaziroda i Lecha Jarosa:

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeszcze były zapytania do Przewodniczącego Rady odnośnie formy składania interpelacji. Zgodnie z § 19 Statutu Powiatu, który przeczytam, prawo składania interpelacji i zapytań przysługuje wyłącznie radnym. Interpelacje składa się na sesji lub w okresie między sesyjnym. Interpelacje wymagają zachowania formy pisemnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach interpelacje w formie pisemnej mogą być dostarczone do Biura Rady Powiatu najpóźniej w następnym dniu po zakończeniu obrad sesji. Proszę Państwa szczególnie uzasadniony przypadek to taki, że nie mogliście przygotować wczoraj w domu pisemnej informacji, bo była wichura, spadło drzewo i przycisnęło jakiś dom. To jest bardzo ważna sprawa i to nie jest zapytanie, tylko interpelacja. Bo zapytanie to jest coś lekkiego, coś takiego jednorazowego, gdzie waga tego jest znacznie mniejsza. Interpelacja wymaga dogłębnej i szczegółowej odpowiedzi, a jej ciężar gatunkowy (jeżeli mogę tak powiedzieć) jest zdecydowanie większy. Dlatego nie ma na to przyzwolenia. Dzisiaj jeszcze tak było, ponieważ powiedziałem na ostatniej sesji, że tamta sesja jest przedostatnia, bo musimy się tak pomalutku wciągać w ten nowy rygor Statutu, który wspólnie ustaliliśmy. Tak naprawdę to przyjęliśmy go, jak mało którą uchwałę. Niewiele jest uchwał, które tak przyjmujemy. Było bardzo dużo zmian. Pod przewodnictwem Pana Wicestarosty doszło do wielkiego konsensusu i chwała wszystkim, że dogadaliśmy się. Postaraliśmy się stosować ten szczególnie uzasadniony przypadek, np. widział Pan wczoraj, że napadli staruszkę, a policja przejechała obok. To jest szczególnie uzasadniony przypadek i nie musi Pan tego napisać, ale normalnie w sprawie, którą znał Pan temu trzy dni temu, to musi być zachowana forma pisemna interpelacji. Nie chcę tego wypowiadać jako formy pouczenia. Chcę tylko przypomnieć, żebyśmy już od następnej sesji to stosowali, bo wszyscy się tego uczymy. Panie radny Zamora, nie udzielam Panu głosu ad vocem. Panie radny Zamora, czy wie Pan, kiedy się udziela głosu ad vocem. Może tylko ta osoba, która złożyła interpelację”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ale ad vocem Pańskich słów:.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pan nie składał interpelacji”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Powiem szczerze, że czekałem cierpliwie aż będę miał możliwość zabrania głosu i ustosunkowania się jeszcze do wcześniejszej odpowiedzi, udzielonej przez Pana dyrektora **Mariana Gajdę**. Może rozpocznę najpierw od tamtej sprawy. Ja oczywiście, Panie Dyrektorze, nie śmiem wchodzić w Pana kompetencje, jeśli chodzi o odbiór chodników i dróg i tego nie próbowałem. Panie Dyrektorze, ja grzecznie poprosiłem i zwróciłem uwagę, że teren i obrzeża nie są należycie uporządkowane, a obrzeża nie są obsypane. Mało tego,

zwróciła mi na to uwagę osoba, która – jak myślę – ma doświadczenie i praktykę podobną do Pana. Po prostu mieszkańcy zwrócili się do mnie z taką prośbą, abym o to poprosił na sesji, a ja to bardzo grzecznie uczyniłem. Nie wiem, skąd ta złośliwość w odpowiedzi w stosunku do mojej osoby, że ja się nie znam, a Pan się zna. Ja mam oczy i widzę, że teren jest nie uporządkowany i grzecznie o tym zawiadamiam. Taka jest moja rola (**Marian Gajda** oświadczył, że pojadą na miejsce i razem sprawdzą, jak sytuacja wygląda). Ja nie muszę tam z Panem Dyrektorem jechać, ja tylko grzecznie poprosiłem. Nie chcę z panem wchodzić w dyskusję. Naprawdę nic do Pana nie mam, nigdy nie miałem, jeszcze raz powtarzam, że grzecznie poprosiłem.

Panie Przewodniczący, dlatego było zwrócenie z mojej strony uwagi co do Pana osoby, że istnieje taka możliwość dopuszczająca złożenie interpelacji na piśmie w następnym dniu po sesji. Ja nie mówiłem, że to są szczególne przypadki, tylko zwracałem uwagę, że istnieje taka możliwość. Tym bardziej, że nie możemy części interpelacji przygotować przed sesją (na co zwracałem uwagę), bo np. sprawozdania Starosty z działalności Zarządu wysłuchujemy na tej sesji i w czasie tego sprawozdania możemy mieć różne sugestie co do tego sprawozdania, przychodzą nam na myśl inne różne interpelacje i potrzeby”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja nie miałem zamiaru wygłaszać jakiś pouczeń. Zwróciłem tylko uwagę, że uczymy się tego wszystkiego. Proszę też radnych o to, aby zadawali pytania Staroście przy składaniu sprawozdania, oczywiście bez pisemnego wniosku”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Brałem udział w pracach nad projektem Statutu i cieszę się, że mamy traktować go jednakowo. Natomiast trochę spróbuję być adwokatem radnego Zamory, jak i pana Starosty. Pan Starosta przyszedł i powiedział, że w dniu dzisiejszym ukazał się artykuł, na który on nie jest w stanie jeszcze odpowiedzieć, chociaż dwa zdania nadmienił o procesie zwalniania pracownika. Radny Zamora też nie mógł się przygotować wobec tego artykułu, gdyż dopiero dzisiaj miał go przed sobą. Składając na świeżo interpelację, nie mógł być przygotowany. To tak dla przykładu. Natomiast druga strona medalu to fakt, że od dwóch sesji składam pisemnie interpelacje (nawet jestem tutaj umieszczony w oku kamery przez Pana Wicestarostę jako wzorcowy i pierwszy przykład mojej interpelacji na piśmie). Co z zeszłej sesji zrobiono z moja interpelacją, kto ją przeczytał, jak ja się dopominałem odpowiedzi na moje pytania zawarte na piśmie. Pan nie wiedział o co chodzi. Na piśmie złożyłem w interpelacjach o co mi chodzi. Ta interpelacja, mimo że została złożona na piśmie, była tak traktowana, że musiałem się upominać o odpowiedź do końca”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tak, to prawda i muszę prawdzie oddać sprawiedliwość, że chyba Pan najwięcej na piśmie interpelacji składa”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tak, ale jeśli od nas Pan tego wymaga, to powinna być odpowiedź ze strony Starosty i Zarządu, jeżeli na piśmie ma być jakaś reakcja, to proszę bardzo”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„ Proszę państwa, jak się odsłucha interpelacje, które składamy tutaj, to ja bym nie potrafił tak napisać pięknie jak pracownice z Biura Rady Powiatu, żeby zrozumieć sens wypowiedzi. Jeżeli w domu siądziemy i spokojnie napiszemy, to naprawdę można zdecydowanie łatwiej wyciągnąć kwintesencję z tego, co zostało powiedziane. Tylko o to się rozchodzi. Jak powiedziałem, my uczymy się i myślę, że od następnej sesji będę ten zapis egzekwował”.

Ad.18.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, iż po zakończeniu sesji w sali posiedzeń Komisji odbędzie się szkolenie dla radnych, które poprowadzi radca prawny Starostwa **Dagmara Kokowska – Smok**.

Ad.19.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** – dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu – zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 11.40.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Adam Rozlach