

PROTOKÓŁ NR XLI / 13

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 26. września 2013 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha**. Początek obrad – godzina 9.10.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Andrzej Danecki
Jan Grela
Artur Janosik
Jarosław Kleszczewski
Małgorzata Komenda

Spoza grona Rady obecni byli:

Radny Sejmiku Województwa Śląskiego **Marian Gajda**, przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Zawierciu **Edmundem Klóskiem**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stonniectw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XLI sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Rafałem Krupą** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie. Szczególnie serdecznie powitał obecnych na sesji uczniów Zespołu Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu.

Ad.2.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Chciałbym zgłosić poprawki do porządku obrad i wprowadzić tak jakby dwie poprawki czy dwie uchwały (jak tam nazwać). Po pierwsze składałbym wniosek o zmniejszenie uposażenia dla Pana Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha** o 700 zł i ustalenia jego w kwocie 1.300 zł. Chciałbym to umotywować. Akurat nie miałem okazji być na ostatnich sesjach, bo na jednej Pan Prezydent z czystej zemsty do sądu mnie wezwał, a na drugiej byłem na wczasach. Na trzeciej coś jeszcze wypadło i dlatego chciałbym przytoczyć, tak jakby uzasadnić, dlaczego składałbym ten wniosek. W „Kurierze Zawierciańskim” przeczytałem, jak motywował Pan Przewodniczący podwyżkę dla Pana Starosty. Przeczytam to Państwu. *Dzisiaj po prawie trzech latach, widzimy owoce jego pracy (Pana Starosty). Widzimy, że jest to człowiek zaangażowany, oddany bezgranicznie, praktycznie pracuje od rana do wieczora. Sytuacja naszego szpitala jest zupełnie inna. Przynosi zyski.* (Jakie zyski? Ostatnio na Komisji Zdrowia okazało się, że te zyski to są takie, że szpital nie płaci długów, a powiat płaci te długi czy spłaca pożyczki). Starosta *bardzo skutecznie stara się o środki zewnętrzne, przykładem tego niech będzie ostatnia sesja nadzwyczajna, gdzie radni podjęli uchwały dotyczące pozyskiwania środków z funduszu norweskiego na termomodernizację szpitala.* (To, Panie Przewodniczący, ja się Pana zapytam, bo chcieć, a zrobić, to jest wielka różnica. To znaczy, że ja też jestem bardzo skuteczny, bo chciałem odwołać Prezydenta Macha i tą całą sytuację NAW-owską, to jestem skuteczny. Nie, tak samo Pan Starosta). *Mimo bardzo trudnej sytuacji politycznej w Radzie, Starosta wykazał wielkie opanowanie.* No i takie jeszcze inne bzdury. I jeszcze jedno. Jak motywował to Przewodniczący Komisji Budżetu Pan **Jerzy Gębala**. *Myszę, że Starosta słusznie dostał podwyżkę. To nie jest jedynie moje stanowisko, ale stanowisko większości członków Komisji Budżetu, której jestem Przewodniczącym. W poprzednich latach, w połowie kadencji zawsze na wniosek Przewodniczącego Rady starostowie otrzymywali podwyżkę.*

Proszę Państwa, ostatnio dowiedziałem się, że w zawierciańskiej służbie zdrowia poprawiło się. I rzeczywiście, proszę Państwa, poprawiło się i musimy podziękować za to doktorowi Rokowi. Otworzył przychodnię, robi badania gastrokopii i coś tam z sercem (jak się to nazywa, Panie doktorze)”. (Zdaniem Starosty **Rafała Krupy** wypowiedziane na sesji tego rodzaju opinii jest reklamą przychodni).

„Niech Pan poczeka, ale ja chciałbym się Pana doktora o coś zapytać. Panie doktorze, czy kupił Pan już urządzenie do leczenia pomroczości jasnej, bo ma Pan dwóch pewnych pacjentów”. (**Zbigniew Rok** oświadczył, że nie ma takich urządzeń). „Nie ma takich urządzeń, ale to jest nic innego, jak pomroczość jasna. Jak można takie bzdury wygadywać, jak wygaduje Pan Przewodniczący **Jerzy Gębala**. Jurek, to, że Przewodniczący Rady kompletnie nie zna się na tym, to ja rozumiem. On jest dyrektorem w państwowej firmie i on nie wie, co to koszty, ale Ty biznes prowadzisz i ty potrafisz wygadywać takie słowa. To jest dla mnie tandeta, że należy się podwyżka Staroście. Za co? I to tyle, to jest pierwszy wniosek. I drugi wniosek to zmniejszenie pborów dla Starosty **Pana Krupy** o 5.000 zł. Muszę to umotywować. Być może nie wszyscy się nad tym zastanowili, ale ja drobnym biznesem zajmuję się prawie od 20 lat i umiem liczyć. Pensja pracownika to nie wszystko. Na jego koszty składają się również inne rzeczy, np. niańka w przypadku Starosty. Panie Starosto, Pan żeby jako tako rządzić, to musi mieć niańkę. Tą niańką jest nie kto inny, tylko Pan **Konrad Imielski**. Ile on kosztuje powiat? Przynajmniej 5.000 zł. To się dolicza do Pańskiej pensji.

Dla Pana to zbyt wysoka funkcja być sołtysem w Zawadzie Pilickiej, a Pana tutaj Starostą zrobili W ogóle Starosta to jest zwykły chciwiec. Ja w swoim życiu nie spotkałem człowieka, który byłby tak chciwy na kasę. A o tym, że jest chciwy, to świadczy nawet to, w jaki sposób nabył działkę. Gość nie sprawdził się w biznesie, tam był nikim”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał **Janowi Zamorze**, w tym momencie trwa zgłaszanie uwag do porządku obrad). „I muszę to umotywować. Jeśli nie wie Pan, co to jest motywacja, to ja się opieram na tym, co Pan mówił, jak Pan reklamował, dlaczego Staroście trzeba podwyżkę dać. Ja mówię, dlaczego jemu trzeba zrobić obniżkę pensji, bo w rzeczywistości Starosta to jest najlepiej opłacanym Starostą w Polsce. Czy wy zdajecie sobie sprawę, że jego 13.000 zł plus 5.000 zł niańki, to jest 18.000 zł. Ale nawet jakby zarabiał te 18.000 zł, to żeby było za co mu dać. Starosta z Panią dyrektor chwala się, że sukcesy w szpitalu są. Jakie sukcesy, ja się pytam. Kompletnie nie macie pomysłu, jak ten szpital uzdrowić. Proszę mi nie przeszkadzać”. (Zwracając się do **Jana Zamory** Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że będzie miał prawo do przedstawienia uzasadnienia swojego stanowiska w trakcie rozpatrywania i głosowania przedmiotowego projektu uchwały).

„Jakie w punkcie głosowania. Ja teraz, żeby ludzie wiedzieli, na co mają głosować. Dlaczego jest Pan adwokatem i sędzią we własnej sprawie? Niech Pan nie przeszkadza, bo ja wiem, że Panu nie wolno nawet myśleć głośno, bo pan należy do tej sitwy NAW – owskiej”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zapowiedział wyłączenie mikrofonu, a następnie poprosił **Jana Zamorę** o złożenie 2 projektów uchwał, aby można poddać pod głosowanie składane przez niego wnioski o zmiany w porządku obrad sesji). „To niech Pan wyłącza. Będę bez mikrofonu mówić. Niech Pan nie robi z siebie żalowanego Przewodniczącego. Myślicie, że jak dorwaliście władzę, to Wam wszystko wolno, ale ja chcę Wam powiedzieć, że ...”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że odbiera głos **Janowi Zamorze** przypomniał, że to nie jest punkt dotyczący interpelacji ani wolnych wniosków).

„Ja chcę Państwu powiedzieć o szpitalu. Zdarzyła się taka rzecz. Akurat mnie to dotknęło, że chrześnica mojej żony zaszła w ciążę, były komplikacje i poszła do szpitala. I okazało się, że na Oddziale Ginekologii nie ma tabletek przeciwwymiotnych i tabletek na podtrzymanie ciąży. Co nam ten szpital proponuje? Łóżko tylko? Czy wyście ludzie poszaleli? Jaki macie pomysł na rozwiązanie sytuacji szpitala? Zwolniliście ludzi Ja muszę powiedzieć, dlaczego staroście trzeba obciąć pensję. ...”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** po raz kolejny oświadczył, że komentarza można wygłaszać w trakcie głosowania przedmiotowego projektu uchwały. Kilkakrotnie poprosił także o złożenie projektów uchwał, których dotyczą składane przez niego wnioski. W odpowiedzi na pytanie **Jana Zamory** oświadczył, że na poprzedniej sesji, wnioskując o rozszerzenie porządku obrad, złożył stosowny projekt uchwały). „Ja będę mówił. Jeśli Pan chce, to niech Pan zabiera głos. Niech Pan wyłącza. Niech Pan się wygada i ja będę gadał. Panie Przewodniczący, Pan to sobie normalnie kpi z ludzi. Wy robicie czystą kpinę. Ja sobie zdaje sprawę, jaki będzie wynik głosowania, bo NAW – owcom nie wolno myśleć głośno”.

Mimo odebrania głosu i wyłączenia mikrofonu przez Przewodniczącego **Adama Rozlacha**. Jan Zamora nadal kontynuował swoje wystąpienie (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ale dla Was, koledzy z SLD. Wy dla przyzwoitości możecie się wstrzymać od głosu. Co my powiemy tym biednym pielęgniarkom, którym etaty poodbierano, $\frac{3}{4}$ etatów”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, to co Pan mówi, to jest populizm. Niech Pan się już nie wywnętrza. Jest sesja, na to patrzy młodzież”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Starosto, to co Pan myśli, że Pan przyjechał na Zawadę Pilicką i chłopakom Pan będzie opowiadał, co jest”.

Leszek Wojdas wnioskował o zarządzenie 15 – minutowej przerwy, przypominając, iż na sesji młodzież, która słyszy, jaka jest demokracja powiatowa w Zawierciu.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 15 –minutową przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 9.25.

O godz. 9.45 Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** wznowił obrady i przypomniał **Janowi Zamorze**, że przed ogłoszeniem przerwy odebrał mu głos.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jak to *głos Panu został odebrany*. Przecież Pan mówił, że mam złożyć wniosek. Czego Wy się tak boicie, prawdy? Prawda Was wyzwoli. Ale to się chyba na ręce Pana Przewodniczącego składa. Ja nie jestem alfą i omegą, ja nie wiem. Pan ma cały sztab doradców. ja jestem sam. Jak źle napisałem, to proszę mi powiedzieć co jest źle, żebyśmy poddali to pod głosowanie. Wy byście chcieli dwudziestu na jednego”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że przed przerwą radny **Jan Zamora** zachował się w sposób mało kulturalny, wnioskując o wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji. Ustosunkowując się do wypowiedzi **Jana Zamory**, zdaniem którego rola Przewodniczącego polega na prowadzeniu sesji, a nie na komentowaniu zachowań radnych oświadczył, że jego zadaniem jest udzielanie głosu w trakcie obrad. Z postawy, prezentowanej przez **Jana Zamorę** wynika jednak, że każdy może udzielać sobie głosu. W tym miejscu zacytował treść § 32 Statutu Powiatu Zawierciańskiego, z którego wynika, że *jeżeli treść, sposób wypowiedzi i zachowanie radnego zakłóca porządek obrad lub powagę sesji Przewodniczący, po dwukrotnym przywołaniu do porządku, odbiera mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole z obrad sesji*. Zwracając się bezpośrednio do **Jana Zamory** oświadczył, że wszystko można powiedzieć, ale trzeba zachować trochę kultury. Na sesji parlamentu powiatowego nie można posługiwać się językiem podwórkowym. W tym momencie **Jan Zamora** chciał zabrać głos, jednak Przewodniczący Adam Rozlach oświadczył, że nie udzielił mu głosu. Mimo to **Jan Zamora** zapytał, jak należy traktować fakt, że Starosta jest najdroższym Starostą w Układzie Słonecznym.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zwrócił uwagę, że **Jan Zamora** złożył jeden projekt uchwały, chociaż w swoim wystąpieniu wnioskował o rozszerzenie porządku obrad sesji o dwa punkty. Po wysłuchaniu stanowiska **Jana Zamory**, który oświadczył, że zastanowi się nad złożeniem drugiego projektu, dając tym samym **Adamowi Rozlachowi** czas do namysłu, wezwał radnego do zachowania powagi sesji. Jednocześnie oświadczył, że dając satysfakcję **Janowi Zamorze**, podda pod głosowanie złożony przez niego wniosek (projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego, przedłożony

na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu przez **Jana Zamorę** stanowi załącznik nr 1 do protokołu), chociaż nie zostały dopełnione wszystkie wymagane formalności.

Zdaniem **Jana Zamory** nie można mówić o satysfakcji, bowiem poddanie wniosku pod głosowanie jest „psim obowiązkiem” Przewodniczącego. W krótkiej polemice Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** mówił o przekraczaniu granic kultury, a **Jan Zamora** domagał się poddania wniosku pod głosowanie, uznając ironicznie, że Przewodniczący tych granic nie przekracza.

Po zakończeniu dyskusji w wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został odrzucony przy 3 głosach „za”, 13 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o następujące punkty:

1. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu”;

W uzasadnieniu wskazano, iż w związku z powierzeniem Ośrodkowi Usług Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu trwałego zarządu nieruchomością, położoną w Chruszczobrodzie, ul. Dworcowa 28, placówka jest zobowiązana do uiszczania opłaty rocznej z tego tytułu, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ze względu na fakt, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi własność powiatu zawierciańskiego, a Ośrodek jako jednostka organizacyjna powiatu otrzymuje z budżetu powiatu środki finansowe na realizację celów statutowych (w tym także na pokrycie kosztów utrzymania nieruchomości, przekazanej w trwały zarząd nieruchomości), zasadne jest pozytywne ustosunkowanie się do wniosku Dyrektora placówki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty rocznej. Kompetencja w tym zakresie należy do organu stanowiącego.

2. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu”;
3. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie do Zespołu Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu”;
4. pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/522/13 z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie utworzenia Całorocznego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie”;

Projekty uchwał, wymienione w pkt 2 – 4, są konsekwencją przyjętej koncepcji funkcjonowania nowo utworzonego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie w strukturach organizacyjnych Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu. Powyższe rozwiązanie podyktowane jest przede wszystkim względami ekonomicznymi. Biorąc pod uwagę, że proponowane zmiany organizacyjne obowiązywać będą od dnia 1 października 2013 roku, konieczne jest podjęcie przedmiotowych uchwał na obecnej sesji.

Za zgodą radnych powyższe wnioski zostały łącznie poddane pod głosowanie i przyjęte przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Projekty uchwał zostały przekazane radnym przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zdecydował, że projekty uchwał, o które rozszerzony został porządek posiedzenia na wniosek Zarządu Powiatu, rozpatrywane będą w pkt 14 – 17 porządku obrad. Tym samym kolejność poszczególnych pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad sesji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL / 13 z dnia 29 sierpnia 2013 roku
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023 za I półrocze 2013 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do realizacji Gminie Kroczyce zadania dotyczącego przebudowy drogi powiatowej Nr 1773S na odcinku Pradła – Przyłubsko.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego drogi powiatowej Nr 1703S poprawą dostępności do Szpitala Powiatowego w Zawierciu i DK 78”.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1767 S Pilica – Żarnowiec (IV etap) wraz z budową ronda”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pilica na realizację zadania publicznego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie do Zespołu Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL / 522 / 13 z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie utworzenia Całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie.
18. Rozpatrzenie stanowiska w sprawie poparcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych protokół **Nr XL / 13** z dnia 29. sierpnia 2013 roku – w wyniku przeprowadzonego głosowania – został **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu przedstawił Starosta **Rafał Krupa**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 29. sierpnia, 10. września, 20. września i 25. września br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu oraz zmian w planie finansowym w zakresie zgodnym ze swoimi kompetencjami;
 - przyznania w trybie pozakonkursowym dotacji dla Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego na realizację zadania pn. „Kwiaty Polskie”;
 - przyznania stypendiów za wybitne wyniki i wybitne osiągnięcia w nauce oraz wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury i sportu dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży;
 - rozłożenia na raty należności przypadającej Powiatowemu Urzędowi Pracy w Zawierciu z tytułu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej;
 - ustalenia wysokości stawek czynszu za najem i dzierżawę nieruchomości stanowiących mienie powiatu zawierciańskiego, pozostających w trwałym zarządzie powiatowych jednostek organizacyjnych oraz wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości;
 - wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu następujących umów najmu i umów dzierżawy:
 - 2 garaży znajdujących się w budynku Starostwa Powiatowego;
 - lokali użytkowych usytuowanych w budynkach: Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu oraz Zespołu Szkół im. R. Gostkowskiego w Łazach;
 - pomieszczeń znajdujących się na nieruchomości, położonej w Chruszczobrodzie wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości.
 - wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu umów użyczenia i umów dzierżawy hali sportowej usytuowanej na nieruchomości będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu I Liceum Ogólnokształcące im. S. Żeromskiego.
- przyznał dodatkowe godziny zajęć pozalekcyjnych na rok szkolny 2013 / 2014 w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu, w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu – na zajęcia rekreacyjno-sportowe (trening piłki ręcznej) i w Zespole Szkół w Szczekocinach;

- wyraził zgodę na zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (fotografia reklamowa) w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu;
- nie wyraził zgody na zwiększenie wymiaru zatrudnienia pedagoga w Zespole Szkół w Porębie ze względu na fakt, że szkoła nie spełnia przesłanek do zwiększenia wymiaru etatu pedagoga, które zostały określone w uchwale Rady Powiatu Zawierciańskiego. Według projektu organizacyjnego na rok szkolny 2013 / 2014 Zespół Szkół w Porębie liczy 194 uczniów, a zatem przysługuje mu 0,5 etatu pedagoga, czyli tyle ile jest obecnie;
- podjął decyzję o wykonaniu remontu pomieszczeń w siedzibie Wydziału Komunikacji;
- zdecydował o udziale w projekcie „Kompetentny urząd, zadowoleni mieszkańcy – integracja działań JST dla poprawienia dostępności, jakości i efektywności świadczenia usług publicznych”, realizowanym przez Związek Powiatów Polskich w partnerstwie z 11 innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Celem projektu jest zwiększenie zdolności instytucjonalnej do podnoszenia stopnia dostępności, jakości i efektywności usług publicznych w obszarach: oświaty, ochrony zdrowia, transportu publicznego i zarządzania drogami;
- przyjął informacje:
 - o wyniku przetargu na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej w Zawierciu przy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 93 (przetarg nie doszedł do skutku ze względu na brak wpłat wadium w wyznaczonym terminie);
 - o działalności finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu i Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za okres 8 miesięcy bieżącego roku;
 - o zmianach, dokonanych między paragrafami w planach finansowych rachunku dochodów własnych Centrum Kształcenia Praktycznego w Zawierciu i Zespołu Szkół im. O. Langego w Zawierciu;
 - w sprawie naboru do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański na rok szkolny 2013 / 2014.
- zapoznał się:
 - ze stanowiskami w sprawie finansowania powiatowych inwestycji drogowych w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020, wyrażonymi w uchwałach podjętych przez Radę Powiatu Myszkowskiego i Radę Powiatu Pszczyńskiego;
 - z protokołem z kontroli, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w zakresie realizacji działań naprawczych w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu oraz działalności SOR i omówił wnioski przedstawione z Wystąpieniu pokontrolnym;
- przyjął i zaopiniował materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Ponadto przekazał informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu oraz o planowanych imprezach i uroczystościach:

- w dniu 2. września br. w Zawierciu przy ul. Parkowej 2 otwarty został Terenowy Punkt Paszportowy, w którym prowadzona jest kompleksowa obsługa zarówno w zakresie składania wniosków paszportowych, jak i odbioru gotowych dokumentów;

- w dniu 10. września br. w Białej Błotnej odsłonięta została tablica pamiątkowa, upamiętniająca walkę oddziałów partyzanckich na ziemiach gminy Kroczyce i powiatu podczas II Wojny Światowej;
- w dniach 11 – 14. września br. w Zawierciu i Porębie odbyły się Międzynarodowe Mistrzostwa Polski Policji w Piłce Siatkowej;
- w dniach 14 – 15. września br. Szpital Powiatowy w Zawierciu zorganizował tzw. „białą sobotę i niedzielę” dla mieszkańców powiatu;
- w dniu 15. września br. odbył się III Integracyjny Turniej Piłki Nożnej OSP i Mieszkańców Gminy Włodowice pod auspicjami Powiatowej Rady Sportu;
- w dniu 16. września br. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Zawierciu odbyła się konferencja na temat „Rozwój regionów w kontekście współpracy organizacji pozarządowych z samorządami lokalnymi”, zorganizowana przez Zarząd Główny Jurajsko – Śląskiego Stowarzyszenia Dom Europejski z siedzibą w Częstochowie;
- w dniu 18. września br. w 73. rocznicę aresztowań członków organizacji „Płomień”, w parku przy ul. Kościuszki w Zawierciu odsłonięta została tablica pamiątkowa;
- w dniu 21. września br. na terenie przy hotelu Fajkier odbył się Maraton Zumby, podczas którego pobity został rekord Polski w zumbie, którą zatańczyło 926 osób;
- w dniu 23. września br. uczestniczył w posiedzeniu Konwentu Starostów Województwa Śląskiego. W trakcie Konwentu dużo uwagi poświęcono m.in. zmianom w systemie opieki zastępczej oraz dyskutowano nad obawami, związanymi z możliwością ograniczenia środków finansowych na Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014 roku. Uczestnicy spotkania stanowczo zaprotestowali przeciwko ewentualnemu zmniejszeniu środków dla województwa śląskiego;
- w dniu 24. września br. w Starostwie Powiatowym przeprowadzone zostały ćwiczenia obronne na temat „Sprawdzenie systemu kierowania realizacją zadań operacyjnych przez podmioty uczestniczące w ćwiczeniach w czasie osiągnięcia stanów gotowości obronnej państwa na terenie powiatu zawierciańskiego. Osiągnięcie gotowości do udziału Starostwa Powiatowego w Zawierciu oraz Urzędów Gmin Powiatu Zawierciańskiego w systemie kierowania obroną państwa”;
- w dniu 28. września br. w Miejskim Ośrodku Kultury w Zawierciu odbędzie się spotkanie z **Romanem Czejarkiem** – dziennikarzem znanym z programów „Kawa, czy herbata”, „Pytanie na śniadanie”, „Gilotyna” i „Lato z Radiem”. Spotkanie ma charakter otwarty, w głównej mierze skierowane jest jednak do młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z terenu powiatu zawierciańskiego, zaangażowanej w projekt pt. „Młodzieżowa Akademia Obywatelska”, realizowany przez Centrum Inicjatyw Lokalnych w partnerstwie z powiatem zawierciańskim;
- Wydział Rozwoju i Promocji Powiatu ogłosił XIII Edycję Konkursu Literackiego im. Haliny Snopkiewicz. Prace nadsyłać można do dnia 4. listopada br. Regulamin dostępny jest na stronie internetowej powiatu w zakładce Informator – Kalendarz Imprez 2013.

Ad.5.)

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Droga młodzieży, bo do Was będę miał pewne uwagi. Teraz to, co było przedstawione w tej formie, jak było przed przerwą, to ponoć Włosi na to mówią „Parlamento Polaco”. Obyście nie musieli tego więcej oglądać. Natomiast mam do Was pytanie. Czy ważniejsza jest forma

czy treść i to musicie wziąć pod uwagę. Forma, bo niekoniecznie muszę zgadzać się z treścią i pociągnąć pewne wątki, które Pan radny Zamora przedstawił.

Do Pana Przewodniczący mam pierwsze dwa zapytania. W zeszłej Radzie (młodzież tego nie oglądała) przy składaniu wniosku o zwiększenie uposażenia dla Pana Starosty, wygłosił Pan bardzo obfitą laudację. Wtedy nieobecny dzisiaj Przewodniczący Kleszczewski zwrócił Panu na to uwagę i Panu było wolno. Nie czekał Pan po przegłosowaniu wniosku ewentualnie na argumentację i dyskusję. Tutaj formę omijam. Niekoniecznie musi mnie pasować, ale było to wycięte. Pan zrobił wtedy wniosek i od razu szeroką swoją dyskusję wygłosił. Dlatego takie coś musi Pan też do siebie odnosić, to też do kogoś innego też wprowadzając.

Do dzisiejszego prowadzenia też mam pewne uwagi. Przerwa też była ogłoszona bez żadnego zgłoszenia wniosku formalnego przez radnego Wojdasa. Krzyknął „przerwa” i przerwę Pan ogłosił, jakby nie było innej procedury z przerwą. Patrzy tu na mnie jeden z radnych, z którym w przerwie w obradach kiedyś rozmawialiśmy i nadal Pan tego nie robi. Tak również po tej przerwie ogłoszonej, nie zapytał Pan, czy są jakieś jeszcze uwagi zgłaszane do porządku obrad. Uznał Pan, że jest to zakończone. Nie było takiego punktu zakończonego.

Mam jeszcze pytanie w tej kwestii, bo zeszłym razem na tej sesji było bardzo prowadzone pośpiesznie, bez przygotowania nas. Nawet te materiały, które były do tego projektu uchwały, wprowadzane zostały w ostatniej chwili, jak wymógł to Wiceprzewodniczący, było rozdawane, nawet nie zdążyłem głosu w dyskusji zabrać. W tej chwili mam takie pytanie. Czy te sukcesy, które Pan w laudacji dla Pana Starosty mówił, jego czy doradcy są zasługą (bo w drugiej części prowadzenia Starostwa i powiatu wspomaga doradca pana Starostę) i czy podwyższenie uposażenia, tak jak Pan mówił, dla pracowników, również tyczy Pana doradcy. Czy również pan Starosta jest hojnie nagradzany i również Pan doradca”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pragnę przypomnieć, że zgodnie ze Statutem radny zgłasza interpelacje na piśmie Przewodniczącemu Rady. Może niejako w uzupełnieniu powiedzieć własny komentarz. Radny **Krzysztof Wrona** przed sesją złożył na piśmie interpelacje obszernie na cztery strony”.

Krzysztof Wrona (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Przynależność człowieka do homo sapiens wymaga, żeby być człowiekiem myślącym, nie zawsze sobie nawzajem źle czyniącym. Jak dzisiejsze obrady pokazują, właśnie ku takiej przestrodze i takim wskazaniu chciałbym zmierzać w swojej wypowiedzi. Chciałbym w mojej interpretacji, w uzasadnieniu, zwrócić się o wprowadzenie do planu inwestycyjnego na rok przyszły przebudowy drogi biegnącej z Zabrodzia w kierunku Koryczany – Łany Średnie. Status tej drogi wynika z jej specyfiki pod względem gospodarczym, oświatowym, infrastrukturalnym. Chciałbym dodać, że właśnie tą drogą dojeżdża młodzież z województwa małopolskiego (z części zachodniej tego województwa), jak i części zachodniej województwa świętokrzyskiego. Daje to szansę na przyszłość dla dodatkowego oddziału, licząc globalnie we wszystkich oddziałach Zespołu Szkół Rolniczych w Żarnowcu, pozyskanie tego oddziału, a w efekcie efekt finansowy w postaci subwencji na tych że uczniów. Kolejna ważna sprawa infrastrukturalna. Droga ta jest drogą biegnącą w kierunku Kielc, ale biegnącą też w kierunku przez Małopolskę do drogi E-7 Kraków – Warszawa. Przemieszcza się tedy transport kołowy, zwłaszcza TIR-owy, niszczy tę drogę, bowiem ta droga została wybudowana w latach 60 i 70 i nie wytrzymuje dzisiejszego obciążenia. Z punktu widzenia gospodarczego dla mieszkańców tej gminy jest ona drogą gospodarczą, wspomagającą produkcję rolniczą, zwłaszcza przewóz dużej ilości zbóż z łąk z rejonu

Żarnowca, Łan oraz Brzezin. Wreszcie czwarty aspekt migracyjny. Otóż w wyniku działania Funduszu Spójności w województwie świętokrzyskim wyraźnie poprawiła się infrastruktura tego województwa. Wyraźnie odstajemy w sąsiedztwie tych województw od siebie, a zatem tworzenie więzi o charakterze międzygminnym, międzypowiatowym, międzywojewódzkim na styku tych województw, powiatów i gmin staje się najbardziej uzasadnione i celowe. Dodać należy, że mimo wszystko, ku zdumieniu, zaczynamy szukać pracy w województwie świętokrzyskim. To działająca Fabryka Kotłów w Sędziszowie jest miejscem pracy dla wielu z naszej gminy. Trudności w dojeździe do tej pracy mogą skutkować zwolnieniami. To może również przyczynić się do wzrostu bezrobocia w gminie, która mimo wszystko jest typowo gminą rolniczą. I ostatni aspekt – typowo produkcyjny. Jest to rynek wsi, w którym dominuje produkcja mleka. Dziesiątki tysięcy litrów mleka trzeba stamtąd odtransportować. Są to głównie spółdzielnie Włoszczowa, „Rokitniana” ze Szczekocin oraz „Mlekovita”. Aspekt nie dokonania odbioru mleka w określonych godzinach powoduje ogromne straty dla obu stron. Proszę w związku z tym o uwzględnienie powyższego zadania w planie zadań inwestycyjnych na rok przyszły.

I druga sprawa. Taka króciutka prośba do Zarządu Dróg o możliwość na tejże krzyżówce Koryczany i Łany Średnie o powtórne usunięcie garbów i pofałdowań, które cyklicznie się tam pojawiają. W ubiegłym roku systematycznie dokonywano tej poprawki, a wiadomo, że w wyniku ruchu wód gruntowych i wysokiego poziomu wód często następuje deformacja powierzchni jezdni.

Jerzy Gębala (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Zastanawiałem się w którym miejscu dzisiejszej sesji poruszyć tę sprawę, ale uznałem, że będzie najlepiej w tym punkcie. Nie wiem jak to nazwać: czy interpelacja, czy zapytanie, ale uważam, że najlepszą będzie forma prośby. Wprowadzę Państwa w sytuację. Sobotni wieczór, a właściwie niedziela, na pewnej uroczystości pewna pani w trakcie zabawy towarzyskiej na parkiecie zostaje przewrócona, uderza głową już o betonową posadzkę, traci przytomność. Pani młoda (było to wesele) dzwoni po pogotowie i informuje, że osoba w wyniku uderzenia o posadzkę straciła przytomność. Pan dyspozytor pyta się „czy może Pani porozmawiać z tą osobą”. Ta dziewczyna rozgląda się dookoła nie wie, co ma odpowiedzieć. Ktoś podchodzi i mówi „zdaje się, że odzyskała przytomność”. Ten pan, który usłyszał to przez telefon, powtarza jeszcze raz: „Proszę porozmawiać z tą osobą. Dopiero zdecyduję, czy wysłać karetkę”. Zdenerwowałem się, biorę ten telefon od tej dziewczyny, dzwonię i mówię, jaki jest przypadek. „Ta osoba jednak nie odzyskała nieprzytomności, prosimy o pomoc”. Dyspozytor mówi twardo, że on nie przyjmie zgłoszenia, dopóki ta pani jeszcze raz nie odzwoni. Mówię, że jeszcze raz przede wszystkim jestem trzeźwy, jestem właścicielem lokalu, potrzebujemy pomocy, proszę o interwencję. Dyspozytor jeszcze raz mi odmawia. Zadaję jeszcze raz pytanie „Czy Pan przyjmie zlecenie?”. Pada odpowiedź, że nie. Nie podał nazwiska, ale zapytałem. Zadzwoniłem na policję odebrała dziewczyna (domyślam się, że oficer dyżurny) tłumaczę jej problem, przełącza mnie na pogotowie, więc się rozłączam. Dzwonię jeszcze raz i mówię, że proszę ją o interwencję. Ona mówi, że nie może nic pomóc, więc się pytam, kto mi może pomóc i u kogo ja mam interweniować, aby ta osoba uzyskała pomoc. Ta pani mówi że ona nie może nic zrobić. No więc w nerwach powiedziałem, czy mam dzwonić o godzinie 1.48 do Pana Starosty. No więc pani dyżurna mówi, że spróbuje jeszcze raz. Za parę minut dzwonię i pytam się, czy przyjadą czy nie. Dostaję potwierdzenie, że przyjeżdża karetka. Czekaliśmy prawie pół godziny od pierwszego zgłoszenia. To jest jedna sprawa. Przyjechali i ci, co przyjechali (ratownik medyczny, kierowca i jeszcze jedna pani) zebrali – że tak powiem delikatnie – opieprz od prawie 90 osób na sali, bo tyle osób zebrało się koło tej pani na posadzce, która później odzyskała

przytomność itd. Czy potrzebna była taka sytuacja, czy dyspozytor ma decydować czy udzielić komuś pomocy czy nie. Jeśli ja dzwonię, biorę na siebie odpowiedzialność, że pomoc była nie zasadna, myślę, że przedstawiłem się z nazwiska i można było mnie obciążyć za to. Uważam, że tu jest trochę nie w porządku. Ta pani nie pojechała do szpitala, nie chciała jechać, a wiecie państwo dlaczego? Bo powiedziała tak: „Do tego waszego (użyła pewnego słowa) szpitala nie pojedę” i to jest drugi aspekt sprawy. Jaką nasz szpital ma jeszcze opinię i tu zamiast mówić, że jest źle w szpitalu, może trzeba by powiedzieć, że coś się dzieje na lepsze. Ja, jak zaznaczyłem, Panie Starosto, to jest moja prośba, proszę o interwencję w tej sprawie i może o wyjaśnienie tej sprawy, bo są nagrania i myślę, że nie powinno tak być. Radziłem się i rozmawiałem nawet z kilkoma lekarzami i ze znajomymi i z nieznanymi, czy tak powinien zareagować dyspozytor punktu. Proszę o wyjaśnienie w tej sprawie i jakąś interwencję, aby w przyszłości taka sytuacja się nie powtórzyła”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja tak na szybko odpowiem to pytanie. Skierujemy wystąpienie, bo Pogotowie jest pod Sosnowcem, pod Marszałkiem, nie pod Starostą. Wiem, że ma być dyspozytornia w Sosnowcu dla Zawiercia i to jest następny wymysł rządzących. Oczywiście będziemy interweniować”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To tak krótko odpowiem na tą emocjonalną odpowiedź Pana Starosty. Za przeproszeniem mnie nie interesuje jako radnego, czy dyspozytornia jest w Warszawie czy w Budapeszcie czy w Stanach Zjednoczonych. Karetka ma działać, funkcjonować i pomoc ma być niesiona. Przepraszam za taką dygresję i nie mówię to złośliwie, tylko to nie jest żadne tłumaczenie. Na naszym podwórku tu mamy tak rządzić, żeby pomoc była niesiona. To tak króciutko. Ja nie chcę wywoływać (Starosta **Rafał Krupa** stwierdził, że trzeba rozmawiać z Wojewodą). No to, jak trzeba rozmawiać z Wojewodą, to z Wojewodą. Jak trzeba z Prezydentem, to z Prezydentem, ale trzeba rozmawiać (**Jan Zamora** stwierdził, że on pojedzie do Wojewody i będzie rozmawiać).

Druga sytuacja. Ja nawiążę do wypowiedzi Pana Zamory i to jest kolejny raz taka sytuacja. Ja nie mówię tego złośliwie, Panie Przewodniczący, ale ja obserwuję, jak każdy, jak nasze sesje wyglądają. Pan prowokuje momentami do tego, żeby wystąpienia stawały się bardziej emocjonalne. Niepotrzebnie. Kiedy nie trzeba, to Pan widzi, kiedy trzeba, to Pan nie widzi. Kiedy nie trzeba, to Pan zabiera głos, kiedy trzeba, nie zabiera głosu itd. Więc gdzieś prawda tu leży też po środku i przypuszczam, że gdyby spokojnie się wypowiedział pan Zamora, to nie byłoby sytuacji, w której trzeba by się unosić emocjonalnie, tak z jednej i drugiej strony. Pomijam fakt komentarza pewnych przekroczeń, ale uważam, że te emocjonalne nakręcanie jest niepotrzebne. Za wcześniej Pan reaguje z tym wyłączaniem mikrofonu, nie ma takiej potrzeby.

Teraz zapytam. Poruszona została kwestia szpitala. Ja tradycyjnie zapytam o sytuację finansową szpitala, bo ostatnie informacje były pozytywne i mam nadzieję, że są dalej. Byliśmy na plusie i chyba nadal jesteśmy. Jest tylko takie odniesienie jak gdyby kwestii rozważanych na temat budżetu, że wyszła taka sytuacja, że jakieś rachunki jako powiat płacimy. Nie wiem, czy to odsetki i jakieś inne rzeczy. Nie wiem z czego to wynika i dlaczego, bo skoro taka sytuacja istnieje i jest wszystko w porządku i dobrze, to jest takie pytanie. Prosiłbym o sytuację i odpowiedź ze strony Pani Dyrektor, natomiast jakby odniesienie się do tego, ile i jakie rachunki płacimy, ze strony dalej powiatu.

Chciałem zapytać jeszcze o kwestie SOR (dawno nie pytałem) nie tylko jeżeli chodzi o wyposażenie, bo nie wiem, czy temat SOR tyczy się tylko przetargu na wyposażenie i to jest ostatnia część jakby związana z prowadzeniem i zakończeniem inwestycji, czy jakieś jeszcze sytuacje gospodarcze są prowadzone.

Chciałbym poruszyć temat ekologiczny. W Komisji tej resortowej już nie jestem i chciałbym nawiązać tu do dwóch tematów. Jest to prośba, aby za naszym pośrednictwem wystąpić do resortowo odpowiedzialnych komórek władz miasta i jednak dowiedzieć się, jak wygląda sytuacja tzw. Pszczelnych Łąk, gdzie temat utylizacji byłby jakby tematem palącym. Kwestia była prasowa i nie wiemy, co się w tym temacie dzieje i czy to skażenie się rozprzestrzenia czy nie. Jak również może tu kwestia utylizacji jest dużo mniejsza niż w kwestii Bzowa, ale chciałem zapytać za naszym pośrednictwem, jak ten temat wygląda.

Co do Bzowa, to jakby skierowanie pytania pod kątem czynności dalszych, czy się coś dzieje, czy nie dzieje w sprawie. Wyrok jest prawomocny, natomiast tu radny Kaziród się pytał w tej kwestii, czy jakieś działania (oprócz tego skażenia) są prowadzone, czy nie będą czy będą zapytania do Wojewody, Marszałka czy do Ministra. Chciałbym w tym temacie się dowiedzieć.

Kolejna rzecz. Już nie będę czekał na odpowiedź i informacje ze strony Pana Przewodniczącego w poruszanej kwestii projektu OLZA, czyli kopalni cynku i ołowiu, ponieważ trafiła mi się ręce taka broszura wydana właśnie przez firmę, która te badania prowadzi. Kwestia się ciągnie od 2011 roku. Ja też prosiłem o informacje w tej kwestii wcześniej i powiem tylko, co się stało, w sensie informacyjnym, bo sądzę, że to jest interesujące. Od 2011 roku w ramach projektu OLZA, czyli budowy przyszłej kopalni cynku i ołowiu, bezpośrednio zatrudniono 30 osób spośród których 70% zatrudniono lokalnie. Pośrednio zatrudniono 5 osób przez podwykonawców. Wydano ponad 4,5 mln zł na pensje pracownicze, wydano ponad 198 mln zł na rzecz podwykonawców wierceń, wykorzystano usługi 600 dostawców lokalnych i regionalnych na łączną kwotę 9 mln zł i jest stwierdzenie, że polityka lokalnego zatrudnienia i lokalnych wydatków będzie kontynuowana na kolejnych etapach projektu. I tu myślę, przysłużymy się firmie również, bo plany firmy Rathdowney na 2013 rok obejmują poznanie i lepsze zrozumienie lokalnej fauny i flory, analizę jakości i ilości zasobów wód powierzchniowych i gruntowych, jak również warunków klimatycznych, jakości powietrza oraz warunków glebowych na obszarze objętym projektem. Przegląd danych środowiskowych i prowadzenie intensywnych badań terenowych w miarę postępów prac projektowych i kontynuacja współpracy ze społecznościami lokalnymi, samorządami, w celu wymiany informacji na temat rezultatów prowadzonych prac. I tyle informacji mamy. Dziękuję i mam nadzieję, że będziemy utrzymywać kontakt z firmą”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„ Szanowni Państwo, młodzi ludzie pod ścianami. To wy za parę lat będziecie tu sprawować takie czy inne funkcje, będziecie funkcjonować w dorosłym życiu. Dzisiejsza lekcja, zależy jak odrobicie to zadanie. To zależy już od Was, co by zostawić dobre wrażenie, że nie tylko na tej sali w którymś tam roku funkcjonowania powiatu od roku 1999, ale tu się dyskutuje na tematy ważne i dotyczące rozwoju powiatu, między innymi Was, Waszych rodziców, bo jesteśmy mieszkańcami wielkiego powiatu i musimy sobie tu tak ustawiać i układać życie, co by całkowicie nie wyprowadzić z tego powiatu. To jest ładny powiat. Oczywiście są problemy pracy i wiele jeszcze innych, ale do rzeczy.

Żeby takie pozytywne wrażenie na Was pokazać, że my zajmujemy się sprawami poważnymi chciałbym się zwrócić do Pana Starosty. Powiem krótko. Chodzi o wsparcie zadań związanych z budową obwodnicy drogi krajowej nr 78. Od naszych ostatnich protestów, gdzie byliśmy na barykadach i w Zawierciu i na Krzemiedzie, upływa prawie pół roku. Ja

celowo i z premedytacją zadaję takie pytanie Panu Staroście i myślę, że Pan Starota odpowie, bo to nic nie kosztuje, a będzie to fakt medialny i fakt, który jest udokumentowany w dokumentacji. Czy jest możliwość, aby w imieniu nas wszystkich samorządowców powiatu zawierciańskiego, nie tylko siedzących na tej Sali, ale między innymi gmin, bo to jest większe forum, które się tym interesuje, a przede wszystkim mieszkańców i w imieniu mieszkańców powiatu zawierciańskiego zadać takie pytanie Marszałkowi Sekule. Chodzi o to, czy to, co on odpisał w liście do Posła Borkowskiego dwa miesiące temu, że zostanie uwzględnione w projekcie Strategii Województwa Śląskiego, przełoży się na konkretne środki finansowe. Samo zgłoszenie i zapisanie jest to dobry krok we właściwym kierunku, ale za nim nic nie idzie. Ja powiem Państwu w ten sposób. Na stronie Facebook prawie codziennie do mnie przychodzą i do tego kolegi, który jest rejestratorem tego, jest wiele zgłoszeń. Tam już kilkaset ludzi jest w tym jest zarejestrowanych i ciągle ktoś się prosi, żeby go dopisać do tej grupy tych, którym chce się tej obwodnicy. Chodzi żeby nie mylić pewnych pojęć dlatego, że odpowiedź Pana Mirosława Sekuły Borkowskiemu uspokoiła niejako temat. Tak, województwo potwierdziło, będzie w Strategii. Pan dyrektor nie tak dawno ze mną rozmawiał (drugi sejmikowiec województwa) i rozmawiał z dyrektorkom oddziału terenowego dróg i autostrad i my wiemy, o co chodzi. Nie ma w tym wypowiedziach, ale że to jest w projekcie wojewódzkiej strategii nie przekłada się to nawet na jeden grosz. Jeżeli by tego grosza brakło, to ja z Jankiem się dołożę. On jako biznesmen 1 zł, a ja 10 groszy i tylko to mi, Panie Starosto, jest potrzebne, a później zobaczymy. Bo ta odpowiedź będzie zamieszczona na Facebooku i ci wszyscy ludzie, którzy są zainteresowani tą obwodnicą, będą o tym wiedzieli. Ja mam dylemat, czy wychodzić na jesień i protestować czy nie, bo – słuchajcie – my jesteśmy ludźmi poważnymi a nie można stracić tego entuzjazmu i tych 1400 podpisów z numerami Pesel, które u mnie są w szafie.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja mam takie dwa zapytania. Do Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy jak obecnie kształtuje się poziom bezrobocia w Zawierciu i drugie zapytanie do Pana Starosty. Skoro tutaj kolega Wojdas mnie wywołał do tablicy odnośnie tego, że biznesmen (może nie aż tak bardzo, bardziej drobny geszefciarz), ale chciałem Pana Starostę zapytać, bo mnie interesuje energia odnawialna i budowa turbin wiatrowych, bo to jest bardzo dobry interes. Proszę Państwa, milion zainwestowany zwraca się w ciągu 4 lat. Inwestycja zwraca się całkowicie. (turbina 500 KW) . Tutaj pytałem się po Zawierciu i ktoś mi powiedział, że w Zawadzie Pilickiej jest taka turbina. No i pojechałem obejrzałem i rzeczywiście jest i okazało się, że to jest turbina Pana Starosty. Dlatego pytam Pana Starostę, bo są wielkie problemy. Sam zakup turbiny – nie ma problemu, bo tam 150 euro płaci się i z Niemiec można kupić. O co chodzi. Są wielkie problemy z uzyskaniem pozwolenia od ornitologów. Oni liczą, ile ptaków przelatuje itd. Oni badają to około roku czasu i ornitolog życzy sobie za to od 50 do 70 tys. zł za to badanie. I chciałem się Pana Starosty zapytać, czy ma Pan takie stosowne porozumienia, a jeśli tak, to czy by mi Pan doradził, jak to załatwić. Bo teraz dużo się mówi o energii odnawialnej, a wiadomo, że handel, taki jak ja prowadzę, to w Zawierciu zamiera i trzeba na coś innego się przerzucić”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja dwa zapytania. Pierwsze to doszły mnie takie słuchy o ewentualnym dofinansowaniu niektórych gmin z terenu powiatu zawierciańskiego dla policji powiatowej w Zawierciu do zakupów samochodów. Moje pytanie do Zarządu: czy policja również zwracała się do nas

jako do Starostwa, do Zarządu o dofinansowanie zakupów samochodów, czy coś takiego miało miejsce, a jak nie, to dlaczego nie mogliśmy ich wesprzeć w tym działaniu. Moje drugie pytanie do Zarządu czy też Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. Tutaj wcześniej wspomniał kolega radny **Jan Macherzyński** pytał o teren odpadów, zalegających w kamieniołomie w Zawierciu. Moje pytanie jest następujące: miały być wykonane badania gleb z terenów przylegających do kamieniołomu. Teraz Pani Naczelnik mi kiwa, że są takie badania, jeśli można to prosiłbym o informacje jak te badania przebiegły i skoro są takie badania. To moja drobna sugestia. Chciałbym wiedzieć, w którym konkretnie miejscu była ta ziemia pobierana do badań. Jak również, Pani Naczelnik, chciałbym się przypomnieć (niestety szkoda, że już po fakcie). Kiedyś uzgadnialiśmy, czy będę miał taką możliwość, czy będę mógł być obecny przy pobieraniu tych próbek. Słyszę, że badania są. No, niestety nikt mnie nie poinformował o tym”.

Ad.6.)

Informacja z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku została przekazana do Rady Powiatu w terminie, określonym przepisami ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że Komisje merytoryczne Rady Powiatu zaopiniowały powyższą informację na posiedzeniach w miesiącu wrześniu br. Odczytane przez niego stanowiska Komisji, potwierdzone podpisami Przewodniczących, stanowią załącznik nr 2 do protokołu. Następnie odczytał Uchwałę Nr 4100/VII/177/2013 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 września 2013 roku, w sentencji której zawarta jest pozytywna opinia z uwagami o przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 3 do protokołu).

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, zadaniem której będzie przeprowadzenie głosowania imiennego nad ujętym w tym punkcie porządku obrad projektem uchwały.

Dariusz Bednarz zgłosił kandydaturę radnego **Jerzego Gębali**, a **Rafał Porc** – kandydatury radnych **Pawła Kaziroda** i **Zygmunta Knopika**.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za” powołała Komisję Skrutacyjną w ww. składzie.

Radni otrzymali karty do głosowania zaparafowane przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącego Komisji **Jerzego Gębale**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach w celu ustalenia wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Jerzy Gębala** odczytał protokół z głosowania (załącznik nr 4 do protokołu), zgodnie z którym „za” przyjęciem projektu

uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku głosowało **13 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), a **5 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska) **wstrzymało się od głosu**. W toku głosowania radny **Rafał Krupa** oddał głos nieważny. Powodem nieważności był brak na karcie do głosowania podpisu osoby głosującej.

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że projekt uchwały **Nr XLI / 527 / 13** w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku został **przyjęty przy 13 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.7.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 528 / 13** w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023 w I półroczu 2013 roku, po uzyskaniu pozytywnej wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.8.)

Przed rozpoczęciem obrad radni otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały, która wprowadziła następujące zmiany do przekazanego w materiałach sesyjnych projektu:

1. Nazwa uchwały otrzymuje brzmienie:
„w sprawie przekazania do realizacji Gminie Kroczyce zadania dotyczącego przebudowy drogi powiatowej Nr 1773S na odcinku Przyłubsko - Pradła oraz udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania publicznego”;
2. Podstawa prawna otrzymuje brzmienie:
„Na podstawie art. 7a i art. 12 pkt 8a pkt 11 w związku z art. 4 ust. 5, art. 5 ust. 2 i art. 7a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.):
3. Wykreślić ze śródtytułu uchwały wyrażenie: „na wniosek Wójta Gminy Kroczyce” i włączyć je do § 1.
4. § 2 otrzymuje brzmienie:
„W przypadku uzyskania dofinansowania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012 – 2015 udzielić z budżetu powiatu zawierciańskiego w roku 2014 pomocy finansowej dla Gminy Kroczyce w kwocie 553.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania, o którym mowa w § 1”.
5. § 3 otrzymuje brzmienie:
„1. Szczegółowe warunki przekazania zadania, o którym mowa w § 1 i udzielenia pomocy finansowej na jego realizację oraz zasady przekazania środków określone zostaną w porozumieniu zawartym pomiędzy Powiatem Zawierciańskim a Gminą Kroczyce.
2. Upoważnić Zarząd Powiatu do zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust.1.”
6. Kolejność następnych paragrafów zmienia się odpowiednio.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 529 / 13** w sprawie przekazania do realizacji Gminie Kroczyce zadania dotyczącego przebudowy drogi powiatowej Nr 1773S na odcinku Przyłubsko – Pradła, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.9.)

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałem zapytać, odnośnie inwestycji pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego drogi powiatowej Nr 1703S poprawą dostępności do Szpitala Powiatowego w Zawierciu i DK 78”. Wiem, że trzeba wszystkie drogi remontować, tylko tam jest ulica też Brata Alberta. Ja się zastanawiam. Wiem, że trzeba tę drogę zrobić, tylko czemu tu wpisywać poprawę dostępności do szpitala. Czy tą drogą ktoś ze Szczekocin będzie jechał do szpitala? Rozumiem drogę krajową nr 78. Może nie wpisywać w ten projekt, bo to jakoś nielogicznie mi się to wydaje”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, ja odpowiem na to pytanie. Mogliśmy nazwać, że ta droga jest tylko drogą powiatową. Trzeba pamiętać o tym, że jest to robione po to, aby określony projekt spróbował przejść. Na razie go składamy. Chcę podkreślić, że jeszcze tych pieniędzy na niego nie dostaliśmy. Chciałbym zaznaczyć, że według obietnic Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, miało iść na województwo śląskie, na wszystkie schetynówki czyli wszystkie na drogi modernizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w roku 2014, miał być budżet około 50.000.000 zł. Dzisiaj wiemy, że na województwo śląskie na wszystkie drogi powiatowe i miejskie będzie tylko 17.000.000 zł. W związku z czym, jak my chcemy tutaj 3.000.000 zł, to możemy sobie wyliczyć, jakie mamy szanse. Natomiast chcemy złożyć wniosek jak najlepszy, w związku z czym najlepszą punktację otrzymuje się za to, żeby odpowiednio to nazwać. Jak nazwiemy to słabo, że to jest np. połączenie dwóch ulic bez celu, no to kto nam to oceni. Tutaj muszę powiedzieć, że za to, że wymieniliśmy tam szpital, że mamy przy tej ulicy, którą remontujemy szpital, są punkty. Muszę powiedzieć, że w ubiegłym roku składaliśmy ten sam wniosek, ale troszeczkę krótszy, dlatego, że on był od ulicy Wojska Polskiego poprzez ulicę Towarową przez Brata Alberta tylko do skrzyżowania ulicy Obrońców Poczty Gdańskiej. Teraz przedłużyliśmy tą inwestycję przez ulicę Rzemieślniczą i ulicę Miodową aż do drogi krajowej DK 78, co daje dodatkową punktację. To, że mamy w nazwie i faktycznie budynek szpitala tam blisko, mamy dodatkowo dwie szkoły, Narodowy Fundusz Zdrowia Oddział Terenowy w Zawierciu, dojazd do dworca kolejowego, dojazd do Domu Pomocy Społecznej, to mamy dodatkową punktację. Powoduje to, że ten priorytet jest ważniejszy, a chyba mamy walczyć, żeby być skutecznym. W związku z czym ten wniosek tak się nazywa. Być może to niektórym przeszkadza, przepraszam jak komuś przeszkadza. Chciałbym, aby wszyscy nam pomogli, aby ten projekt przeszedł”.

Wobec braku innych uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 530 / 13** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego drogi powiatowej Nr 1703S poprawą dostępności do Szpitala Powiatowego w Zawierciu i DK 78”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.10.)

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Autopoprawka do rozpatrywanego projektu uchwały dotyczy montażu finansowego poprzez skorygowanie montażu finansowego w zakresie dodatkowych środków z gminy Pilicy

w postaci 500.000 zł, wobec czego następuje zmniejszenie dotacji z gminy Żarnowiec z kwoty 1.500.000 zł do kwoty 1.250.000 zł i zmianie wysokości dofinansowania z kwoty 1.500.000 zł do kwoty 1.250.000 po stronie powiatu”.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 531 / 13** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1767 S Pilica – Żarnowiec (IV etap) wraz z budową ronda”, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.11.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 532 / 13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.12.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 533 / 13** w sprawie zmian w budżecie powiatu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.13.)

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 534 / 13** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pilica na realizację zadania publicznego, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.14.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLI / 535 / 13** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 11.30.

Ad.15.)

Po wznowieniu obrad o godz. 11.55 Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej **Dariusz Bednarz** przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał, ujętych w pkt 15 – 17 porządku obrad. Jednocześnie poinformował, że proponowane zmiany wprowadzone zostaną z dniem 30. września br. a nie – jak wskazano w projektach uchwał – z dniem 1. października br. co pozwoli w roku przyszłym na uzyskanie dla tych placówek subwencji oświatowej.

Wicestarosta **Rafał Porc** oświadczył, że powyższa zmiana w treści uchwały jest wprowadzona na wniosek Zarządu Powiatu, który został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Edukacji Publicznej.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLI / 536 / 13** w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.16.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLI / 537 / 13** w sprawie włączenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie do Zespołu Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.17.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały Nr **XLI / 538 / 13** w sprawie zmiany Uchwały Nr XL / 522 / 13 z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie utworzenia Całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chruszczobrodzie w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.18.)

Henryk Górny (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chcę tylko powiedzieć, że na Komisji Budżetu, w której miałem przyjemność brać udział, zadałem pytanie, na które Pan Starosta odpowiedział. Ponieważ tylko Komisja Budżetowa opiniowała projekt dokumentu, to podkreśliliśmy, że w pełni akceptujemy, a nawet wprost wzmocnilibyśmy opisy zawarte w Deklaracji. Natomiast chciałem wyjaśnić, że nazwa *Legionowska*, która wzbudziła nasze zdziwienie, pochodzi nie od Legionów, tylko od Legionowa pod Warszawą”.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych Stanowisko Nr 2 / 13 Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie poparcia Deklaracji Legionowskiej Związku Powiatów Polskich (załącznik nr 3 do protokołu), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 16 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.19.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 12.09. wpłynęła prośba Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie o wypełnienie elektronicznej ankiety dot. informacji na temat proponowanych zmian i kierunków przyszłych działań w zakresie ustawowych kompetencji, które mogą mieć wpływ na przyszłość ochrony przyrody i gospodarki w Lasach Państwowych;
- w dniu 16.09. do Komisji Promocji Rozwoju i Integracji Europejskiej wpłynęło pismo Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego Oddział Zawiercie w sprawie zabezpieczenia w budżecie powiatu na rok 2014 środków finansowych w kwocie 2.000 zł na odnowienie szlaków turystycznych przebiegających przez powiat zawierciański (Komisja wystosowała w tej sprawie wnioski do Zarządu Powiatu);
- w dniu 16.09. do Komisji Edukacji Publicznej wpłynęło pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Zawierciu dotyczące m.in. zaplanowania w projekcie budżecie powiatu na rok 2014 środków finansowych na podwyżkę płac dla pracowników administracji i obsługi, zwiększenie dodatku funkcyjnego dla dyrektorów placówek oświatowych (Komisja postanowiła przekazać pismo do Zarządu Powiatu celem rozpatrzenia);
- w dniu 18.09. Szpital Powiatowy w Zawierciu przekazał informację dotyczącą struktury należności, struktury zobowiązań oraz rachunku zysków i strat za miesiąc sierpień 2013 roku;
- w dniu 23.09. Wydział Edukacji Starostwa wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Edukacji Publicznej do pracy w komisji opiniującej wnioski o przyznanie nagrody Starosty Zawierciańskiego dla nauczycieli z okazji Dnia Edukacji Narodowej;
- w dniu 25.09. Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego przekazał wniosek w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego.

Radni nie sformułowali uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Ad.20.)

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, złożone w pkt 5 porządku obrad, udzielił Starosta **Rafał Krupa** i wyznaczone przez niego osoby.

Interpelacje Krzysztofa Wrony:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ta droga jest szczególnie ważną dla powiatu zawierciańskiego. Czasami w dyskusjach zastanawiamy się, czemu ta droga – przedłużenie drogi od Pilicy do Żarnowca, a potem na Łany Średnie przez Koryczany – nie jest chociaż drogą wojewódzką, bo ta droga powinna być drogą wojewódzką ze względu na swoją wagę. Ale jest drogą powiatową i myślę, że wyślemy stosowne pisma do wójta gminy Żarnowiec w zakresie przyszłej inwestycji w tym zakresie. Na tą interpelacje odpowiemy radnemu na piśmie.

Jeżeli chodzi o bieżące przywrócenie stanu przejezdności i o usunięcie garbów, to Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg **Marian Gajda** na bieżąco się tym zajmie.

Interpelacja Jerzego Gębali:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chcę podkreślić, że Stacja Pogotowia Ratunkowego na terenie Zawiercia jest tylko z założeniem powiatowa. To jest stacja, która ma zarządzanie na terenie Sosnowca. My oczywiście w związku z zaistniałą sytuacją zwrócimy się do kierownictwa na piśmie w związku z tą interpelacją i poprosimy o przeanalizowanie zaistniałej sytuacji, która miała miejsce. Tylko jeszcze dopytamy o dokładną datę i godzinę tego zdarzenia. My jako powiat musimy reagować na takie działania. Ja powiem, że nie mamy zbyt wielkiego wpływu. Chcę powiedzieć, że decyzją Wojewody regiony operacyjne w województwie śląskim zostały podzielone na sześć odrębnych sektorów i każdy z sektorów jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo na określonym terenie. Ja boję się następnego zagrożenia. W ciągu miesiąca najprawdopodobniej u nas zafunkcjonuje, mówię tutaj o przeniesieniu dyspozytorni Zawiercie (bo w tej chwili upewniliśmy się z Panią Dyrektorem, że ta dyspozytornia jest jeszcze na terenie Zawiercia). Natomiast w ciągu miesiąca ta dyspozytornia zostanie przesunięta do Sosnowca. To znaczy, że dyspozytor z Sosnowca będzie dysponował karetkami z powiatu zawierciańskiego na swoim terenie. Rozmawialiśmy o tej sytuacji między innymi z Wojewódzkim Pogotowiem Ratunkowym, że jeżeli rekrutuje się takie osoby, to one, oprócz znajomości języków obcych, muszą posiadać jeszcze dobrą znajomość geografii i wiedzę w terenie. To, niestety, jest bardzo ważne, natomiast myślę, że takiego zagrożenia większego nie będzie. Natomiast w tej konkretnej sprawie nie możemy pozwolić sobie, aby w tak ewidentnej sprawie było takie traktowanie ze strony pogotowia. Są tam pewne trudności, o czym wcześniej informowano w zakresie funkcjonowania pogotowia na terenie Zawiercia, ale ja każdorazowo z kierownikiem rozmawiałem i te problemy zostały już zażegnane. O tej sytuacji będziemy się kontaktować i prześlemy konkretne pismo”.

Jerzy Gębala (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Starosto, w przerwie w rozmowie z kilkoma kolegami radnymi doszliśmy do wniosku takiego, że być może byłoby wskazane, żebyśmy ten wniosek Pana Starosty wsparli wnioskiem całej Rady, żeby tę sprawę wyjaśnić, ale żeby się nie powtórzyła taka sytuacja

następnym razem. To jedna sprawa a druga, żeby był wniosek Rady do Funduszu czy do Marszałka w tej sprawie, żeby nie było centralizacji tych dyspozytorni, bo oprócz języków obcych, to tak jak Pan Jaros podpowiedział, trzeba jeszcze gwary znać. To teren jest szczególnie pod tym względem gwary i taki dyspozytor musi zrozumieć każdego i znać topografię terenu. Uważam, że powiat zawierciański jest taki duży, że powinniśmy z takim wnioskiem jednak wystąpić. Nie wiem, czy do Funduszu. Myślę, że NFZ za to płaci, to być może do Funduszu, żeby tak nie było. Ja w poprzedniej kadencji, kiedy miałem zaszczyt być radnym, mówiłem, że byłoby wskazane, żebyśmy mieli własne pogotowie powiatowe, żeby u nas była placówka. Mamy siedzibę, mamy zaplecze dla warsztatów, dla samochodów, więc myślę, że nie ponieśliśmyby jakiś kosztów finansowych, jeśli byłoby to możliwe, ale wtedy Pan Starosta byłby władny w takiej sytuacji i mielibyśmy jakiś sposób na tę sprawę, a w tej chwili możemy tylko prosić nic więcej”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja uważam, że w pierwszej kolejności musimy wyjaśnić, jakie okoliczności były, żeby szefostwo mogło nam w szczegółach powiedzieć, jaka jest sytuacja. Ja chcę podkreślić, że my jako samorząd, samorządowcy województwa śląskiego, bardzo mocno walczyliśmy, aby nie było tych podziałów na sześć dyspozytorni, bo jest to dość duże zagrożenie dla bezpieczeństwa. Tak uważamy i bardzo mocno protestowaliśmy. Ja chcę podkreślić, że dysponentem środków pogotowia ratunkowego jest Wojewoda. Są to środki pośrednio Funduszu Zdrowia, natomiast dysponentem jest Wojewoda jako części służb zespolonych, które działają na terenie województwa. Ja osobiście bardzo bym chciał, jak tu stoję, podniósłbym rękę i przekonałbym wszystkich, żeby pogotowie ratunkowe było pod administracją powiatu. Natomiast nie możemy się oszukiwać. Rejon pogotowia ratunkowego Sosnowiec jest pod administracją Marszałka w tej chwili i nie sądzę, żeby Marszałek lekką ręką oddał nam teren powiatu zawierciańskiego. Takie dyskusje były i jeżeli jest to kura znosząca złote jajka, to nikt takiej kury bez walki nie odda. Natomiast są takie trudności z takim ośrodkami na terenach innych powiatów, które mają własne ośrodki istnieje możliwość zagrożeń ze strony firm zewnętrznych, które też dysponują podobnymi karetkami. W przypadku ogłaszanych konkursów zdarzało się tak, że powiat przegrywał z firmą zewnętrzną prywatną i okazuje się, że firma zewnętrzna prywatna organizowała pogotowie ratunkowe na określonym regionie. To też jest to jakieś zagrożenie. W tej chwili pomysł jest taki, że dyspozytornie mają ogłoszony konkurs, wspólny jeden dla zespołów na terenie każdej z tych sześciu dyspozytorni, a ten partner kluczowy podpisuje umowy na przykład z Myszkowem czy Częstochową. Jeżeli mają swoje prywatne powiatowe czy miejskie stacje pogotowia ratunkowego i umowy są podpisywana na 5 lat, to w przypadku kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia to jest bardzo korzystne ze względu na stabilność w zakresie nawet inwestowania czy funkcjonowania tych placówek. To tylko taka krótka historia. Ja tylko powiem, że na Konwencji Starostów województwa śląskiego dyskutowaliśmy właśnie o pogotowiu ratunkowym, o tych dyspozytorniach, ale między innymi o funkcjonowaniu numeru 112. Ja Państwa poinformuję, że numer 112 u nas w pełni wejdzie od 1 stycznia 2014 roku, a 18 listopada zostanie włączony na terenie powiatu zawierciańskiego i wszystkie telefony z połączenia z numerem 112 będą odbierane przez konsultantów Wojewody w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, dlatego też taką informację przekazemy. Dlatego też apel do mieszkańców. Zgłaszając przez 112 musimy dokładnie podać nazwę miejscowości, łącznie z gminą, ewentualnie z kodem pocztowym, bo – niestety – miejscowości o podobnych nazwach jest bardzo dużo. Jest to bardzo istotne,, żeby nie wysłać przypadkiem pogotowia do Zawady koło Szczekocin. Często przytaczana

nazwa Zawada koło Irządz czy koło Częstochowy czy koło Bielska, więc bardzo istotne, żebyśmy tutaj informacje przekazali. Ja ze swojej strony dziękuję. Resztę Panu prześlemy”.

Interpelacje Jana Macherzyńskiego:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Proszę Panią Dyrektor o przedstawienie bieżącej sytuacji finansowej szpitala. Ja tylko powiem, bo tam padło pytanie odnośnie powiatu. Tak, powiat, tak jak to było do tej pory, płaci, ale nie ma wpływu – co chcę podkreślić – na wynik finansowy to, że powiat spona okreólone zobowiązania. Trzeba by więcej czasu, żeby wyjaśnić. Ja zapraszam do siebie, jak Pan radny jest zainteresowany. Za I półrocze powiat zapłacił w 2013 roku kwotę przeszło 330.000 zł w ramach poręczeń, udzielonych Szpitalu Powiatowemu w Zawierciu. O więcej informacji proszę Panią Dyrektor”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Wyniki finansowe Szpitala Powiatowego za 8 miesięcy br. kształtują się na następującym poziomie: wynik ze sprzedaży za 8 miesięcy wynosi + 1.730.277,68 zł, wynik z działalności operacyjnej jest również dodatni i wynosi 2.302.364,52 zł, koszty finansowe za 8 miesięcy to kwota 2.193.545,48 zł, a wynik z całej działalności szpitala to 420.574,15 zł na plusie. Jeżeli chodzi o strukturę zobowiązań, to zobowiązania na dzień 31 sierpnia 2013 roku wynoszą 51.053.607,63 zł w tym; zobowiązania wymagalne 8.382.592,54 zł i zobowiązania niewymagalne 42.671.014,92 zł”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Następna interpelacja odnośnie projektu OLZA to raczej oświadczenie Pana radnego niż pytanie” .

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Znaczy tak. Choć ja o to pytałem, nie otrzymałem informacji żadnej i odpowiedzi od Pana Przewodniczącego w tej sprawie też żadnej, w związku z czym postanowiłem przedstawić informację, jaka do mnie dotarła szerokiemu gronu. Ewentualne zapytanie brzmi: czy coś w tej sprawie wiemy więcej czy będziemy wiedzieć czy nie, bo jakby wybiega to w przyszłość i byłoby dobrze wiedzieć, co się dzieje”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To jest projekt biznesowy, który opiera się o jakieś różne koncepcje i nie możemy wnikać, jaki będzie etap następny w tym zakresie. Następne pytanie dotyczące Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, czy będziemy jeszcze realizować dodatkowe jakieś inne inwestycje. Na tę odpowiedź jest jeszcze za wcześnie, Panie radny, żeby odpowiedzieć, bo dopiero po przetargu, po kompletnym przetargu, będziemy mogli coś więcej powiedzieć, czy będą jeszcze dodatkowe środki, które będziemy mogli wykorzystać na jakiś inny cel. Na tę chwilę jest jeszcze za wcześnie”.

Interpelacje Jana Macherzyńskiego i Pawła Kaziroda:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Myślę, że na ostatniej sesji mieliśmy szczegółowo wyjaśnioną sytuację odnośnie ewentualnego zagrożenia w Bzowie. Nie wiem, chyba byliśmy na tej samej sesji. Ja zrozumiałem w bardzo czytelny sposób. Tam zagrożenia nie ma na tamten moment. Proszę Panią Naczelnik o przedstawienie odpowiedzi”.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Bożena Wilmowska** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Sprawa Pszczelnych Łąk jest prowadzona przez Urząd Miejski w Zawierciu w zakresie zgromadzonych tam odpadów niebezpiecznych oraz przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie szkody w środowisku, w tym zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi. oczywiście zwrócimy się do tych urzędów o informacje, na jakim etapie są postępowania.

W sprawie Bzowa, może Panie Starosto, ja powiem, że jakie badania przeprowadzaliśmy. W ramach monitoringu środowiska, jaki wykonujemy w każdym roku, w roku bieżącym wykonaliśmy badania gleb, badania powietrza na zawartość fluoru, badania wód powierzchniowych i głębinowych. Jeżeli chodzi o wyniki badań gleb. Próbkę pobieraliśmy w czterech punktach, dokładanie przedstawię w którym miejscu: przy ulicy Zdrowia – warzywnik najbliżej położony kamieniołomu, dalej na przedłużeniu ulicy Zdrowia blisko kamieniołomu (to był drugi punkt) , przy uprawie jęczmienia po stronie wschodniej kamieniołomu i czwarty punkt – obok ulicy Lepeckiego. Pobraliśmy również dla porównania próbki ziemi z nadkładu na terenie kamieniołomu. Otóż wyniki badań wykazały, że wszystkie próbki spełniają standardy jakości środowiska dla gruntów grupy B tj. zaliczanych do użytków rolnych. Natomiast w próbce pobranej na terenie kamieniołomu, tam najprawdopodobniej są odpady, w tym miejscu wyszło nam przekroczenie cynku. Badanie były wykonywane w zakresie metali ciężkich i fluorków. Następne badania to badanie powietrza. Badaliśmy również w czterech punktach na zawartość wyłącznie fluorku. Wszystkie wyniki badań wykazały, że nie ma absolutnie żadnego zagrożenia, że spełnione są standardy jakości środowiska, konkretnie wartości rozporządzenia dla wartości odniesienia. Wartość odniesienia fluoru w powietrzu wynosi 30 mg na m³, natomiast w próbkach wyszły nam takie wartości, 14, 20, 14 i 8. Próbkę były pobierane przy zabudowie mieszkaniowej przy ulicy Lepeckiego oraz przy ulicy Zdrowia oraz dwa punkty na terenie kamieniołomu. Kolejne badania wykonaliśmy wód powierzchniowych i wód podziemnych. Powierzchniowych w źródłach rzeki Przemszy. Również robiliśmy badania , tak jak w pozostałych w aspektach środowiska, na zawartość metali ciężkich i na zawartość fluorków, bo jest to istotne dla mieszkańców. Wyniki pokazały, że wody mieszczą się w kategorii I i II, jeżeli chodzi o rzekę Przemszę czyli te fluorki mieszczą się w kategorii I. Badania oczywiście mogą udostępnić Państwu. Natomiast jeśli chodzi o wyniki badań wód podziemnych, to okazało się również, że te wody mieszczą się w zakresie badań, które wykonywaliśmy w I i II klasie czystości. Jedynie wyszły nam przekroczenia, znaczy IV klasa czystości, w zakresie azotanu, ale azotany, jak wcześniej Państwo słyszeliście na ostatniej sesji, nie są wynikiem wpływu odpadów zgromadzonych na terenie kamieniołomu. Może to być skutek szamb, zlokalizowanych wokół tego terenu albo spływów nawozów, które są używane, ponieważ ujęcie znajduje się wokół pól uprawnych”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Interesowałyby mnie wyniki badań, jak ta gleba się kształtuje, czy uległa pogorszeniu czy też poprawie. Wiem, że były wykonywane badania terenów przyległych kamieniołomu w roku 2006. Czy mogłaby Pani porównać, czy struktura gleby tych terenów przyległych uległa jakiejś zmianie – pogorszeniu bądź polepszeniu – w tym okresie, czy też nie. No i jeszcze tutaj, co nam Pani przedstawiła jeśli chodzi o azotany. Skąd ta pewność, że odpowiadają za to szamba. Bo przecież na terenie kamieniołomu jest, podejrzewam, kilkaset tysięcy odpadów tych gęstych stałych z oczyszczalni ścieków ze Śląska zwiezionych. Dlaczego Pani wyklucza, że one nie mają wpływu. Skąd ta pewność”.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Bożena Wilmowska** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o azotany, to pewności 100% nie mamy. Ja nawiązuję do tego, co powiedział na ostatniej sesji przedstawiciel Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ja posługuję się informacjami, które on Państwu wtedy przedstawił. Jeżeli chodzi o gleby, to mam porównanie z poprzednimi latami i tak, jak powiedziałam, wcześniej tak samo było. Wtedy, jak teraz, gleby spełniają standard jakości dla gruntów rolnych. Wówczas nie badaliśmy fluorków, bo nie było takiej potrzeby. Fluorki badaliśmy po raz pierwszy. W zakresie metali ciężkich nic się nie zmieniło. A spełnione są standardy”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Na początku chciałem potwierdzić, że byliśmy na tej samej sesji. O to właśnie pytał radny Kaziród, a ja pytałem o kwestie egzekucyjne czyli egzekucji tego prawomocnego wyroku, na jakim jest etapie i jakie są działania, czy będą czynione przez gminę. Proszę o informacje, o którą się zwróci Pani do gminy Zawiercie i kwestie związane z Pszczelnymi Łąkami, o kwestie egzekucyjne, a nie o kwestie informacyjne”.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Bożena Wilmowska** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o sprawę Bzowa, to naturalnie zapytamy Urząd Miejski w Zawierciu, co się dzieje z egzekucją. Natomiast jeśli chodzi o Pszczelne Łąki, to nie zostały wydane żadne decyzje w tej sprawie. Więc nie możemy mówić o egzekucji. Mówimy w tej chwili o postępowaniu, jakie się toczy. Zbierane są materiały w tej sprawie. Tylko tyle wiem w tej sprawie”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja mam tylko prośbę. Czy mogłoby mi być udostępnione za pośrednictwem Biura Rady wyniki badań przeprowadzonych teraz, jak i w 2006 roku. Czy jest taka możliwość”.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Bożena Wilmowska** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tak, oczywiście”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pan radny **Paweł Kaziród** wspomniał, że inne gminy wsparły policję w zakupie samochodu i pytał, czy my jako powiat również. Ja jako Przewodniczący Rady pragnę przypomnieć, że 27 czerwca br. w Uchwale Nr 504/13 w rozdziale 750 i 754 dokonana została zmiana. Kwota 10.750 zł ze środków jednostek budżetowych przesunięta została do rozdziału 754 na bezpieczeństwo publiczne i wydatki majątkowe na zakup nieoznakowanego samochodu dla potrzeb Komendy Powiatowej Policji. Za uchwałą głosowało 18 osób, przeciw nikt, jedna osoba się wstrzymała. Pan radny Kaziród był na tej sesji i podejrzewam, że Pan ma też tą uchwałę”.

Interpelacja Leszka Wojdasa:

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą wsparcia działań budowy obwodnicy drogi krajowej nr 78, to wyślemy takie pismo do Marszałka Sekuły w zakresie finansowania, zgodnie z tym, że strategia województwa śląskiego, do której ta inwestycja została wpisana, będziemy blokować radnym, żeby to było skuteczne działanie. Ja myślę – padło takie pytanie – że nie wiadomo, czy jest sens pojawiać się na przejściach i ulicach. Ja myślę, że każda akcja, która prowadzi do rozgłoszenia sytuacji problematycznych w Zawierciu, wpływa na podjęcie do niej decyzji”.

Henryk Górny (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Proszę się nie dziwić, że poprosiłem Pana Starostę i Przewodniczącego, żeby mi udzielili głosu przy odpowiedzi na interpelację **Leszka Wojdasa**, ale zainteresowany musiał opuścić posiedzenie, a ponieważ temat został wywołany pod koniec 2007 roku i na początku 2008 roku uchwałą Rady Powiatu i wszystkich gmin w sprawie przyspieszenia i jakby szybszego działania, jeśli chodzi o obwodnicę Zawiercia, a kolejne działania są w dużym stopniu inspirowane przez radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, to chciałem dodać – jeśli pozwoli Pan, Panie Starosto. My powinniśmy nieustannie w tym temacie mówić, jak tu mówił kolega Wojdas i tak jak Pan mówi, że wystąpi Pan do Marszałka Sekuły. O tym trzeba mówić, ktoś, jak chce, może napisać lobbować. Otrzymałem, jak chyba wszyscy radni, dwa ciekawe pisma: „Stefan” to od imienia Żeromskiego i „Drogi samorządowe”. Chyba wszyscy otrzymali (głosy z sali, że nie). Wobec tego ja proponuję, żeby moje „Drogi samorządowe” były przechodnie, tak jak przejścia na drogach i puszcę obiegami lub pożyczką. Kiedyś było również takie pismo „Drogi polskie” czy „Polskie drogi” (bardzo ładnie kojarzyły się z nazwą serialu). Ale po tych dygresjach tytułowych i językowych chciałem powiedzieć, co mnie tak zaniepokoiło. Myślę, że udzielając dla tych „Dróg samorządowych” wywiadu Pan Wicemarszałek **Stanisław Dąbrowa**, mówiąc o drogach, jakie są potrzebne i budowane mają być obwodnice, to tylko przez nieuwagę mówi, że w związku z znacznym stopniem urbanizacji województwa śląskiego naturalne jest, że sieć drogowa jest gęsta i poza autostradami i drogami szybkiego ruchu nie wymaga w zasadzie budowy nowych dróg. Wyjątkiem od tej zasady są obwodnice i ciągi drogowe w niektórych obszarach województwa. Budowana jest obwodnica Pszczyny, a niebawem rozpocznie się budowa obwodnicy Żywca. W planach są jeszcze obwodnice: Myszkowa, Woźnik, Buczkowice i Sośnicowice (pewno niektórzy z nas nie wiedzą, gdzie leżą Buczkowice i Sośnicowice), ale nie ma tutaj wymienionego Zawiercia. Jestem przekonany, bo Pan Wicewojewoda kiedyś **Stanisław Dąbrowa**, a obecnie Marszałek bardzo wspiera (z tego, co wiem) powiat

i wszystkie gminy, że to tylko jakieś przeoczenie. A to mnie zmobilizowało, żeby o tym powiedzieć, że praktycznie to my powinniśmy nieustannie o tym mówić, nieustannie władze pytać, nieustannie naciskać wszystkimi możliwymi kanałami z wykorzystaniem posłów i radnych Sejmiku Wojewódzkiego. Jeśli to jest tylko przeoczenie, tak to też rozumiem. Dziękuję”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja myślę, że pewne decyzje w Katowicach nie mogą osiągać światła dziennego. Tak jak w przypadku Punktu Paszportowego, bo było też wiele kierunków, żeby punktu paszportowego nie było, ale skuteczność byłego naszego radnego **Stanisława Dąbrowy (Jan Zamora)** przypomniał, że on jest Członkiem Zarządu Województwa, obecnie Wicemarszałka, byłego Wojewody, udało się dzięki uprzejmości ten punkt uruchomić. Jest to pomyłka lub działanie, być może świadome, po to, żeby nie kojarzyć”.

Interpelacje Jana Zamory:

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu **Anna Rdest** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Aktualnie liczba bezrobotnych w naszym powiecie wynosi 7.750. Kobiet mamy 3994. Z prawem do zasiłku tylko 1033 osoby. Nastąpił spadek liczby bezrobotnych o 150 osób w stosunku do poprzedniego miesiąca. Jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, to wynosi 17,6% (dla porównania w województwie śląskim 11,1%, w kraju mamy 13%). Ta stopa maleje. Jeszcze w kwietniu była najwyższa, wynosiła w marcu 19,6%, potem w kolejnych miesiącach 19,3%, 18,6%, 18,1%, 17,9%, 17,6%. Aktualnie Powiatowy Urząd Pracy realizuje 9 projektów konkursowych. Ostatni projekt dotyczy Huty Zawiercie. Dotyczył w ogóle zakładów, które przewidywały zwolnienia z przyczyn ekonomicznych, bo to było największą naszą bolączką i aplikowaliśmy zaraz o taki konkretny projekt dla tych osób. Ale chciałam państwu przekazać z takich istotnych rzeczy, że zrobiliśmy spotkanie w Hucie Zawiercie z tą liczbą osób, która planowana była do zwolnienia. Niestety, na to spotkanie zgłosiło się tylko 17 osób. My poszliśmy całą grupą pracowników mojego urzędu po to, aby tych ludzi oswoić z nami, żeby zapoznać, jakie mamy możliwości, jakie możemy działania robić. Opracowaliśmy ankietę dla tej grupy osób, żeby ci ludzie wskazali, z jakich form aktywizacji chcą skorzystać. No niestety, zgłosiło się tylko 17 osób, było może 6 ankiet. Ale mimo to aplikowaliśmy o projekt, aktualnie robimy nabór. Żeby ubezpieczyć się, bo te pieniądze trzeba wydać do końca roku, rozszerzyliśmy możliwości uczestnictwa w tym projekcie o inne osoby zwalniane z przyczyn ekonomicznych, bo takich mamy zarejestrowanych ponad 200 osób (natomiast z Huty mamy zarejestrowanych 30 osób, w tym połowa to osoby, które miały umowę rozwiązana, ponieważ była zawarta na okres określony). Dlatego tylko 15 osób możemy aktywować z Huty, a część z tej 15 natomiast kwalifikuje się na świadczenia przedemerytalne i tak te osoby odejdą. Także realizujemy projekt dotyczący osób zwalnianych z przyczyn ekonomicznych, ale w tym projekcie będą osoby z całego naszego powiatu. Nie tylko z huty, ale ze wszystkich zakładów”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W dalszej części interpelacji Pan **Jan Zamora** pytał o odnawiane źródła energii – turbinę wiatrową w miejscowości Zawada Pilicka. Panie radny, informuję Pana, że istotnie, jestem zameldowany w Zawadzie Pilickiej. Pod tym adresem tam moje rodzeństwo zamieszkuje

i moi rodzice, natomiast ja zamieszkuję w Kroczycach i chyba Pan o tym bardzo dobrze wie. Od 8 lat mieszkam w jednym miejscu. Natomiast niczemu to nie przeszkadza. Panie radny, ja wiem, że nowości budzą wielkie emocje. Jeszcze kilkadziesiąt lat temu na pewno Pan się dziwił, jak samolot przelatował nad naszymi głowami albo, Panie radny, dziwili się na przykład, jak pojawiły się solary. W tej chwili cała gmina Kroczyce już ma solary, praktyczne na całej gminie, i to nie budzi emocji. Jeśli chodzi o turbinę wiatrową, to ja Panu odpowiem, bo akurat mój brat skorzystał z funduszy unijnych na odnawialne źródła energii. Ma wszystkie niezbędne pozwolenia i zapewniam Pana, że dopełnił wszystkich formalności. Ale myślę, że moc tej turbiny nie jest jeszcze wystarczająca (ma 5 KW, a nie 5 MW), dlatego, Panie radny, nie był Pan dobrze poinformowany. Wiem, że to zdjęcie, które do Pana dotarło, zrobione też przez jednego z naszych radnych, było niezbyt aktualne i być może niezbyt czytelne. Natomiast poinformuję Pana, że oprócz tej elektrowni wiatrowej, tylko turbiny o 5 KW, która ma jeszcze określoną wysokość, są jeszcze baterie woltaiczne (jak by to Pana zainteresowało) i podkreślę, że nie wymagało to dodatkowych zgód ekologicznych, związanych z funkcjonowaniem, bo to jest przydomowa turbina. Akurat znam sytuację, więc odpowiadam. Myślę, że wyczerpująco odpowiedziałem na pytania. (**Jan Zamora** stwierdził, że zadał to pytanie, ponieważ chce rozkręcić biznes). Na pewno przy tych takich dużych mocach, około miliona to kosztuje. Jeśli Pan dysponuje funduszami (a wiem, że Pan dysponuje takimi środkami) to spokojnie Pan może takie inwestycje realizować”.

Interpelacje Lecha Jarosa:

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pan radny Jaros, który mnie tu tak ładnie broni, dziękuje i pyta jak to jest, jak ja, wprowadzając projekt uchwały, opowiadałem o zasługach Pana Starosty. Ja tutaj nie kwestionowałem tego, co Pan mówi, tylko sposób wypowiedzi treści to zupełnie inna sytuacja. Mówię o radnym. Moja forma była kulturalna, wręcz prosząca (jest to do odtworzenia, każdy może sobie włączyć), nie poniżała nikogo. Pan radny Zamora ma to do siebie, że lubi kogoś poniżać. Ja wiem, że to jest forma, jest to sposób na zaistnienie, ale proponuję, żeby z tego zrezygnować. I Pan jeszcze zapytał, czyja to jest zasługa, te różne zasługi, czy to jest Pana **Konrada Imielskiego** czy Pana Starosty. Panie doktorze, jest niewiele zawodów, gdzie tylko jedna osoba decyduje o wszystkim. Chyba tylko lekarz to taka profesja, która prowadzi chorego, ale też wspiera się specjalistą. A są również bardzo trudne zawody, prawie skazane na jednego, na przykład pilot nigdy nie leci sam. W przypadku Starostwa to całe Starostwo pracuje, ale pod kierownictwem i zarządzaniem Pana Starosty. Tak, że trudno było by tu wskazywać, kto i co. Liczy się: my Starostwo, my radni, my powiat. To wszystko”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, szanowni radni i kochana młodzieży. Ja między innymi do Was się zwrócę, bo ja tak właściwie prosty chłop jestem i mam kłopoty z matematyką. Nieszczęśliwie potrafię liczyć, ale z tego co usłyszałem, co pani Dyrektor nam tu mówiła (bo tam takie wyliczanki zrobiła, ile to, ile siamto itd.), to ja sobie wynotowałem, że szpital w ciągu 8 miesięcy zarobił 420.000 zł. Dobrze ja to usłyszałem? (Starosta **Rafał Krupa** potwierdził, że tak). Pan jako wybitny ekonomista i ma Pan poparcie matematyka, to jeśli się pomylę w czymś, to proszę mnie poprawić. Ja to sobie tak policzyłem, że w tej chwili jest super dobry czas na spłacanie kredytów z tego powodu, że inflacja spadła do poziomu chyba 2 i coś tam % i to są odsetki niskie. Ale kiedy rząd zniósł progi ostrożnościowe i można się

więc zadłużać, zapewne za jakiś rok podniosą i spróbują tak zrobić, aby zwiększyć inflację, bo jeśli zwiększy się inflację, to więcej do budżetu pieniędzy wpłynie (a dziura jest w budżecie). Być może to ja to kaleczę, ale z tego, co mi wychodzi, to Pani Dyrektor mi mówi, że 420.000 zł zarobiliśmy, ale tutaj chodzi, że wy nie macie na czym zarobić, bo zwolniliście ileś ludzi i na tym żeście zarobili. Jedzenie jest, jakie jest. Nie wiem, czy są leki, niespecjalnie jest, tzn. że już nie ma na czym już zarobić. Panie Starosto i niech Pan posłucha. Teraz jest 420.000 zł. Można rok się zamknąć w kwocie 500.000 zł (tyle szpital zarobi) to (czy ja dobrze myślę, bo chyba młodzież jest gdzieś tak koło matury) jak szpital ma przykładowo 50.000.000 zł długu i zarobi w ciągu roku 500.000 zł, to kiedy on jest w stanie wyjść na prostą. Czy ja dobrze myślę, że to jest za 100 lat. To tak by wyglądało, Panie Starosto, za 100 lat będziemy mieć normalny szpital jeśli nie będzie jakiś zawirowań na rynku, czego nie możemy wykluczyć, bo jeszcze może się zdarzyć. Tak, jak mówię, przyjdzie taki starosta jak Pan Mach poprzedni i on znowu zadłuży szpital o 100% to wtedy za 200 lat. Proszę mi to wyjaśnić, może pani Dyrektor, bo ja nie wiem, bo jak za 100 lat, to ja dziękuję, to lepiej go już zamykać już dziś”.

Jerzy Gębala zapytał, co w takiej sytuacji zrobić, a **Jan Zamora** zdziwił się, że rządzący nie mają pomysłu i oświadczył, że on taki pomysł ma.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pan Zamora ma bardzo dużo pomysłów. Na pewno zechciałby sprzedać Szpital Powiatowy, tak jak niektórzy zrobili z podobnego ugrupowania i być może to jest rozwiązanie (**Jan Zamora** zapytał, co Starosta miał na myśli, mówiąc o podobnym ugrupowaniu). Ja stoję na stanowisku takim że, wreszcie kiedy Szpital Powiatowy ma wynik finansowy na plusie wreszcie po kilku latach trzeba zrobić wszystko, żeby spróbować szpital wyremontować, spróbować poskładać wnioski na finansowanie inwestycji szpitalnych i doposażenia i myśleć powolutku nad spłatą długów. Ja muszę Panu powiedzieć, bo Pan znowu sięga ekonomii, to jest taka sytuacja, że wynik finansowy, który wspomniała Pani Dyrektor, to jest wynik na całej działalności, uwzględniając koszty finansowe. Wie Pan, co to są koszty finansowe? (**Jan Zamora** stwierdził, że nie wie). No właśnie. Dlatego ja bym mógł wykład Panu zrobić, ale ja Pana wtóry raz zapraszam do gabinetu, żeby Panu wyjaśnić. Ja poświęcę dla Pana półtora godziny na edukację (z przyjemnością poświęcę) i myślę, że nie będzie tyle kontrowersyjnych pytań na sesji, jeśli Pan będzie więcej wiedział w tym zakresie. Dlatego ja zapraszam Pana po raz wtóry do siebie do gabinetu na wykład przynajmniej półtoragodzinny (**Jan Zamora** stwierdził, że to za mało). To ja dwa dni poświęcę, żeby chociaż jakiś szkielec, żeby Pan wiedział o co chodzi”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, jak Pan zauważył, próbuję Pana wspierać. Tylko te uwagi są dla wspomżenia prowadzenia, ale oczekuję też, że te uwagi będą brane pod uwagę i będzie prowadzona sesja obiektywnie. Najlepszy przykład – muszę znowu Pana Wiceprzewodniczącego wymienić. Nie zadawał pytania, do odpowiedzi mógł się wyrwać. Pan nie wiedział, że jest upoważniony przez radnego i mógł zabrać głos. Wszyscy inni nie mają prawa zabrać głosu do interpelacji, jeśli jej nie zadawali. A moje uwagi były znowu do prowadzenia. (Wicestarosta **Rafał Porc** zwrócił uwagę na uprawnienia radnego seniora). Dlatego wierzę i przyjmuję, że senior. Dlatego ja bym prosił też o łaskę i wspomnienie, bo jestem taki pierwszorazowy, taki pierwszaczek. Pytałem też konkretnie, czy przy podwyżkach doradca dostał tą podwyżkę, tak jak inni pracownicy, przy tych sukcesach.

Natomiast, młodzieży, jak tu widzicie, sukces ma tysiąc ojców, a jeśli będzie porażka, to sierota totalna będzie”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, tak to już jest, że mogę mówić wtedy, kiedy potrzeba jest taka. Proszę za mnie nie odpowiadać, a moje zachowanie Przewodniczącego, każdego z Państwa, który by tu siedział, byłoby podobne. Rolą Przewodniczącego Rady nie jest siedzenie tutaj i obserwowanie, co się dzieje. Tylko rolą Przewodniczącego, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym są dwa zadania: przygotowanie sesji i przeprowadzenie sesji. Przeprowadzenie sesji wymaga czasami takiego czy innego wejścia, tutaj słownego. Nie ma tutaj innego wyjścia, jeśli by się okazało, że tak jest tylko i wyłącznie sielankowo. Przecież tu nie działam przeciwko nikomu. Chcę, żeby ta sesja była przeprowadzona w jakiś sposób ładny, w sposób składny. Taki, jaki dałoby się medialnie pokazać. No dzisiaj jest młodzież (to nie ma znaczenia), nasze sesje są nagrywane i nie tylko Polska, powiat Europa, świat nas widzi i chcemy jakoś wypaść, bo to również my kształtujemy obraz o naszym powiecie. Radny Gębala mówił o tej kobiecie, która była z Katowic i my również w jakiś sposób nakreślaliśmy sytuację szpitala, że nie chciała tam iść. Ale również pokazuje przez nas sposób życia, jacy jesteśmy w powiecie zawierciańskim. Generalnie taka postawa Przewodniczącego to jest, myślę, nieodzwone”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„A czy ja dostanę odpowiedź na moje pytanie konkretne (**Adam Rozlach** zapytał, o które pytanie konkretnie chodzi). Na piśmie złożone i składam drugi raz. Czy podwyższę dostał również doradca Starosty. Takie było pytanie moje w interpelacji”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja nie, Panie radny, ale może Pan Starosta. Ale powiem tak. Informacja o wynagrodzeniu jest jawna Pana radnego i wszystkich Członków Zarządu (**Lech Jaros** zwrócił uwagę, że nie chodzi o wysokość). Tego Przewodniczący Rady nie wie, czy Pan Kowalski, przepraszam jeśli taki pracuje, czy jako jakiś referent dostał, bo on nie jest od tego. Rolą Przewodniczącego jest również tylko przygotowanie sesji i przeprowadzenie i koniec”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, umknęła mi jeszcze jedna interpelacja, która nie została przedstawiona na mównicy, a dostałem ją w formie pisemnej, Jest to interpelacja Pana **Henryka Górniego** dotycząca spraw drogowych na terenie powiatu, m.in. drogi powiatowej biegnącej do Morska przez tereny gminy Włodowice. Ja na tę interpelację odpowiem na piśmie. Oczywiście też zwrócimy się do Pana Wójta gminy Włodowice. Być może do Prezydenta Miasta Zawiercie w zakresie ewentualnych możliwości finansowych”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie raz słyszałyśmy tutaj, że mamy się dyscyplinować i na piśmie składać. Złożyłem właśnie w drugiej części tego mojego pisma, tam jest pytanie do Przewodniczącego i Zarządu, czy Pan doradca dostał taką podwyżkę. Nie chodzi o wysokość. Kwestia że, jest publicznym pracownikiem, zatrudnionym przez powiat. Mówiliśmy tutaj o osiągnięciach Zarządu, o osiągnięciach

Starostwa. Chciałem coś takiego wiedzieć i nie mam takiej odpowiedzi. Nie wolno nam tego udzielić, nikt tego mi nie powiedział, nawet tego, że nie odpowiemy ci, bo nie mamy takiego prawa. Nikt tego mi nie powiedział. Na piśmie założyłem interpelację, drugi raz powtarzam. Nie mam odpowiedzi. Ja konkretnie pytałem, nawet nie do Przewodniczącego, trzeba przeczytać. Skoro na piśmie jest obowiązek składać, złożyłem to, proszę przeczytać. (Starosta **Rafał Krupa** zapytał, czy odpowiedź na być udzielona na piśmie). Niekoniecznie, tylko na pytanie, które ja zadałem”.

Wicestarosta **Rafał Porc** sugerował zadanie tego pytania obecnemu na sali doradcy Konradowi Imielskiemu, jednak Lech Jaros stwierdził, że nie może go o to pytać.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, jak Pan wie, że są osoby publiczne, takie jak radni i takie osoby jak Członkowie Zarządu, których wynagrodzenia są jawne. Wszystkie inne osoby, nie. Gdyby ktoś opowiadał, ile Pana żona zarabia na przykład

Lech Jaros przypomniał, że jego pytanie dotyczyło faktu przyznania podwyżki, a nie jej wysokości. Zdaniem **Jana Macherzyńskiego** wystarczy powiedzieć, że „nie wiem” i zamknąć dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja powiedziałem, że Przewodniczący Rady nie jest od tego. Nie wiem”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ale starosta też nie wie, bo ja tego nie wiem. Muszę sprawdzić w dokumentach:.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czyli na następnej sesji nam Pan powie”.

Ad.21.)

Dariusz Bednarz (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Przed sobą mam gazetkę szkolną „Stefan”. Jest to wydane przez I LO (II LO posiada taką samą. (**Lech Jaros** zapytał, czy ma ten sam tytuł). Nie, jest wydawana podobna gazetka przy II LO. Zachęcam młodzież na tej sali do wydawania kolejnych gazetek w różnych szkołach. Pozwolą Państwo, że nawiążę też do słów (bo jest młodzież na sali) Pana **Leszka Wojdasa**, który jest twórcą na Facebooku profilu obwodnica Zawiercia. Ja Was bardzo chętnie zapraszam do tego. Tu ktoś powiedział, że należy nas promować, nasz powiat. Mam kolejną gazetę „Drogi samorządowe”. Jest z nami radny Sejmiku Wojewódzkiego Pan **Marian Gajda**. Dostaniecie odpowiedź w tej samej gazecie, co należy zrobić, aby była obwodnica w naszym mieście. A teraz może tak na wesoło. Jest ze mną mistrz wszystkich mistrzów Pan profesor, najlepszy humanista, najlepszy polonista w naszym powiecie zawierciańskim. Od niego można się uczyć. Jest z nami młodzież. Naprawdę możemy czerpać wzorce od tego Pana. Jest z Wami Pani Profesor, uczennica szkoły nr 6. Miałem wielką przyjemność uczyć

Panią Profesor. Bierzcie z niej wzorce, a dzisiejsze Wasze zachowanie jest na ocenę celującą. Nie każdy potrafi tak jak Wy.

Henryk Karcz (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałbym za pośrednictwem Pana **Mariana Gajdy** złożyć serdeczne podziękowania dla kierownictwa i pracowników obwodu drogowego w Pilicy za solidne naprawieni drogi powiatowej oraz zniwelowanie części pobocza na drodze od Owczarni przez sołectwo Gulzów. Podziękowanie to składam w imieniu Rady Sołeckiej, mieszkańców oraz swoim”.

Jan Zamora (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Żeby nie było, że Zamora wszystkich krytykuje, to chciałem bardzo serdecznie podziękować (tutaj zaraz przepraszę, bo nie wiem jak Pani Dyrektor z Ośrodka w Górze Włodowskiej się nazywa) Pani **Alinie Wierzchowskiej** i Panu **Zygmuntowi Knopikowi**. Zdarzyła się taka pewna sytuacja z taką kobietą. Zainteresowani wiedzą, ci ludzie pomogli tej zdesperowanej kobiecie i właśnie od urzędników państwowych ja, jako geszefciarz, oczekiwałbym takiej postawy, takiego zaangażowania. W imieniu swoim i tej Pani, której pomogliście, bardzo serdecznie dziękuję”.

Jan Macherzyński (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jak wszyscy, to wszyscy. Jak większość, to większość. No to ja się dołączam do tych pieśców, co byli przede mną i chcę podkreślić jeszcze jedną rzecz związaną z oświatą. Otóż zarówno nabór do szkół ponadgimnazjalnych, jak i kwestie gospodarcze w tym roku – powiem obiektywnie – były przeprowadzone w sposób bardzo zorganizowany. Nie powiem, że perfekcyjnie, bo zawsze coś tam wypada, ale uważam, że tych niedomówień było mniej. Wypracowane stanowiska na Komisji Oświaty, Panie Przewodniczący, zostały zrealizowane bądź będą zrealizowane. Jedno pytanie do Pana **Andrzeja Karolczyka** i do Pana Naczelnika **Jerzego Muca**. Czy poprzez uchwały, które połączyły jeszcze te placówki i te zadania, Panowie sobie z tym poradzą. Oczywiście przy naszym wsparciu i Starosty”.

Marian Gajda (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałem tylko przekazać taką informację w sprawie obwodnicy. Sprawa wygląda tak. To, co było mówione tu, że jest w Strategii Województwa Śląskiego, jest to tak, jak my podejmujemy różne uchwały, takie popierające, wspierające, to tak samo jest uchwałą czy strategią województwa. W tej strategii jest wykazane jako niezbędnie potrzebna dla powiatu zawierciańskiego obwodnica. Ja byłem (to, co już Starosta mówił) na spotkaniu z Panią Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Muszę Państwu powiedzieć, że pomimo tych różnych takich opowieści, że jest nie przystępna, no to według mnie można rozmawiać normalnie, jak z drogowcem czy dyrektorem jednostki. Proszę Państwa, jeżeli by kogoś interesowało, materiały odnośnie obwodnicy, dokładniejsze w porównaniu do tego, co mieliśmy, są u mnie. Można sobie to obejrzeć. Natomiast wszystko wstrzymują pieniądze. Cała obwodnica została podzielona na dwa odcinki. I etap to jest od Siewierza do Żerkowic (mówimy o Kalinówce – ten rozjazd, co mamy i stacja paliw). Obwodnica ma iść tutaj z Kalinówki, nie na Kroczyce tylko omijając Kroczyce i Pradła, czyli dość podobnie, jak idzie ta nasza droga powiatowa, którą w tej chwili modernizujemy. Ale tak, jak Państwo wiedzą, ja przypuszczam, że jest jeszcze dość długi czas przed tym i dlatego była w takim stanie, że ją musieliśmy remontować. Natomiast odcinek I do Kalinówki od Siewierza jest

o wartości 550 mln zł i teraz przy takim układzie wszystko, ile sił jest, należy zrobić, żeby znalazło się to w planie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Władny jest do tego Minister i Sejm. Najważniejsze, żeby ci posłowie, tam u siebie interweniowali, próbowali tam załatwić. Uważam, że to, co Poseł **Witold Klepacz** mówi na dzień dzisiejszy, że tutaj wystąpili wszyscy jest bardzo dobrze, ale dobrze by było, ponieważ jest w Komisji Infrastruktury drugą kadencję i dobrze by było, gdyby odwiedzał częściej Ministra **Sławomira Nowaka** i powodował to, żeby powiedział: Dość, nie przychodź masz pieniądze załatwione. a my byśmy wszyscy głosowali na niego”.

Ad.22.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** – dziękując wszystkim za aktywny udział w posiedzeniu – zamknął obrady XLI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.00.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Adam Rozlach