

PROTOKÓŁ NR XXXVIII / 13

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 27. czerwca 2013 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha**. Początek obrad – godzina 9.00.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Henryk Górny
Jan Grela
Jan Macherzyński
Zbigniew Rok
Jan Zamora

Spoza grona Rady obecni byli:

Radny Sejmiku Województwa Śląskiego **Marian Gajda**, przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Zawierciu **Edmundem Klóskiem**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży z Komendantem Powiatowym Policji w Zawierciu **Robertem Szczypką** i Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu **Markiem Fiutakiem**, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stronnictw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXXVIII sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Rafałem Krupą** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.2.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji. Wobec braku wniosków ze strony radnych przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do projektu „Nowoczesne szkolnictwo zawodowe”, przewidzianego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż przed podpisaniem umowy partnerskiej dotyczącej projektu, wskazanego w treści uchwały, organ prowadzący szkołę winien wyrazić zgodę na przystąpienie do jego realizacji. W związku z faktem, iż termin dostarczenia kompletu dokumentów do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach upływa z końcem miesiąca czerwca br. konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały na obecnej sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższych wniosków został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”.

Wypełniając spoczywający na Przewodniczącym Rady Powiatu ustawowy obowiązek organizowania pracy Rady, **Adam Rozlach** złożył wniosek w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o następujące punkty:

- pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu”;
Wprowadzenie powyższego projektu uchwały pod obrady Rady Powiatu w dniu dzisiejszym pozwoli na zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie bez zbędnej zwłoki, spowodowanej faktem, iż zgodnie z harmonogramem pracy Rady Powiatu na rok bieżący kolejna sesja odbędzie się dopiero w miesiącu sierpniu.
W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższych wniosków został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”.
- pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV / 23 / 11 z dnia 20 stycznia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu zawierciańskiego w kadencji 2010 – 2014”.
Powyższy projekt uchwały został skierowany pod obrady Rady Powiatu na wniosek Komisji Rewizyjnej, która – w związku z zakończeniem pracy Komisji Doraźnej, powołanej do opracowania Statutu Powiatu Zawierciańskiego, który w nowej wersji został uchwalony na poprzedniej sesji – w wystąpieniu pokontrolnym wnioskowała o obniżenie wysokości diet członków Zarządu Powiatu nie pozostających w stosunku pracy z powiatem do poziomu, ustalonego na początku obecnej kadencji.
W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższych wniosków został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zdecydował, że projekt uchwały, o który rozszerzony został porządek posiedzenia na wniosek Zarządu Powiatu, rozpatrywany będzie w pkt 27 porządku obrad, natomiast projekty uchwał, o wprowadzenie których do porządku obrad wnioskował osobiście – w pkt 28 – 29 porządku obrad. Tym samym kolejność poszczególnych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio. Projekty uchwał zostały przekazane radnym przed rozpoczęciem obrad.

Porządek obrad sesji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXVII / 13 z dnia 23. maja 2013 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za 2012 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zawierciańskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2012 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI / 525 / 10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego finansowania powiatowych inwestycji drogowych w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Szpitala Powiatowego w Zawierciu do projektu pn. „Program badań onkologicznych układu pokarmowego w powiecie zawierciańskim i myszkowskim szansą na dłuższe życie w dobrym zdrowiu”, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009 – 2014 oraz środków budżetu państwa.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Szpitala Powiatowego w Zawierciu do projektu pn. „Promocja i poprawa zdrowia reprodukcyjnego w powiecie zawierciańskim, realizowana w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu ”, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009 – 2014 oraz środków budżetu państwa.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do projektu systemowego pn. „Śląskie sprawniej – wsparcie osób niepełnosprawnych w aktywizacji zawodowej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej przy Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu w kadencji 2011 – 2015.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Starosty Zawierciańskiego.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do projektu „Nowoczesne szkolnictwo zawodowe”, przewidzianego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV / 23 / 11 z dnia 20 stycznia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu zawierciańskiego w kadencji 2010 – 2014.
30. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli, przeprowadzonych w II kwartale 2013 roku.
31. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
32. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
33. Wolne wnioski.
34. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Protokół Nr XXXVII / 13 z dnia 23. maja 2013 roku – wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych – w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu przedstawił Starosta **Rafał Krupa**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 29. maja, 3. czerwca, 11. czerwca, 14. czerwca 20. czerwca i 26. czerwca br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu oraz zmian w planie finansowym w zakresie zgodnym ze swoimi kompetencjami;
 - przyznania dotacji z pominięciem otwartego konkursu ofert, tj. w trybie art. 19 a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dla następujących organizacji:

- Klubu Sportowego „KORONA” w Rokitnie Szlacheckim na realizację zadania publicznego pn. „Turniej oldbojów – Rokitno Szlacheckie 2013”;
- Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego na realizację zadania publicznego pn. „IX Prezentacje Warsztatów Terapii Zajęciowej”;
- powołania komisji konkursowych do przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów: Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu, Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu, Zespołu Szkół im. O. Langego w Zawierciu, Zespołu Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu, Zespołu Szkół im. gen. J. Bema w Zawierciu, Zespołu Szkół w Porębie i Zespołu Szkół w Pilicy.
Konkursy odbyły się w dniu 17 czerwca oraz w dniach 24 – 25 czerwca br. Do dnia dzisiejszego nierozstrzygnięte zostały konkursy w Zespole Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu i w Zespole Szkół im. gen. J. Bema w Zawierciu;
- powierzenia **Bożenie Bańskiej** stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu;
- wyrażenia zgody na zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
- zatwierdzenia struktury organizacyjnej uwzględniającej zarządzanie projektem pn. „Poprawa bezpieczeństwa ludności poprzez utworzenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu”;
- powołania zespołu ds. zarządzania projektem pn. „Przebudowa dróg powiatowych w gminie Kroczyce” oraz podziału zadań przy realizacji projektu;
- udostępnienia nieruchomości położonej przy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej w Zawierciu, stanowiącej własność powiatu zawierciańskiego;
Na mocy powyższej uchwały odpłatnie udostępniono Przedsiębiorstwu TAURON Dystrybucja S.A. części nieruchomości w celu realizacji inwestycji polegającej na wymianie kabla średniego napięcia;
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu do podpisania z Narodową Agencją Programu Leonardo da Vinci umowy finansowej i do realizacji projektu pt. „Ekologia i agroturystyka jako szansa na zwiększenie dochodów ludności wiejskiej” w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie”;
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Zespołu Szkół w Porębie do podpisania z Narodową Agencją Programu Leonardo da Vinci umowy finansowej i do realizacji projektu „Praktyczna wiedza źródłem sukcesu w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie”;
- wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu umowy użyczenia lokalu użytkowego znajdującego się w budynku Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej w Zawierciu przy ulicy Piłsudskiego 80 z Międzyzakładowym Związkiem Zawodowym Pracowników Ochrony Zdrowia przy Zakładzie Lecznictwa AmbulATORYJNEGO w Zawierciu oraz umów dzierżawy lokali użytkowych, znajdujących się w budynku Szpitala Powiatowego, z dotychczasowymi użytkownikami przedmiotowych lokali.
- podjął decyzję w sprawie ustanowienia na rzecz Ośrodka Usług Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu trwałego zarządu jednej z działek, wchodzącej w skład nieruchomości położonej w Chruszczobrodzie, którą powiat zawierciański nabył w drodze darowizny od Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na placówkę opiekuńczo – wychowawczą;
- omówił materiały będące przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia Wspólników Agencji Inicjatyw Lokalnych Sp. z o. o. w likwidacji w Żarnowcu w dniu 21 czerwca

2013 roku i udzielił stosownych pełnomocnictw pracownikom Starostwa Powiatowego w Zawierciu do reprezentowania powiatu zawierciańskiego na Walnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki;

- podjął decyzję w zakresie trybu postępowania w przedmiocie roszczeń o zwrot kwot z tytułu opłat za wydanie kart pojazdów, pobranych przez powiat w wysokości określonej przepisem rozporządzenia Ministra Infrastruktury, który wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 2006 roku został uznany za niezgodny z prawem;
- zapoznał się przedstawionym przez Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu wykazem chodników, planowanych do realizacji w 2013 roku, opracowanym po uzgodnieniach z poszczególnymi gminami wchodzącymi w skład powiatu;
- w oparciu o informację, przedstawioną przez Skarbnika Powiatu, dokonał analizy działalności finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu i Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za okres 5 miesięcy br. (na posiedzeniach dużo uwagi poświęcono bieżącym sprawom szpitala);
- zadeklarował wsparcie finansowe dla Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu na dofinansowanie zadania związanego z usunięciem awarii instalacji kanalizacji oraz naprawy izolacji ściany zewnętrznej w budynku Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej w Zawierciu, ul. Piłsudskiego 80;
- zapoznał się i przyjął informacje o dokonanych zmianach w planie finansowym rachunku dochodów własnych na 2013 rok w szkołach i placówkach oświatowych;
- na wniosek Wydziału Rozwoju i Promocji Powiatu wyasygnował dodatkową kwotę środków finansowych na realizację zadań z zakresu promocji powiatu;
- rozpatrzył wnioski zgłoszone przez stałe Komisje Rady Powiatu;
- przyjął i zaopiniował materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Jednocześnie poinformował, że:

- za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Perła Jury” w Łazach powiat zawierciański złożył wnioski o dofinansowanie organizacji następujących imprez kulturalnych o charakterze powiatowym: XV Regionalny Przegląd Zespołów Ludowych, Kapel i Śpiewaków oraz Twórców Ludowych i Rękodzielnictwa w Szczekocinach oraz IV Międzygminny Turniej Kół Gospodyń Wiejskich „Dary Lata” w Żarnowcu. Wnioski, które przygotował Wydział Rozwoju i Promocji, przeszły pozytywną weryfikację formalną, przeprowadzoną przez LDC. Obecnie ich oceną zajmuje się Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Projekty mają szansę na uzyskanie dofinansowania w wysokości maksymalnie 80% wartości ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013, Działanie 4.31 – Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja;
- w dniach 4 – 11. czerwca br. na terenie powiatu przeszły intensywne opady deszczu powodujące podtopienia szczególnie w gminach: Żarnowiec, Irządze, Szczekociny, Włodowice, Kroczyce, Poręba i Łazy. Zalane zostały łąki, pola i gospodarstwa rolne.

Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu oszacował straty na drogach powiatowych na kwotę 14.500.000 zł. Kolejna fala opadów dotknęła gminy: Pilica, Żarnowiec, Irządze i Szczekociny w dniach 23 – 25. czerwca br. Okresowo zalana i zamknięta była droga na odcinku Pilica – Żarnowiec, a zagrożona zalaniem – droga krajowa DK 78 Zawiercie – Szczekociny. W związku z zaistniałą sytuacją w dniu 25. czerwca br. w Starostwie Powiatowym w Zawierciu odbyła się narada I Wicewojewody Śląskiego **Andrzeja Pilota** z burmistrzami i wójtami poszkodowanych gmin, w której osobiście uczestniczył. Po zakończeniu narady dokonano objazdu dotkniętych żywiołem terenów. Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego na bieżąco przekazuje do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach meldunki o szkodach, powstałych na terenie gmin;

- w dniach 17 – 18. czerwca br. uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Konwentu Starostów Województwa Śląskiego i Województwa Małopolskiego. Podczas Konwentu rozmawiano m.in. o finansowaniu dróg powiatowych, wycenie procedur medycznych w nowym okresie kontraktowania z NFZ oraz o tematach związanych z działalnością powiatów. Pierwszego dnia gośćmi konwentu byli: Minister Rozwoju Regionalnego **Elżbieta Bieńkowska**, Marszałek Województwa Śląskiego **Mirosław Sekuła** oraz dyrektorzy niektórych departamentów i wydziałów urzędów marszałkowskich ze Śląska i Małopolski. Powiat zawierciański zgłosił propozycje tematów do omówienia podczas spotkania oraz przygotował 4 projekty stanowisk, dotyczące bieżących spraw związanych z działalnością podmiotów leczniczych, Domów Pomocy Społecznej oraz funkcjonowaniem Powiatowych Urzędów Pracy;
- w dniach 11 – 13. czerwca br. uczestniczył w IV Ogólnopolskim Kongresie Regionów w Świdnicy, który jest ważnym forum wymiany wiedzy i doświadczeń przez przedstawicieli różnych środowisk. W trakcie Kongresu przedstawiane zostały praktyczne rozwiązania, z których mogą skorzystać polskie samorządy. To także przyczynek do rozmów samorządowców z biznesem, organizacjami samorządowymi i pozarządowymi oraz przedstawicielami ministerstw i agend rządowych. Kongres objęty był Patronatem honorowym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej **Bronisława Komorowskiego**;
- w dniu 25. czerwca br. otrzymał informację, że w lesie w Zawierciu – Kądzielowie znaleziono beczki z nieustaloną zawartością. Na miejscu stwierdzono obecność 21 beczek o pojemności 1.000 litrów i 70 beczek o pojemności 200 litrów. Według wstępnych ustaleń beczki zawierają materiały na bazie rozpuszczalników, lakiery i materiały ropopochodne. Miejsce zdarzenia zostało wstępnie zabezpieczone przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu. Urząd Miejski wynajął firmę, która będzie zajmie się usunięciem odpadów na wniosek Prokuratury Rejonowej w Zawierciu.

Ponadto przekazał informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu oraz o planowanych imprezach i uroczystościach:

- w dniach 1 – 4. czerwca br. na terenie powiatu przebywała delegacja węgierska z zaprzyjaźnionego miasta partnerskiego Tiszaujvaros;
- w dniu 2. czerwca br. odbywał się XV Regionalny Przegląd Zespołów Ludowych, Kapel i Śpiewaków i XIV Jarmark Rękodzielnictwa i Twórczości Ludowej w Szczekocinach. Impreza została zorganizowana przez Starostwo Powiatowe w Zawierciu oraz Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Szczekocinach. W przeglądzie uczestniczyło ponad 500 wykonawców z powiatu zawierciańskiego oraz powiatów ościennych;
- w dniu 3. czerwca br. odbył się XII Pieszy Rajd dzieci i młodzieży na Szlaku Kosynierów okolic Szczekocin. Patronat nad wydarzeniem sprawował powiat zawierciański i gmina Szczekociny;

- w dniu 8. czerwca br. odbyły się obchody 80 – lecia istnienia I Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Zawierciu i zorganizowany z tej okazji Zjazd Absolwentów. Do tej pory mury tej szkoły opuściło 8514 absolwentów;
- w dniu 10. czerwca br. Zespół Szkół i Placówek Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu jako jedyna szkoła specjalna w Polsce został wyróżniony znakiem jakości Interkl@sa. Znak Jakości Interkl@sa to ogólnopolska inicjatywa, której głównym celem jest promowanie szkół przygotowujących uczniów do funkcjonowania w społeczeństwie informacyjnym. To prestiżowe wyróżnienie potwierdza, że szkoła stała się ośrodkiem wdrażania idei społeczeństwa opartego na wiedzy;
- w dniu 13. czerwca br. z upoważnienia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego **Bogdana Zdrojewskiego** wręczył **Bogdanowi Dworakowi** złotą odznakę „Zasłużony dla Kultury Polskiej”. To ukłon ze strony samorządu powiatu, mieszkańców regionu oraz twórców dla zawierciańskiego poety, prozaika, publicysty, krytyka literackiego i regionalisty;
- w dniu 14. czerwca br. odbył się Piknik Integracyjny „Pokonać bariery”, zorganizowany przez Zespół Szkół Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu;
- w dniu 21. czerwca br. w Zespole Szkół w Porębie odbyła się debata społeczna poświęcona bezpieczeństwu w mieście w kontekście wakacyjnych zagrożeń. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele policji, straży miejskiej, samorządowcy, dyrektorzy placówek oświatowych i młodzież z okolicznych szkół ponadgimnazjalnych;
- w dniu 21. czerwca br. odbyło się także posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, w trakcie którego m.in. omówiono realizację Strategii Bezpieczeństwa dla Powiatu Zawierciańskiego pn. „Bezpieczny Powiat” w latach 2011 – 2012 i kwestie dotyczące współdziałania służb zespolonych, inspekcji i straży w zapewnieniu bezpiecznego wypoczynku na terenie powiatu zawierciańskiego w okresie lata 2013 oraz temat bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Ponadto uczestnicy posiedzenia zapoznali się z informacją Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego o stanie przygotowań powiatu zawierciańskiego na wypadek klęsk żywiołowych;
- w dniu 22. czerwca br. w Zespole Szkół Rolniczym Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu odbyły się Mistrzostwa Polski w Ju-jitsu Seniorów i Senierek. W turnieju uczestniczyło ponad 100 zawodniczek i zawodników z polskich klubów;
- zaprosił wszystkich do udziału w Dożynkach Powiatowych, które w roku bieżącym odbędą się w dniu 25. sierpnia w Irządzach. Impreza połączona będzie z organizowanym corocznie w gminie Świętem Porzeczeki.

W odpowiedzi na pytanie **Jarosława Kleszczewskiego** Starosta **Rafał Krupa** poinformował, że konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących odbył się w dniu 17. czerwca br. Na posiedzeniu w dniu 26. czerwca br. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora tej placówki **Bożenie Bańskiej**, wskazanej do objęcia tej funkcji przez komisję konkursową.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że na wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Zawierciu **Ireneusz Gewald** w punkcie dotyczącym wolnych wniosków przedstawi informację o stanie zdrowia zwierząt hodowlanych na terenie powiatu zawierciańskiego ze szczególnym uwzględnieniem hodowli drobiu. Wniosek Komisji wystosowany został w związku z ostatnimi doniesieniami medialnymi na temat stosowania antybiotyków w hodowli drobiu, negatywnie wpływającymi na stan zdrowia i bezpieczeństwo ludzi.

Ad.5.)

Krzysztof Wrona (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja w dwóch sprawach jeśli można. Po raz kolejny interpeluję w sprawie drogi Zabrodzie – Wolbrom, ponieważ po ostatnich ulewach bardzo wyraźnie widać rozplątowanie tej drogi i woda spływowa czyni tam bardzo duże szkody. W perspektywie roku czy dwóch ta droga może się nadawać generalnie po raz kolejny do poważnego remontu. Żeby temu zapobiec w możliwie jak najszybszym czasie konieczne jest zespoinowanie tej drogi, środkiem tej drogi.

Druga sprawa. Również chodzi o podjęcie działań na wsi Koryczany tytułem wyłączenia czy też załatwienia dziur, które tam powstały. Nie jest to duży przedział czasowy, bo sądzę, że w ciągu dwóch dni można to zrobić siłami takimi, jakimi robi się na innych miejscowościach. I trzecia sprawa (to już do Pana Starosty), żeby podjąć działania poprzez Związek Powiatów Polskich do Ministra Ochrony Środowiska w następujących sprawach: ochrony lasów liściastych, zwłaszcza przed chrząszczem majowym, który masowo niszczy uprawy rolne, zwłaszcza uprawy ziemniaków. Jest to dość poważny szkodnik, czyniący dzisiaj straty na tych plantacjach w granicach 60-70% . Zwalczanie tego szkodnika jest bardzo utrudnione, bowiem w ostatnich latach brak konkretnie ochrony lasów liściastych. I kolejna sprawa również do Ministra Ochrony Środowiska poprzez Związek Powiatów Polskich podjęcie działań dotyczących ograniczenia populacji dzików (bowiem na terenach sąsiadujących z dzikami straty te są bardzo duże) bądź wspomoczenie poprzez dofinansowanie odszkodowań bądź też zwiększenie odstrzału tej populacji na terenach głównie związanych z powiatami ziemskimi”.

Henryk Karcz (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja ponownie zwracam się z interpelacją w sprawie odcinka drogi powiatowej – odcinek drogi Krakowskiej w Podzamczu . Miesiąc temu Powiatowy Zarząd Dróg (za co im składam serdeczne podziękowanie) przed okresem turystycznym dokonał paczerem naprawy tego odcinka, ale po miesiącu (tam, niestety, jest tak duży ruch turystyczny, a podłoże jest tak słabe) na dzień dzisiejszy z powrotem ten odcinek drogi nadaje się do naprawy. Zwracam się kolejny raz z prośbą do Pana Starosty, do Zarządu Dróg jednak o wykonanie tego odcinka 300 metrów nakładki”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałbym uzyskać informacje od Pana Starosty na temat przebiegu postępowań konkursowych. Dotyczy to szkoły im H. Kołłątaja oraz im. J. Bema. Tak, jak dowiedzieliśmy się przed chwilą z informacji Pana Starosty, tam postępowania nie doszły do skutku. Chciałbym wiedzieć, jaki będzie tok postępowania dalej w tej kwestii, dlatego że – jak wiemy – zwróciła się Rada Pedagogiczna do nas. Jest pewien pat, pewien konflikt i uważam, że sprawę trzeba jak najszybciej rozwiązać i chciałbym wiedzieć, jakie kroki w tym kierunku Pan Starosta podejmie, gdyż jest to nie bagatelna sprawa. To jest szkolnictwo ponadgimnazjalne, jest to szkodnictwo powiatowe, zawodowa szkoła, która ma pewną specyfikę. Teraz są kluczowe sprawy naboru i myślę że, pozostawienie tej placówki bez dyrektora w okresie pierwszych dwóch tygodni lipca może negatywnie odbić się na naborze do szkodnictwa zawodowego. Chciałbym tę informację od Pana Starosty oraz wszystkie informacje dotyczące dotychczasowych działań Zarządu w tej kwestii, bo wiem że takie miały miejsce”.

Krystyna Koczur (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pierwsza moja interpelacja dotyczy oczywiście dróg i bardzo bym prosiła Pana dyrektora (ja wiem, że Pan dyrektor ma bardzo dużo potrzeb, jest to morze potrzeb, ja to rozumiem) o dokończenie łatania dróg na ulicy Młynek w Łazach. Oczywiście bardzo dziękuję za pierwszą część wykonania tej drogi, ale tam są jeszcze bardzo duże dziury obok sklepu i bardzo bym prosiła, żeby te dziury załatać w jak najkrótszym terminie. Bardzo również proszę w Rokitnie Szlacheckim na ulicy Kościuszki, tam na lewym i prawym poboczu są też bardzo dziury i też prosiłabym o załatwienie tych dziur. Proszę o ponowną o likwidację muld na zakręcie w Ciągowicach, bo ten kawałek jest bardzo niebezpieczny i w tej chwili wytworzyły się straszne muldy i trzeba przejeżdżać na lewe pobocze, żeby tamten zakręt jakoś ominąć. Także bardzo proszę o tę sprawę. Również chciałabym podziękować za drogę na Kazimierówkę. Jest to teraz bardzo fajna droga przelotowa. Droga, którą można jechać z Ogrodzieńca wręcz do Zawiercia. Tylko, co teraz Panie dyrektorze tam się stało, jeżdżą tam wszystkie samochody dostawcze, jakie są. To tam właśnie tą drogą sobie jeżdżą. Oprócz tego mamy wysyp tych wszystkich innych pojazdów. Szaleją tam quady i może by tam pomyśleć, żeby jakieś ograniczenie na tej drodze zrobić. Bo tam są dwa mostki, które – jak nie będziemy szanować tej drogi – to też się nam szybciotko zniszcza. To tyle z takich interpelacji, jeśli chodzi o drogi. A teraz chciałabym, drodzy radni, przekazać naszym wyborcom, naszym mieszkańcom, dobre informacje. Nie tylko złe informacje przekazujemy, ale – jeśli mogę z tego miejsca – dzisiaj przekazać chciałbym wszystkim dobre informacje na temat szpitala. Jestem pod wielkim wrażeniem pracy i zaangażowania pracowników szpitala i Pani dyrektor **Małgorzaty Guzik**, która doposaża SOR, aby go jak najszybciej uruchomić. Trwa kapitalny remont Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej (głos z sali – to jest interpelacja). Proszę Państwa, zaraz będzie interpelacja, ale proszę wysłuchać najpierw może dobrych rzeczy, które ja osobiście obejrzałam i uważam, że wszystko idzie ku dobremu i trzeba to powiedzieć naszym mieszkańcom, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą. Przekazujemy złe informacje, trudne informacje, proszę państwa dlaczego nie przekazać dobrych informacji. Jest tak, jak mówię pod wrażeniem remontów, które trwają na Oddziale Rehabilitacji Neurologicznej, na Oddziale Dziecięcym, na Oddziale Ginekologicznym, wymieniane są okna, drzwi. Bardzo dziękuję tu Pani Dyrektor Urzędu Pracy za to, że dała pracownikom stażystów, którzy karczują w tej chwili i wycinają drzewa. Jestem naprawdę pełna podziwu, jeżeli tak będziemy pracować, to ten szpital będzie na wysokim poziomie i za to dziękuję. Tutaj mam interpelację związaną ze szpitalem do Pana Starosty, żeby postarać się, żeby te tarasy jak najszybciej zostały wyremontowane, bo to pomoże tym ludziom chorym, żeby można było wyjechać z nimi na powietrze”. (Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje zostały złożone również w formie pisemnej).

Adam Rozlach (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ponieważ na ostatniej sesji uchwaliliśmy statut, ja myślę, że w pięknym stylu (początki były trudne, ale końcówka wspaniała). Zgodziliśmy się wszyscy (prawie wszyscy) z treścią tego statutu. Dzisiaj przed sesją postanowiłem, że nawet gdyby były jakieś uchybienia, to wszyscy musimy się uczyć. Uczymy się chodzić, śpiewać, mówić, musimy uczyć się zachować, musimy się dostosować do treści tego statutu. Interpelacja nie przebiega według statutu, który uchwaliliśmy. Pozwolę sobie odczytać paragraf statutu, który był uchwalony na ostatniej sesji. Prawo składania interpelacji i zapytań przysługuje wyłącznie radnym. Interpelacja winna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu i obejmować wskazanie konieczności rozwiązania problemu, krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego

przedmiotem interpelacji i związane z tym pytania. Interpelacje (i to ważne) składa się na sesji lub w okresie między sesyjnym. Interpelacje (czytam „tłustym drukiem”) wymagają zachowania formy pisemnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach interpelacje w formie pisemnej mogą być dostarczone do Biura Rady Powiatu najpóźniej w następnym dniu po zakończeniu obrad sesji. Dopuszcza się ustne omówienie interpelacji na sesji. Oznacza to, że każdy z Państwa dzisiaj jest przygotowany i kładzie na biurku Przewodniczącego interpelacje i dopuszcza się, że może dopowiedzieć do tych zdań, które są zapisane, jakiś swój komentarz. To jest statut, z którym wszyscy zgodziliśmy się i bardzo proszę, nie przerywałem, bo to pierwsza sesja, uczymy się. (**Leszek Wojdas** (treść wypowiedzi w formie stenogramu) „Chcieliście, to macie i rozsądni radni do końca kadencji siedzą cicho i nie odzywają się). I dlatego, bardzo Państwa proszę, aby jutro do Biura Rady dostarczyć treść interpelacji, które zostały złożone”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Widać z tego, że interpelacje będą tylko dla piśmiennych od tej sesji. Nie ma sprawy, poradzimy. Ja mam pytanie konkretne o stan rozstrzygnięcia tych konkursów ofert na wyposażenie SOR i ewentualnie prace zaangażowane na Oddziale rehabilitacyjnym i innych oddziałach, które uchwaliliśmy w toku procedowania. Jaki jest stan zaangażowania w tym temacie”. (Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacja została złożona również w formie pisemnej).

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałbym prosić o informacje w sprawie aktualnej sytuacji, jeśli chodzi o zalegające odpady na terenie zawierciańskiego kamieniołomu po byłej Cementowni Wiek, jak w tej chwili sytuacja się rozwija, co nam Zarząd i Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na tą chwilę może powiedzieć. Czy są jakieś postępy w tej sprawie, co nowego się wydarzyło. Chciałbym się dowiedzieć, jakie jest stanowisko Starostwa i Zarządu w tej sprawie, czy składowane odpady tam są niebezpieczne, jakie jest zagrożenie w związku z zaleganiem tych odpadów na tym terenie zarówno dla środowiska, jak i zdrowia i życia ludzi, jak to zagrożenie wygląda na chwilę obecną i czego możemy się spodziewać i jakie zagrożenia możemy się spodziewać za kilka, kilkanaście czy kilkadziesiąt lat z tego tytułu. Dzisiaj w sprawozdaniu Pana Starosty usłyszeliśmy, że gdzieś na terenie Zawiercia ktoś wyrzucił beczki z chemikaliami. Niebezpieczne odpady zalegają na terenie kamieniołomu. Jest tam ich kilkadziesiąt tysięcy ton i pomimo upływu już kilku lat one tam zalegają. Nikt nie wydał decyzji, nikt nie podjął żadnych działań zmierzających, aby te odpady stamtąd zostały usunięte. Tutaj na terenie Zawiercia było dużo mniej w postaci tych beczek, ale udało się zrobić to bardzo dobrze. Sprawa tego kamieniołomu na pewno jest trudną sprawą, nie mniej jednak nie można od tego uciekać. Należy trudnym sprawom się przeciwstawiać i wspólnie działać w celu rozwiązania tej sprawy i doprowadzenia do skutku, aby to zagrożenie, które tam istnieje, żeby ono tam znikło. To jest moja sprawa, jeśli chodzi w tej kwestii o moje zapytanie.

Moje drugie zapytanie. Powiem to tak łagodnie, doszło do nieporozumienia, aczkolwiek tak niektórzy uważają, że to było nieporozumienie. Radni z Komisji Ochrony Środowiska i również dwóch radnych czyli ja i **Jan Macherzyński**, zwrócili się o dostęp do dokumentacji do wyników badań i dokumentacji oczywiście tej, która może być udostępniona w sprawie zalegających odpadów tego terenu po byłej Cementowni Wiek, odpadów które tam zalegają. Tutaj Komisja Rolnictwa zwróciła się z wnioskiem, również Pan **Jan Macherzyński** i ja zwróciliśmy się o dostęp do informacji publicznej. Jak ta sytuacja

dalej przebiegała: oczywiście otrzymaliśmy pismo (przynajmniej do Komisji) które podpisał Pan Starosta w którym czytamy, że dokumenty w sprawie rekultywacji terenu po działalności górniczej Kopalni Odkrywkowej Cementowni „WIEK”, położonego w granicach administracyjnych miasta Zawiercie, będą udostępnione do wglądu członkom Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w obecności pracownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Proszono o wcześniejsze wskazanie terminu wglądu do akt przedmiotowej sprawy. Dostosowaliśmy się do tej odpowiedzi Pana Starosty. Taki termin został uzgodniony i umówiony z Panią Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Zakres dokumentacji do wglądu został ustalony również z Panią Naczelnik. Może jeszcze wspomnę, że wszyscy członkowie i radni z obecnego składu Komisji zostali o tym powiadomieni, że taki dostęp będą mieli). Przepraszam, może ja w tej chwili wchodzę w kompetencje Przewodniczącego Komisji Pana **Artura Janosika**, ale tak dokładnie to wyglądało. Jakie nasze rozczarowanie było, jak na umówionym spotkaniu stawili się radni (kilkuosobowa grupa radnych), gdzie oznajmiono nam, że żadnej dokumentacji nam nie udostępnią. Podkreślam, żadnej. Bardzo bym prosił o ustosunkowanie się do tego i czy taka dokumentacja będzie udostępniona nam czy nie”.

Ad.6.)

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu zostało przekazane radnym w ustawowym terminie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** odczytał Uchwałę Nr 4100/76/VII/2013 z dnia 16. kwietnia 2013 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w sentencji której zawarta jest pozytywna opinia o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Zawierciańskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, iż Komisje merytoryczne Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały przedłożone przez Zarząd Powiatu sprawozdania, omówione w trakcie posiedzeń w miesiącu maju br. Cytowane opinie, potwierdzone podpisami Przewodniczących Komisji, stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałbym się wypowiedzieć w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej odnośnie sprawozdania z budżetu. Widzimy jednak szereg wad i niedociągnięć, w związku z czym radni Platformy będą głosowali przeciwko udzieleniu absolutorium. A to dlaczego? Przyczynę kilka tych nieprawidłowości, które najbardziej nas bulwersują. A więc są to błędy Zarządu. Pierwszy błąd – jak uważam – to był ze zbyciem działki, działki stanowiącej mienie powiatu. Doprowadziło to do wyroku sądowego, który nakazał nam zwrot ceny działki wraz z odsetkami. (Starosta **Rafał Krupa** przypomniał, że nie były to decyzje obecnego Zarządu). Ja rozumiem, ale ktoś musi kiedyś ponieść konsekwencje. Wiem, że to nie ten Zarząd, ale jest kontynuatorem tej samej opcji politycznej, więc uważam, że ponosimy konsekwencje, ale wyrok uprawomocnił się w ubiegłym roku. Ja wiem, że zbyta została wcześniej, ale udzielaliśmy absolutorium poprzednikom. Dobrze, jeśli chodzi o ten zarzut, to proszę bardzo. Ten Zarząd uważamy, że nie było prawidłowe działanie i niegospodarność utworzenie

stanowiska doradcy, który ma doradzać nie wiadomo komu. Do dziś dnia nie wiemy, czy doradza Staroście, Zarządowi, Radzie, wszystkim radnym. Ja nie widzę efektów tego doradzania, a środki na ten cel nie były ujęte w projekcie budżetowy na 2012 rok. W dobie kryzysu należałoby trochę oszczędniej gospodarować finansami, a uważam, że tworzenie sztucznych stanowisk, gdzie mamy jedno z najwyższych stóp bezrobocia w województwie śląskim (a być może w kraju) uważam, że takie zachowanie Zarządu jest nieodpowiedzialne i dlatego wytykamy to Państwu. Ponadto, jak zauważyła RIO, znaleziono nieprawidłowości w stanie mienia. One nie zostały usunięte do dziś. Są nieprawidłowości w stanie mienia komunalnego, wykazane przez RIO (czytałem przed chwilą Państwu te informacje). Mamy też opóźnienie w otwarciu SOR. Tak mówimy, że świetnie, że idzie. Bardzo się cieszę, że ta inwestycja trwa, ale nie została terminowo zakończona. Myślę, że działania Zarządu mogły być bardziej energiczne doprowadzić, do tego, aby ten SOR już działał i żeby był finansowany przez NFZ, tym bardziej, że środki na ten cel mieliśmy już wcześniej zagwarantowane. Chciałbym też w wolnych wnioskach później zapytać Pana Starosty, kiedy ta inwestycja dobiegnie końca. Reasumując, nie jesteśmy zadowoleni z działalności Zarządu za ubiegły rok i będziemy głosowali przeciwko udzieleniu absolutorium”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja odniosę się w kilku zdaniach do tych rzekomych nieprawidłowości tego Zarządu. Kwestia pierwsza: działka, o której mówiliśmy. Było to wskazywane, to nie błąd Zarządu, a błąd tej osoby, która sporządzała ten operat szacunkowy. W związku z tym mamy określone straty. Ale jesteśmy w trakcie być może odzyskiwania środków. I trzeba przyznać, że było to kilka lat temu, nie za tego Zarządu.

Sprawa związana z doradcą. Panie Przewodniczący, doradca jest doradcą Zarządu i Starosty w różnych kwestiach. Bardzo tu już widzimy, jak duże doświadczenie naszego doradcy pomaga nam w zaspokojeniu niektórych trudnych spraw, między innymi z kwestiami inwestycyjnymi czy administracyjnymi. Chciałbym przypomnieć, że w innych urzędach miejskich czy powiatowych jest tych doradców bardzo wielu i zatrudniani są za bardzo dobre pieniądze (można tu przytoczyć 40 doradców w mieście Warszawa u Pani **Hanny Gronkiewicz – Waltz**).

Jeśli chodzi o kwestie związane z nieprawidłowościami w sprawozdaniu mienia komunalnego, tak istotnie, pewne nieprawidłowości wystąpiły i będą na bieżąco usuwane, a związane są między innymi z trudną sytuacją i nakładami finansowymi z mieniem, głównie mieniem Skarbu Państwa i to wynika z dodatkowymi środkami w tym zakresie.

Jeśli chodzi o opóźnienia SOR, to wszyscy wiemy, jaka była sytuacja. Jeśli Zarząd wpłynął, to tylko na przyspieszenie. Zaraz będzie odpowiedź, na jakim etapie jest SOR, na jakim etapie jesteśmy. Istotnie, ostatnio przetargi nie zostały w pełni rozstrzygnięte, ale związane jest to głównie z tym, że oferty nie przystępują, a na to wpływu nie mamy. CIOZ wyraża na razie zgody na przedłużenie terminu. Myślę, że z opóźnieniem, ale ten oddział zostanie otworzony. Ja chciałem podkreślić, że istotnie określone nieprawidłowości w informacji o mieniu istotnie wystąpiły, ale myślę, że to nie jest zaczynek do tego, żeby informacja była negatywna, co podkreśliła RIO”.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok oraz uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tego tytułu wymaga przeprowadzenia głosowania imiennego. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Jarosław Kleszczewski zgłosił kandydaturę radnego **Konrada Knopa**, **Dariusz Bednarz** – kandydaturę radnego **Jerzego Gębali**, a **Rafał Porc** – kandydaturę radnego **Andrzeja Daneckiego**.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za” powołała Komisję Skrutacyjną w ww. składzie.

Radni otrzymali przygotowane wcześniej i zaparafowane przez członków Komisji Skrutacyjnej karty do głosowania nad omawianym w tym punkcie porządku obrad projektem uchwały. Za zgodą radnych **Konrad Knop** zebrał od radnych wypełnione karty do głosowania i wrzucił je do urny.

Po ustaleniu wyników głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Jerzy Gębala** odczytał protokół z głosowania imiennego (załącznik nr 3 do protokołu), zgodnie z którym „za” zatwierdzeniem sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za 2012 rok **głosowało 14 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), głosy „przeciw” oddało **4 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), a **1 radny** (wymieniony z imienia i nazwiska) **wstrzymał się od głosu**. W wyniku głosowania oddano 1 głos nieważny. Powodem nieważności był brak na karcie do głosowania podpisu osoby głosującej. Na wniosek **Pawła Kaziroda** poinformował, że głos nieważny oddała radna **Krystyna Koczur**.

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że projekt uchwały **Nr XXXVIII / 485 / 13** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za 2012 rok **został przyjęty przy 14 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.7.)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Zdzisław Maligłówa** przedstawił wniosek Komisji w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za 2012 rok (załącznik nr 4 do protokołu) wraz z protokołem z głosowania Komisji Rewizyjnej w tej sprawie (załącznik nr 5 do protokołu), zgodnie z którym Komisja na posiedzeniu w dniu 21. maja 2013 roku po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia powiatu **jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”** wnioskuje o udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok ubiegły.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** odczytał Uchwałę Nr 4100/VII/117/2013 z dnia 4 czerwca 2013 roku VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, zawierającą pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za 2012 rok wraz ze stosownym uzasadnieniem (załącznik nr 6 do protokołu).

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji Rada Powiatu w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za” wyraziła zgodę na przeprowadzenie

głosowania imiennego nad omawianym w tym punkcie porządku obrad projektem uchwały przez Komisję Skrutacyjną, powołaną w pkt 6 porządku obrad.

Radni otrzymali przygotowane wcześniej i zaparafowane przez członków Komisji Skrutacyjnej karty do głosowania i głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej **Jerzego Gębale**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił przerwę w obradach w celu ustalenia wyniku głosowania. Początek przerwy – godz. 11.15. Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 11.40.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Jerzy Gębala** odczytał protokół z głosowania imiennego (załącznik nr 7 do protokołu), zgodnie z którym za udzieleniem Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok **głosowało 15 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), głosy „przeciw” oddało **4 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska), a **1 radny** (wymieniony z imienia i nazwiska) **wstrzymał się od głosu**. (Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady, wymagana przy przyjęciu powyższej uchwały wynosi 13).

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że projekt uchwały **Nr XXVVIII / 486 / 13** w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2012 rok **został przyjęty przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.8.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 487 / 13** w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 16 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.9.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 488 / 13** w sprawie zmiany Uchwały Nr LI / 525 / 10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 16 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.10.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 489 / 13** w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego finansowania powiatowych inwestycji drogowych w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Promocji, Rozwoju i Integracji Europejskiej oraz

Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.11.)

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie byłem na posiedzeniu Komisji Zdrowia, tylko w imieniu Przewodniczącego, którego nie ma, mówię o stanowisku Komisji. Natomiast odrobiłem pracę domową, a żadnej dyskusji nie było nad tym punktem, to mam parę pytań do tego projektu uchwały. Ponieważ na pierwszej stronie pisze, że wyrazić zgodę na przystąpienie Szpitala Powiatowego w Zawierciu na przystąpienie do projektu (taka intencja tej uchwały) z drugiej strony mamy, że Szpital Powiatowy w Zawierciu w nawiązaniu do powyższego wnioskuje o dofinansowanie projektu, więc ja mam pytanie, czy te środki, które tu mamy procedować, to ma być wkład po stronie powiatu i zabezpieczenie finansowe powiatu czy to mają być środki własne szpitala. Te środki własne szpital ma w tej chwili wygospodarowane w momencie przystępowania do projektu. Musi je mieć i pokazać, żeby być beneficjentem ewentualnym tej procedury i czy te środki na same procedury związane z tym programem mają być wykorzystywane, czy musi też być dosprzętowanie dla wykonania tego programu, jeśli szpital uzyska aprobatę. Też mam pytanie, kto konkuruje ze szpitalem czy to myszkowski szpital (bo to jest dla powiatu Zawiercia i Myszkowa)”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o te dwa projekty, to środki będą ze szpitala. My nie prosimy tutaj o poręczenie powiatu, natomiast mamy taką informację, że musi być taka uchwała intencyjna, że organ tworzący musi nam taką uchwałę zaopiniować. Natomiast absolutnie nigdy to nie będą środki powiatu, tylko szpitala.

Natomiast ja nie wiem, kto złoży projekt do Ministerstwa. Czy szpital w Myszkowie złoży czy inny szpital (np. Dąbrowa Górnicza) takiej informacji nie mam. Te projekty będą składane do jutra do godziny 16.30. (**Lech Jaros** chciał wiedzieć, czy te środki fizycznie muszą być dostępne przy składaniu wniosku). Nie ma takiego wymogu. W projekcie wykazane jest, jaki mamy cały sprzęt wykazany i szacunkowe kwoty podane na dany sprzęt”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ad vocem tylko tyle, że tu pisze, że wnioskuje o dofinansowanie projektu. Takie jest tu sformułowanie, które jest dla mnie nieprecyzyjne, a nie zgody na przystąpienie”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tu jest napisane, że wnioskuje do instytucji pośredniczącej, w domyśle wnioskuje do Warszawy czyli wnioskuje do Funduszu Norweskiego o dofinansowanie projektu o takiej wysokości. Jeżeli chodzi o wkład własny, to jest tylko mowa, że sam zabezpiecza we własnym zakresie”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie widzę tu, że we własnym zakresie”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panu Wiceprzewodniczącemu chodzi o to wytłuszczonym drukiem, że wartość projektu Szpitala Powiatowego w Zawierciu wynosi 2.500.000 zł, z czego wkład własny wynosi 500.000 zł. Na dofinansowanie do 2.000.000 zł Szpital Powiatowy w Zawierciu wnioskuje o dofinansowanie projektu, ale tu chodzi o cały projekt”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII/490/13** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Szpitala Powiatowego w Zawierciu do projektu pn. „Program badań onkologicznych układu pokarmowego w powiecie zawierciańskim i myszkowskim szansą na dłuższe życie w dobrym zdrowiu”, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009 – 2014 oraz środków budżetu państwa, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.12.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 491 / 13** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Szpitala Powiatowego w Zawierciu do projektu pn. „Promocja i poprawa zdrowia reprodukcyjnego w powiecie zawierciańskim, realizowana w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu ”, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009 – 2014 oraz środków budżetu państwa, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.13.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 492 / 13** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do projektu systemowego pn. „Śląskie sprawnej – wsparcie osób niepełnosprawnych w aktywizacji zawodowej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki , po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.14.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 493 / 13** w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.15.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że zgodnie ze Statutem Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu odwołanie członka Rady Społecznej Zakładu następuje z powodu trzykrotnej nieusprawiedliwionej nieobecności na posiedzeniach tego organu. Ze względu na wskazaną wyżej przyczynę Przewodniczący Rady Społecznej skierował do Rady Powiatu wnioski o odwołanie ze składu osobowego przedstawiciela Rady powiatu **Zbigniewa Roka** oraz przedstawicielkę gminy Żarnowiec. Procedura wobec przedstawicielki gminy Żarnowiec uległa jednak zawieszeniu na wniosek Wójta, który przeprosił za zaistniałą sytuację i zobowiązał się, przedstawicielka gminy od tej pory sumiennie uczestniczyła w posiedzeniach. Wobec powyższego zmiana w składzie osobowym Rady Społecznej ZLA dotyczyć będzie wyłącznie przedstawiciela Rady Powiatu. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do Rady Społecznej ZLA w miejsce radnego **Zbigniewa Roka**.

Wicestarosta **Rafał Porc** zgłosił kandydaturę radnego **Zygmunta Knopika**, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Powyższa kandydatura uzyskała

W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. kandydat został zaakceptowany przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 494 / 13** w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej przy Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu w kadencji 2011 – 2015, w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty jednogłośnie, czyli **przy 19 głosach „za”**.

Ad.16.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 495 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.17.)

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To będzie dotyczyło Pani Dyrektor szpitala, dlatego będę bezpośrednio zwracać się do Pani Dyrektor i pomijać Pana Przewodniczącego i Starostę. Nie samo powołanie poradni mnie w pewien sposób napawa wątpliwościami, ileż forma umiejscowienia działania, ponieważ uzasadnienie, że się czeka 100 dni na poradę w Poradni Kardiologicznej to nie polega na tym rynek usług medycznych, poradni różnych POZ, jak i specjalistycznych, że każdy otwiera i ma zapewnioną płatność, tylko to jest w ramach NFZ i kontraktowania usług. Jeśli jest taka wizja, nie ma sprawy. Niech będzie założona, tylko skąd pewność, jaki będzie kontrakt i czy kontrakt pozwoli utrzymać poradnię, która zobowiązania ma i lokalowe i kadrowe i tak dalej. Dotyczy to wszystkich tych punktów dotyczących poradni jako takich. Z tego, co się interesuję, na terenie powiatu Poradnia Preluksacyjna ma małe niedow wykonanie, czyli

zapotrzebowanie na takie usługi nie stanowi odniesienia. Poradnia Kardiologiczna ma długie terminy i to fakt. Poradnia Endokrynologiczna ma długie terminy, to fakt, ale to jest wymogami kontraktowania. Bo tak to każdy by utworzył Poradnię Kardiologiczną, czekał na pacjentów i wysyłał do Funduszu o zapłatę za usługę, a tak trzeba w ramach kontraktu obsługiwać i na to raczej nie będzie rozszerzenia. Poradnia Leczenia Bólu jest dla mnie uzasadniona i bardzo korzystna i na pewno spełniająca. Więc mam pytanie, czy szpital nie idzie w zmianę profilu swojego działania, bo wolałbym dla siebie i dla moich pacjentów, że byłaby dobra obsługa oddziałowa, a nie poradnia. Niech ona też będzie, ale czy będzie ona to zobaczymy. Natomiast nadal oczekuję wypisów wyjścia pacjenta, a nie zapisów do poradni specjalistycznych, bo takie uzasadnienie dla utworzenia tych poradni specjalistycznych mamy. Także takie wyjaśnienia bym prosił”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W szpitalu nie zamierzamy zmieniać profilu. Jak Pan wie, teraz mamy 13 poradni i nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy mieli dodatkowo 5 czy 6 poradni. Natomiast pacjenci, którzy są u nas leczeni, pytają o takie poradnie jak kardiologiczna, którzy wychodzą z naszych oddziałów i chcieliby kontynuować leczenie w szpitalu. Jeżeli chodzi o Poradnię Preluksacyjną, również są zainteresowane osoby, które są na Oddziale Ginekologicznym czy Noworodkowym i są zainteresowane taką poradnią w szpitalu, stąd ukłon w stronę pacjentów. Natomiast jeśli chodzi o jakość – pacjent pójdzie tam, gdzie będzie lepiej, prawda Panie doktorze? Jeżeli będzie u nas dobrze, pacjenci przyjdą (**Lech Jaros** zapytał, kto zapłaci za poradnię i jaka jest pula dla powiatu). Wystąpimy do NFZ o kontrakt i proszę o to mnie nie pytać, jeszcze konkurs jest nie rozpisany. Jak będzie konkurs rozpisany, to przystąpimy jak każdy inny podmiot. (**Lech Jaros** stwierdził, że o poradnię naczyniową pacjenci pytają wychodząc z oddziałów). Pytają, ale my nie mamy specjalisty, o do tych planowanych tak”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja się włączę tutaj do dyskusji, ponieważ jest tutaj dyrektor ZLA i tam jest Przychodnia Kardiologiczna. Panie dyrektorze, jaki jest czas oczekiwania u Pana na przyjęcie w gabinecie kardiologicznym. Spokojnie, ja potem wywód z tego zrobię. Niech Pan powie, czy to jest dzień, dwa czy natychmiast”.

Zastępca Dyrektora ZLA ds. lecznictwa **Sławomir Szczurak** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W tej chwili czas oczekiwania do poradni specjalistycznych i do Poradni Kardiologicznej mamy czas oczekiwania 120 dni, ale ten czas oczekiwania – chcę zaznaczyć – nie wynika z tego zjawiska, że nie możemy przyjąć, tylko wynika z pewnych limitów zakontraktowanych przez Fundusz. Podstawowa różnica i nie ulega wątpliwości, że im więcej podmiotów, tym dzielimy kontrakt. Ile jest, nic nie przybędzie, tak Preluksacyjnej, kardiologii, neurologii czy każdej jednej poradni. Mając tę świadomość dzielimy kontraktowania w przyszłym roku, czyli dzielimy ten kod, który jest na dwa, trzy, pięć tak będzie. Natomiast są warunki kontraktowania bardzo ciężkie. To jest zabezpieczenie specjalistyczne, to jest zabezpieczenie sprzętowe, to jest zabezpieczenie godzinowe”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To jest już problem dyrekcji szpitala. Ja dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Więc Panie doktorze, Panie radny z całym szacunkiem. Na litość boską radny powiatowy powinien podnosić zawsze dwie rączki za jakąkolwiek poradnią specjalistyczną na terenie powiatu zawierciańskiego. I dla mnie jest wtórne, czy to będzie szpital czy ZLA, czy to Jarek Kleszczewski, czy jeszcze ktoś inny. Ja byłem w zeszłym tygodniu w Brudzowicach. Pod Przychodnią Kardiologiczną nie ma kolejek. Nie ma nikogo. To znaczy co? Mają tak mały kontrakt czy mają takie pełne obłożenie. Coraz więcej ludzi do tych cholernych Brudzowic jeździ. Nie chcę głośno mówić i pytanie dlaczego. Głosujmy proszę Państwa”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ad vocem do pana radnego Wojdasa. Proszę przygotować kasę i zobowiązać dyrektora, aby wszystkich przyjmował i nie wyznaczał kolejki do Poradni Kardiologicznej Starostwo zapłaci, moce przerobowe w poradni są albo i w szpitalu (też nie ważne, gdzie). Uchwalamy dzisiaj, że powołujemy 7 poradni u doktora Kleszczewskiego, również przysługujemy ludziom nie dwa, najdłużej tydzień kolejki, ale płacimy za to, bo Fundusz nie wiem, czy zapłaci pomimo, że powołamy tę poradnię. Pan radny mówi, że nie jest przeciwko powołaniu, jest za, tylko pytam, skąd finansowanie i jak ten kontrakt będzie podzielony”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie ma sensu prowadzić tej dysputy. Proszę spojrzeć sobie na kontraktowanie – rehabilitacja w zakładach prywatnych i w zakładzie ZLA. Słuchajcie, no niestety, Śląska Kasa Chorych czy Narodowy Fundusz Zdrowia (tam nie jedno ma imię) czy Zawiercie, czy powiat taki czy taki, tam też wiewiórki mówią, że tam się różne być może dzieje. Być może teraz, przy innym dyrektorze, jest to porządnie zrobione, natomiast myśmy powinni walczyć, aby w tym powiecie było dobrze i ja myślę, że taką intencją są między innymi te uchwały dzisiejsze”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja was, Panowie, pogodzę w tej kwestii. Bo my możemy mówić i otworzyć 10 poradni, ale musimy zdawać sobie sprawę (o czym mówił Pan dyrektor Szczurak, ale nie dość dobitnie), że środki Funduszu są podzielone na tak zwane obszary kontraktowania. Takim obszarem jest powiat Zawiercie. Jest dla tego powiatu zarezerwowana pewna pula, przeznaczona np. na kardiologię i ta pula się nie zwiększy, bo nie rośnie składka. Znamy sytuację w kraju, nie rośnie składka, pula zostanie taka sama i za moment może być tak, że ZLA już nie będzie notować takiego dobrego wyniku dodatniego, bo podzielimy ten kontrakt wszystkich podmiotów, nie tylko ZLA. Jest na przykład 1000 porad i jeżeli go podzielimy na kilka, to wszyscy będą ponosić takie koszty osobowe, koszty pracowni. Na pewno warto walczyć o wyższe kontrakty podnosząc standard, aby robić coś więcej, jakąś innowację czy otwierać poradnie, które jeszcze nie funkcjonują na terenie naszego powiatu. Wtedy można uzyskiwać nowe środki, dodatkową pulę pieniędzy. Natomiast, jak Pan dyrektor powiedział, to jest dzielenie tortu, który już jest. Jeśli go rozdrobimy zbyt bardzo, to sami doprowadzimy do tego, że żadna z tych poradni nie będzie poradnią dochodową. Natomiast tutaj też uważam, że jeśli jest zapotrzebowanie i wzrost zapotrzebowania mieszkańców na tego typu usługi laboratoryjne, my też musimy zwiększać ilość przyjęć tych pacjentów i tą drogą jest ta

możliwość otwarcia w szpitalu tej poradni. Ale liczylibym, aby ona poszła o krok dalej, aby to była taka super nowoczesna, która coś więcej wniesie niż poradnie, te które już działają i dopiero wówczas, przy tej innowacyjności, będzie można było ubiegać się o dodatkowe środki. Ale krok w dobrym kierunku. Uważam, że szpital idzie (co prawda może mieć to wpływ na naszą drogę jednostkę, którą również kierujemy)”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Chciałbym się włączyć do tej dyskusji, bo możemy tu zauważyć, jak wygląda konkurencja służby zdrowia na terenie powiatu zawierciańskiego. Przed chwilą usłyszeliśmy, jak wygląda konkurowanie na rynku pieniędzy służby zdrowia, dlatego chciałem podkreślić, że to czynimy po to, żeby to było rozsądnie pokrojone, przede wszystkim uczciwie pokrojone. Wiemy dobrze o tym że tych pieniędzy jest troszeczkę mało. Ja bym się nie obawiał o ZLA i o kontrakt ZLA. Obawiałbym się o kontrakty innych NZOZ, m.in. o NZOZ o którym wspomniał Pan radny **Leszek Wojdas**, gdzie my jesteśmy w jednym obszarze. W tej chwili nie potrafię odpowiedzieć, ale najprawdopodobniej jesteśmy w jednym obszarze z Brudzowicami i tutaj chodzi właśnie o to, że jeśli będziemy w jednym obszarze konkurowali m.in. z Brudzowicami, to ten kontrakt po prostu przejdzie do nas i nie będziemy musieli jeździć do Brudzowic, tylko tutaj. Dlatego bardzo walczymy o to, żeby każda procedura mogła być realizowana w szpitalu, a nie musimy chyba sobie udowadniać, że szpital jest do tego doskonale przygotowany”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXXVIII / 496 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Poradni Kardiologicznej), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.18.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 497 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Poradni Endokrynologicznej), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.19.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 498 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Poradni Preluksacyjnej), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.20.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 499 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Poradni Leczenia Bólu), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.21.)

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tutaj też Panią dyrektor z pominięciem Pana Przewodniczącego i Starosty proszę o wyjaśnienie do tych trzech punktów na raz, żeby Pani nie musiała wychodzić tutaj i ja nie odnosić się. Stawka kapitacyjna dla pielęgniarki POZ jest około 2 – 3 zł. Orientowała się Pani przed złożeniem konkursu ofert?. Norma przewidziana – około 2.500 zł (**Małgorzata Guzik** – 2.500 – 2.700 zł), dla położnej – 6.000 zł. Dostępność usługi POZ pielęgniarki, jak i położnej i środowiskowej, jest od godz. 8.00 – 18.00. Ile Pani myśli zatrudnić pielęgniarek na obsługę tego kontraktu, ewentualnie jeśli będzie utworzony. Jedną, bo to też jest kodeks pracy – warunki lokalowe i utrzymanie”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Skoro zamierzam otworzyć POZ, to znam warunki lokalowe i wiem, jaki muszę mieć personel i taki personel będę miała”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Rozumiem, tylko martwię się o to, czy będzie tyle zapisanych ludzi pacjentów (**Małgorzata Guzik** zaznaczyła, że deklaracje będą zbierane od 1. sierpnia br.). Jaki jest poza tym, że będzie stworzony POZ, cel funkcjonowania szpitala, bo pielęgniarka środowiskowa i położna zostały wyłączone z POZ jako takiego, który funkcjonował kiedyś jako jednostka organizacyjna, która miała mieć w sobie lekarza POZ ogólnego, pediatrę, ginekologa, pielęgniarkę środowiskową i położną środowiskową. Tak było docelowo, kiedy powstawały usługi, które nadal funkcjonują i pacjentów prowadzą. Bo nie pamiętam, ile lat to do tyłu był ten konflikt pielęgniarek i położnych, kiedy wywalczyły na Ministrze Zdrowia rozdzielanie stawek na konkretne funkcje. W tym momencie w POZ pełnych ogólnych mamy cały komplet obsługi dla pacjentów. Jaki będzie ciąg dalszy, jakie będą zlecenia, kto będzie je wydawał, komu będą zdawały relacje z obsługi tych pacjentów”

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Będzie kierownik poradni w POZ, który będzie zarządzał całą poradnią POZ w dziennym, jak również nocną i świąteczną opieką, bo w tej chwili mamy nocną i świąteczną opiekę. Będziemy mieć kompleksową całość, czyli w godz. 8.00 – 18.00 do południowy POZ i świąteczna i nocna opieka po godz. 18.00 i będzie jeden kierownik, który będzie zarządzał całością. Panie radny, w tej chwili pacjenci trafiają do Izby Przyjęć do południa zamiast

trafiać do POZ. Nie tylko z terenu Zawiercia, ale również z terenu Poręby, Ogrodzieńca masowo trafią do pediatrów. Jeżeli ci pacjenci do nas trafiają, to pytanie dlaczego my mamy nie mieć POZ i nie możemy zarobić, skoro ja mam pediatrę, a POZ w powiecie nie mają tych pediatrów”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Rozumiem, ale mam pytanie. W tych punktach uchwał nie widzę otwarcia POZ”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie musi być otwierany, ponieważ mamy zakontraktowaną nocną i świąteczną opiekę, z wpisaniem już do rejestru gabinetem lekarskim, dlatego nie ma gabinetu lekarskiego. W godzinach 8.00 – 18.00 kontraktuje się gabinet lekarski i wpisuje się do rejestru Wojewody. To znaczy kontrakt był na nocną i świąteczną opiekę, czyli bez kontraktowania lekarza POZ może funkcjonować gabinet lekarski z obsługą tej pielęgniarki i położnej środowiskowej. Musimy złożyć wniosek w NFZ o POZ dopołudniowy”.

Wicestarosta **Rafał Porc** zapytał, gdzie jest pytanie radnego.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Wicestarosto, o sens obsługi pacjentów. Co dla pacjentów ma uczynić taka funkcja, jak tu głosujemy. Pomału nie wiedziałem, że jest lekarz od 8.00 – 18.00 z wizytami domowymi. Czy będzie to procedowane na sesji”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czy u nas będzie lekarz od 8.00 – 18.00, oczywiście”. Z wizytami domowymi, bo nie może być połowy POZ. Nie będzie procedowane, ponieważ mamy już to w rejestrze. Ja tylko wprowadzam sam gabinet pielęgniarki, gabinet położnych i punkt szczepień, bo tego nie mamy w rejestrze Wojewody. Tylko te trzy punkty: punkt gabinet pielęgniarki, gabinet położnej, punkt szczepień, bo tego nie mamy w rejestrze Wojewody. Punkt gabinet lekarski mamy ze względu na to, że mamy świąteczną i nocną opiekę medyczną”.

Wobec braku innych uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVII / 500/ 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Gabinetu Pielęgniarki POZ), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.22.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 501 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Gabinetu Położnej POZ), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.23.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 502 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. utworzenia Punktu Szczepień), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.24.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 503 / 13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.25.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 504 / 13** w sprawie zmian w budżecie powiatu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.26.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 505 / 13** w sprawie skargi na działania Starosty Zawierciańskiego, przyjmujący stanowisko Komisji Rewizyjnej, stanowiące załącznik do omawianego projektu, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.27.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 506 / 13** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do projektu „Nowoczesne szkolnictwo zawodowe”, przewidzianego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.28.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 507 / 13** w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu, przyjmujący stanowisko Komisji Rewizyjnej, stanowiące załącznik do omawianego projektu, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.29.)

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXVIII / 508 / 13** w sprawie zmiany Uchwały Nr IV / 23 / 11 z dnia 20 stycznia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu zawierciańskiego w kadencji 2010 – 2014 został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.30.)

Sprawozdanie z kontroli, przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w II kwartale 2013 roku (załącznik nr 10 do protokołu) przedstawił Przewodniczący Komisji **Zdzisław Maligłowska**.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zastrzeżeń ze strony radnych.

Ad.31.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 23. maja br. – pismo z Urzędu Gminy w Żarnowcu dotyczące zawieszenia procedury odwołania przedstawiciela Gminy Żarnowiec z funkcji członka Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu;
- w dniu 28. maja br. – list Posła na Sejm RP Jerzego Borkowskiego z życzeniami z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego dla Przewodniczącego Rady oraz wszystkich radnych który odczytał);
- w dniu 20. maja br. – skarga **Doroty Szklarskiej** na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu przesłana przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach (projekt uchwały w sprawie jej rozpatrzenia był przedmiotem obrad obecnej sesji);
- w dniu 29. maja br. – pismo Stanisława Stańczyka w sprawie wyjaśnienia sprawy Żydów, zamordowanych w 1943 roku i pochowanych w Zdowie;
- w dniu 7. czerwca br. – Uchwała VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zawierciańskiego (którą w trakcie sesji odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**);
- w dniu 10. czerwca br. – prośba członka Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska **Konrada Knopa** o ustosunkowanie się do odmowy udostępnienia dokumentacji w sprawie rekultywacji terenu po działalności górniczej Kopalni Odkrywkowej Cementowni „Wiek”;

- w dniu 10. czerwca br. – wniosek radnych **Pawła Kaziroda** i **Jana Macherzyńskiego** o interwencję w trybie pilnym w sprawie odmowy udostępnienia dokumentacji w sprawie rekultywacji terenu po działalności górniczej Kopalni Odkrywkowej Cementowni „Wiek” (temat ten poruszał w pkt 5 porządku posiedzenia interpelacjach **Paweł Kaziród**). Członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz **Paweł Kaziród** i **Jan Macherzyński** otrzymali od Naczelnik Wydziału Rolnictwa, w oparciu o które nie udostępniono akt ww. sprawy;
- w dniu 11. czerwca br. – wniosek **Jana Macherzyńskiego** w sprawie zorganizowania szkolenia dla radnych w zakresie funkcjonowania Rady Powiatu w oparciu o nowy Statut. Radny proponował zorganizowanie szkolenia wyjazdowego. Wstępna propozycja Przewodniczącego Rady Powiatu w tym zakresie przewiduje zorganizowanie szkolenia na miejscu, w trakcie którego wyjaśnione zostaną wszystkie wątpliwości.
- w dniu 17. czerwca br. – pismo Szpitala Powiatowego w Zawierciu przekazujące informacje na temat struktury Należności, struktury zobowiązań oraz rachunku zysków i strat za miesiąc maj 2013 roku;
- w dniu 25. czerwca br. – pismo Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu w sprawie wykazu umów najmu lokali użytkowych oraz wykaz przychodów uzyskanych przez Zakład z tytułu najmu (wykonanie Uchwały Nr XVII / 166 / 11 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 24 listopada 2011 roku);
- w dniu 26. czerwca br. – pismo zarządu i Komisji Rewizyjnej Związku Inwalidów Wojennych RP Oddział w Zawierciu w sprawie przekazania Uchwały Nr 2/13 w sprawie przedłużenia kadencji Związku do 31 grudnia 2013 roku. (Jak już wcześniej informowano Związek Inwalidów Wojennych został zlikwidowany, a sztandar został przekazany do Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Zawierciu).

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść dalszej wypowiedzi w formie stenogramu):

„Co do pracy Przewodniczącego Rady, to niektórzy radni otrzymali takie pisma, które Przewodniczący Rady w wyniku analizy, do której jest zobowiązany zgodnie z ustawą samorządową, poprosił radnych o jakieś uzupełnienie błędów formalnych. Ktoś tam napisał, że zapomniał, że jest radnym, ktoś zapomniał jakieś inne rzeczy, które są oczywiste, ale są wymagane. Po to jest analiza Przewodniczącego. Mówię raczej o tych delikatnych, były również inne. Przewodniczący wystąpił do nich pisemnie. nie będę o tym mówił publicznie. Chcę zwrócić uwagę, że jakoby nasz powiat stał się na cenzuralnym w wyniku różnych działań. Ponieważ jest to informacja Przewodniczącego o przyjęciu, ale były również pisma wysyłające do różnych instytucji przez Przewodniczącego o trzech literach, dlatego bardzo Państwa proszę o dokładne i skrupulatne wypełnianie. Każdy, kto zatai, zapomni, nie udowodni, że zrobił to nie umyślnie, podlega karze z art. 233 kodeksu karnego. To jest dość trudne i tak takie oświadczenie weryfikuje Przewodniczący . Zweryfikuje i poprosi o wpisanie, podpisanie zaparafowanie i datę i przesyła to do Urzędu Skarbowego, a Urząd Skarbowy również dokonuje takiej kontroli, tylko uwzględniając również dochody małżonka. Przewodniczący Rady może sprawdzić, czy Kowalski mógł kupić za 200.000 zł dom, jak zarabia 100.000 zł. Ale moja kompetencja na tym się kończy. Dalej ma kompetencje właśnie Urząd Skarbowy, ale jeśli taki radny wyjaśniał, że tam jeszcze małżonka, to jest to sprawa zamykana . Ustawa samorządowa nakłada na Przewodniczącego, jeżeli te cyferki czy inne dane się nie zgadzają, Przewodniczący Rady jest zobowiązany przekazać informacje do takich innych instytucji trudnych. Tu jeszcze pragnę zauważyć i powiedzieć dobrą rzecz. Pan Przewodniczący III kadencji **Andrzej Danecki** – mój poprzednik – złożył oświadczenie po raz kolejny wzorcowo. Jak rozmawiam z tą osobą, która przeprowadza kontrole w Urzędzie

Skarbowym i obydwójce dochodzimy do tego wniosku, że wzorcem wypełniania oświadczeń majątkowych jest Pan Panie Przewodniczący. Jak ktoś chciałby się napatrzeć, jak to się robi, to proszę wejść do BIP i kliknąć Andrzej Danecki – bez zastrzeżeń”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To jest chore państw. 17 mld otwartych funduszy poszło na zasilanie rządu, to jest wszystko w majestacie prawa, a tu się o pierdoły czepiają”.

Ad.32.)

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, złożone w pkt 5 porządku obrad, udzielił Starosta **Rafał Krupa** i wyznaczone przez niego osoby.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie wiem, jak mam to traktować: jak interpelacje czy zapytania, jeżeli nie dostałem też na piśmie, Panie Przewodniczący. Jeżeli interpelacje, to mam interpelacje (**Lech Jaros** przekazał treść interpelacji w formie pisemnej). Potraktujemy te informacje, póki co proszę uszczegółowić jako zapytania”.

Interpelacje Krzysztofa Wrony:

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o zapytanie Pan radnego Wrony dotyczące drogi Zabrodzie – Wolbrom to wyjaśniam, że to zamierzamy wykonać częściowo (bo na pewno środków nie wystarczy) w ramach tego porozumienia, jak mają być podzielone zabezpieczone środki 700.000 zł na nakładki.

Jeżeli chodzi o dziury w Koryczanach. Proszę Państwa, dziur na terenie powiatu zawierciańskiego jest bardzo dużo. Robimy to sukcesywnie i to co, powiedziałem w Łazach i powtarzam wszędzie, nie będziemy schodzić na żadne interwencje poszczególnych radnych. Jeżeli radni podejmą taką decyzję, że będą chcieli ustalić sobie swoją kolejność przyjmujemy to u siebie. Radni podpiszą, że na danej gminie ma być inna kolejność, myśmy przyjmowali. Bo my przyjmujemy, tak robimy kolejno gminy i wyjeżdżamy dalej od gminy. Jeżeli ktoś zmieni i podejmie taką decyzję, ja pójdę na taki układ, tylko żebym ja się nie musiał tłumaczyć”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Oczywiście ja wystąpię na Konwencie Starostów z takim stanowiskiem, z prośbą o przesłanie do Zarządu Związków Powiatów Polskich. Natomiast istotnie dostrzegamy tutaj na terenie powiatu związane z populacją dzików na terenach rolniczych i leśnych i w zakresie ochrony lasów liściastych to też spróbuję porozmawiać z Prezesem Okręgowego Związku Łowieckiego w Katowicach, gdzie dyskutowaliśmy o zdarzeniach, które mają coraz częstsze miejsca na terenie pól rolników na terenie powiatu”.

Interpelacja Henryka Karcza:

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o Krakowską w Podzamczu. Interwencja była kilkakrotnie, zarówno Pana radnego Karcza, jak i Pana Knopika. My wyjaśnialiśmy, że robimy w dalszym ciągu tę przymiarkę pod rozdział tych środków 700.000 zł (jeżeli chodzi o gminę Ogrodzieniec) w ramach nakładek i będziemy chcieli to wykonać”.

Interpelacja Jarosława Kleszczewskiego:

P.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Konkursy na dyrektorów tych dwóch szkół, o których Pan Przewodniczący Kleszczewski pytał czyli Kołłątaj i Bem, odbyły się 17 czerwca – Zespół Szkół im. H. Kołłątaja i 26 czerwca – Zespół Szkół im. gen J. Bema. Do pierwszego konkursu (jeżeli chodzi o Zespół Szkół im. Kołłątaja) w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu zgłosiło się 3 kandydatów. Jeden z kandydatów wycofał się z konkursu przed konkursem (w dniu 14 czerwca złożył pismo odnośnie wycofania się). Pozostało dwóch kandydatów. Procedura obrad komisji jest taka, że w pierwszej części komisja analizuje pod względem formalnym dokumentację kandydatów i podejmuje uchwałę o dopuszczeniu bądź odmowie dostępu do postępowania konkursowego. Ponieważ w obu przypadkach dwóch kandydatów były błędy formalne w złożonych dokumentacjach, w związku z czym komisja podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia do postępowania konkursowego czyli konkurs nie został rozstrzygnięty. W związku z powyższym Zarząd, zgodnie ze swoimi kompetencjami, działał w oparciu o art. 36 a. W tym przypadku ust. 4 i 5. Ust. 4 mówi, że jeżeli do konkursu nie przystąpi żaden kandydat lub też konkurs nie zostanie rozstrzygnięty, organ prowadzący powierza to stanowisko kandydatowi wskazanemu przez siebie po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły i Rady Pedagogicznej. I organ założycielski zarówno w jednym, jak i w drugim przypadku będzie postępował. (**Konrad Knop** zwrócił uwagę, że nie ma opinii Rady Pedagogicznej, a na pytanie Jerzego Muca skąd wie, że nie ma odpowiedzi, że tylko pyta). Proszę państwa, takie jest prawo, to znaczy tak mówi ten ust. 4 i kompetencje do realizacji tego ustępu należą do Zarządu, zgodnie z ust. 5 c ustawy o systemie oświaty”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Oczywiście Zarząd, zgodnie ze swoimi kompetencjami, będzie realizował dalszą procedurę”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Rada Pedagogiczna tej szkoły skierowała pismo do wszystkich radnych z prośbą o pomoc w rozwiązaniu patowej sytuacji. Tej opinii Rady nie ma. Z tego, co mamy informacje, Rada Pedagogiczna zgłosiła się do Zarządu na piśmie z zapytaniem i chciałabym się zapoznać się z kandydatem, którego ma opiniować. Jest sytuacja taka, że chcielibyście Państwo uzyskać od Rady opinię bez wysłuchania czy przedstawienia kandydata. To jest zwykły gość w teczce przy tych układach. Narzuca się, żeby wydać opinię o kimś, którego nie znamy. Uważam, że taka osoba, zwłaszcza że popełniał błędy formalne w konkursie (brała udział w konkursie i powinna być w ogóle zdyskwalifikowana). Powinien Zarząd podjąć męską decyzję

i zupełnie innego kandydata mianować i nie byłoby chyba problemu. Jeżeli ten człowiek nie sprawdził się, nie potrafił złożyć prawidłowo dokumentów, to nie powinien być dyrektorem tej albo innej szkoły. Uważam, że jeżeli jakikolwiek organ w państwie demokratycznym, w państwie prawa, wydaje opinie o kimkolwiek, to powinien przynajmniej się zapoznać. A tutaj chcecie wydać opinię zaocznie. Tak nie powinno być i uważam, że mieli rację. Zwracali się do Zarządu, do Pana Starosty wielokrotnie na piśmie. Zgłaszała się ta Rada, prosząc o spotkanie z kandydatem. Chyba zbyt wiele nie wymagali i (może się mylę Panie Naczelniku), ale czy jest jakiś przepis, który zabrania, aby Rada nie spotkała się z przyszłym kandydatem na nowego dyrektora. Ja uważam, że nie ma takiego przepisu, a jak nie ma, to w demokratycznych strukturach i jeśli ktoś ma wydawać opinię o kandydacie, to powinien tego kandydata poznać, popatrzeć jak wygląda, co mówi, skonfrontować, aby mógł powiedzieć tak czy nie. A do takiego spotkania nie doszło i za to odpowiada Zarząd i Starosta. Powinno być w normalnych zasadach. My nie żyjemy w czasach, kiedy przynosili kogoś w teczce i proszę wydać nam opinie o tym kandydacie. Jeżeli grono wiele razy na piśmie wyraża chęć spotkania się z tym kandydatem, to myślę, że zbyt wiele nie wymaga. A tutaj, Panie Naczelniku, z tego, co wiem, tej opinii nie ma, bo szereg osób się wypowiedziało i ta Rada Pedagogiczna stosunkiem głosów 30 do 2 przy 2 wstrzymujących się opowiedziała się za nie wydaniem opinii, oczekując spotkania z kandydatem. No chyba zbyt wiele nie oczekują pracownicy, aby mogli się spotkać z przyszłym dyrektorem”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chciałbym podkreślić, jak mówił Pan Naczelnik i zaraz powtórzy raz jeszcze, że kompetencja w tym zakresie należy do Zarządu. Ja znowu mam wiedzę, że są naciski po stronie. Panie Przewodniczący, za chwilę się okaże, że w związku z taką sprawą zwoła Pan sesję nadzwyczajną. Żeby to jest zrozumiałe. Panie Naczelniku, proszę jeszcze raz o powtórzenie wykładni.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja zadałem konkretne pytanie: czy jest jakiś przepis zabraniający spotkania kandydata z Radą Pedagogiczną, która ma wydać na jego temat opinię. Czy jest taki przepis, który nie zezwala na to”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, a ja mam pytanie. Czy jest przepis zakazujący Zarządowi przedstawianie Radzie Pedagogicznej kandydata. czy to Rada Pedagogiczna ma decydować o tym, jak pracuje Zarząd. I mam kolejną prośbę, Panie Przewodniczący, o nienadużywanie pewnych sformułowań, o nie mówieniu o demokratycznym państwie w sytuacji, kiedy dwóch kandydatów (w tym obecnie zaczynający na stanowisku dyrektora tego zespołu) składa wadliwie dokumentację. Proszę mi pozwolić dokończyć, ja Panu nie przerywałem. Drugi kandydat też popełnia błąd formalny i mówi Pan, że ten człowiek jest całkowicie zdyskwalifikowany i nie powinien się ubiegać o to stanowisko. Więc powiem Panu jako Przewodniczący Komisji, które odbyły się kilka dni później, że również dyrektor Zespołu Szkół im. Bema popełnił błędy formalne, składając dokumentację. Czy za miesiąc również Pan będzie zdania, że ten człowiek nie powinien dalej ubiegać się o stanowisko dyrektora, żeby być dyrektorem tego Zespołu. Odnośmy tę sytuację, nie dajmy sobą manipulować. Ja mam taką prośbę, nie dajmy sobą manipulować Ponadto (może Naczelnikowi nie wypada tego powiedzieć) w postępowaniu konkursowym zostały złożone trzy oferty (nie było mnie

w tamtej chwili na miejscu, nie pracowałem w tej komisji). Złożył jeden z Wicedyrektorów Zespołu Szkół im. H. Kołłątaja, złożyła osoba nie będąca nauczycielem tego Zespołu i złożył ofertę w konkursie obecny dyrektor tego Zespołu. Pan, który w zeszłym roku odszedł na emeryturę i - to było wolą Zarządu – uzyskał powierzenie na 10 miesięcy, żeby mógł dopracować, bo taki jest zwyczaj, do końca czerwca br. W międzyczasie i dla nas, Panie Przewodniczący powiem, że było to dla nas zaskoczeniem, że oferta Pana dyrektora została złożona. W międzyczasie okazało się, że pełniący obecnie funkcję zastępcy dyrektora kandydat wycofał dokumentację z postępowania konkursowego i wycofał swoją ofertę. Jak ja mam to traktować. Nie był zainteresowany tym, żeby być dyrektorem tej szkoły, no tylko i wyłącznie. Więc jeżeli mamy do wyboru dwóch kandydatów zainteresowanych pełnieniem funkcji dyrektora Zespołu Szkół, a jeden z tych panów jest emerytem (a wiecie Państwo, jak ludzie u nas kochają to że my zatrudniamy emerytów, może to też Pan o tym powie) więc wybraliśmy drugiego kandydata. Na równych prawach, zgodnie z Kartą Nauczyciela, obaj z nich mogli złożyć te dokumenty. Wybraliśmy młodszego. To wszystko”.

Adam Rozlach (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To już pół godziny, Panie Przewodniczący. Doszło do tego, że Pan jako Wiceprzewodniczący, sam udziela sobie głosu. Nie może tak być”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja chcę ad vocem, bo nie może być sytuacji, że Pan Wicestarosta nie udziela w ogóle odpowiedzi”.

Adam Rozlach (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Nie może być tak, że Pan robi, co Pan chce. Nie może tak być.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja nie pytałem. Moje pytania są zaprotokołowane stenogramem. Nie pytałem, kogo Panowie mianowali. Nie pytałem o kulisy, który z Panów był, tylko pytałem o to, czy jest jakiś powód i nie uzyskałem po raz czwarty czy piąty odpowiedzi, dla którego nowy, przez Państwa namaszczony dyrektor, nie może spotkać się z Radą Pedagogiczną. Powtarzam ponownie, Panie Przewodniczący, pytanie i za to, czy ja uzyskuję odpowiedź odpowiada Pan, a ja chciałbym usłyszeć odpowiedź, czy jest przepis, który zabrania tego spotkania czy go nie ma. (Wicestarosta **Rafał Porc** oświadczył, że jest przepis prawny nakazujący zastosowanie wybranego toku postępowania). Ja jestem radnym i interpelowałem. Pan w interpelacjach nie zadawał mi pytań i okazuje się, że Pan na pytanie odpowiada innym pytaniem bez udzielenia odpowiedzi. Chcę jasnej odpowiedzi czy jest taki przepis, który zabrania spotkania nowo namaszczonego dyrektora z gronem i to jest sedno mojego pytania, a nie kulisy, czy ktoś ma emeryturę czy nie. Tylko tyle. Proste pytanie.”

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ciągłe się Pan powtarza i zadaje te same pytania. Panie Przewodniczący, ja bardzo bym prosił, bo znamy się nie od dzisiaj, żeby Pan nie używał słów „namaszczony”, bo sam jeśli Pan powołuje się na przepisy, są słowa, które określają tego typu decyzje Zarządu Powiatu. Jest powierzenie. To nie jest kandydat namaszczony. Ja w pierwszym zdaniu zabierając głos

powiedziałem, że nie ma przepisu zabraniającego, ale nie ma też przepisu nakazującego Zarządowi przedstawienie kandydata Radzie Pedagogicznej. Była komisja konkursowa. Dziękuję, to jest moja odpowiedź”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czyli wiemy o tym, że nie ma takich prawnych przeszkód, aby ten kandydat mógł być przedstawiony. I tylko jedna kwestia. Chodzi mi o to, że ten kandydat nie mógł być przez Państwa desygnowany przed zaciągnięciem opinii, tak jak Naczelnik przedstawił. Okazuje się, że tak się stało. Czy on jest już rzeczywiście nie namaszczony, przepraszam czyli przez Państwa mianowany, ale jest na jakiej podstawie, bo Pan Naczelnik powiedział, że Państwo możecie taką decyzję podjąć dopiero po zasięgnięciu opinii Rady, a tej opinii Panowie nie posiadacie. Tylko tyle”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, my znamy szczegóły prawne, wykładnie i wymogi w tej sprawie. Więc proszę być spokojnym. Zarząd, jeśli się odbędzie i powołamy dyrektora, na pewno w następnym sprawozdaniu, Panie Przewodniczący, będzie to ujęte. Jeśli byłby powołany dyrektor ja bym w informacji dzisiaj składanej, w sprawozdaniu, taką informację przedstawił. Chyba mamy jasność, że powołaliśmy tylko jednego dyrektora. Być może Zarząd odbędzie się jeszcze w dzisiejszym dniu i być może taką decyzję podejmiemy, ale o tym poinformujemy w następnym sprawozdaniu”.

Interpelacje Krystyny Koczur:

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o interwencje Pani radnej Koczur Młynek Rokitno. Na dzień dzisiejszy podjąłem taką decyzję, że Zawiercie robi do południa czy zmieniają gminę Włodowice i gminę Łazy do odwołania do wykonania tych głównych działań. Ja zdaję sobie z tego sprawę, że tam niektórzy interweniują, mówią i rozpoczęto na Młynku, a jutro przeszli na Głazówkę. Tak, bo jak zauważono, że są większe dziury akurat na Głazówce. To dzisiaj zrobią Głazówkę, a potem wrócą na Młynek. Jeżeli chodzi o Ciągowice – sprawdzę, nie wiem jak to wygląda. Sprawdzę ten namuł.

Jeżeli chodzi o Kazimierówkę. Kazimierówkę zrobiliśmy w układzie takim: środki nasze i środki z odwiertów, czyli ci, którzy wykonują odwierty. Myślałem, że uda się to zrobić pół na pół. Nie udało się, dołożyliśmy więcej i ja sobie zdaję sprawę, że przy takiej pogodzie, jak jest obecna, i przy tym ruchu, jaki się stworzył na quadach, trudno będzie, aby było bez nawierzchni. Tylko tak, jak jest nawierzchniówka, żeby to nie została przez jakiś okres zniszczona. Ale ja nie mam takiej możliwości, aby wprowadzić zakaz poruszania się po tej drodze jakiś samochodów. Jest to droga powiatowa i przy takim układzie za bardzo nie mam takiej możliwości o zakaz”.

Krystyna Koczur (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie dyrektorze, nie chodzi o to, żeby tę drogę jakoś zablokować. Tylko chodzi mi o to, żeby jakieś tam ograniczenie zrobić dla tych ciężkich samochodów i quadów. Są dwa mostki i jeśli będą takie ciężary jeździły, to szkoda tej drogi”.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o samochody tiry, to ja mogę wprowadzić zakaz w związku z tymi mostkami. Ale jeżeli chodzi o quady, nie mam takiej możliwości”.

Krystyna Koczur (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja bym miała jeszcze taką prośbę, aby na tej drodze na Kazimierówkę krzaki trzeba wyciąć. Ja zapomniałam to powiedzieć, tam bardzo ta droga jest zawężona, ponieważ pobocza są strasznie zarośnięte”.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Marian Gajda** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pani radna, tłumaczę. Pogoda jest taka, jaka jest. Trawa rośnie szybciej niż wszystko w ogrodzie i przy układzie takim przyznam, że już nie nadążamy kosić, bo ta trawa tak rośnie. To nie do pomyślenia. Jak przypomnę sobie, jak ja przyszedłem tutaj, żeby trzy razy kosić do czerwca, to było nie do pomyślenia (**Krystyna Koczur** zwróciła uwagę, że nie chodzi o trawę, chodzi o krzaki i bardzo prosiła o wykonanie prac w tym zakresie). Dobrze”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzata Guzik** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o tarasy przy Oddziale Opieki Paliatywnej, to w tej chwili mamy dwóch pracowników z Powiatowego Urzędu Pracy. Ci pracownicy wykonują wycinkę tych krzaków, które tam są przy budynku (to, co Pani wczoraj widziała) i wycinają trawę. Jeżeli skończą do końca lipca, ja poproszę, aby w sierpniu wyczyścili ten teren przy tarasach Oddziału Opieki Paliatywnej i spróbowali ułożyć płyty, które tam są. Te płyty, wiadomo, są trochę zdewastowane, ale mamy trochę starych płyt i może udało by się tymczasowo zrobić, żeby to w miarę jakoś to wyglądało, żeby pacjenci ewentualnie mogli wyjechać sobie na ten taras. Jeżeli chodzi o Oddział Rehabilitacji Neurologicznej to jesteśmy w trakcie remontu. Niestety, musimy wymienić wszystkie rury dotyczące instalacji wodno – kanalizacyjnej i elektrycznej, musimy zamontować instalacje ppoż. Ciągniemy te rury od samego dołu czyli od piwnic, więc troszkę ten czas nam się wydłużył. Myśmy tam planowali do końca września i mam nadzieję, że uda nam się ten oddział wyremontować do końca września. Jesteśmy w tej chwili w trakcie remontu sali zabiegowej, łazienek i punktu pielęgniarskiego. Natomiast złożyliśmy również wniosek do PFRON o dofinansowanie i remont jednej łazienki i wyłożenie wykładziny na korytarzu. Mieliliśmy już wizytację z PFRON. Jest pozytywnie zaopiniowanie, czekamy w tej chwili na pieniądze. Jeżeli chodzi o pozostałe remonty na terenie szpitala, to remontujemy również Oddział Dziecięcy i Oddział Ginekologiczny, z tym, że robimy to po dwie sale czyli jedziemy pionami (również wymieniamy instalacje wodno – kanalizacyjne, instalację elektryczną i instalację przywołującą, czyli kompleksową. Będziemy się przesuwali o dwie sale, jeśli zakończymy te dwie, które w tej chwili remontujemy”.

Interpelacja Pawła Kaziroda:

Inspektor **Beata Szydłowska** z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pracownicy Starostwa Powiatowego posiadli informacje o zwiezieniu na teren kamieniołomu w Zawierciu – Bzowie odpadów w postaci beczek, wypełnionych substancjami niebezpiecznymi, w lutym 2008 roku. W Starostwie było prowadzone w tej sprawie postępowanie administracyjne, które zostało zakończone usunięciem tego odpadu z terenu kamieniołomu w lutym 2008 roku. W sprawę też były zaangażowane inne organy, takie jak: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Powiatowa Straż Pożarna, Komenda Powiatowa Policji, Prokuratura Rejonowa i Urząd Miejski oczywiście. Na dzień dzisiejszy Starostwo nie posiada takiej wiedzy, jakoby na terenie wyrobiska znajdowały się jakiegokolwiek odpady niebezpieczne. W przerwie sesji kontaktowałam się również z kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim, jak również z pracownikiem WIOŚ, który zajmuje się odpadami. Oni również takiej wiedzy nie posiadają. Natomiast odpadowy fluorek wapnia, który został nielegalnie zwieziony na teren kamieniołomu, jest skwalifikowany jako odpad o kodzie 060904, to jest poreakcyjne odpady związku wapnia inne niż wymienione w 060903 i 060980. jest to odpad skwalifikowany, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, jako odpad inny niż niebezpieczny. Odpad ten widnieje w decyzji Prezydenta Miasta Krakowa, który to wydał zezwolenie na wywiezienie z osadników po byłych zakładach Chemicznych „Bonarka” (jesteśmy w posiadaniu takiej decyzji Prezydenta Krakowa, gdzie jest ten kod odpadów). W ramach działań, które podejmowaliśmy w związku z odpadami, które zalegają nielegalnie na terenie kamieniołomu, Starostwo od roku 2008 prowadzi monitoring wód rzeki Przemszy oraz wód podziemnych ujęcia w Ogrodzieńcu. W ubiegłym roku przeprowadzone zostały również badania jakości powietrza w okolicach kamieniołomu. Dotychczasowe badania nie wykazały negatywnego wpływu odpadów na środowisko. W roku bieżącym będziemy również prowadzili badania gleby w rejonie wyrobiska pod kątem wartości metali ciężkich, jak również związków fluoru. Ponadto w tym roku podpisaliśmy umowę z firma Sepo z Knurowa, która będzie przeprowadzała dla nas badania wody w Bzowie u źródła Przemszy. To są te badania, które cyklicznie prowadzimy, jak również wody studni podziemnej przy ulicy Kościuszki w Ogrodzieńcu. Badania te mają być zrobione do końca lipca. Ponadto w dniu dzisiejszym dostaliśmy decyzję z SKO, które to odmawia uchylecia decyzji ostatecznej SKO w Częstochowie z dnia 30 marca, utrzymującej w mocy decyzję z 8 stycznia 2010 roku, a więc tę decyzję, która została wydana przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego, nakazującej Przedsiębiorstwu Eko – Harpoon z siedzibą w Częstochowie usunięcia odpadów w postaci kompozytu na bazie fluorku wapnia. Pojawiła się duża nadzieja, że decyzja Prezydenta dotycząca wywiezienia odpadów nielegalnie zwiezionych na teren kamieniołomu będzie ostateczna i odpady może zostaną wywiezione”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, mamy to traktować jako zapytanie czy interpelację, bo jeśli interpelacja to na piśmie”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Były zapytania złożone, chciałem się odnieść. Wedle mojej wiedzy decyzja nakazująca usunięcie odpadów fluorku wapnia jest już prawomocna prawie dwa i pół roku. To, że ktoś próbuje się jeszcze od prawomocnej decyzji odwołać, to wcale nie wskazuje na to, że decyzja nie jest prawomocna i że nie należało jej już dawno temu wykonać czy zmierzać do jej wykonania. Decyzja jest dwa i pół roku prawomocna. Jeszcze raz powtarzam. Ktoś 100 lat może się odwoływać, różne podchody robić, aby w danej decyzji próbować coś zmienić.

Jeszcze raz powtarzam decyzja jest dwa i pół roku prawomocna. Panie Starosto, czy ja mogę bo ja zadałem kilka pytań. Ja cały czas słuchałem odpowiedzi”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, jeśli chodzi o zadawanie pytań, to Pan już pytania zadał, teraz tylko odpowiadamy na takie pytania, które Pan zadał. Za chwileczkę Pani mecenas odpowie na Pana drugą część pytania związaną z Pana wątpliwościami. Jeżeli ma Pan jakieś pytania szczegółowe, to proszę na piśmie złożyć interpelację i my wtedy na piśmie się do nich ustosunkujemy”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja powtórzę jeszcze raz. Zapytania w interpelacjach na pytania które zadałem nie otrzymałem odpowiedzi. Może ja je powtórzę, panie Starosto. Mogę?”

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Wniosek formalny. Panie Przewodniczący, mogę wniosek formalny?”

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja pragnę Państwu zwrócić uwagę, że Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście w celu udzielenia odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Te, które były na piśmie, to są interpelacje. Te, które nie były na piśmie i nie było deklaracji, że zostaną złożone to zapytania. Teraz Pan Starosta udziela głosu lub nie”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„A wniosek formalny można. Składałem wniosek formalny Panie Starosto, o doczytanie w Statucie, gdzie jest napisane, że odpowiedź trwa nie więcej niż 10 min i zadający pytanie ma prawo odnieść się do odpowiedzi i jest to w statucie”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Wniosek nie potrzebny, bo jest to w Statucie”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„On chciał się odnieść do swojej odpowiedzi”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja przepraszam, Pan Starosta mi uniemożliwił odniesienie się do odpowiedzi, jaką usłyszałem”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Każdemu przysługuje odniesienie się do udzielonej odpowiedzi”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Niestety, prawo interpretowane jest na różny sposób. Jeszcze raz przypomnę moje pytanie. Jakie jest zagrożenie w związku z zaleganiem tych odpadów. Jakie, wedle stanowiska naszego Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa, jest zagrożenie w związku z zaleganiem odpadów dla środowiska zdrowia i życia ludzi. Jakie jest zagrożenie obecne i jakie jest zagrożenie na przyszłość, za kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt lat. Nie uzyskałem, Panie Starosto, takiej odpowiedzi. Nie wiem dlaczego. Jeśli mamy do czynienia – w mojej opinii – z największą bombą ekologiczną w Polsce lub z jedną z największych, dlaczego ja jestem uważany jako wróg, gdy się rozmawia o trudnych sprawach? Tutaj zagrożeni są mieszkańcy całego Śląska być może, nie tylko Zawiercia i powiatu zawierciańskiego. Ucieka się od spraw trudnych i poważnych. Tak nie powinno być. Te kwestie ja próbowałem rozwiązywać przez prawie trzy lata po cichu, na komisjach, niestety brak efektów. Sprawa ta została nagłośniona przez różne media, różne telewizje. Bardzo dużo się ostatnio dzieje, natomiast nasze Starostwo, nasze władze zawierciańskie, uważam że od tego problemu cały czas uciekają. Takie jest moje stanowisko. Przecież postawiono dwóm osobom zarzuty z artykułu 183 kodeksu karnego: „Kto wbrew przepisom składa, usuwa, przetwarza, dokonuje odzysku, unieszkodliwia albo transportuje odpady lub substancje, w takich warunkach lub w taki sposób, że może to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować istotne obniżenie jakości wody powierzchni ziemi, powietrza lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach. Dwie osoby mają z tego artykułu, który przeczytałem, zarzuty. Nie ze Starostwa (odpowiedź na pytanie **Jerzego Gębali**). Moje działania nie zmierzają w tym, aby ktokolwiek tutaj w Starostwie znaleźć winnego. Nie, te działania są podjęte po to, aby usunąć zagrożenie, jakie istnieje dla Zawiercia, dla powiatu. My jako Starostwo wydaliśmy, Panie Wicestarosto, przepraszam bardzo, została wydana decyzja przez Starostwo Powiatowe w Zawierciu w roku 2007 orzekająca przez ówczesnego prezydenta (z upoważnieniami ówczesnego prezydenta) orzekająca zezwolić firmie takiej i takiej na prowadzenie działalności w zakresie odzysku i zbieranie odpadów na terenie górniczym po byłej Cementowni Wiek. Tak, moje pytanie były związane z usunięciem. Usunąć powinno miasto (odpowiedź na pytanie Wicestarosty **Rafała Porca**), natomiast kto wydał decyzje o tym w 2007 roku, przed chwilą powiedziałem. Kto wydał decyzję zezwalającą w zakresie odzysku i zbierania odpadów, w zakresie rekultywacji. Ta rekultywacja nigdy nie została zakończona. To jest decyzja wydana przez Starostwo Powiatowe w Zawierciu i to na Starostwie Powiatowym w Zawierciu ciąży wyegzekwowanie zakończenia wydanej decyzji i żeby ona była zgodna z prawem”.

Starosta Rafał Krupa (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pani Beata powie szczegółowo na pytania odpowiedziała. Czy pan Wiceprzewodniczący radny **Paweł Kaziród** dobrze rozumie, bo ja inaczej zrozumiałem teraz odpowiedzi pani Beaty”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Głównie chodzi mi o to, czy wedle naszego stanowiska jest takie zagrożenie. Czy nie mogę również powołać się na opinię WIOŚ, który twierdzi, że takie zagrożenie istnieje. Mało tego, ja wiem więcej niż nie jeden tutaj. Mianowicie, w tej chwili jest Inspekcja Środowiska na tym terenie, gdzie pobiera próbki. Nie wiem, czy Starostwo o tym wie”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Tam na miejscu jest Członek Zarządu w tej chwili. Spokojnie, Panie radny, co do wiedzy jaką posiadamy, spokojnie”.

Inspektor **Beata Szydłowska** z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Oczywiście. Żeby się odnieść do kluczowego pytania dotyczącego zagrożenia, nie sposób ominąć uwagę Pana Kaziroda, dotyczącą wydania przez Starostę decyzji. Pan radny doskonale o tym wie, że bo jest nawet w posiadaniu tej decyzji, że w decyzji Starosty Zawierciańskiego nie widniał żaden odpad na bazie fluorku wapnia, a organ nie odpowiada za to, co firma robi nielegalnie. Więc Pan doskonale wie, mając tę decyzję, że te odpady jeszcze raz zaznaczam, że tam nielegalnie zwiezione, nie widniały w żadnej decyzji Starosty Zawierciańskiego. Więc dla mnie jest to troszeczkę manipulowanie (wiedzą oczywiście). Taka decyzja została wydana zgodnie z prawem, zresztą ta decyzja była przeglądana przez wszystkie możliwe organy, łącznie z policją. Tak więc powiedzenie, że Starosta wydał decyzję na odzysk i dlatego ponosi jakąkolwiek odpowiedzialność. Pan doskonale wie, że tych odpadów w tej decyzji nie było. To chciałam się odnieść do decyzji Starosty. A propos tego kluczowego pytania, to wydaje mi się, że odpowiedź została udzielona poprzez to, że cały czas prowadzone są badania. Nikt nie jest w stanie Panu powiedzieć, co będzie w przyszłości. Na dzień dzisiejszy każdego roku od momentu złożenia nielegalnie odpadów, są przeprowadzane badania. W tych badaniach do chwili obecnej nie wyszły żadne zanieczyszczenia. Dodatkowo będziemy badali glebę. Wydaje mi się, że jest to odpowiedź na Pana pytanie. Skoro studnie i wody powierzchniowe, a w tamtym roku powietrze też było badane, o czym Pan doskonale wie. W tym roku jeszcze dodatkowo będziemy badać gleby, więc my możemy się wypowiadać na temat badań, jakie robiliśmy, a nie na temat hipotetycznego zagrożenia”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ja tych badań w życiu nie widziałem, bo nikt w Starostwie nie chce ich udostępnić a nawet Komisji odpowiedzialnej do tego”.

Inspektor **Beata Szydłowska** z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„A wystąpił Pan o wyniki badań, bo we wniosku, którego jestem w posiadaniu, jest napisane o wszystkie dokumenty”.

Radca prawny **Dagmara Kokowska – Smok** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Pragnę się odnieść tutaj do interpelacji Pana radnego Kaziroda. Nie jest tak, że nastąpiła odmowa i pragnę tutaj zapewnić, chociaż nieco w nieobecności pana Naczelnik Wilmowskiej, której nie ma dzisiaj na sesji. Natomiast z tego, co wiem, Panowie wnioskodawcy zostali poproszeni o doprecyzowanie tego wniosku w związku z jego ogólnością. Doprecyzowanie żądania informacji publicznej jest dopuszczalne i wypowiadały się o tym sądy m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, który mówił, że organ ma prawo doprecyzować i wniesić o doprecyzowanie tego żądania i z tego, co wiem, bo jeden

z wnioskodawców, nieobecny dzisiaj na sali, również powoływał się na to, że on chciałby mieć udostępnione badania. Więc nic nie stoi na przeszkodzie doprecyzować wniosek. Za tym śpieszę odpowiedzieć, że takie doprecyzowanie powinno było nastąpić. Natomiast w świetle tego, co pani Beata powiedziała przede mną (zresztą doskonale jest zorientowana w przebiegu postępowania) sprawa ma pewien charakter wrażliwości. Jest ona wrażliwa społecznie. Niewątpliwie wszyscy wiedzą, że toczy się w tej sprawie postępowanie (na dzień dzisiejszy z moich informacji usłyszanych, że jeszcze przygotowawcze, że jest ono jeszcze w fazie postępowania przygotowawczego). Pan radny jest bardziej zorientowany, że postawiono już zarzuty konkretnym osobom. My takiej wiedzy nie mamy. Na dzień dzisiejszy natomiast (być może stąd się bierze ostrożność organu władzy publicznej i proszę się temu nie dziwić). Jak bowiem akta postępowania administracyjnego można uzyskać w drodze dostępu do informacji publicznej, ale informacje, które są przedmiotem postępowania prokuratorskiego na etapie do zakończenia postępowania przygotowawczego, nie są taką informacją. Kiedy postępowanie przygotowawcze ulegnie prawomocnemu zakończeniu, wówczas można żądać uzyskania tych informacji i zapewne z tego wynika prośba, którą Państwo otrzymali: doprecyzować żądania chociaż w zakresie tych badań i nie widzę przeszkód, aby tę czynność dokonać i z tego względu nie uważam, żeby doszło do jakiegoś naruszenia przepisów prawa. Natomiast pragnę zaapelować o pewną zgodność w tej kwestii. Na pewno sprawa jest społecznie wrażliwa i wymaga niezwłocznego zakończenia, a prokuratura pewno ustali, bo na pewno będzie ustalać, czy na skutek nielegalnego działania podmiotów w tamtym miejscu dokonały zwożenia nielegalnych odpadów. Społeczeństwo zostało narażone na określne niebezpieczeństwo, bo to jest również na pewno przedmiotem działań prokuratury i zważywszy, że to jest postępowanie w fazie przygotowawczej, no miejmy to na względzie doprecyzować ten wniosek i żeby organ mógł bezsprzecznie ustalić, czy w ten sposób ta anonimizacja akt dostępu do informacji publicznej może zostać dokonana i czy bez przeszkód informacja może być udzielana. Bardzo bym prosiła postąpić zgodnie z prośbą zawartą w piśmie do Państwa”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„A gdzie jest państwo polskie w tym zamieszaniu? (Wicestarosta **Rafał Porc** stwierdził, że w Warszawie). Jest czy go nie ma, samorząd jest albo go nie ma, a państwo przede wszystkim powinno być państwo polskie – służby wojewody, ministra”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Odpowiem Panu, Panie radny. Administracyjnie ten teren należy do gminy Zawiercie, gdzie jest samorząd. Natomiast gdzie jest państwo polskie? Ja może odpowiem. Stanowisko Ministra Ochrony Środowiska w tej sprawie, gdzie Pani dyrektor wyraźnie się wypowiedziała w tej sprawie, że te odpady natychmiast powinny zostać usunięte. Są niebezpieczne i powinny być natychmiast usunięte (Starosta **Rafał Krupa** uznał, że jest to kompromitujące). Czy ja się kompromituję Panie Starosto? (Starosta **Rafał Krupa** stwierdził, że Pani Minister już skompromitowała się, zabierając głos w tej sprawie). kompromitując się wypowiedziała się w tej sprawie). Nie sądzę, że jeśli ma ktoś stanowisko takie, że odpady zagrażają, to że ona się kompromituje, wyrażając swoją opinię, że doszło do naruszenia prawa i odpady niebezpieczne powinny być usunięte, przepraszam bardzo. Według mnie to Pan teraz, Panie Starosto, się kompromituje. Tak usłyszałem tutaj, że ten wniosek o udzielenie informacji (z jakimi dokumentami mieliśmy się zapoznać, czyli dwóch radnych i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska) nie był tak jakby doprecyzowany. Otóż sprawa wyglądała tak, że dwóch radnych było bezpośrednio na rozmowie z Panią Naczelnik Wilmowską. Wszystko

było doprecyzowane i uzgodnione jakie dokumenty, był uzgodniony dokładny termin udostępnienia tych dokumentów. Po tym wszystkim pozostali radni, czyli wszyscy członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zostali powiadomieni o tym spotkaniu, kiedy będą mieli dostęp do dokumentów. Natomiast to, co dzisiaj słyszymy, przepraszam bardzo, ale argumenty to dla mnie stek bzdur, te używane tutaj argumenty to jest stek bzdur. Jeśli coś uzgadniają radni z Panią Naczelnik, jakie dokumenty i termin (dokładnie dzień godzinę), dochodzi do spotkania, na którym mają być przedstawione dokumenty, natomiast na samym spotkaniu mówią, że nie będzie żadnych dokumentów udostępnionych, no to coś jest nie tak”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, już to Pan po raz trzeci powtarza. My wiemy, proszę wobec tego jeszcze raz Panią mecenas o powtórzenie, jeśli było potrzebne, chociaż uważam, że nie ma potrzeby. Proszę o sprecyzowanie. Tak, istotnie w piśmie było zawarte, żeby dostać te informacje, ale ze względu, co zostało to powiedziane, na określony interes prawny nas jako Starostwa, poprosiliśmy Was o uszczegółowienie, chyba jasność. Proszę sobie przypomnieć, że prawdopodobnie do Państwa zostało pismo wysłane w piątek, a w poniedziałek miało dojść do spotkania”.

Paweł Kaziród (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie Starosto, bardzo Pana proszę. Pan dokładnie wie, jak miało to miejsce, na spotkaniu zostało nam pismo przedstawione”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Panie radny, czy jeszcze jakieś uwagi, jeśli Pan będzie zdecydowany, to proszę o tę interpelację na piśmie. Wtedy odpowiemy, oczywiście na piśmie”.

Interpelacje Lecha Jarosa:

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Odpowiadając na interpelację historyczną, złożoną na piśmie przez radnego Jarosa odnośnie postępowań przetargowych na wyposażenie w meble i sprzęt medyczny Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, chciałbym przekazać taką informację. Zostały ogłoszone dwa postępowania przetargowe. W pierwszym postępowaniu na dostawę sprzętu i aparatury medycznej ogłoszono przetarg w 10 pakietach. W drugim postępowaniu na dostawę mebli oraz innego wyposażenia na SOR ogłoszono 5 pakietów. W zakresie postępowania na dostawę sprzętu i aparatury medycznej udało nam się rozstrzygnąć wyłącznie pakiet nr 4 i był to pakiet na dostawę bronchofiberoskopu (wartość tego sprzętu to było niecało 37.000 zł). Pozostałe pakiety zostały unieważnione. Ja Państwu przekażę powody, dla których tak się stało. Pakiet nr 2 na podstawie art. 93 – nie złożono żadnej oferty czyli nikt nie był zainteresowany, krótko mówiąc, tym postępowaniem. W przypadku 6 pakietów unieważniono je, ponieważ cena najkorzystniejsza oferty złożonej w takim postępowaniu przekraczała kwotę, jaką zamawiający, czyli powiat zawierciański przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Czyli krótko mówiąc, kwoty okazały się niższe niż dysponowaliśmy środkami. W zakresie 2 pakietów 2 oferty zostały odrzucone, bo najprawdopodobniej wadliwie złożone. Natomiast po odrzuceniu tych ofert nie było żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (tutaj

mówię o zakupie i dostawie sprzętu medycznego). W przypadku dostawy mebli i pozostałego wyposażenia, czyli tej „drobnicy”, zostały rozstrzygnięte te postępowania i tak podpisano z końcem maja umowę na dostawę sprzętu z dwoma firmami: BTH Solidni i Alba Poznań. Są to umowy na niecałe 200.000 zł dla każdej z firm. Natomiast w tej chwili zaczyna się powoli dostarczanie tego sprzętu na SOR. W jednym z pakietów nie rozstrzygnięto tego postępowania, bo w tym postępowaniu podstawowym zostało ogłoszone ponowne postępowanie w zakresie sprzętu komputerowego, który również wchodził w ten przedmiot dostawy wyposażenia. Jesteśmy teraz po terminie składania ofert. Płynęły 3 oferty i z tego, co mogę powiedzieć, jesteśmy w trakcie weryfikacji ofert. Wszystko wskazuje na to, że może inaczej wiele wskazuje na to, że nam się uda jedną z tych ofert najkorzystniejszą wyłonić. Dlatego tutaj mamy rozstrzygnięty problem wyposażenia sprzętu, tych mebli i sprzętu technicznego. Natomiast sprawa trochę wygląda inaczej w aparaturze medycznej. Podjęliśmy decyzję, że jeszcze bardziej podzielimy 10 pakietów, żeby jednak doprowadzić do zwiększenia konkurencyjności na rynku, bo jednak obserwujemy to, że są firmy, które nie w każdej dziedzinie mogły być może przystąpić. To zainteresowanie nie było zbyt duże dlatego podzieliśmy (poza tym bronchofiberoskopem) 17 pakietów i w tej chwili pracownicy ostro pracują nad tym, aby jak najszybciej zakończyć wszelkie procedury i ogłosić ponownie postępowanie przetargowe. Rozumiecie Państwo, że ponowne ogłoszenie przetargu na dostawę sprzętu medycznego na SOR powoduje to, że ten termin nam się oddala i nie od nas to zależy, tylko od przepisów, na których pracujemy”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„W takim razie kiedy można się spodziewać złożenia wniosku na ten sprzęt, żeby uzupełnić i jak się to ma do kontraktów na przyszły rok”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Ale co do wnosi do rzeczy”.

Wicestarosta **Rafał Porc** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Odpowiem tak najlepiej, jak potrafię. My wystąpiliśmy do Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia w Warszawie o przedłużenie tego terminu do końca października i zakładamy, że jeżeli w tym pakiecie medycznym uda nam się rozstrzygnąć te postępowania, to z wielką dozą, z wielką nadzieją myślę, że ten termin okazałby się najbardziej realistyczny, a jednocześnie można by przystąpić do złożenia oferty”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Dziękuję. Czy szpital będzie miał pieniądze czy nie”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„To inny temat”.

Lech Jaros (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czy będą pieniądze z kontraktu czy nie, to mnie interesuje”.

Leszek Wojdas (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Wicestarosta to 100 razy mówił. To nic nie wniesie, taka jest procedura przetargu. Nic nie poradzisz”.

Starosta **Rafał Krupa** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Chciałem poinformować, że Pan Komendant Straży Pożarnej, jak i Komendant Powiatowej Policji opuścili wcześniej sesję, wobec czego dostałem teraz telefon, że na terenie Ogrodzieńca zostało znalezione nowe znalezisko z nieczystościami. To jest tym razem 50 beczek 50 - litrowych z pozostałościami po farbach i rozpuszczalnikach. Nie wiadomo, czy jest to proceder szeroko rozumiany, w związku z czym służby działają, zabezpieczają w tej chwili. To jest taka informacja sprzed chwili”.

Ad.33.)

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Zawierciu **Ireneusz Gewalt** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Od dłuższego czasu mamy w mediach cykl programów, które w mojej ocenie oczerniają inspekcje weterynaryjne, których jestem reprezentantem szczebla powiatowego. Chciałem przeciwko temu zaprotestować. Dzisiaj zostałem tutaj poproszony o przedstawienie zdrowotności zwierząt na naszym terenie, szczególnie jeśli chodzi o drób. Był taki serial 3 – odcinkowy w telewizji, który mówił o stosowaniu antybiotyków u drobiu. Jest to manipulacja, ponieważ nie wiem, czy przeciętny Kowalski wie, że nie ma w Polsce stada drobiu, brojlerów, przy których nie byłby stosowany chemioterapeutyk. Jest to po prostu w dzisiejszych czasach niemożliwe. Ja powiem tylko tyle. To jest na jednej powierzchni zgromadzone 20 tysięcy organizmów i wystarczy, że jeden z nich zacznie chorować np. na salmonellozę i nie przerwie się tego procederu, to za chwilę, za parę dni mamy chory cały kurnik. Można to leczyć antybiotykami, ale w przypadku salmonelli leczenie antybiotykami jest tylko w 97 %. Czyli weźmy to, że ze 100 kurczaków 3 zostają chore i z tym walczy się od paru lat. Są krajowe programy, jest program zwalczania salmonelloz. Był taki bum, kiedy żeśmy stada kur niosek, gdzie w kale stwierdziło się salmonelle, one szły do uboju. Było wielkie halo, że wydawane są środki publiczne. Szły na to olbrzymie pieniądze, ale było to zrobione po to, żeby ograniczyć stosowanie antybiotyków i tak robi się w całej Unii Europejskiej. Pozwolę zwrócić sobie uwagę, że nikt nie pokazał nie dozwolonego procederu stosowania antybiotyków. Tam mówiono o działalności, która jest w Polsce nielegalna czyli chodził ktoś od fermy do fermy i proponował coś. To, co było tam pokazane, to było tendencyjne. Ja powiem może tak. Drób żyje około 6 tygodni. Przyjeżdża on na fermę i od pierwszego dnia je pasze z chemioterapeutykiem. Tam są kokcydiostatyki, to jest dopuszczone i tak jest w całej Unii Europejskiej. Dopiero w ostatniej fazie tuczu podawane są pasze bez tych kokcydiostatyków. Używanie antybiotyków jest wskazane i dozwolone tylko przy zachowaniu jednego warunku karencji dla leków. Chodzi o to, że przy stosowaniu antybiotyków, jeśli się nie zachowa karencji, to tak jak powiedziano, zaczynamy spożywać antybiotyki i rodzi się odporność, odporności krzyżowe. Antybiotyki przestają działać, tak jest faktycznie, ale system, który jest przyjęty i nie tylko w Polsce, tylko w całej Unii, jest słusznym systemem i nikt, kto ma, że tak powiem równo pod sufitem, nie bawi się w takie rzeczy, bo to wcześniej czy później wyjdzie. I powiem tylko, że nielegalnych spraw, które zostały zgłoszone w 2012 roku do prokuratury na terenie Polski jest 400 z nadzoru

farmaceutycznego o nielegalne stosowanie leków i ich posiadanie. Bo nie wiem, czy Państwo sobie zdają sprawę, że system (jeśli chodzi o obrót lekami) jest w moim mniemaniu szczelny. Ale dzisiaj skąd mamy beczki w lasach, skąd nielegalne substancje. To są substancje, które przyplływają do nas z Chin. One nie są nazwane antybiotykiem, one są nazwane substancją chemiczną do produkcji farb, jakas tam i w ten sposób jest w Polsce nielegalny rynek leków. Powiem jeszcze jedną rzecz. Jeśli chodzi o te wszystkie filmy kręcone, to stacja ta dlatego mówię, że jest to tendencyjne, ponieważ stacja ta wykorzystwała materiały operacyjne głównego lekarza w postaci zdjęć, które były utajnione. Dzisiaj jest postępowanie prowadzone. Z tego, co ja wiem, oni weszli w posiadanie tych informacji, ponieważ dzisiaj tu Pan Wicestarosta uczył tutaj pięknego słowa „demokratyczne państwo prawa”. Polega ona na tym, że jeśli Inspekcja Weterynaryjna ujawnia proceder nielegalny, ona nie może iść do telewizji i powiedzieć, że ta firma to robi tak i tak, bo za to jest odpowiedzialność urzędników państwowych. Gdyby doszło do procesu i udowodniono by, że z racji takiego wystąpienia firma straciła 2 czy 3 mln euro, to niestety urzędnik państwowy, jeśli przegrałby proces cywilny, musiałby to oddać. Dzisiaj jest tak, że łatwo manipulować mediami. Wystarczy wyjść i powiedzieć, że prawdopodobnie ktoś coś tam zrobił. Prawdopodobnie opluć jest kogoś bardzo łatwo, ale przeprosić już nie. Mamy przykład (choć tego nie powinienem powiedzieć) mleczarni ze Szczekocin, gdzie coś tam stwierdzono. Pewne stacje wiedziały już pierwszego dnia, kto jest winien, a prokurator nie wie przez 6 miesięcy i prawdopodobnie uchyli to wszystko. Dlatego apeluję o rozważę. Jeśli miałbym powiedzieć, czy mięso drobiowe z terenu powiatu zawierciańskiego jest bezpieczne, to bym jednoznacznie powiedział że tak. My prób w terenie, jeśli chodzi o same mięso (nie mówię tylko o drobiu) ale w ubojniach pobieramy około setki. Od trzech lat nie wychodzą nam wyniki niezgodne. Czy jest dobrze czy nie jest dobrze. Ja uważam, że jest dobrze i nie jest tak, jak tu jest pokazane w procederze, że hodowca wie. On nie wie, ponieważ do nas do ubojni na teren naszego powiatu wjeżdża drób w ogóle nie z naszego terenu, nie ma powiązania. Problem jest tam, gdzie w rękach (to jest najbardziej powszedniejsze) w rękach jednej firmy jest skupiony hodowca i ubojnia i przetwórnia i tam mamy problemy. W Polsce mamy problem z żywnością, która coraz bardziej staje się anonimowa. Z tym Unia Europejska nie może sobie poradzić. Mieliśmy aferę końską, gdzie zrobiono wielką aferę. Afera ta nie miała nic wspólnego z bezpieczeństwem żywności, afery ta była zwykłym zafałszowaniem żywności. Oczywiście, że to są sprawy karne dla prokuratora, ale nie straszmy tych naszych biednych rodaków, tego Kowalskiego polską żywnością, ponieważ żywność polska jest dobrą żywnością, o czym świadczy, żeśmy wyeksportowali w zeszłym roku za 119 mld złotych. Może to komuś przeszkadza, może komuś to nie przeszkadza. Powiem jeszcze jedną taką rzecz. Na kanwie Unii Europejskiej wiedzie się dyskusja o nadzorze właścicielskim, bo nie wiem, czy Państwo wiecie, że od 2006 roku za żywność wyprodukowaną odpowiada producent. Ci sami producenci, lobby wymyśliło sobie i chce przeforsować taką sytuację, gdzie w zakładach ubojowych tusze nie będą badane przez lekarzy weterynarii, tylko będą badane przez nadzór właścicielski. Będzie to ktoś, kto skończył jakiś kurs, gdzie poznał coś, co lekarz poznaje przez 6 lat. Zamysł jest taki, że gdyby coś było nie tak, to on będzie zgłaszał. To, proszę Państwa, utopia. Powiem tak, bo również jestem członkiem Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej. Dwa lata temu była zorganizowana konferencja przez Ministra Rolnictwa, gdzie wszystkie te nielegalne procedery, jeśli chodzi o antybiotyki, były ujawnione. Byli tam przedstawiciele prokuratury, nadzoru farmaceutycznego i ja nie wierzę, żeby ktoś od dwóch lat tu ktoś się pytał gdzie mamy i państwo tą sprawą zajął. Jest to proceder, który jest znany, ale proceder nielegalny i nigdy jeszcze policji się nie udało zlikwidować wszystkich nielegalnych wytwórni tych którzy podrabiają pieniądze. Możemy z tym walczyć, ale zawsze margines zostanie. Nie można wszystkich afer uogólniać na szersze grono. Powiem jeszcze, że od 4 lat toczy się w Polsce dyskusja o powstaniu jednej

Inspekcji Bezpieczeństwa. Jak ona ma się nazywać, to jeszcze nikt nie wie. Obecnie są cztery projekty, że ma się nazywać Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii. W związku z tym, że istnieje szereg inspekcji, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo żywności, dochodzi do rozmazywania się żywności. Jest też taki projekt Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej, który ma już aprobatę Komisji w Sejmie i idzie pod procedowanie, gdzie my chcemy zmiany Ministerstwa, pod które podlegamy. Jeśli dążymy do ideału, to pewne rzeczy trzeba zmienić i szybko zmienić. Jeszcze raz. Polska żywność jest bezpieczną żywnością. Jeśli macie Państwo jakie pytania to ja służę.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Czy są pytania? Dziękuję za takie uspakajające wyjaśnienia, które poszerzają nasze horyzonty”.

Jarosław Kleszczewski (treść wypowiedzi w formie stenogramu):

„Zwracam się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego i do Działu Prawnego o opinię prawną kto, według naszego nowego statutu, prowadzi obrady: Przewodniczący czy Starosta, bowiem – niezależnie od procedowanego punktu – mamy taką dwoistość, że przekazuj Pan Przewodniczący głos Panu Staroście, który odpowiada albo udziela głosu osobom, które są jego podwładnymi. Nie powinien on udzielać głosu radnym, to Pan Przewodniczący nadal prowadzi obrady i dziwi mnie ta dwoistość, która od pewnego czasu występuje. Mamy nowy statut i bardzo bym prosił o opinię prawną. Zgłaszam taki oficjalny wniosek w związku z tym, że jesteśmy w tym punkcie. Chcę wiedzieć, kto prowadzi obrady we wszystkich punktach Przewodniczący czy Pan Starosta, bo ja żadnego punktu nie znalazłem w statucie mówiącego, że Przewodniczący Rady przekazuje prowadzenie obrad komukolwiek, poza ewentualnie Wiceprzewodniczącym. Takich punktów nasz statut nie zawiera i chciałbym, żeby jasno to do następnej sesji wyjaśnić, kto w końcu prowadzi te obrady we wszystkich punktach łącznie z punktem odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zapowiedział, że około 9 - 10 sierpnia najprawdopodobniej odbędzie się sesja Rady Powiatu, zwołana na wniosek Zarządu. Powodem zwołania sesji będzie konieczność podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do termomodernizacji budynku szpitala, wymaganej przy ubieganiu się o środki zewnętrzne na ten cel.

Ad.34.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** – dziękując wszystkim za aktywny udział w posiedzeniu i życząc miłego letniego wypoczynku – zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.45.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Adam Rozlach