

PROTOKÓŁ NR XXXV / 13

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 28. marca 2013 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha**. Początek obrad – godzina 9.00.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Jan Grela

Spoza grona Rady obecni byli:

Poseł na Sejm RP **Waldemar Andzel**, Przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Zawierciu **Edmundem Klóskiem**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stronnictw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXXV sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Rafałem Krupą** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.2.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Konrad Knop:

- złożył wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Prokuratury Rejonowej w Zawierciu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa” (załącznik nr 1 do protokołu);
- uzasadniając powyższy wniosek powołał się na art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy o działalności leczniczej, że zgodnie z którym w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs na stanowisko kierownika. Konkurs na stanowisko kierownika oraz zastępcy kierownika ogłasza organ tworzący. Jeżeli do konkursu nie zgłosiło się co najmniej dwóch kandydatów lub w wyniku konkursu nie wybrano kandydata albo z kandydatem wybranym w postępowaniu konkursowym nie nawiązano stosunku pracy albo nie zawarto umowy cywilnoprawnej, podmiot tworzący lub kierownik ogłasza nowy konkurs w okresie 30 dni od dnia zakończenia postępowania. Jeżeli w wyniku postępowania w dwóch kolejnych konkursach kandydat nie został wybrany z przyczyn określonych w ust.3, odpowiednio podmiot tworzący albo kierownik nawiązuje stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną z osobą przez siebie wskazaną po zaciągnięciu opinii komisji konkursowej. Z kandydatem, o którym mowa w ust. 1, wybranym w drodze konkursu lub wskazanym trybie ust. 4 nawiązuje się stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną;
- w przypadku Szpitala Powiatowego w Zawierciu w wyniku drugiego konkursu doszło do wyboru kandydata. Wybór ten jest wyłącznym uprawnieniem komisji konkursowej, co wynika z rozporządzenia Ministra Zdrowia. Zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej powierzenie stanowiska bez konkursu jest możliwe tylko wyłącznie w sytuacji, gdy nie zgłosi się co najmniej dwóch kandydatów albo komisja konkursowa nie wybierze żadnego kandydata. Pomimo wyboru kandydata, obecny Zarząd Powiatu nie zawarł z nim stosownej umowy. Opisana wyżej czynność może być czynem, opisanym w art. 231 kodeksu karnego, gdyż zaniechanie zatrudnienia dyrektora szpitala powiatowego zgodnie z prawem, w sytuacji niewypłacalności placówki, godzi bezpośrednio w interes społeczny i zagraża zdrowiu obywateli oraz przejrzystości procedur konkursu na stanowiska publiczne;
- zaznaczył, że temat ten był wielokrotnie podnoszony podczas wcześniejszych dyskusji, nigdy jednak nie zajęto w tej sprawie oficjalnego stanowiska. Wobec informacji o zaskarzeniu przez Wojewodę Śląskiego uchwał Zarządu Powiatu w sprawie powierzenia **Małgorzacie Guzik** obowiązków dyrektora szpitala i upoważnienia jej do składania oświadczeń woli, wprowadzenie przedstawionego projektu uchwały do porządku obrad sesji wydaje się być uzasadnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został odrzucony przy 5 głosach „za”, 14 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Rozlach przedstawił złożone na jego ręce kolejne wnioski formalne w sprawie zmiany przedstawionego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji:

1. wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI / 525 / 10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu” z uwagi na potrzebę rozszerzenia wskazanych w uchwale źródeł dochodów własnych jednostki o wpływy z tytułu opłat uczestników za udział w kursach i szkoleniach. Centrum Kształcenia

Ustawicznego zebrało wymaganą ilość osób do przeprowadzenia kursu, natomiast zwłoka w jego rozpoczęciu mogłaby skutkować rezygnacją kandydatów. Projekt uwzględnia także przeznaczenie dochodów ze wskazanych wyżej źródeł na finansowanie kosztów organizacji kursów i szkoleń oraz wynagrodzeń bezosobowych (umów cywilnoprawnych);

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty przy 21 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

2. wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach”. Uchwała w przedmiotowej sprawie, podjęta w dniu 28. lutego br. została dostarczona do Kuratorium Oświaty w Katowicach dopiero w dniu 4. marca br. w związku z powyższym uznano, że nie został zachowany ustawowy 6 – miesięczny termin likwidacji placówki, ustalony na dzień 31. sierpnia br. Wobec powyższego konieczne jest podjęcie kolejnej uchwały w sprawie ze wskazaniem terminu likwidacji na dzień 30. września br.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty przy 19 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

3. wniosek Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej w sprawie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego ze względu na konieczność dopracowania treści dokumentu (wniosek został przyjęty przez członków Komisji jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”);

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został odrzucony przy 6 głosach „za” i 16 głosach „przeciw”.

W związku z wezwaniem Rady Powiatu Zawierciańskiego przez grupę radnych do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach Nr XXIX / 384 /12 z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego i Nr XXXIX / 385 /12 z dnia 15 listopada 2012 roku w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego, Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** złożył wniosek w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu: „Informacja o wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach, podjętych przez Radę Powiatu Zawierciańskiego w dniu 15 listopada 2012 roku”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zdecydował, że projekty uchwał, o które rozszerzony został porządek posiedzenia rozpatrywane będą w pkt 18 – 20 porządku obrad.

Porządek obrad sesji po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXXIII / 13 z dnia 19. lutego 2013 roku i Nr XXXIV / 13 z dnia 28. lutego 2013 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2012 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2012 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości zabudowanej od Starosty Zawierciańskiego reprezentującego Skarb Państwa.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w 2013 roku, finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2013 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok.
16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI / 525 / 10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu.
19. Rozpatrzenie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach.
20. Informacja o wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach, podjętych przez Radę Powiatu Zawierciańskiego w dniu 15 listopada 2012 roku.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Jan Macherzyński przypomniał, że na poprzedniej sesji zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu, dlaczego przez 2 miesiące nie podejmował dyskusji z panem **Zbigniewem Nowakiem** na temat pisma w sprawie kopalni cynku i ołowiu, złożonego w Biurze Rady Powiatu. Pytanie to zostało pozostawione przez **Adama Rozlacha** bez odpowiedzi i nie ma jej w protokole.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że zapisy protokołu z poprzedniej sesji odpowiadają stanowi faktycznemu i w takiej wersji zostanie poddany pod głosowanie. W odpowiedzi na pytanie **Jana Macherzyńskiego**, który chciał wiedzieć, z jakich przyczyn

odpowiedź na zadane przez niego pytanie nie została udzielona, oświadczył, że w tym punkcie porządku obrad radni obradują nad zgodnością treści protokołu z przebiegiem sesji.

Zdaniem **Jana Macherzyńskiego** nie ma zgodności, ponieważ Przewodniczący Rady Powiatu nie odpowiedział na zadane pytanie.

Protokół Nr **XXXIII / 13** z dnia 19. lutego 2013 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 17 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Protokół Nr **XXXIV / 13** z dnia 28. lutego 2013 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 18 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie poprzedniej sesji przedstawił Starosta **Rafał Krupa**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 28. lutego, 12. marca, 20. marca i 27. marca br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- przekazał Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok;
- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2012 rok oraz zmian w planie finansowym;
 - przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi w przedmiocie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
Do konsultowanego dokumentu nie zostały zgłoszone żadne uwagi ze strony organizacji pozarządowych.
 - powołania komisji konkursowych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych powiatu zawierciańskiego w 2013 roku w trybie ustawy działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
 - powołania Powiatowej Rady Seniorów;
Rada jest organem o charakterze doradczym, inicjatywnym i opiniotwórczym w sprawach dotyczących osób starszych. Jej celem jest przede wszystkim wspieranie środowiska seniorów i reprezentowanie ich interesów wobec władz powiatu. Z inicjatywą utworzenia Rady Seniorów wystąpiły organizacje pozarządowe;
 - powołania komisji egzaminacyjnych dla następujących nauczycieli kontraktowych, ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego: **Elżbiety Pustułki** – nauczyciela technologii informacyjnej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu i Zespole Szkół im. H. Kołłątaja w Zawierciu oraz **Magdaleny Kwarciak** – nauczyciela języka niemieckiego w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu;
 - udzielenia pełnomocnictwa dla Dyrektora Zespołu Szkół im. gen. J. Bema w Zawierciu na potrzeby zawierania umów w projekcie pn. „Podnoszenie kompetencji uczniowskich w dziedzinie nauk matematyczno – przyrodniczych i technicznych z wykorzystaniem innowacyjnych metod i technologii – EDUSCIENCE”;

- wyrażenia zgody na likwidację środków trwałych będących w użytkowaniu Starostwa Powiatowego w Zawierciu (uchwała dotyczy sprzętu komputerowego i innego wyposażenia, zakwalifikowanego do likwidacji przez komisje, powołane do oceny ich przydatności);
 - ogłoszenia trzeciego ustnego przetargu nieograniczonego na zbycie dwóch nieruchomości położonych w Zawierciu, przy ulicy Rzemieślniczej oraz powołania komisji do przeprowadzenia postępowań przetargowych;
 - wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu:
 - umowy najmu części powierzchni holu głównego w budynku Szpitala Powiatowego w Zawierciu oraz części powierzchni chodnika przed budynkiem Szpitala (na okres 3 miesięcy);
 - umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku Przychodni Rejonowo - Specjalistycznej w Zawierciu przy ulicy Piłsudskiego 80 (na okres 3 miesięcy);
 - umowy najmu pomieszczenia znajdującego się w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu (na okres 1 roku);
 - umowy dzierżawy pomieszczenia znajdującego się w budynku Zespołu Szkół w Porębie (na okres 1 roku).
- zapoznał się:
- z informacją dotyczącą tzw. „klas mundurowych”, przedstawioną przez dyrektorów: Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu i Zespołu Szkół w Pilicy;
 - z informacją o dokonanych zmianach w planie finansowym rachunków dochodów własnych w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu;
 - z protokołem z kontroli, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Powiatowym Zarządzie Dróg w zakresie wybranych postępowań przetargowych w 2012 roku;
 - z Wystąpieniem pokontrolnym z kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie wydatkowania środków finansowych na realizację zadań z tytułu pieczy zastępczej ze szczególnym uwzględnieniem wydatków gmin w tym zakresie.
- omówił i przyjął:
- sprawozdanie z przeglądu stanu technicznego garaży usytuowanych na nieruchomości będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół im. gen. J. Bema w Zawierciu, który został przeprowadzony na zlecenie Zarządu Powiatu;
 - informacje o wynikach finansowych, uzyskanych przez Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego i Szpital Powiatowy za 2 miesiące br. (W posiedzeniach zawsze uczestniczyła p.o. dyrektor Szpitala, przedstawiając informacje na temat bieżącej działalności placówki).
- zaakceptował aneks do umowy dzierżawy lokalu użytkowego, wchodzącego w skład powiatowego zasobu nieruchomości, położonego w Zawierciu przy ul. Powstańców Śląskich w zakresie zmiany stawki czynszu, wynikającej z dokonanej waloryzacji stosownie do wskaźnika wzrostu cen towarów i usług;
- pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu i przyznał środki finansowe w kwocie 3.800 zł

z przeznaczeniem na sfinansowanie nauki pływania dla uczniów w roku szkolnym 2012 / 2013;

- nie zaakceptował wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu o zwiększenie liczby etatów w grupie pracowników obsługi i administracji szkoły;
- wyasygnował środki budżetowe w kwocie 500 zł dla I Liceum Ogólnokształcącego im. S. Żeromskiego w Zawierciu na sfinansowanie druku broszur i ulotek mających na celu propagowanie profilaktyki chorób nowotworowych w ramach programu „Mam Haka na Raka”;
- zwrócił się do Komisji konkursowej z prośbą o wyrażenie opinii w trybie art. 49 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w sprawie powołania pełniącej obowiązki Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Małgorzaty Guzik** na stanowisko dyrektora tej jednostki;
- przyjął i zaopiniował materiały oraz projekty uchwał, będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Przekazał również informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu:

- w dniach 27. lutego – 1. marca br. odbyły się ćwiczenia z zakresu ratownictwa lodowego, zorganizowane przez Komendę Powiatowej Straży Pożarnej w Zawierciu i Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Oddział Powiatowy w Zawierciu. Ćwiczenia zostały przeprowadzone na zbiorniku wodnym na rzece Rak w Zawierciu;
- dniu 2. marca br. w Zespole Szkół w Porębie odbyły się finały III Powiatowego Turnieju OSP w Halowej Piłce Nożnej;
- w dniu 3. marca br. miały miejsce obchody pierwszej rocznicy katastrofy kolejowej, do której doszło we wsi Chałupki koło Szczekocin;
- w dniu 9. marca br. w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Zawierciu odbył się X Jubileuszowy Powiatowy Turniej OSP w tenisie stołowym;
- w dniu 12. marca br. w Starostwie Powiatowym odbyło się podsumowanie oraz wręczenie nagród zwycięzcom eliminacji powiatowych XIII Edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego pod hasłem „Twoja wiedza i czujka czadu w domu – tlenek węgla nic złego nie zrobi nikomu”. Organizatorami konkursu na szczeblu powiatowym było Starostwo Powiatowe w Zawierciu, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu oraz Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Zawierciu;
- w dniach 14 – 15. marca br. w Zespole Szkół im. S. Staszica w Zawierciu odbyły się XI Powiatowe Targi Edukacyjne, podczas których ofertę edukacyjną prezentowały szkoły ponadgimnazjalne z terenu powiatu zawierciańskiego;
- w dniach 20 – 23. marca br. pod patronatem powiatu w hali Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zawierciu odbyły się Mistrzostwa Polski Seniorów w Boksie;
- w dniu 21. marca br. w hotelu „Amazonka” w Zawadzie Pilickiej odbyła się konferencja, której głównym tematem była „Wspólna Polityka Rolna po 2013 roku”. W konferencji, zorganizowanej przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, uczestniczyli rolnicy, przedstawiciele instytucji rolniczych i samorządów;

- w dniach 22 – 23. marca br. odbywały się obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego w Powiecie Zawierciańskim W Miejskim Ośrodku Kultury w Zawierciu odbyło się sympozjum naukowe, połączone z wystawą zdjęć i pamiątek powstańczych oraz promocją książki podsumowującej wiedzę na temat udziału mieszkańców powiatu zawierciańskiego w powstaniu pt. „Powiat Zawierciański w Powstaniu Styczniowym 1863-1864”. Jednym z punktów programu obchodów rocznicy była rekonstrukcja potyczki pod Kuźnicą Masłońską;
- w dniach 22 – 23. marca br. w Łazach pod patronatem powiatu odbył się prestiżowy rajd przeprawowy dla samochodów terenowych „Poland Trophy Dragon Winch Extreme”;
- w dniu 24. marca br. w MOK „Centrum” odbył się po raz pierwszy w Zawierciu Dzień Dawcy Szpiku. Akcja dedykowana była 12 – letniemu Pawłowi z Żarnowca. Jej współorganizatorem było Starostwo Powiatowe w Zawierciu. W organizację akcji włączyli się zaproszeni artyści oraz organizacje pozarządowe, a także wolontariusze zawierciańskiego Oddziału PCK. Swoją pomoc zaoferowały pielęgniarki oraz lekarz ze Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
- w okresie od 25. lutego do 29. marca br. na terenie powiatu przeprowadzana jest kwalifikacja wojskowa, której celem jest ustalenie kategorii zdolności do czynnej służby wojskowej osób podlegających temu obowiązkowi oraz osób zgłaszających się ochotniczo do pełnienia służby wojskowej. Zadania w zakresie przedsięwzięć związanych z kwalifikacją realizuje Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego.

W okresie sprawozdawczym Członkowie Zarządu Powiatu brali udział w różnych spotkaniach i konferencjach poświęconych sprawom ważnym dla funkcjonowania samorządu powiatowego:

- w dniu 6. marca br. na Konwencji Starostów Województwa Śląskiego w Żywcu powiat reprezentował Wicestarosta **Rafał Porc**. Omawiane na Konwencji zagadnienia dotyczyły m.in. realizacji płatności przez Śląski Oddział Wojewódzki NFZ za świadczenia zdrowotne wykonane ponad limit. Zapoznano się także z wynikami konkursu na świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na terenie województwa śląskiego oraz omówiono ogólne założenia planowanych konkursów w zakresie kontraktów na świadczenie usług zdrowotnych na 2014 rok i lata następne;
- w dniu 7. marca br. uczestniczył w spotkaniu Reprezentacji Subregionu Centralnego w Urzędzie Miejskim w Sosnowcu, a w dniu 25. marca br. – w XXXII Sesji Sejmiku Województwa Śląskiego;
- w dniach 14 – 15. marca br. w Karpaczu odbyło się wspólne posiedzenie Konwentu Starostów Województwa Dolnośląskiego, Śląskiego, Opolskiego oraz Lubuskiego. Dyskusję na Konwencji zdominowała tematyka dotycząca problemów służby zdrowia. W spotkaniu wziął udział Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia **Sławomir Neumann**, który omówił przygotowywane zmiany w systemie ochrony zdrowia (w szczególności dotyczące dodatkowych ubezpieczeń zdrowotnych, decentralizacji NFZ, tworzenia regionalnych i lokalnych polityk zdrowotnych, zagadnień dotyczących profilaktyki promocji zdrowia). Podczas Konwentu rozmawiano także na temat strategii rządu w zakresie przeciwdziałania bezrobociu i tworzenia nowych miejsc pracy i projektu zmian w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Sprawozdanie Starosty zostało przyjęte bez uwag ze strony radnych.

Ad.5.)**Krystyna Koczur:**

- zwróciła się z wnioskiem o zniwelowanie muld na drodze z Łaz do Zawiercia na odcinku od ronda w Łazach do sygnalizacji świetlnej w Ciągowicach, a szczególnie na głównym zakręcie przy wjeździe do tzw. „zacisza”. Chcąc ominąć wybrzuszenia kierowcy zjeżdżają na środek drogi, przez co dochodzi do poważnych wypadków (jeden z nich miał miejsce kilka dni temu);
- prosiła o ustalenie, kto (gmina Łazy czy gmina Zawiercie i do którego miejsca) ponosi odpowiedzialność za stan tzw. drogi kolejowej, łączącej Łazy z Zawierciem i kiedy możliwe będzie usunięcie uszkodzeń nawierzchni. W chwili obecnej przejazd tą drogą, bardzo często uczęszczaną przez wszystkich mieszkańców powiatu, jest utrudniony ze względu na znacznie uszkodzenia, szczególnie od strony Łaz;
- w imieniu wyborców z Rokitna Szlacheckiego zasygnalizowała temat budowy kopalni cynku i ołowiu, która ma powstać na terenie powiatu. Zwróciła się do władz powiatu o poparcie petycji w tej sprawie, wystosowanej do Ministra Środowiska przez 180 mieszkańców tej miejscowości oraz udzielenie wsparcia i pomocy merytorycznej poprzez wydziały Starostwa, a szczególnie Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Od 2 lat trwają prace badawcze na terenie powiatu, jednak dopiero po groźbach i interwencjach społeczności lokalnej, firma kanadyjska, która chce wydobywać cynk i ołów, zdecydowała się na zorganizowanie spotkań z mieszkańcami (pierwsze spotkanie zaplanowane jest na dzień 11. kwietnia o godz. 17.30 w Szkole Podstawowej w Rokitnie Szlacheckim). W związku z powyższym prosiła o włączenie się służb Starostwa w pomoc mieszkańcom, udział w spotkaniu i ewentualne przygotowanie raportu o zagrożeniach celem wsparcia mieszkańców.

Krzysztof Wrona:

- po raz trzeci zainterpelował w sprawie zniwelowania przełomów na drodze od Żarnowca do Wolbromia, szczególnie na odcinku od Miechówki do szkoły w Chlinie. Przypomniał, że temat ten poruszył już jesienią ubiegłego roku, nadmieniając, iż wykonanie wnioskowanych robót pozwoli uniknąć większych uszkodzeń w okresie zimowym. W chwili obecnej wyraźnie widać płatowanie nawierzchni, będące efektem przedłużającego się okresu zimowego. Realizacja wniosku da szansę na utrzymanie dobrego stanu drogi przez parę lat. W przeciwnym wypadku będzie to kolejna droga powiatowa w gminie Żarnowiec w takim samym stanie, jak inne drogi powiatowe na jej terenie.

Jan Zamora:

- w nawiązaniu do interpelacji dotyczącej umieszczania reklam na wiatkach przystanków autobusowych ZKM na terenie miasta Zawiercia, złożonej na poprzedniej sesji Rady Powiatu, przytoczył treść odpowiedzi Zastępcy Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmunda Klóska**, z której wynika, że PZD nie uczestniczył w realizacji tego zadania. Wiaty przystankowe są własnością Gminy Zawiercie lub jej jednostek organizacyjnych i od nich należy oczekiwać odpowiedzi na podmiotowe pytanie. Jego zdaniem przedstawione stanowisko nie jest merytorycznym ustosunkowaniem się do poruszonego przez niego problemu, szczególnie w kontekście obowiązującej uchwały

Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego;

- chciał wiedzieć, czy wyciągnięte zostały (bądź zostaną) konsekwencje służbowe wobec osób odpowiedzialnych za niewłaściwe przygotowanie przetargu na sprzedaż nieruchomości, nabytej i następnie zwróconej powiatowi przez Panów: Wójcika i Sikorę, efektem czego było obciążenie budżetu powiatu dodatkową kwotą 122.553,84 zł;
- ponownie zapytał, czy nieetatowi członkowie Zarządu Powiatu **Andrzej Wilk** i **Marek Szczygłowski** oddadzą środki finansowe, pobrane z tytułu pracy w Komisji Doradźnej;
- nawiązując do przedstawionych w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu informacji o Powiatowym Turnieju OSP w tenisie stołowym, który odbył się w hali OSiR w Zawierciu, przy ul. Blanowskiej, zwrócił uwagę, że uczestniczący w zawodach strażacy przyjechali do Zawiercia samochodami bojowymi (osobiście widział chyba 8 tego typu jednostek). Jego zdaniem wykorzystywanie sprzętu bojowego jako środka transportu to przesada, dodatkowo rodząca koszty finansowe, znacznie wyższe niż koszt biletu autobusowego;
- wobec krążących informacji o przyjęciach nowych pracowników do Powiatowego Zarządu Dróg, chciał wiedzieć, jakich stanowisk dotyczy nabór;
- zapytał Starostę, kiedy przestanie bawić się w donosiciela i zajmie się pracą. Do zadania tego pytania skłoniło go otrzymane z policji wezwania na przesłuchanie w sprawie kolportowania przez niego jakiejś gazetki, prowadzonej właśnie z doniesienia Starosty. Wobec powyższego prosił o udzielenie mu wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Jerzy Gębala:

- już po raz kolejny poruszył sprawę rozjeżdżania i niszczenia chodników na terenie Zawiercia przez samochody dostawcze (często spoza powiatu), apelując do służb mundurowych o zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem. Kierowcy dostarczający towar do sklepów z reguły jeżdżą sami, bez konwojenta, i – chcąc ułatwić sobie rozładowanie towaru – podjeżdżają zwykle jak najbliżej sklepu. Fakt ten powoduje uszkodzenia nawierzchni chodników. Ich naprawa wymaga potem znacznych nakładów finansowych;
- korzystając z obecności Posła na Sejm RP zwrócił się do niego z wnioskiem, kierowanym już wcześniej do uczestniczących w obradach sesji parlamentarzystów, o podjęcie działań w kierunku odblokowania środków unijnych na inwestycje drogowe. Jednocześnie zaapelował o dołączenie do posłów **Witolda Klepacza** i **Jerzego Borkowskiego** i lobbowanie na rzecz budowy obwodnicy Zawiercia. Dzięki obwodnicy można już bez problemu ominąć Siewierz. Dobrze byłoby w ten sam sposób omijać Porębę i Zawiercie, zamiast stać w korkach. Zablokowanie w tym tygodniu drogi przez NSZZ „Solidarność” tylko przez parę minut pokazało, jak duży byłby to problem, gdyby taka sytuacja utrzymywała się dłużej.

Henryk Górny:

- stwierdził, że przekazana radnym piękna publikacja, poświęcona historii powstania styczeniowego w powiecie zawierciańskim (w chwili obecnej nie jest w stanie odnieść się do zawartości merytorycznej wydawnictwa, gdyż zdążył je jedynie przekartować) stała się pretekstem do poruszenia innego zagadnienia. Kilkanaście dni temu, wraz z materiałami sesyjnymi, radni otrzymali egzemplarz miesięcznika „Nowe Zagłębie”. W piśmie, adresowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu, redaktor naczelny tego „wielomiesięcznika” profesor **Marek Barański** zaapelował o wsparcie wydawnictwa.

Z dużym zainteresowaniem i uwagą czytał kolejne numery magazynu i śmiało może stwierdzić, że publikacja dotycząca Zagłębia Dąbrowskiego jest potrzebna. Redaktor naczelny ambitnie zapowiada, że jego zamiarem jest stworzenie czasopisma na poziomie porównywalnym z miesięcznikiem „Śląsk”, który jest zasilany finansowo przez Urząd Marszałkowski i wiele innych instytucji. Jak zdążył zauważyć, jednym z samorządów wspierających „Nowe Zagłębie” jest miasto Zawiercie (logo miasta zostało zamieszczone wśród innych podmiotów dotujących gazetę). Zawarte w czasopiśmie artykuły dobrze świadczą o poziomie publikacji, natomiast z przykrością stwierdził, że mało jest w niej informacji o Zawierciu i powiecie zawierciańskim, który jest przecież znaczącą częścią Zagłębia (na przykład w artykule o powstaniu styczniowym prawie nie ma wzmianki o Zawierciu). W ostatnim numerze są jedynie informacje o meczu KS „Viret” oraz jakaś krótka notatka, w żargonie dziennikarskim nazywana szpuntek. W związku z powyższym zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu, a przede wszystkim Starostę, czy planowane jest przedstawienie Radzie Powiatu uchwały w sprawie wsparcia miesięcznika. Jednocześnie zaapelował o przygotowanie stanowiska do redakcji, zachęcającego do poszukania współpracowników na terenie powiatu zawierciańskiego;

- zapytał, kiedy przedłożony zostanie projekt uchwały w sprawie podziału powiatu zawierciańskiego na okręgi wyborcze w wyborach samorządowych w roku 2014. W dniu 24 października 2012 roku Rada Miejska w Zawierciu podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na okręgi jednomandatowe. W związku z faktem, iż podział na okręgi wyborcze w wyborach do rady powiatu na terenie miasta, opierał się na podziale, ustalonym przez Radę Miejską, konieczna wydaje się zaktualizowanie uchwały Rady Powiatu w tym zakresie. Wyraził nadzieję, iż wszyscy byliby zainteresowani jak najszybszym podjęciem działań w tym zakresie.

Lech Jaros:

- w swoim wystąpieniu nawiązał do szkolenia, zorganizowanego w ramach Europejskiego Programu Edukacyjnego, w którym uczestniczył w miniony weekend. W wykładzie inauguracyjnym profesor **Marian Zembala** (który zastąpił profesora **Zbigniewa Religę** na stanowisku dyrektora w Zabrze) w trakcie omawiania problemów finansowych służby zdrowia zwrócił uwagę, iż w dzisiejszych czasach trzeba leczyć i liczyć. To znaczy, że ci, którzy dobrze leczą, umieją dobrze liczyć;
- zwrócił uwagę, że w trakcie procedowania nad uchwałami dotyczącymi Szpitala Powiatowego w Zawierciu na pierwszy plan wysuwają się zawsze sprawy finansowe i oszczędności, w tym także pracownicze. W toku licznych dyskusji umknął natomiast problem dotyczący działalności medycznej. Wobec powyższego zgłosił swoje uwagi w tym zakresie. Przede wszystkim nadal nagminnie leczenie pacjentów Poradni Urazowo – Ortopedycznej szpitala nie jest kontynuowane w tej poradni. Osoby te na wyraźne zalecenie lekarzy są kierowane do dalszego leczenia do POZ (w razie potrzeby jest w stanie przedstawić dane pacjentów). Podobnie wygląda porada udzielana w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, gdzie lekarze po zaleceniu leków przeciwgorączkowych kierują chorych do lekarzy rodzinnych. Kolejnym przykładem niewywiązywania się ze swoich obowiązków przez pracujących w szpitalu lekarzy jest niewydawanie pacjentom w terminie kart wypisowych, co znacznie utrudnia dalsze leczenie w warunkach ambulatoryjnych, gdzie pacjenci są kierowani;
- nawiązując do sytuacji, która miała miejsce na poprzedniej sesji Rady Powiatu, kiedy prowokacyjne (pod nieobecność p.o. dyrektora szpitala) zapytał o obsługę laryngologiczną pacjentów, przypomniał, że odpowiedzi na zadane przez niego pytania udzielała wskazana przez Starostę racownica szpitala, chociaż poruszony problem dotyczył spraw

medycznych. Wobec powyższego chciał wiedzieć, na jakich zasadach odbywa się współpraca z dyrektorem ds. lecznictwa i jak jest jego odpowiedzialność. Przy okazji zwrócił uwagę na utrudniony kontakt z osobą, sprawującą tę funkcję (nie wie nawet, czy wszyscy radni wiedzą, jak ta osoba się nazywa i czy byliby w stanie rozpoznać ją wśród osób obecnych na sesji). Osobiście nie pamięta, aby zastępca dyrektora ds. lecznictwa uczestniczył w posiedzeniach Komisji czy obradach sesji;

- zapytał, w jaki sposób przeprowadzane jest w szpitalu badanie i monitorowanie satysfakcji pacjentów, kto się tym zajmuje i na jakich zasadach. Chciał wiedzieć, czy opinie na temat podejścia do pacjentów, wygłoszone przez Starostę na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, są stosowane także w szpitalu, czy mają służyć jedynie lepszym perspektywom funkcjonowania ZLA. Swoje wątpliwości w zakresie spraw finansowych przedstawi w toku debaty nad aktualną sytuacją szpitala.

Konrad Knop zwrócił uwagę na bardzo zły stan drogi w kierunku Błojca, mimo wykonania w roku ubiegłym prac remontowych. W związku z powyższym wnioskował o jej naprawę w ramach procedur gwarancyjnych.

Paweł Kaziród:

- prosił, a wręcz zażądał od Starosty i Zarządu Powiatu złożenia wyjaśnień w sprawie złożenia przez Wojewodę Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skarg, w których skarżący wnosi o stwierdzenie niezgodności z prawem Uchwały Nr 57/300/12 Zarządu Powiatu Zawierciańskiego z dnia 2. lutego 2012 roku w sprawie powierzenia obowiązków Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Zawierciu jako niezgodnej z art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 roku, Nr 112, poz. 654 ze zm.) w związku z art. 42 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 1998 roku, Nr 21, poz. 94 ze zm.) oraz z art. 7 Konstytucji RP oraz Uchwały Nr 57/301/12 Zarządu Powiatu Zawierciańskiego z dnia 2. lutego 2012 roku w sprawie upoważnienia Pani **Malgorzaty Guzik** pełniącej obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Zawierciu do składania oświadczeń woli, jako niezgodnej z art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, art. 4 ust. 2 i art. 46 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 roku, Nr 112, poz. 654 ze zm.) oraz art. 7 Konstytucji RP. Zapytał, jak doszło do tego, że Zarząd Powiatu podjął niezgodne z prawem uchwały;
- oświadczył, że będąc w posiadaniu ww. skarg, czuje się w obowiązku przedstawić pokrótce zawarte w nich uzasadnienie stanowiska Wojewody. (Starosta **Rafał Krupa** uznał, że radny powinien przytoczyć tylko jedno istotne zdanie uzasadnienia, które bezpośrednio dotyczy Zarządu Powiatu. **Jan Zamora** poprosił Starostę o nieprzeszkadzanie radnemu w składaniu interpelacji);
- rozpoczął odczytywanie treści pierwszej skargi Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, która została złożona na podstawie art. 81 w związku z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). (W tym momencie zwrócił uwagę Staroście **Rafałowi Krupie** (który sugerował czytelne przedstawienie treści skargi i zwrócił uwagę, że została ona złożona za pośrednictwem Zarządu Powiatu oraz prosił o umożliwienie mu złożenia krótkiego wyjaśnienia);

- odwołując się do Starosty przypomniał, że regulamin pracy Rady nie przewiduje ograniczenia czasu wystąpień. (**Jan Zamora** dwukrotnie prosiło nieprzerywanie wypowiedzi **Pawła Kaziroda**. Zwracając się do **Jana Zamory** Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zaznaczył, że wypowiedź Starosty miała istotne znaczenie dla sprawy);
- ponownie rozpoczął odczytywanie treści skargi Wojewody Śląskiego złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Zarządu Powiatu (Starosta **Rafał Krupa** zaznaczył, że chodziło mu właśnie o zaakcentowanie tego faktu), która została złożona na podstawie art. 81 w związku z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). W uzasadnieniu wskazano, że Uchwałą Nr 57/300/12 Zarząd Powiatu Zawierciańskiego powierzył pełnienie obowiązków Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Zawierciu Pani **Małgorzacie Guzik**. Pełnienie obowiązków powierzono od dnia 3. lutego 2012 roku aż do odwołania. Kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały Zarząd Powiatu Zawierciańskiego wywiódł z treści art. 32 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym Zarząd Powiatu wykonuje uchwały Rady Powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa, oraz z treści art.32 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy, który stanowi, że do zadań powiatu należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. Ponadto Zarząd w podstawie prawnej uchwały wskazał na art. 46 ust. 1 i 3 ustawy o działalności leczniczej, zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ponosi kierownik (art. 46 ust. 1 ustawy). Natomiast w myśl powołanego w podstawie prawnej uchwały art. 46 ust. 3 ustawy „w przypadku podmiotów leczniczych niebędących przedsiębiorcami podmiot tworzący nawiązuje z kierownikiem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną”. (W odpowiedzi na upomnienie Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha** poprosił o nieprzeszkadzanie w składaniu interpelacji, przypominając jednocześnie, że już na poprzedniej sesji ze względu na zachowanie i postawę Przewodniczącego znacznie ograniczył swoją wypowiedź. Zaznaczył, że w tak istotnych sprawach nie ma ograniczenia czasu wystąpień i po raz kolejny poprosił **Adama Rozlacha** o umożliwienie mu złożenia interpelacji, nazywając jego zachowanie jawnym łamaniem prawa. Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zwrócił uwagę, że wystąpienie **Pawła Kaziroda** trwa już 7 minut 30 sekund, w związku z czym poprosił o przeczytanie jedynie sentencji skargi, co będzie jasne i przejrzyste dla wszystkich radnych);
- zaznaczył, że odczytuje tylko najważniejsze fragmenty skargi. Nie miał zbyt dużo czasu, aby zapoznać się z przedstawianymi dokumentami, niemniej jednak postara się jak najbardziej skrócić swoje wystąpienie , wybierając tylko najistotniejsze fragmenty. (**Zdzisław Maligłówa** poprosił o ograniczenie wypowiedzi do przedstawienia sentencji skargi). Ustosunkowując się do stwierdzenia **Jerzego Gębali** (który przypomniał zbliżających się świąt) oznajmił, że z tego powodu nie można omijać tak ważnych spraw, jak funkcjonowanie szpitala;
- kontynuując odczytywanie skarg wskazał, że „zdaniem organu nadzoru na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały nie istniał przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały w przedmiotowej materii, co oznacza że Zarząd Powiatu Zawierciańskiego działał bez podstawy prawnej. Jak ustalił w trakcie postępowania wyjaśniającego organ nadzoru, pani **Małgorzata Guzik**, której Zarząd powierzył obowiązki dyrektora Szpitala Powiatowego

- w Zawierciu, na dzień podjęcia uchwały nie była pracownikiem tego szpitala. Ponadto, po rezygnacji ze stanowiska dyrektora SP ZOZ – Szpitala Powiatowego Pana **Sergiusza Lendora**, Zarząd Powiatu dwukrotnie ogłosił konkurs na wolne stanowisko. W wyniku przeprowadzonych konkursów nie nawiązano stosunku pracy z wybranym kandydatem”;
- ustosunkowując się do stwierdzenia Starosty **Rafał Krupy** (który stwierdził, że zna treść skargi) oświadczył, że radni, w przeciwieństwie członków Zarządu Powiatu, nie znają treści cytowanego wyżej pisma. Nie musiałby jednak go odczytywać, gdyby zostało przekazane radnym do wiadomości. Starosta ukrywał prawdę przez Radą i dopiero w chwili obecnej przyznał, że Zarząd jest w posiadaniu tego dokumentu. (W odpowiedzi na uwagi **Jana Zamory** dotyczące nie przeszkadzania w składaniu interpelacji, **Adam Rozlach** stwierdził, że **Jan Zamora** nie powinien wchodzić w kompetencje Przewodniczącego Rady Powiatu i uznał, że omawiana sprawa dotyczy Starosty, co uprawnia go do zabierania głosu. **Jan Zamora** stwierdził, że Starosta jest kolegą Przewodniczącego Rady, co sprawia, że **Adam Rozlach** zawsze będzie popierał prezentowane przez niego stanowisko. W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **Adam Rozlach** oświadczył, że każdego z członków Rady Powiatu traktuje w ten sam sposób. Jednocześnie poprosił **Pawła Kaziroda** o skrócenie swojego wystąpienia);
 - kontynuując odczytywanie skargi wskazał, że „ przytoczone w uchwale jako jej podstawa prawna przepisy art. 46 ust. 1 i 3 ustawy o działalności leczniczej, zdaniem organu nadzoru, nie upoważniają Zarządu Powiatu do podjęcia uchwały powierzającej pełnienie obowiązków dyrektora szpitala. W świetle tego przepisu Zarząd Powiatu nawiązuje z dyrektorem szpitala stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną. Zauważyć jednak należy, że Zarząd powinien dokonać tego w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie o działalności leczniczej. Tym samym Zarządowi przysługuje swoboda jedynie co do wyboru rodzaju umowy, na podstawie której dyrektor szpitala będzie wykonywał powierzone mu obowiązki, ale nie możliwość wyboru trybu wyłonienia kandydata, czy też pominięcia określonej w treści art. 49 ustawy procedury nawiązania stosunku pracy lub zawarcia umowy cywilnoprawnej. Zgodnie, bowiem z regulacjami wynikającymi z treści art. 49 ust. 4 ustawy „jeżeli w wyniku postępowania w dwóch kolejnych konkursach kandydat nie został wybrany z przyczyn określonych w ust. 3, odpowiednio podmiot tworzący lub kierownik nawiązuje stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną z osobą przez siebie wskazaną po zasięgnięciu opinii komisji konkursowej”. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący i Zarząd nie miał możliwości odstąpienia od zastosowania tej regulacji poprzez powierzenie obowiązków dyrektora”. (W odpowiedzi na sugestie Przewodniczącego Rady Powiatu zaznaczył, że stara się jak najbardziej skrócić odczytywanie skargi). „W przekonaniu organu nadzoru Zarząd Powiatu nie miał prawa zastosować trybu „powierzenia obowiązków”, ponieważ przepisy ustawy o działalności leczniczej w sposób wyczerpujący regulują procedurę wyłonienia kierownika podmiotu leczniczego, włącznie z sytuacją, gdy podmiot tworzący nie zdecyduje się na zatrudnienie osoby, która wygrała konkurs na to stanowisko. Wybór osoby, która kierować ma podmiotem leczniczym, należy wówczas do podmiotu tworzącego. Jednakże Zarząd Powiatu winien w takiej sytuacji nawiązać stosunek pracy albo zawrzeć umowę cywilnoprawną ze wskazaną przez siebie osobą, zasięgając uprzednio opinii komisji konkursowej. Reasumując, Zarząd Powiatu Zawierciańskiego, mocą uchwały, uregulował sprawy nielegujące w jego ustawowych kompetencjach, co oznacza, że takim działaniem naruszył określoną w art. 7 Konstytucji zasadę legalizmu. Zasada ta wymaga, by decyzja podjęta przez dany organ – w tym wypadku uchwała Zarządu Powiatu Zawierciańskiego – odpowiada wymogom legalności. Zarząd musi więc posiadać ustawowo określoną kompetencję do działania w danym zakresie, a treść jej postanowienia musi być zgodna

z odpowiednimi normami prawa materialnego, zawartego w ustawie. Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazują jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że do tego momentu wystąpienie **Pawła Kazioroda** – który podkreślił wysoką rangę poruszanych spraw – trwa już 14 minut i 10 sekund. Zaznaczył także, iż bardzo istotne są wszystkie poruszane na sesji problemy, a nie tylko niektóre z nich. Starosta **Rafał Krupa** oświadczył, że Zarząd Powiatu z pewnością złoży stosowne wyjaśnienia. Zdaniem Wicestarosty **Rafała Porca** wyjaśnienia w tej sprawie należą się stronom, czyli wojewodzie i sądowi administracyjnemu, gdzie zostaną przekazane, a nie radnemu. **Paweł Kaziród** wyraził przekonanie, iż sprawy te dotyczą bezpośrednio działania powiatu zawierciańskiego i funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Zawierciu, stąd też nikogo nie powinno dziwić zainteresowanie radnych, którym z racji sprawowanej funkcji należy przedstawić wyjaśnienia w tym zakresie);

- w dalszej części swojego wystąpienia zacytował treść drugiej skargi, w której „Wojewoda Śląski wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem uchwały Nr 57/301/12 Zarządu Powiatu Zawierciańskiego z dnia 2 lutego 2012 roku. Przedmiotową uchwałą Zarząd upoważnił Panią Małgorzatę Guzik do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem działalności przez SP ZOZ Szpital Powiatowy w Zawierciu oraz do wydawania pełnomocnictw, w tym pełnomocnictw procesowych. Zgodnie z postanowieniem § 1 tej uchwały, udzielenie wspomnianego upoważnienia ma związek z powierzeniem Pani Guzik pełnienia obowiązków dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały Zarząd Powiatu Zawierciańskiego wywiódł z treści art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym „zarząd może upoważnić pracowników starostwa, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu.” Zdaniem organu nadzoru, uchwała Zarządu Powiatu Zawierciańskiego w sprawie upoważnienia Pani **Małgorzaty Guzik** pełniącej obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Zawierciu do składania oświadczeń woli została podjęta z rażącym naruszeniem prawa. Jak ustalili w trakcie postępowania wyjaśniającego organ nadzoru, Zarząd Powiatu Zawierciańskiego Uchwałą Nr 57/300/12 z dnia 2 lutego 2012 roku powierzył z dniem 3 lutego 2012 roku obowiązki dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu Pani **Małgorzacie Guzik**. Przytoczony w uchwale jako jej podstawa prawna przepis art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, zdaniem organu nadzoru, nie upoważnia Zarządu Powiatu do podjęcia przedmiotowej uchwały. W świetle powołanego przepisu Zarząd Powiatu może upoważnić między innymi kierowników jednostek organizacyjnych powiatu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności powiatu. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący i Zarząd nie ma możliwości upoważniania innych osób niż osoby wymienione w tym przepisie ani też udzielenia upoważnień do składania oświadczeń woli w innych sprawach niż „bieżąca działalność powiatu”. Niezależnie od powyższego, zauważyć należy, że brak jest przepisu przyznającego upoważnienie do powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szpitala, co oznacza niedopuszczalność podjęcia przez Zarząd Powiatu takiej uchwały. Zatem zdaniem organu nadzoru uchwała w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Zawierciu również została podjęta z rażącym naruszeniem prawa i w związku z tym organ nadzoru wniósł skargę na tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa

wyraźnie lub bezpośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu”;

- w nawiązaniu do przedstawionych wyżej skarg Wojewody Śląskiego zapytał, jak mogło dojść do sytuacji, w której Zarząd Powiatu podjął uchwały niezgodnie z prawem i prosił o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów. (Wicestarosta **Rafał Porc** zaznaczył, że pogląd dotyczący zarzutów ten jest prezentowany na razie jedynie w pismach Wojewody);
- chciał wiedzieć, czy Zarząd Powiatu podjął już decyzję o powołaniu dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu, kto ma objąć to stanowisko i przez kogo nominacja będzie podpisana;
- zapytał, kto jest autorem przełożonych radnym zmian do Statutu Powiatu Zawierciańskiego

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że wystąpienie **Pawła Kaziroda** trwało 19 minut i 46 sekund. **Janowi Zamorze** (który zapytał, jakie znaczenie dla sprawy ma czas trwania wystąpienia) przypomniał, że jako osoba prowadząca obrady nie udzielił mu głosu.

Jan Macherzyński:

- zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu przypomniał mu, że powinien skupić się na zapewnieniu sprawnego i prawidłowego przebiegu obrad sesji, a nie na kierowaniu pretensji pod adresem zabierającego głos radnego i zwracaniu mu uwagi, że w niewłaściwy sposób przedstawia problem, poruszany w składanych przez niego interpelacjach;
- zapytał, z jakich powodów Przewodniczący Rady Powiatu przez ok. 2 miesiące nie zajął się sprawą kopalni cynku i ołowiu, zasygnalizowaną w piśmie, przesłanym przez mieszkańca powiatu i w tym okresie nie znalazł czasu na rozmowę z nim. Problem ten jest bardzo istotny, przede wszystkim ze względu na to, że dotyczy dużej liczby osób, a radni nie posiadają na ten temat zbyt wielu informacji. Kilka szczegółów dotyczących tego zagadnienia przekazał doradca Starosty **Konrad Imielski** na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wiadomo, że organem właściwym w kwestii wydawania koncesji i innych dokumentów jest Minister Ochrony Środowiska. Sprawa ta ma charakter rozwojowy, w związku z czym należałoby bliżej przyjrzeć się wszystkim jej szczegółom;
- chciał wiedzieć, czy i kiedy zostanie oddany Szpitalny Oddział Ratunkowy, na jakim etapie są kwestie rozliczeń z syndykiem, czy termin realizacji został przekroczony i w związku z tym będą naliczane kary umowne czy też nie oraz kto ponosi odpowiedzialność w tym zakresie;
- nawiązując do odpowiedzi Wicestarosty **Rafała Porca** z poprzedniej sesji Rady Powiatu oświadczył, że nie ma żadnego dokumentu, potwierdzającego rozliczenie się z syndyka z firmą Remgips czy z **Mariuszem Sobczykem**. Zwrócił natomiast uwagę, że powiat, który nie był informowany o umowach wzajemnych między kolejnymi podwykonawcami, miał swojego przedstawiciela w osobie inspektora nadzoru, którego niedopatrzenie spowodowało zaistniałą sytuację. Prosił o wskazanie, do kogo trafiły pieniądze, które – co jest faktem niezaprzeczalnym – zostały przekazane przez Starostwo;
- prosił o przedstawienie konkretnego stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie powołania dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu (temat ten był wielokrotnie poruszany na sesjach Rady Powiatu zarówno przez niego, jak i przez **Pawła Kaziroda**);

- wyraził zadowolenie z faktu zamontowania właściwego oświetlenia na zwężonym, z powodu remontu mostu odcinku drogi wojewódzkiej w gminie Łazy. Było to możliwe dzięki interwencji Zastępcy Dyrektora PZD **Edmunda Klóska** w związku z wnioskami radnych, którzy kilkakrotnie podnosili ten problem sesjach Rady Powiatu.

Konrad Knop zapytał, dlaczego Starosta w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu nie poinformował radnych o zaskarżeniu przez wojewodę do WSA uchwał, na mocy których Zarząd powierzył **Małgorzacie Guzik** pełnienie obowiązków dyrektora szpitala oraz upoważnił ją do składania oświadczeń woli oraz prosił o przedstawienie informacji w tym zakresie. Wyraził opinię, iż radni winni być informowani o tak ważnych sprawach. Być może są jeszcze inne, równie ważne zagadnienia, o których radni nie zostali poinformowani.

Adam Rozlach:

- chciał wiedzieć, na jakich zasadach usuwane są drobne usterki lub inne uszkodzenia, stwarzające zagrożenia na chodnikach i drogach powiatowych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu oraz czy Powiatowy Zarząd Dróg prowadzi rejestr spraw, które – po przeprowadzeniu oględzin i objazdów w terenie – wymagają bieżącej interwencji. Zwrócił uwagę, że wiele spraw, zgłaszanych przez mieszkańców za pośrednictwem radnych lub przez samych radnych, można załatwić pozytywnie, bowiem nie wymagają wysokich nakładów finansowych, co nie zawsze się udaje. Potwierdzeniem powyższej opinii jest pismo, przekazane przez niego pracownikom PZD, informujące o tym, że znak drogowy na niebezpiecznym zakręcie ustawiony jest w przeciwnym kierunku. Z enigmatycznej odpowiedzi, która została mu przekazana, wynikało jedynie, że każdy powinien zajmować się swoimi obowiązkami i skupić się na ich wykonywaniu. W związku z powyższym zwrócił uwagę Starosty, że podlegający mu pracownicy próbują zachowywać się w sposób nietaktowny nie tylko wobec Przewodniczącego Rady Powiatu, ale przede wszystkim wobec radnego, ponieważ właśnie jako radny zgłosił wskazany wyżej problem. Jego zdaniem tego typu sytuacja nie powinna mieć miejsca. Fakt, że Starosta, jako przełożony PZD, toleruje tego typu zachowania, świadczy to o tym, że niewłaściwie wypełnia swoje obowiązki.

Ad.6.)

Informacja o aktualnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Zawierciu w kontekście prowadzonej restrukturyzacji z uwzględnieniem kierunków zmian planowanych w roku bieżącym stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2012 rok i I kwartał 2013 roku omówiła p.o. dyrektor placówki **Małgorzata Guzik**:

- sprawozdanie obejmuje analizę wyników finansowych ze sprzedaży usług medycznych i działalności operacyjnej, jak również analizę wyników finansowych poszczególnych oddziałów i poradni;
- analiza wyników ze sprzedaży usług medycznych w latach 1999 – 2012 pokazuje, że od 1990 roku szpital przynosił straty w tym zakresie. Jedynie w 2005 roku udało się uzyskać zysk w kwocie 1.340.254 zł, co było spowodowane faktem wykazania zaległych zobowiązań wobec pracowników z tytułu tzw. ustawy 203 w pozycji przychody operacyjne. Największa strata w kwocie 7.328.348 zł wykazana została w 2009 roku.

W roku 2010 strata wynosiła 2,819.769 zł, a w 2011 roku – 2,102.208 zł. W roku 2012 po raz pierwszy udało się wypracować dodatni wynik finansowy w wysokości 2.902.442 zł. Plan na 2013 rok przewiduje zysk na poziomie 3.021.992 zł. Trzeba pamiętać, że wyniki ze sprzedaży usług medycznych są uzależnione od przychodów i kosztów działalności bieżącej;

- wyniki z działalności operacyjnej obejmują koszty działań komorniczych i postępowań sądowych. W okresie 1999 – 2011 wyniki w tym zakresie zawsze wykazywały stratę od 1.860.587 zł w 1999 roku do 2.685.252 zł w 2011 roku. W 2012 roku wynik na działalności operacyjnej był dodatni i zamknął się kwotą 3.030.927 zł;
- w latach 1999 – 2012 wynik finansowy z całej działalności szpitala wykazywał straty od 1.817.740 zł w 1999 roku do 7.513.696 zł w 2010 roku i 6.589.664 zł w 2011 roku. Jedynie w roku 2007 wypracowany został zysk w wysokości 1,975.499 zł, co było efektem podjętych działań restrukturyzacyjnych, którymi placówka była objęta od 2004 roku. Zysk ten wynikał z faktu umorzenia zaległych składek na ubezpieczenie społeczne i PFRON oraz umorzenia kredytu z banku BGK na kwotę ok. 10 mln zł. Wynik finansowy za 2012 rok zamknął się zyskiem w kwocie 88.886 zł;
- w 1999 roku zobowiązania szpitala stanowiły kwotę 3.062.551 zł, w 2000 roku – 5.543.185 zł, w 2001 roku – 10.479.365 zł, w 2002 roku – 15.031.214 zł, w 2003 roku – 19.323.485 zł, w 2004 roku – 23.579.372 zł, w 2005 roku – 27.068.515 zł, w 2006 roku – 28.587.569 zł, w 2007 roku – 26.482.06 zł (zmniejszenie wysokości zobowiązań było efektem działań restrukturyzacyjnych oraz umorzeniem składek na ubezpieczenie społeczne i PFRON), w 2008 roku – 31.015.075 zł, w 2009 roku – 39.986.648 zł, w 2010 roku – 47.154.729 zł, w 2011 roku – 51.836.663 zł i w 2012 roku – 51.748.785 zł. Na podkreślenie zasługuje fakt, że od 2011 roku, mimo wysokiego zadłużenia i znacznych kosztów finansowych, szpital nie generuje zadłużenia. Na dzień dzisiejszy zadłużenie szpitala wynosi 51.300.000 zł;
- wartość kontraktu na koniec 2010 roku wynosiła 40.400.635 zł, na koniec 2011 roku – 41.181.479 zł, a na koniec 2012 roku – 43.378.824 zł. Planowana wartość kontraktu na koniec bieżącego roku wynosi 44.268.697 zł. Na wartość kontraktu składają się następujące rodzaje umów: leczenie szpitalne, ambulatoryjna opieka specjalistyczna, chemioterapia, świadczenie nocnej i świątecznej opieki medycznej, rehabilitacja lecznicza, program leczenia przewlekłego WZW, profilaktyczne programy zdrowotne, opieka paliatywna i hospicyjna i ambulatoryjna opieka specjalistyczna (świadczenia kosztochłonne);
- kontrakt na opiekę paliatywną w 2010 roku wynosił 756.442 zł, w 2011 roku – 790.371 zł, a w 2012 roku – 1.012.016 zł. Kontrakt na POZ obowiązuje dopiero od miesiąca marca 2011 roku;
- rok 1999 szpital zaczynał z kontraktem na poziomie 17.727.335 zł, aby w roku 2012 dojść do poziomu 44.229.455 zł;
- koszty finansowe w roku 2010 wynosiły 4,945.775 zł, w 2011 roku – 5.492.530 zł, a w 2012 roku – 4,957.128 zł. W planie na rok bieżący zabezpieczona jest na ten cel kwota 5.000.000 zł. Koszty finansowe stanowią głównie odsetki od zobowiązań wobec kontrahentów;
- we wcześniejszych latach nie można było dokonać analizy udziału kosztów wynagrodzeń przychodach ze sprzedaży usług medycznych ze względu na ujęcie w innej pozycji zobowiązań wobec pracowników z tytułu tzw. ustawy 203. W 2010 roku udział ten wynosi 70,13%, w 2011 roku – 69,3%, w 2012 roku -60,04%, a plan na rok 2013 przewiduje 59,15%;

- w 2010 roku w szpitalu leczonych było 15.443 pacjentów, a liczba wykonanych punktów wynosiła 708.371. W 2011 roku było – 14.314 pacjentów i 700.360 punktów, a w 2012 roku – 15.131 pacjentów i 719.991 punktów;
- w 2010 roku w poradniach przyszpitalnych udzielono 30.991 porad i wykonano 122.959 punktów, w 2011 roku – 27.654 porady i 115.225 punktów, a w 2012 roku – 29.648 porad i 133.925 punktów. Na podkreślenie zasługuje rosnąca liczba punktów wykonywanych przez poradnie;
- Izba Przyjęć w 2010 roku udzieliła 12.491 porad, w 2011 roku – 10.729 porad, a w 2012 roku – 13.123 porad;
- w roku 2010 oddziały generowały stratę w wysokości 2.212.763 zł, z w 2011 roku – w wysokości 1.981.437 zł. Natomiast rok 2012 zamknął się zyskiem w kwocie 2.273.718 zł. Nie wszystkie oddziały szpitalne są oddziałami rentownymi. Na szczególną uwagę zasługuje Oddział Chorób Wewnętrznych, powstały z połączenia 3 oddziałów z ograniczoną do 90 liczbą łóżek. Od 2010 roku oddział ten wykazuje zysk, kosztujący się na następującym poziomie: w 2010 roku – 727.658 zł, w 2011 roku – 518.517 zł, a w 2012 roku – 2.102.555 zł. Oddziałami generującymi straty są następujące oddziały: Ginekologiczno – Położniczy, Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej. Straty oddziałów zabiegowych pokrywane są z zysków, wypracowywanych m.in. przez oddziały: Chorób Wewnętrznych, Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Udarowy oraz Noworodków;
- poradnie szpitalne w 2010 roku osiągnęły stratę w kwocie 149.203 zł. W 2011 roku strata ta osiągnęła poziom 75.464 zł, rok 2012 natomiast zamknął się zyskiem w wysokości 8.076 zł. Większość poradni w dalszym ciągu generuje straty, chociaż na poziomie niższym niż w latach ubiegłych;
- analiza wyników na sprzedaży w latach 2010 – 2012 w stosunku do niżej wymienionych produktów przedstawia się następująco:
 - specjalistyka kosztochłonna – rok 2012 – strata w kwocie 26.252 zł, rok 2011 – strata w kwocie 18.493 zł, rok 2012 – strata w kwocie 5,36 zł (w tym roku w ramach kontraktu z NFZ wykonywane jest jedynie badanie endoskopowe);
 - rehabilitacja – rok 2012 – strata w kwocie 35.285 zł, rok 2011 – strata w kwocie 89.023 zł, rok 2012 – strata w kwocie 21.298 zł (zmniejszenie wydatków i kosztów jest efektem utworzenia Oddziału Udarowego, bowiem część personelu świadczy usługi dla tego oddziału);
 - program raka piersi – rok 2012 – zysk w kwocie 40.583 zł, rok 2011 – zysk w kwocie 42.703 zł, rok 2012 – zysk w kwocie 54.486 zł;
 - terapeutyczne programy zdrowotne (interferon) – strata w kwocie 43.259 zł, rok 2011 – zysk w kwocie 18.547 zł, rok 2012 – zysk w kwocie 22.216 zł;
 - Izba Przyjęć – rok 2010- zysk w kwocie 157.832 zł, rok 2011 – strata w kwocie 60.443 zł, rok 2012 – zysk w kwocie 996 zł;
 - POZ– rok 2010 - brak kontraktu, rok 2011 – zysk w kwocie 478.520 zł (kontrakt od miesiąca marca), rok 2012 – zysk w kwocie 390.020 zł;
- w porównaniu z miesiącem styczniem 2012 roku, w styczniu 2013 roku zauważalny jest wzrost wyniku na sprzedaży w zakresie rehabilitacji i na Izbie Przyjęć (w tym przypadku jest to efektem zwiększenia kontraktu). Spadek rentowności programu raka piersi, wykazany w tym zestawieniu, wynika z faktu nie wystawienia faktury do NFZ. Faktura ta została wystawiona dopiero w marcu. Specyfika terapeutycznych programach zdrowotnych polega na tym, że są kontrakty na poszczególne produkty. Po zakończeniu I kwartału można przesunąć 20% kontraktu lub rozliczyć go ostatecznie po zakończeniu roku. NFZ w całości uregulował koszty programu WZW za rok ubiegły. Nie ma

- zagrożenia, że w roku bieżącym, mimo ujemnego wyniku finansowego w miesiącu styczniu na poziomie 32.262 zł, szpital poniesie stratę z tego tytułu;
- na dzień 1 stycznia 1999 roku stan zatrudnienia w szpitalu obejmował prawie 1000 etatów. W dniu 31 grudnia tego roku liczba etatów zmniejszyła się do 798. Na koniec 2000 roku – było 763 etaty, na koniec 2010 roku – 611 etatów, na koniec 2011 roku – 579 etatów, a na koniec 2012 roku – 500 etatów. Zatrudnienie pomiędzy rokiem 1999 a 2012 zmniejszyło się o prawie 300 etatów;
 - największą grupę zawodową stanowią pielęgniarki – 49% ogółu zatrudnionych, następnie lekarze – 11,7% ogółu zatrudnionych, personel średni – 11,3% ogółu zatrudnionych i personel niższy – 7,6% ogółu zatrudnionych. Obsługa i gospodarczy to 6,1% ogółu zatrudnionych. W okresie od 31 grudnia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku liczba etatów zmniejszyła się o 85;
 - oprócz działań restrukturyzacyjnych szpital musi dokonywać zakupów środków trwałych do wykonywania bieżącej działalności, wynikającej z kontraktu z NFZ. W roku 2012 i w I kwartale roku 2013 wydatkowano na ten cel 537.351 zł. W ramach tej kwoty zakupiono m.in.: sterylizator parowy z systemem uzdatniania wody (w systemie ratalnym), przyłóżkowy aparat rtg (w systemie ratalnym) i defibrylatory dla Oddziału Dziecięcego i Oddziału Udarowego. W ramach wydatków na pozostałe środki trwałe w kwocie 162.121 zł planowana jest modernizacja 2 wind. Ponadto zakupiono zmywarki, szlaban elektryczny dla portierni, szafy chłodnicze, pompy do klimatyzacji. Wdrożono także moduł InfoMedica z funkcją wydruku opasek identyfikacyjnych dla pacjentów;
 - szpital otrzymał także darowizny w łącznej kwocie 143.885 zł od Fundacji Auxilium (napęd ortopedyczny dla Oddziału Chirurgii Urazowej) oraz Fundacji TVN z przeznaczeniem na meble dla Oddziału Dziecięcego;
 - od roku 2011 w szpitalu prowadzone są działania restrukturyzacyjne, rozpoczęte przez poprzednich dyrektorów i kontynuowane w chwili obecnej. Od marca 2011 roku funkcjonuje POZ, świadczący usługi w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, zaopatrując pacjentów z całego powiatu i powiatów ościennych. Świadczenia te udzielane są w ramach kontraktu z NFZ. Na podstawie zaopiniowanego przez Radę Społeczną regulaminu organizacyjnego w czerwcu 2012 roku wprowadzono zmiany na stanowiskach kierowniczych z ordynatora na kierownika oddziału. Trzy 3 oddziały wewnętrzne połączono w jeden 90 – łóżkowy oddział, zarządzany przez jednego kierownika i dwóch zastępców, co pozwoliło na ograniczenie stanowisk kierowniczych. Od 1 stycznia 2012 roku nie funkcjonuje Oddział Laryngologii. Środki z kontraktu w wysokości 860.000 zł przesunięto na Oddział Chirurgii Ogólnej i Oddział Okulistyczny. W ramach dodatkowych środków Oddział Chirurgii Ogólnej realizuje dodatkowe procedury z zakresu laryngologii. Na Oddziale Zakaźnym zmniejszono do 10 liczbę łóżek. W lipcu 2012 roku zakontraktowano Oddział Udarowy, w pełni dostosowany do wymogów NFZ. Od sierpnia 2012 roku w ramach kontraktu z NFZ funkcjonuje Poradnia Otolaryngologiczna. Na Oddziale Opieki Paliatywnej zwiększono liczbę łóżek do 20. W ramach restrukturyzacji zatrudnienia i dzięki poręczonemu przez gminę Zawiercie kredytowi w kwocie 10.000.000 zł możliwe było zawarcie układu ratalnego z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz porozumień z kontrahentami, którzy dzięki temu w większości zdecydowali się na całkowite umorzenie odsetek;
 - w ramach modernizacji i remontów budynku szpitala w latach 2012 – 2013 wykonano m.in. remont części Oddziału Opieki Paliatywnej, remont Oddziału Neurologii i Oddziału Udarowego z zakupem 10 łóżek rehabilitacyjnych, remont sali intensywnego nadzoru na Oddziale Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej, zakup łóżek rehabilitacyjnych dla Oddziałów: Ginekologiczno – Położniczego, Dziecięcego i Wewnętrzznego zgodnie

z wymogami NFZ, remont łazienek na Oddziale Ginekologiczno – Położniczym. (Zakres i efekty prac remontowych zostały przedstawione na zdjęciach).

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że przedstawione wyniki finansowe szpitala są bardzo satysfakcjonujące.

Jan Zamora:

- na wstępie zaznaczył, że będzie mówił z miejsca, aby Przewodniczący Rady Powiatu nie wyłączył mu mikrofonu (może nie ma możliwości wyłączenia mikrofonu przenośnego).
- stwierdził, że zmniejszenie zatrudnienia w szpitalu w latach 1990 – 2012 o 300 osób nie jest – jego zdaniem- jakimkolwiek sukcesem. Mimo, że uzyskane z tego tytułu oszczędności kształtują się na poziomie ok. 9 mln (przy założeniu, że średni miesięczny koszt utrzymania pracownika wynosi ok. 2.500 zł), to trzeba jednak pamiętać, że pogorszeniu uległa obsługa pacjentów i jakość świadczonych usług.

P.o. dyrektor szpitala **Małgorzata Guzik** zwróciła uwagę, że od 1999 roku do 2012 roku wynik finansowy placówki nie poprawiał się. Zmniejszenie liczby zatrudnionych odbywało się sukcesywnie (w 2012 roku stan zatrudnienia zmniejszył się o 80, a nie o 300 etatów). W niektórych okresach, m.in. w latach 2003 – 2006 część usług, w tym m.in. sprzątanie, zlecona została firmom zewnętrznym, które przejęły pracowników szpitala. Według stanu na dzień 1 stycznia 1999 roku stan zatrudnienia wynosił 1.000 etatów. W nawiązaniu do wypowiedzi **Jana Zamory** (który wyraził opinię, że ładnie prezentujący się wynik finansowy jednostki jest efektem zwolnienia pracowników) oświadczyła, że radny zwraca uwagę jedynie na interesujące dane (zdaniem **Jana Zamory Małgorzata Guzik** kieruje się tymi samymi kryteriami). Szczególnie podkreśliła fakt, że kontrakt szpitala w 1999 roku kształtował się na poziomie 17 mln zł, podczas gdy obecny kontrakt przewiduje dochody na poziomie 44 – 45 mln zł.

Lech Jaros:

- nawiązując do powyższych wypowiedzi zauważył, że kontrakt szpitala wzrasta dopiero od 2008 roku, natomiast wzrost zadłużenia notuje się od 2001 roku. Można więc zapytać, czym w tym okresie zajmowała się **Małgorzata Guzik**, bowiem wtedy to właśnie ona pełniła funkcję zastępcy dyrektora szpitala ds. ekonomicznych. (**Małgorzata Guzik** oświadczyła, że od 2004 dyrektor, a nie jego zastępca ponosi odpowiedzialność za jednostkę. Ww. funkcję sprawowała od 2004 roku do czerwca 2009 roku. Pełną odpowiedzialność ponosi za szpital dopiero pełniąc funkcję p.o. dyrektora);
- oświadczył, że powyższe wyjaśnienia są dla niego niezrozumiałe. Wynika z nich, że albo przez 5 lat **Małgorzata Guzik** pracowała pod presją ówczesnej dyrektor szpitala, nie zgadzając się z jej wizją funkcjonowania placówki, albo powinna ponosić odpowiedzialność za podejmowane w tamtych latach decyzje. (**Małgorzata Guzik** poprosiła o niezmienniane sensu jej wypowiedzi, zaznaczając jednocześnie, że praca z Dyrektorem **Teresą Bieńko** układała się dobrze, chociaż nie była autorem planów i koncepcji w zakresie prowadzenia szpitala. Dwukrotnie podkreśliła, że nie ponosi żadnej odpowiedzialności za zobowiązania szpitala, powstałe w tamtym czasie);
- wyraził opinię, że zastępca dyrektora ds. ekonomicznych odpowiada za ekonomię jednostki, a skoro nie godzi się z podejmowanymi decyzjami, to powinien zrezygnować ze stanowiska. (**Małgorzata Guzik** oświadczyła, że nie widzi podstaw, aby musiała

- wówczas zrezygnować z zajmowanego stanowiska. Nikt wtedy nie miał zastrzeżeń do jej pracy);
- złożył wniosek, aby w przyszłości opracowania dotyczące sytuacji finansowej szpitala były przekazywane jeśli nie wszystkim radnym, to przynajmniej członkom Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Dzięki temu będą mieli możliwość przygotowania się do dyskusji. Jego zdaniem na bieżąco nie da się ocenić tego materiału (choć może nie jest tak błyskotliwy jak inni, którzy potrafią na bieżąco ustosunkować się zaprezentowanych informacji);
 - zwrócił uwagę, że funkcjonowanie Izby Przyjęć odbywa się na zasadzie ryczałtu, na wysokość którego nie ma wpływu ilość udzielonych porad. Jego zdaniem forma ta nie jest najkorzystniejsza dla szpitala (**Małgorzata Guzik** stwierdziła, że nigdy nie twierdziła, że jest to najlepsze rozwiązanie. W swoim wystąpieniu przedstawiła jedynie ilość porad udzielonych w 2012 roku z porównaniem z rokiem 2011);
 - zauważył, że p.o. dyrektor szpitala, z nieznanego mu powodów, denerwuje się zadawanymi jej pytaniami. Zaznaczył, że pytania dotyczące ryczałtu Izby Przyjęć nie mają żadnego odniesienia do sytuacji finansowej szpitala. Ewentualne koszty funkcjonowania Izby Przyjęć mogą wzrosnąć w przypadku zatrudnienia większej liczby personelu przy tej samej kwocie ryczałtu. Poruszając ten problem prosił jedynie o wyjaśnienie mechanizmu działania tej komórki;
 - zapytał, czy zysk na terapeutycznych programach zdrowotnych uwzględnia potencjalne koszty egzekucji ze strony formy farmaceutycznej, dostarczającej interferon;
 - zwrócił uwagę, iż zysk na sprzedaży wykazany w przypadku POZ za 9 miesięcy 2011 roku był większy niż za cały rok 2012;
 - zapytał, kto poniósł koszty naprawy szlabanu elektrycznego przy bramie wjazdowej na teren szpitala, uszkodzonej samochód osoby niezwiązanej ze szpitalem (koszt naprawy jest wykazany w wydatkach szpitala);
 - zwracając uwagę na spadek zatrudnienia lekarzy o 30% (najwyższy wśród wszystkich grup zawodowych) i pielęgniarek o 15 – 18%, chciał wiedzieć, czy połączenie oddziału dziecięcego z oddziałem noworodków mogłoby zwiększyć ich rentowność bez obaw o zabezpieczenie opieki lekarskiej;
 - prosił o informacje, czy na remontowanych oddziałach wygospodarowane zostaną pomieszczenia do przyjmowania pacjentów w okresie, kiedy zaczną funkcjonować Szpitalny Oddział Ratunkowy, czy też przeznaczone zostanie do tego celu ogólne pomieszczenie w szpitalu i jak to będzie rozliczane w kosztach poszczególnych oddziałów;
 - wyraził opinię, że zaprezentowana na zdjęciach remontowana toaleta na oddziale ginekologicznym jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, czego nie można powiedzieć o brodziku przy kabinie prysznicowej.

P.o. Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu Małgorzata Guzik:

- stwierdziła, że w łazienkach na Oddziale Ginekologiczno – Położniczym – co było widoczne z prezentowanych zdjęciach – są dwa miejsca do kąpieli. Jedno z nich wyposażone zostało w brodzik z kabiną prysznicową, natomiast w drugim prysznic zamontowany jest w sposób, dostosowany do potrzeb osoby niepełnosprawnej;
- zyskowność programu WZW – co już wyjaśniała na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – jest bardzo niska. Niemniej jednak program ten jest nadal realizowany ze względu na pacjentów, aby nie utrudniać im dostępu do badań w pobliżu miejsca zamieszkania;

- z firmą Rosch, w której szpital dokonuje zakupu interferonu, podpisane jest porozumienie w sprawie zasad uregulowania należności. Firma ta umorzyła w 100% odsetki od zobowiązań na kwotę ok. 100.000 zł. W zaistniałej sytuacji nie ma żadnych obaw, że szpital poniesie jakiegokolwiek straty z tego tytułu;
- w sprawozdaniu zaprezentowane zostały wydatki inwestycyjne powyżej kwoty 3.500 zł. Szpital nie poniósł żadnych kosztów z tytułu naprawy szlabanu, która została sfinansowana ze środków ubezpieczyciela (w tym wypadku PZU);
- stwierdziła, że liczba pacjentów, przyjmowanych i zaopatrywanych na Izbie Przyjęć, ma bardzo duże znaczenie. Większa liczba pacjentów rodzi bowiem większe koszty dla szpitala przy stałym ryczałtowym wynagrodzeniu w kwocie 3.100 zł za dobę. Jak wynika z zaprezentowanego zestawienia, Izba Przyjęć zanotowała w 2012 roku wzrost liczby pacjentów w stosunku do roku poprzedniego o 3.000 osób.

Konrad Knop:

- popierając stanowisko **Lecha Jarosa** oświadczył, że już od pół roku wiadomo, że sesja w miesiącu marcu br. będzie poświęcona Szpitalowi Powiatowemu w Zawierciu. Dziwi go więc, że radni nie otrzymali przedstawionej dzisiaj prezentacji, aby mogli odnieść się do zawartych w niej informacji. Wcześniej wielokrotnie p.o. dyrektor szpitala albo zatajała niektóre dane, albo nie mijała się z prawdą. W takiej sytuacji trudno odnieść się na bieżąco do tego opracowania;
- zapytał, czy szpital jest odpowiednio wyposażony w leki i sprzęt jednorazowego użytku, czy też występują w tym zakresie jakieś problemy;
- zadał sobie trud i sprawdził wpis do KRS szpitala, w którym **Małgorzata Guzik** figuruje jako kierownik jednostki, a nie jako osoba pełniąca obowiązki dyrektora. W związku z powyższym prosił Starostę o ustosunkowanie się do tej sprawy oraz o przedstawienie do wglądu wniosku o wpis do KRS. Chciał także wiedzieć, przez kogo został on podpisany.

Krystyna Koczur:

- zwróciła uwagę, że przed chwilą wszyscy zebrani wysłuchali prezentacji na temat sytuacji Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Z przedstawionych w niej liczb wynika, że sytuacja placówki jest coraz lepsza. W związku z powyższym wyraziła zdziwienie, że jeden z radnych chce odnieść się do tego opracowania, skoro wiadomo, że wszystko zmierza w dobrym kierunku;
- jej zdaniem **Małgorzata Guzik** jest właściwym człowiekiem na właściwym miejscu. Jest to osoba mocno zaangażowana w pracę przez całą dobę i doskonale zorientowana w tym, co robi, potwierdzeniem czego jest sprawozdanie, które przed chwilą omówiła. Będąc kilka dni temu pacjentką szpitala, miała okazję przyjrzeć się pracy p.o. dyrektora, która w różnych, często późnych godzinach, obserwowała pracę personelu. Osoba ta to doskonały menadżer, znający się na sprawach księgowo – finansowych, z dużym zaangażowaniem w wykonywaną pracę. Osobiście jest pełna podziwu dla Małgorzaty Guzik, która jest nie tylko profesjonalistką, ale – z tego, co zdążyła zaobserwować – także dobrym człowiekiem. Dlatego też w pełni zasługuje na stabilizację zawodową i życzy jej, aby wreszcie ją osiągnęła.

Jan Zamora chciał odnieść się do wystąpienia **Krystyny Koczur**, jednak Przewodniczący Rady Powiatu nie udzielił mu głosu.

Leszek Wojdas:

- w swoim wystąpieniu **Krystyna Koczur** wywołała do odpowiedzi wszystkich byłych i przyszłych pacjentów Szpitala Powiatowego w Zawierciu (bowiem nigdy nie wiadomo, co każdego może spotkać). Nie zamierzał zabierać głosu w dniu dzisiejszym, ponieważ jego wystąpienia na posiedzeniach Komisji są opisywane w Internecie, zanim jeszcze dojedzie do domu z komentarzem, że nie potrafi sklecić nawet dwóch zdań;
- w poprzednim miesiącu był pacjentem Oddziału Neurologii zawierciańskiego szpitala (z tego powodu był nieobecny na poprzedniej sesji). W trakcie licznych dyskusji na temat szpitala i jego sytuacji ekonomicznej, wielokrotnie zabierał głos, stwierdzając, że jest osobą współwinną zaistniałej sytuacji. Czasami tylko **Jan Zamora** w swoich wystąpieniach, chcąc przyłożyć poprzedniemu Staroście, mówi, że kiedy Wojdas był Starostą, to dług był mniejszy;
- temat szpitala jest tematem bardzo złożonym. Problem polega na tym, że nie ma możliwości, aby powiat zrezygnował ze szpitala, obsługującego prawie 120 tysięcy mieszkańców, dla którego jest organem prowadzącym. Nikt nie bierze pod uwagę faktu, że placówka ta mogłaby przestać istnieć;
- należy jednak dołożyć wszelkich starań, aby zapewnić pracownikom szpitala godziwe warunki pracy. Z uwagi na zmniejszenie zatrudnienia personelowi przybyło obowiązków. W tej części szpitala, gdzie nie ma wymienionych okien, jest bardzo zimno. W takich okolicznościach nie pomoże nawet wybudowana w drugiej kadencji kotłownia olejowo – gazowa, która zastąpiła kotłownię węglową, spalającą rocznie 1200 ton lichego węgla i zanieczyszczająca okolicę (co może potwierdzić mieszkający w pobliżu szpitala **Jerzy Gębala**). Trzeba zadać sobie pytanie, czy samorząd powiatowy jest w stanie wykonać w pełnym zakresie termomodernizację budynku szpitala z wymianą okien;
- kolejna sprawa dotyczy wyposażenia szpitala w aparaturę i sprzęt medyczny. Nie może być sytuacji, w której na jednym aparacie USG pracuje kilkoro lekarzy. W obecnych czasach aparat ten powinien być powszechnie dostępny (jego cena nie jest zbyt wygórowana). Jednak w budżecie szpitala brakuje środków finansowych, pozwalających na wyposażenie placówki w większą ilość tego typu urządzeń, jak również na realizację innych, równie istotnych celów i zadań. Zadawalający jest jednak fakt, że wprowadzone działania oszczędnościowe przynoszą już określone efekty;
- można polemizować, czy Zarząd Powiatu rzeczywiście nie dopełnił swoich obowiązków w kwestii powołania dyrektora szpitala. Przypomniał, że pierwsze problemy zaczęły się w momencie, kiedy funkcję dyrektora objęła młoda osoba, która sprawowała ją bardzo krótko. Po jej rezygnacji dyrektorem został lekarz z Myszkowa, wybrany w drodze konkursu. Jego następcy także nie sprawowali tej funkcji zbyt długo;
- po raz kolejny powtórzył, że powierzenie – w momencie wdrażania nowego podziału terytorialnego państwa – samorządom powiatowym i wojewódzkim zadań z zakresu ochrony zdrowia bez przyznania jakichkolwiek środków finansowych na ten cel, było przemyślanym pomysłem ówczesnego rządu, który tym samym bez dodatkowych obciążeń finansowych pozbawił się odpowiedzialności za tę sferę działalności publicznej (do tego czasu służba zdrowia była finansowana z budżetu państwa). Zapowiadana przez Ministra Zdrowia reforma systemu nie przyniesie – jego zdaniem – żadnych efektów, dopóki nie ulegnie zmianie wysokość składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz nie zostaną wyjaśnione inne kontrowersyjne zagadnienia. Korzystając z Internetu bez problemu można sprawdzić, jaki procent dochodu narodowego jest przekazywany w innych, cywilizowanych krajach na finansowanie ochrony zdrowia. W Polsce wypada się jedynie cieszyć, że w obecnych warunkach służba zdrowia jeszcze jakoś funkcjonuje. Szpitale, dla których organem prowadzącym jest samorząd województwa, mają po

- 20 mln długu, chociaż na ich oddłużenie przekazano znacznie większe fundusze niż na szpitale powiatowe;
- każdy, kto poważnie myśli o rządzeniu państwem, musi wiedzieć, że na szczęblu krajowym są dwa najważniejsze problemy do rozwiązania: ochrona zdrowia i bezrobocie. Mając – co podkreślił – obojętny stosunek do obecnego Zarządu Powiatu, oświadczył jednak, że radni powinni zrozumieć, że ataki na Zarząd i ostra krytyka podejmowanych przez ten organ decyzji, nie uzdrowi sytuacji w szpitalu, za stan którego tak naprawdę nikt nie jest odpowiedzialny;
 - zaznaczył, że w zaistniałej sytuacji należy albo odwołać Zarząd Powiatu (o czym kilkakrotnie wspominał), albo – kiedy nie ma takiej możliwości – dotrwać w tym impasie do końca kadencji. W powiecie nie ma bowiem możliwości przeprowadzenia referendum;
 - konieczne jest znalezienie konkretnego sposobu na umożliwienie szpitalowi prawidłowego funkcjonowania bez dofinansowania ze strony powiatu, którego nie stać na tego typu działania. Zdaje sobie sprawę, że kadencja się skończy, a problem szpitala nadal pozostanie. Należy domagać się od rządu przede wszystkim uregulowania spraw związanych z przyjazdem karettek do osób, potrzebujących pomocy medycznej, we właściwym czasie. To rządzący są odpowiedzialni za brak funduszy w ochronie zdrowia, tak jak za przekręty z akcyzami, nielegalnym alkoholem czy podatkiem VAT w hutnictwie. (Zdaniem **Jana Zamory** do grupy rządzących zaliczają się też radni).

Henryk Górny stwierdził, że w ożywionej dyskusji pojawiły się istotne i merytoryczne uwagi. Rzeczą powszechnie wiadomą jest fakt, że każdy doskonale wie, jaka jest sytuacja szpitala. Zadane w dyskusji pytania są bardzo szczegółowe, natomiast zbyt mało jest propozycji i rad, wspierających Zarząd Powiatu i dyrekcję szpitala. Kilkanaście dni temu sugerował Staroście, że warto wykonać termomodernizację szpitala, co z pewnością podniesie efektywność gospodarowania. Zwrócił uwagę, że obok przedstawionej w dniu dzisiejszym ciekawej prezentacji, radni otrzymali w materiałach sesyjnych materiał, dotyczący aktualnej sytuacji placówki. Wyraził przekonanie, że Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej wnikliwie procedowała nad tym dokumentem. Wobec powyższego, ze świadomością, że ile problemów, tyle rozwiązań, zaproponował zakończenie dyskusji i poddanie projektu uchwały pod głosowanie. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha** oświadczył, że jest to wniosek formalny w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że zgodnie ze Statutem Powiatu zgłoszone wnioski formalne są głosowane w pierwszej kolejności. Ustosunkowując się do stwierdzenia **Pawła Kaziroda**, który przypomniał, że nie udzielono jeszcze odpowiedzi na zadane w dyskusji pytania, stwierdził, że padł wniosek formalny, który zostanie poddany pod głosowanie. (**Konrad Knop**, popierany przez **Jana Zamorę**, domagał się udzielenia odpowiedzi na zadane pytania).

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek formalny **Henryka Górnego** w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 14 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXXV / 450 / 13** w sprawie aktualnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 15 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 11.50. W trakcie przerwy zapowiedział posiedzenia Komisji Edukacji Publicznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, poświęcone zaopiniowaniu projektów uchwał, o które rozszerzony został porządek obrad sesji.

Ad.7.)

Po wznowieniu obrad o godz. 12.45 głos zabrał Poseł na Sejm RP **Waldemar Andzel**:

- dziękując za umożliwienie mu zabrania głosu, zwrócił uwagę na bardzo ciekawą i żywą dyskusję poświęconą sprawom służby zdrowia. W chwili obecnej problemy tej sfery są, obok bezrobocia, jednym z najistotniejszych spraw, wymagających szybkiego rozwiązania. W kontekście rozwiązań długofalowych należy jeszcze wspomnieć o polityce prorodzinnej, która w dużej mierze wywiera znaczący wpływ na lata następne;
- podkreślił, że w ochronie zdrowia konieczne są rozwiązania systemowe. Partia, którą reprezentuje, przedstawiła propozycje zmian w tym zakresie, krytykując system finansowania służby zdrowia poprzez NFZ. Najlepszym rozwiązaniem byłby powrót do systemu budżetowego. Nakłady na leczenie zdecydowanie powinny zostać zwiększone. Aby osiągnąć dodatkowe dochody na ten cel, należy przede wszystkim sięgnąć do tzw. głębokich kieszeni. Ostatnio posłowie procedowali nad ustawą o składkach emerytalnych. Trzeba wiedzieć, że ok. 10.000 osób nie reguluje należności wobec ZUS, przez co budżet państwa traci ok. 6 mld zł;
- jak parlamentarzysta, reprezentujący okręg wyborczy obejmujący Zawiercie i powiat zawierciański, wiele uwagi poświęca problemom sprowadzania stali z zagranicy, na czym budżet państwa traci ok. 1 mld zł. Jest to bardzo istotny problem w odniesieniu do CMC Zawiercie S.A., który jest jednym z największych pracodawców w mieście, a jego dalsze funkcjonowanie jest niezmiernie ważne dla lokalnego rynku pracy;
- bezrobocie w powiecie zawierciańskim osiągnęło poziom 19%, co pod tym względem stawia powiat w ścisłej czołówce województwa (bezrobocie w kraju wynosi 14,4 %). 2.300.000 zł bezrobotnych w kraju, do których trzeba doliczyć ok 1 mln bezrobotnych ukrytych na terenach wiejskich i małomiasteczkowych, w pełni obrazuje istotę problemu. PiS domaga się przeprowadzenia dyskusji na ten temat. Rząd i Minister Finansów blokują środki z Funduszy Pracy w wysokości 7 mln zł i z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości 3 mln zł. Gdyby możliwe było przeznaczenie części z nich na finansowanie działań, zmierzających w kierunku usuwania skutków bezrobocia, spadek stopy bezrobocia byłby widoczny, Niemniej jednak obecna koalicja rządząca niewiele robi, aby zapobiegać rosnącym lawinowo problemom w tym zakresie;
- parlamentarzyści PiS ostro występowali przeciwko decyzjom rządu, przewidującym w budżecie stopę bezrobocia w roku bieżącym na poziomie 13%, przestrzegając przed jej wzrostem do poziomu 14 – 15%, co – niestety – się sprawdziło;
- zaznaczył, że wspiera i zawsze będzie wspierał działania zmierzające w kierunku budowy obwodnicy Poręby i Zawiercia przez Szczekociny aż do granicy województwa. Do tej pory wystąpienia w sprawie, kierowane do władz centralnych przez niego i innych parlamentarzystów, nie przyniosły rezultatów. Jak wspominał wczoraj na sesji Rady Miejskiej w Zawierciu, z 3 tysięcy kilometrów zaplanowanych autostrad i dróg ekspresowych, które miały powstać na Euro 2012, zbudowano jedynie 600 km. Przy takim tempie prac istnieje duże zagrożenie dla wspomnianej wyżej obwodnicy w przyszłym okresie budżetowym. Mimo to zapewnił, że będzie nadal podejmował starania w tym

- kierunku, bowiem zdaje sobie sprawę, jak ważna jest ta inwestycja dla społeczności lokalnej powiatu (obecnie przejazd przez powiat jest dużym problemem);
- podobne stanowisko prezentuje w sprawie budowy, a raczej modernizacji towarowej linii kolejowej przez Tarnowskie Góry i Zawiercie do Pyrzowic. Zarząd Województwa Śląskiego ma w tej kwestii inne zdanie, przychylając się do przeprowadzenia tego połączenia z wykorzystaniem miast śląskich. Jego zdaniem władze miast zagłębiowskich są w wielu przypadkach pomijane przez władze wojewódzkie. Wielu prezydentów, burmistrzów i innych decydentów tego regionu zabiegało – bez rezultatu – o utworzenie subregionu zagłębiowskiego. Ze strony władz wojewódzkich padają deklaracje o sprawiedliwym podziale środków, jednak dopiero za jakiś czas okaże się, czy udało się je zrealizować;
 - wyraził pogląd, że Polska jest krajem pokrzywdzonym przy podziale środków finansowych z funduszu przeznaczonego dla rolnictwa i terenów wiejskich. Z należytą Polsce kwoty przynajmniej 170 mln zł na ten cel, w przyszłym okresie budżetowym zabezpieczono na ten fundusz jedynie 140 mln zł;
 - w okręgu wyborczym, w którym uzyskał mandat, stara się odwiedzić wszystkie jednostki samorządowe. Obecnie najbardziej żywym, dyskutowanym na sesjach tematem, jest ustawa śmieciowa. Ustawa ta w niewielkim stopniu dotyczy samorządu powiatowego. Temat ten od miesiąca lipca br. znów powróci ze zdwojoną siłą, bowiem kluby poselskie PiS i SLD w miesiącu styczniu wniosły do ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach bardzo istotne poprawki dotyczące m.in. odroczenia wejścia w życie ustawy nawet do dnia 1 stycznia 2015 roku (projekt PiS) czy umożliwienie zlecenia zadań w trybie bezprzetargowym spółce komunalnej lub komunalnej jednostce budżetowej. Druga zmiana ma na celu przede wszystkim ochronę lokalnego rynku racy. Bez tych zapisów rynek usług zostanie opanowany przez specjalistyczne firmy niemieckie czy austriackie, co spowoduje upadek lokalnych firm komunalnych (np. w Będzinie pracę może stracić ok. 200 osób, jeżeli przetargu nie wygra spółka „Interpromex”, która w chwili obecnej zajmuje się na tym terenie wywozem odpadów komunalnych). Duża część samorządów podjęła uchwały w sprawie zaskarżenia części zapisów ustawy do Trybunału Konstytucyjnego (klub PiS także wystąpi z takim wnioskiem);
 - zobowiązał się do wspierania na forum parlamentarnym poruszonych w swoim wystąpieniu problemów, istotnych i ważnych dla lokalnych społeczności;
 - serdecznie podziękował władzom samorządowym za uczczenie rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego. Tego typu uroczystości są niezwykle ważne dla poczucia tożsamości narodowej obywateli;
 - przed zbliżającymi się Świątami Wielkanocnymi życzył mieszkańcom powiatu zawierciańskiego zdrowych i pogodnych świąt, pełnych nadziei i miłości, smacznego jajka i mokrego dyngusa.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** życzył Posłowi i jego „sejmowej rodzinie” dobrej atmosfery w pracy, niczym nie przypominającej klimatu obecnej sesji, podkreślając, iż to właśnie parlamentarzyści są wzorem do naśladowania dla innych. Następnie przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 438 / 13** w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2012 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 15 głosach „za” i 8 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.8.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 439 / 13** w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 2012 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.9.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 440 / 13** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.10.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 441 / 13** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, wchodzącej w skład powiatowego zasobu nieruchomości, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 21 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.11.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 442 / 13** w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości zabudowanej od Starosty Zawierciańskiego reprezentującego Skarb Państwa, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 22 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.12.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 443 / 13** w przystąpieniu do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w 2013 roku, finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.13.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 444 / 13** w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2013 roku z zakresu

rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.14.)

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu Statutu Powiatu Zawierciańskiego:

Komisja Promocji, Rozwoju i Integracji Europejskiej – opinia pozytywna przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Komisja Edukacji Publicznej – opinia pozytywna jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za”;

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska – opinia negatywna przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna przy 1 głosie „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”;

Komisja Budżetu i Infrastruktury Technicznej – brak opinii;

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Jarosław Kleszczewski:

- zwrócił uwagę, iż informacja przekazana przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej jest niepełna. Zabrakło w niej wzmianki, że członkowie Komisji na posiedzeniu, które odbyło się w trakcie przerwy w obradach sesji, przy 5 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” ponownie wystosowali wniosek formalny w sprawie zdjęcia projektu statutu z porządku obrad sesji (pierwszy wniosek w tej sprawie, wysunięty na planowym posiedzeniu Komisji w dniu 25 marca br. został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”);
- wyraził opinię, że mimo prawie półtoramiesięcznego procedowania nad projektem statutu powiatu, dokument ten nadal budzi kontrowersje, to oznacza, iż radni potrzebują więcej czasu na przanalizowanie jego zapisów, podkreślając jednocześnie, iż jest najważniejszy akt prawny uchwalany przez Radę Powiatu (nazwany przez niego konstytucją Rady Powiatu). Z tego względu należy dołożyć wszelkich starań, aby rozwiązać wątpliwości radnych, niezależnie od reprezentowanej opcji politycznej. Jego zdaniem debata nad tym dokumentem powinna być odłożona w czasie. Świadczy o tym chociażby negatywna opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Pozytywne opinie innych Komisji zostały przyjęte przy niewielkiej liczbie głosów „za”, co potwierdza, że tak naprawdę nie ma Komisji, która nie miałaby wątpliwości w tym względzie;
- wszystkim radnym powinno zależeć na stanowieniu dobrego prawa, bowiem tylko takie przepisy zapewnią właściwe funkcjonowanie i procedowanie organu stanowiącego. Wobec powyższego zaapelował do wszystkich radnych, niezależnie od opcji politycznej, o przeprowadzenie ponownej debaty nad statutem na posiedzeniach Komisji, w toku której możliwe będzie wniesienie stosownych poprawek, nasuwających się radnym w czasie pracy, co – szczególnie przy tak ważnym akcie prawnym – wymaga rozważenia i zastanowienia. W dniu dzisiejszym, przez rozpoczęciem obrad, wręczono radnym poprawki do tego dokumentu, co jest potwierdzeniem wyrażonej przez niego opinii o konieczności dopracowania treści poszczególnych paragrafów;
- zdaje sobie sprawę, że koalicyjna większość może przeforsować każdą decyzję, jednak mimo to złożył wniosek formalny o przeniesienie debaty nad statutem na kolejną sesję, co

pozwole na zastanowienie, a w konsekwencji przyjęcie dobrego prawa, które będzie funkcjonowało przez wiele lat.

Leszek Wojdas:

- oświadczył, że w trakcie posiedzenia Komisji opowiedział się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu Statutu Powiatu, wskazując m.in. na fakt, że proponowane zmiany idą w słusznym kierunku, zapewniającym ład i porządek w trakcie sesji, gdzie podejmuje się strategiczne dla powiatu decyzje. Jakie było jego zdziwienie, kiedy w Internecie ukazały się relacje, mówiące o tym, że radny Wojdas ogranicza demokrację. Wobec powyższego sugerował, aby obecni na posiedzeniach przedstawiciele mediów dokładnie notowali jego słowa. Wraz z kilkoma obecnymi na tej sali radnymi był jednym z twórców powiatu i wszystko można mu zarzucić, tylko nie ograniczanie demokracji i swobody wypowiedzi (jako jedyny na forach internetowych ma odwagę podpisać się imieniem i nazwiskiem, a nie pseudonimem). Daje mu to moralne prawo do stwierdzenia, że odłożenie w czasie uchwalenia statutu powiatu w imię wspólnoty samorządowej pozwole na opracowanie dokumentu, za przyjęciem którego zgłoszą uzyska wszyscy członkowie Rady Powiatu i który będzie dobrze służył następcom. Nie wie, na jak długo: tydzień, miesiąc czy dwa miesiące należałoby odłożyć debatę w tej sprawie, chociaż zdarzały się przypadki zwoływania sesji co tydzień albo nawet częściej;
- częste zmiany prawa lokalnego nie są dobrym zwyczajem. Przede wszystkim jednak nie można tworzyć prawa pod kątem osób, pełniących obecnie funkcje publiczne, bowiem – co powszechnie wiadomo – osoby te się zmieniają, natomiast ustanowione prawo ma trwać wiele lat;
- odwołując się do rozsądku Zarządu Powiatu, sugerował wysłuchanie opinii części radnych i zaaprobowanie zgłoszonej przez nich propozycji. Będzie to wyraz kultury i umiejętności znalezienia się w polityce, chociażby tej lokalnej.

Jan Macherzyński:

- kontynuując i wspierając opinie przedmówcy stwierdził, że w ostatecznej wersji projektu statutu – mimo wcześniejszych zapewnień ze strony przedstawiciela Zarządu Powiatu – nie uwzględniono wniosków i uwag radnych. Zabrakło również konkretnego uzasadnienia kierunku proponowanych zmian. Doradca Starosty wskazywał, że zapisy tego dokumentu winny opierać się na pewnym stopniu ogólności;
- wyraził opinię, iż odpowiednie zachowanie zarówno radnych, jaki Zarządu Powiatu i rozwiązywanie problemów w sposób jasny, konkretny i nie budzący kontrowersji, nie rodziłoby problemów. Osobiście jest zwolennikiem odłożenia debaty na statucie na późniejszy termin i rzetelnego przeanalizowania poszczególnych propozycji radnych bez zbędnych deklaracji, dotyczących ich włączenia do projektu, nie znajdujących pokrycia w przekazanym radnym materiale. Jako radny chciałby przede wszystkim wiedzieć, co miało wpływ na poszczególne zapisy statutu. W razie pytań ze strony wyborców pozwoli mu to precyzyjnie wyjaśnić reguły, którymi rządzi się ten akt prawny. Nikt nie będzie bowiem zainteresowany jego osobistym zdaniem w tej sprawie, bowiem jako radny odpowiada za decyzje, podejmowane przez ten organ kolegialne.

Popierając stanowiska i opinie wyrażone przez przedmówców **Paweł Kaziród** przypomniał Przewodniczącemu Rady Powiatu, że należałoby poddać pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez **Jarosława Kleszczewskiego**. Wniosek ten jest zgodny z wnioskiem Komisji

Budżetu i Infrastruktury Technicznej, która w dalszym ciągu optuje za rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu powiatu w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że w pierwszej minucie sesji bez zbędnych słów i dyskusji poddał pod głosowanie złożony na piśmie wniosek formalny Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, która na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie przy 6 głosach „za”, wniosowała o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego ze względu na konieczność dopracowania treści dokumentu. Decyzją Rady Powiatu wyrażoną w trakcie głosowania wniosek ten został odrzucony. Jego zdaniem nie ma potrzeby przeprowadzania głosowania nad kolejnym wnioskiem Komisji w tej samej sprawie, skoro organ stanowiący zdecydował o procedowaniu nad tym punktem. Ponadto wyjaśnił, że autopoprawki do projektu statutu, przekazane radnym w formie odrębnego dokumentu, zostały wprowadzone do ostatecznej treści statutu.

Jarosław Kleszczewski:

- stwierdził, że nie wnosi zastrzeżeń do sposobu procedowania nad wnioskiem Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej w punkcie dotyczącym ustalania porządku obrad sesji. Zwrócił jednak uwagę, że członkowie Komisji na posiedzeniu, zwołanym w przerwie sesji na wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu, po raz kolejny przyjęli wniosek formalny w sprawie zdjęcia projektu statutu z porządku obrad sesji. Ze względu na nadmierny pośpiech w procedowaniu protokół z posiedzenia nie został jeszcze napisany, a Przewodniczący Komisji nie zdążył doręczyć Przewodniczącemu Rady na piśmie kolejnego wniosku w tej sprawie;
- nadmienił, że projekt statutu nie został zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury Technicznej, która skupiła się na przesunięciu terminu uchwalenia statutu. Bez wymaganej prawem opinii Komisji dalsze procedowanie nad tym dokumentem nie jest możliwe. Stąd poddanie pod głosowanie wniosku formalnego o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji jest uzasadnione.

Paweł Kaziród wyraził zdziwienie próbą wprowadzenia zmian do statutu powiatu za wszelką cenę. Idąc do mównicy usłyszał, jak Starosta przekazuje Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej dyspozycje dotyczące zarządzenia ponownego głosowania. Jego zdaniem Starosta winien brać pod uwagę opinie i sugestie radnych, a nie narzucać im swoje stanowisko. W ślad za **Jarosławem Kleszczewskim** zapytał, czy możliwe jest poddanie pod głosowanie projektu uchwały, który nie uzyskał opinii jednej z Komisji, wskazując jednocześnie zasadność zdjęcia ww. projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Dariusz Bednarz zaproponował zarządzenie przerwy w obradach celem wyjaśnienia wszystkich wątpliwości.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 5 – minutową w obradach i prosił, aby w tym czasie członkowie Komisji Budżetu i i Infrastruktury Technicznej zapoznali się z autopoprawką do projektu statutu.

Jarosław Kleszczewski prosił o poddanie pod głosowanie zgłaszanego już chyba 5 razy wniosku formalnego w sprawie zdjęcia projektu statutu z porządku obrad sesji, zwracając uwagę, iż wniosek o ogłoszenie przerwy został zgłoszony znacznie później.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 13.20.

Po wznowieniu obrad o godz. 13.45 Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** zarządził ponowne podpisanie przez radnych listy obecności celem sprawdzenia kworum. Po podpisaniu listy stwierdził, że na sali znajduje się 16 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu **jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „przeciw”** nie przyjęła wniosku formalnego **Jarosława Kleszczewskiego** w sprawie wycofania z porządku obrad sesji punktu dotyczącego uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego, postanawiając tym samym nadal procedować na tym dokumentem na obecnej sesji.

Wicestarosta **Rafał Porc**:

- zaznaczył, że trudno pracuje się w takiej atmosferze, niemniej jednak postara się przedstawić tok pracy nad projektem Statutu Powiatu od dnia przekazania materiału przez Komisję Doradczą, powołaną w celu wprowadzenia zmian do statutu, na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu;
- obecnie obowiązujący statut uchwalony został w pierwszej kadencji samorządu powiatowego. W trakcie poprzednich sesji zgłaszano wiele uwag i zastrzeżeń pod adresem członków Komisji Doradczej. Jeden z nich dotyczył nie wskazania przyczyn, z jakich projekt statutu został skierowany pod obrad Rady Powiatu. W związku z tym przypomniał, iż w piśmie z dnia 7 lutego 2012 roku, skierowanym na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu i podpisanym przez niego oraz **Marka Szczygłowskiego i Andrzeja Wilka**, powody te zostały dokładnie i szczegółowo określone. (Pismo to zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady wszystkim radnym). Zasadniczym powodem proponowanych zmian w statucie był fakt, że od momentu uchwalenia obecnego statutu nastąpiły zmiany w aktach prawnych wyższego rzędu oraz zmiana stanowiska sądów administracyjnych w kwestii tego typu dokumentów. Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem akty prawa miejscowego, w tym także te regulujące zasady funkcjonowania samorządów lokalnych (do których niewątpliwie zalicza się statut powiatu) nie powinny powielać przepisów, zawartych w ustawach i rozporządzeniach. Praca członków Komisji Doradczej polegała m.in. na usunięciu ze statutu tego rodzaju unormowań;
- projekt statutu został przekazany radnym w miesiącu lutym br. aby umożliwić im wcześniejsze zapoznanie się treścią materiału i omówienie go na posiedzeniach Komisji. Tak więc radni mieli możliwość wprowadzenia swoich uwag i poprawek do omawianego dokumentu i takie propozycje były zgłaszane w trakcie prac Komisji. Uwagi te były na bieżąco analizowane przez autorów projektu, a na zakończenie procedowania w Komisjach padło z jego strony zapewnienie, że część uwag może zostać uwzględniona i wprowadzona do statutu w formie autopoprawki. Propozycje, które nie znajdują akceptacji autorów, będą mogły zostać wprowadzone do statutu podczas sesji, na etapie dyskusji prowadzonej w trakcie uchwalania tego dokumentu;
- ponieważ w dniu, kiedy odbywała się poprzednia sesja Rady Powiatu, z grona radnych padały pytania, co dalej ze statutem, przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami debata nad tym dokumentem, poprzedzająca jego przyjęcie, zaplanowana została na miesiąc marzec br. Do tego czasu Komisja Doradcza ustosunkuje się do zgłaszanych ustnie przez radnych w miesiącu lutym propozycji zmian w treści projektu.

- Opracowany przez Biuro Rady Powiatu zaktualizowany tekst jednolity zostanie przekazany radnym do zapoznania i zaopiniowania w miesiącu marcu, co też się stało. Zgodnie z podjętymi wówczas ustaleniami 2 radnych zobowiązało się do dnia 10. marca złożyć na piśmie swoje uwagi do projektu (dotrzymanie tego terminu pozwoliłoby na zamknięcie prac przez przekazaniem radnym materiałów na marcowe posiedzenia Komisji). Na bieżąco kontaktował się z Biurem Rady Powiatu celem uzyskania informacji o ewentualnych uwagach radnych do tego materiału, jednak w ustalonym terminie nie wpłynęły żadne sugestie czy propozycje ze strony radnych, sygnalizowane w miesiącu lutym. Wobec braku zainteresowania radnych dalszym tokiem procedowania nad tym dokumentem, uznano, iż można przystąpić do jego formalnego przyjęcia na kolejnej sesji w miesiącu marcu. Po ustaleniach z Przewodniczącym Rady Powiatu punkt ten został wprowadzony do porządku obrad obecnej sesji, a w materiałach sesyjnych radni otrzymali aktualną wersję projektu statutu, uwzględniającą zaakceptowane przez Komisję Doraźną poprawki, zgłaszane ustnie przez radnych na posiedzeniach w miesiącu lutym;
- zgodnie ze złożoną deklaracją, uczestniczył w posiedzeniach Komisji w miesiącu lutym br. celem omówienia projektu statutu oraz w miesiącu marcu br. kiedy to przedstawiał zmiany, wprowadzone zgodnie z wnioskami radnych, przekazanymi w trakcie posiedzeń lutych. W związku z powyższym był bardzo zdziwiony, kiedy okazało się, że część radnych nie akceptuje poprawionej treści nowego statutu, zgłaszając coraz to inne uwagi i zastrzeżenia. Z przekazywanych przez nich informacji wynikało, że tak naprawdę nie chcieli debatować nad statutem w czasie, przewidzianym na prowadzenie dyskusji w tym zakresie;
 - w trakcie posiedzeń Komisji w miesiącu marcu prosił radnych o zgłaszanie w formie pisemnej uwag i wniosków do treści statutu, ponieważ część radnych nieustannie wskazywała liczne uwagi i zastrzeżenia, nie precyzując dokładnie, czego one dotyczą. W toku dyskusji pojawiały się jedynie uwagi o niedopracowaniu zapisów tego dokumentu, które w obecnej formie budzą wiele wątpliwości. Uwagi te jednak w żaden sposób nie zostały doprecyzowane i uszczegółowione na piśmie;
 - jedynie radny **Lech Jaros** oraz członkowie Komisji Rewizyjnej złożyli pisemne wnioski o wprowadzenie zmian w projekcie statutu. **Lech Jaros** sugerował wprowadzenie obowiązku udzielania odpowiedzi na interpelacje także w formie pisemnej (po analizie wniosku członkowie Komisji Doraźnej postanowili zaakceptować tę propozycję, uznając, że w chwili obecnej większość odpowiedzi na interpelacje radnych jest udzielana w tej formie). Komisja Doraźna zaakcentowała także wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczące powoływania ekspertów i biegłych na potrzeby Komisji jedynie za zgodą Rady Powiatu oraz wprowadzenie zapisu, że Przewodniczący Komisji może (a nie musi) uczestniczyć w pracach zespołów kontrolnych. Ze względu na liczne uwagi ze strony radnych zmieniono zapisy dotyczące dostarczania radnym materiałów sesyjnych poprzez wykreślenie z odpowiednich ustępów § 9 zdania w brzmieniu; „Dokumenty uznaje się za dostarczone w dniu wprowadzenia przesyłki do rejestru korespondencji wychodzącej urzędu”;
 - wcześniej Przewodniczący przedstawili opinie poszczególnych Komisji dotyczące omawianego dokumentu. Opinie te są odzwierciedleniem składów osobowych Komisji. Komisja Budżetu i Infrastruktury Technicznej nie zaopiniowała projektu statutu, składając wniosek formalny w sprawie wycofania tego punktu z porządku obrad sesji. Zaznaczył, że wniosek ten zgłoszony został przez członków Komisji, którzy w dniu dzisiejszym opuścili obrady. Kolejne przesunięcie terminu uchwalenia statutu argumentowano faktem, że w innych powiatach statutów się nie zmienia. Z posiadanych przez niego informacji wynika, że pogląd ten nie jest do końca zgodny z rzeczywistością, bowiem w innych powiatach (np. bielskim czy będzińskim) prace w tym zakresie także są prowadzone.

Tym samym nie zgadza się z opinią, iż próbuje się za wszelką cenę, w pośpiechu i tzw. dociskaniem kolanem doprowadzić do uchwalenia nowego statutu powiatu;

- propozycja odłożenia uchwalenia statutu do nowej kadencji również nie może zostać zaakceptowana. Do końca kadencji zostało jeszcze 1,5 roku i dobrze byłoby, gdyby Rada Powiatu w obecnym składzie osobowym wzięła na siebie odpowiedzialność za zmiany tak istotnego dla funkcjonowania powiatu dokumentu;
- mimo licznych próśb o zgłaszanie uwag do projektu statutu w formie pisemnej, do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek w tym zakresie. Bez tego trudno odnieść się do wniosku o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji. Wyraził opinię, że radni nie po to zostali wybrani przez społeczeństwo, aby prowadzić wojny polityczne (przesunięcie o miesiąc terminu uchwalenia statutu tylko to ma na celu). Sprawując mandat radnego powiatu od 1998 roku, nie spotkał się jeszcze z tego rodzaju zachowaniem. W poprzednich kadencjach funkcjonowały w Radzie Powiatu różne układy polityczne, niemniej jednak nie dochodziło do podobnych sytuacji. Oceny dzisiejszych wydarzeń powinien dokonać każdy osobiście;
- wobec faktu, że sala nie jest w 100% wypełniona oraz w kontekście cytowanych wcześniej skarg do organów nadzoru, złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego. Debata nad tym dokumentem powinna odbywać się w pełnym składzie Rady Powiatu. Wykorzystując fakt nagrywania obrad sesji, poprosił wszystkich radnych o zgłaszanie uwag do projektu Statutu w ciągu najbliższych tygodni do Przewodniczącego Rady Powiatu, Biura Rady Powiatu i Komisji Doradczej. Debata w tym względzie przeprowadzona zostanie w miesiącu kwietniu br. Wtedy też okaże się, jak istotne poprawki i zastrzeżenia miały być zgłoszone. Fakt, że w chwili obecnej wielu radnych nie bierze udziału w sesji, daje odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** oświadczył, że czuje się zdegustowany zachowaniem radnych, którzy najpierw spóźniają się 2 godziny, a później bez przekazania informacji Przewodniczącemu Rady lub innej osobie wychodzą z sali. Wszyscy radni chcą pracować dla dobra powiatu, a wypowiedziane z mównicy płomienne słowa i hasła nie zawsze są tego potwierdzeniem. Nie chciałby nikogo potępiać ani wyrażać negatywnych opinii, jednak jest zdania, że zachowanie pewnych osób daje dużo do zastanowienia, a społeczeństwo powinno dowiedzieć się o tym, jak niektórzy radni traktują sprawę ważną dla powiatu (taką sprawą niewątpliwie jest statut powiatu).

Wniosek formalny dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty przy 15 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Jerzy Gębala zaproponował, aby ustalić termin, do którego można składać propozycje zmian do projektu statutu powiatu. W chwili obecnej nie wiadomo, kiedy projekt ten zostanie ponownie wprowadzony pod obrady Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** stwierdził, że zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu uwagi, zastrzeżenia i wnioski do statutu należy składać w formie pisemnej w Biurze Rady Powiatu do dnia 12. kwietnia br.

Ad.15.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXI / 445 / 13** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.16.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku posiedzenia projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 446 / 13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2023, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.17.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 447 / 13** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.18.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 448 / 13** w sprawie zmiany Uchwały Nr LI / 525 / 10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.19.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 449 / 13** w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rzędkowicach, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Edukacji Publicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.20.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** poinformował, że grupa radnych – zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami – złożyła do Wojewody Śląskiego wnioski o stwierdzenie

nieważności uchwał w sprawie odwołania Wicestarosty **Jana Greli** oraz w sprawie zbadania prawidłowości zwołania sesji Rady Powiatu w dniu 15 listopada 2012 roku. Wobec powyższego zapoznał wszystkich zebranych z treścią przekazanych skarżącym stanowisk organu nadzoru w przedmiotowych sprawach (w imieniu własnym wystąpił do Wojewody z wnioskiem o udostępnienie treści tych dokumentów). „Odpowiadając na Państwa pismo wnioskujące o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Powiatu zawierciańskiego z dnia 25 października 2012 roku w sprawie odwołania Wicestarosty **Jana Greli** jako podjętej z uchybieniem § 4 ust. 4 i § 20 ust. 2 Regulaminu Rady, stanowiącego załącznik do Statutu Powiatu Zawierciańskiego, uprzejmie wyjaśniam, co następuje: Zgodnie z art. 171 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym nadzór nad działalnością samorządową (powiatową) prowadzony jest jedynie na podstawie kryterium zgodności z prawem podejmowanych przez organy gminy działań. Postępowanie nadzorcze, zgodnie z przepisem art. 77 w związku z art. 79 ustawy o samorządzie powiatowym, organ nadzoru prowadzi zawsze z urzędu, zaś ocena czy doręczona uchwała wymaga wzruszenia, jest wyłączną domeną tego organu. Organ nadzoru dokonał szczegółowej i wnikliwej oceny procedury podjęcia uchwały oraz oceny przedmiotowej uchwały pod kątem jej zgodności z prawem i nie stwierdził naruszeń prawa, które uzasadniałyby zastosowanie przewidzianych w rozdziale 8 ustawy o samorządzie powiatowym środków nadzorczych”. W kolejnym piśmie czytamy, że „Odpowiadając na Państwa pismo wnioskujące o zbadanie prawidłowości zwołania sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego, mającej miejsce w dniu 15 listopada 2012 roku na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 13 listopada 2012 roku, jak i w konsekwencji legalności podjętych na tej sesji uchwał, uprzejmie wyjaśniam co następuje: Zgodnie z art. 171 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym nadzór nad działalnością samorządową (powiatową) prowadzony jest jedynie na podstawie kryterium zgodności z prawem podejmowanych przez organy powiatu. Wymienione w ustawie o samorządzie powiatowym, w formie katalogu zamkniętego, środki nadzorcze stosowane są w związku z działaniami podejmowanymi przez organy powiatu lub w związku z zaniechaniami dotyczącymi działań, do dokonania których właściwe organy powiatu były zobowiązane. Organ nadzoru dokonał oceny zarówno pod kątem prawidłowości zwołania sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 15 listopada 2012 roku i zawiadamiania radnych o terminie tej sesji, jak i pod kątem zgodności z prawem podjętych na tej sesji uchwał. Po dokonaniu analizy zebranych w sprawie dokumentów nie stwierdzono naruszeń prawa, które uzasadniałyby zastosowanie przewidzianych w rozdziale 8 ustawy o samorządzie powiatowym środków nadzorczych wobec uchwał podjętych na tej sesji”. Uznał za stosowne zapoznanie członków Rady Powiatu ze stanowiskiem organu nadzoru w sprawie podnoszonych w skargach zarzutów, bowiem ci sami radni wystosowali do Rady Powiatu wezwania do usunięcia naruszeń prawa, polegające na uchyleniu Uchwały Nr XXIX / 384 / 12 w sprawie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego i Nr XXIX / 385 / 12 w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego, jako podjętych na sesji zwołanej przez Przewodniczącego Rady Powiatu **Adama Rozlacha** nieprawidłowo i z istotnym naruszeniem ustawy o samorządzie powiatowym oraz Statutu Powiatu. Za zgodą radnych odstąpił od odczytywania ww. wezwań (stanowiących załączniki nr 4 i nr 5 do protokołu), przypominając jedynie, że wszyscy członkowie Rady Powiatu otrzymali kserokopie powyższych dokumentów celem zapoznania się z zawartymi w nich argumentami.

Ad.21.)

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, udzielił Starosta **Rafał Krupa** i wyznaczone przez niego osoby.

Interpelacje Krystyny Koczur:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek**:

- oświadczył, że uszkodzenia nawierzchni na drodze od ronda w Łazach do sygnalizacji świetlnej w Ciągowicach zostaną naprawione w miesiącu kwietniu. Po lewej stronie drogi, jadąc z Łaz do Ciągowic, nastąpiło przełamanie znacznej części jezdni. Na tym odcinku konieczna byłaby wymiana podbudowy i położenie nowej nakładki asfaltowej. Mimo, że zadanie wiąże się ze znacznymi nakładami finansowymi, zobowiązał się do rozpatrzenia wniosku z ewentualną realizacją w II półroczu br;
- wyjaśnił, że część tzw. „drogi kolejowej” położona w graniach administracyjnych Zawiercia znajduje się w bieżącym utrzymaniu miasta, natomiast pozostały odcinek drogi od ul. Rokickiej – w bieżącym utrzymaniu gminy Łazy. (**Krystyna Koczur** poprosiła o pisemną odpowiedź w tym zakresie celem przekazania sprawy radnym gminy Łazy).

Starosta **Rafał Krupa** zobowiązał się do oddelegowania przedstawiciela powiatu do udziału we wspomnianym w interpelacji spotkaniu mieszkańców Rokitna Szlacheckiego, poświęconym budowie kopalni cynku i ołowiu. Zarząd Powiatu rozważy możliwość zlecenia wykonania raportu czy analizy zagrożeń, mogących wystąpić przy tego rodzaju inwestycjach, niemniej jednak trzeba pamiętać o wysokich kosztach wykonania tego typu opracowań.

Interpelacja Krzysztofa Wrony:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** poinformował, że szczegółowe i satysfakcjonujące interpelującego wyjaśnienia dotyczące zniwelowania przełomów na drodze od Żarnowca do Wolbromia przekazał zainteresowanemu w bezpośredniej rozmowie.

Interpelacje Jana Zamory:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** wyjaśnił, że wszystkie wiaty przystankowe są zlokalizowane na terenie przyległym do pasa drogowego, stanowiącym własność gminy Zawiercie. Powiatowy Zarząd Dróg nie ma możliwości ingerowania w prawo własności innej jednostki samorządu terytorialnego. Poinformował także, iż nabór na wolne stanowisko urzędnicze w PZD dotyczy stanowiska referenta ds. utrzymania ruchu.

Starosta Rafał Krupa:

- wyjaśnił, że w chwili obecnej prowadzone są działania, celem których jest ustalenie sposobu odzyskania przynajmniej części środków finansowych, poniesionych z budżetu powiatu na pokrycie kosztów zwrotu nabywcom zakupionej od powiatu nieruchomości. Główną przyczyną wystąpienia zaistniałej sytuacji był problem związany z wyceną działki;

- jak już informował na poprzedniej sesji Rady Powiatu, **Marek Szczygłowski** przekazał środki finansowe na konto depozytowe do czasu wyjaśnienia wszystkich okoliczności dotyczących funkcjonowania Komisji Doradczej. **Andrzej Wilk** również oddał się do dyspozycji do momentu zakończenia sprawy;
- jego zdaniem nie ma potrzeby nadal prowadzić dyskusji w tym zakresie. Przede wszystkim zwrócił uwagę, że Komisja Doradcza wywiązała się ze swoich obowiązków, przekładając radnym projekt nowego statutu powiatu (nieuchwalenie tego dokumentu w dniu dzisiejszym przedłuży czas pracy Komisji jeszcze o jeden miesiąc). Wyjaśnienia w kwestii braku formalnych dokumentów, raportujących pracę Komisji, zostały przekazane interpelującemu już wcześniej, stąd nie widzi potrzeby nagłaśniania tej sprawy poprzez cykliczne zadawanie tych samych pytań;
- przyznał, że przed Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Zawierciu w dniu, w którym odbywał się Powiatowy Turniej OSP w tenisie stołowym, były zaparkowane samochody bojowe. **Jan Zamora** nie zna obowiązującej w OSP procedury, w związku z czym wyjaśnił, że zgodnie ze specyfiką służby w danym momencie tylko część samochodów znajduje się w stanie gotowości. Pozostałe mogą być wykorzystywane przez młodych strażaków także w innych przypadkach, np. w zawodach pożarniczo – gaśniczych. W razie potrzeby jest w stanie udzielić zainteresowanemu dodatkowych informacji w tym zakresie;
- poinformował, że jako osoba publiczna złożył na policji doniesienie w sprawie oczerniania funkcji Starosty poprzez drukowanie ulotek i innych tego typu materiałów. W doniesieniu nie wskazał nazwisk osób winnych zaistniałej sytuacji.

Interpelacje Jerzego Gębali:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** poinformował, że koszt budowy obwodnicy Poręby i Zawiercia będzie kształtował się na poziomie 550.000.000 zł. Natomiast budowa odcinka od Zawiercia do Szczekocin wymagać będzie nakładów w wysokości 1.200.000.000 zł. Przypomniał, że w dniu 31. stycznia br. w Urzędzie Miejskim w Zawierciu odbyło się spotkanie poświęcone budowie obwodnicy z udziałem parlamentarzystów Ziemi Zagłębiowskiej i okręgu wyborczego nr 32. Zgodnie z sugestiami i wnioskami uczestników spotkania opracowane zostało wystąpienie w powyższej sprawie, przekazane przez posła na Sejm RP **Witolda Klepacza** na ręce Prezesa Rady Ministrów. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie możliwe będzie wręczenie petycji Ministrowi Transportu **Sławomirowi Nowakowi**.

Dziękując za udzielone informacje **Jerzy Gębala** zaznaczył, pytanie dotyczące obwodnicy skierowane było do obecnego na sesji Posła na Sejm RP **Waldemara Andzela**. Korzystając z okazji poprosił go, aby nie tylko obiema rękami podpisywał się pod petycjami i apelami w sprawie budowy obwodnicy, ale także często poruszał ten temat w trakcie swoich wystąpień poselskich. (Zastępca Dyrektora PZD **Edmund Klósek** wskazał na duże zaangażowanie Posła w przedmiotową sprawę).

Starosta **Rafał Krupa** zobowiązał się do wystosowania do Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu oraz do Straży Miejskiej w Zawierciu pism z prośbą o zwrócenie szczególnej na parkujące na chodnikach samochody dostawcze.

Interpelacje Henryka Górnego:

Starosta Rafał Krupa:

- podkreślił i docenił zasługi prof. **Marka Barańskiego** na rzecz ziemi zawierciańskiej. Powiat w miarę możliwości stara się wspierać wydawaną pod jego kierownictwem publikację, jednak ograniczone możliwości finansowe nie pozwalają na rozszerzenie zakresu pomocy. Do redakcji przekazywane były materiały dotyczące powiatu zawierciańskiego, jednak ich publikacja nie zawsze była możliwa. Wyraził przekonanie, że dobrym rozwiązaniem byłaby wskazana w interpelacji propozycja znalezienia redaktora lokalnego, odpowiedzialnego za współpracę z redakcją i przygotowanie opracowań dla „Nowego Zagłębia”;
- wyjaśnił, że z informacji, przekazanych przez Sekretarza Powiatu wynika, że nowy podział powiatu na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Powiatu na terenie gminy Zawiercie będzie możliwy dopiero po dokonaniu i zatwierdzeniu przez Komisarza Wyborczego podziału gminy na okręgi jednomandatowe.

Interpelacje Lecha Jarosa:

Starosta **Rafał Krupa** oświadczył, że wszystkie kwestie dotyczące badania i monitorowania satysfakcji pacjentów Szpitala Powiatowego w Zawierciu zostaną wyjaśnione interpelującemu w formie pisemnej. Ze swojej strony poinformował, że w strukturach placówki wyodrębniony jest pełnomocnik ds. jakości, na bieżąco kontrolujący funkcjonowanie szpitala pod względem jakości świadczonych usług. Na posiedzeniach Zarządu Powiatu na bieżąco omawiane są problemy dotyczące monitorowania zadowolenia pacjentów oraz działania zmierzające do zwiększenia efektywności leczenia. Ponadto wyjaśnił, że w chwili obecnej jest osoba pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora ds. lecznictwa, która – zgodnie z ustawą o działalności leczniczej – powinna zajmować się sprawami medycznymi.

Interpelacje Konrada Knopa:

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Edmund Klósek** poinformował, że w trakcie przerwy w obradach przekazał interpelującemu satysfakcjonujące go stanowisko w sprawie drogi w kierunku Błojca, gmina Łazy.

Interpelacje Pawła Kaziroda:

Starosta Rafał Krupa:

- przyznał, że skargi Wojewody Śląskiego, składane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Katowicach za pośrednictwem Zarządu Powiatu, otrzymał we wtorek, 2 dni temu. Zdaniem organu nadzoru Zarząd Powiatu nie powinien powierzać obowiązków dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu osobie, która nie była pracownikiem placówki. Stanowisko Wojewody zostało przedstawione po upływie roku od podjęcia kwestionowanych uchwał, po skrupulatnym poinformowaniu go o niejasnościach w sprawie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zarząd Powiatu w ciągu miesiąca ma obowiązek przekazać treść skargi wraz z odpowiedzią do WSA. Ocena prawidłowości postępowania Zarządu Powiatu w tym momencie należy do decyzji

sądu. Z informacji, uzyskanych przez niego od Wojewody wynika, że może nawet nie dojść do tej rozprawy;

- na sesji zaprezentowana została aktualna sytuacja szpitala. Na podstawie przedstawionych materiałów każdy może ocenić stan jednostki. Osobiście ma wątpliwości, czy wszystkim radnym, czy tylko niektórym, zależy na poprawie sytuacji szpitala;
- oświadczył, iż przedstawiony radnym projekt Statutu Powiatu został opracowany przez członków Komisji Doraźnej. Na ich wniosek dokument ten został przedłożony Radzie Powiatu.

Interpelacje Jana Macherzyńskiego:

Wicestarosta Rafał Porc:

- oświadczył, że Szpitalny Oddział Ratunkowy zostanie oddany do użytku, gdy tylko zakończą się wszelkie niezbędne procedury. W chwili obecnej są ogłoszone postępowania przetargowe na dostawę mebli oraz wyposażenia. Informacje te są przekazywane radnym już od miesiąca grudnia ubiegłego roku. W toku jest także postępowanie na wykonanie serwerowni. W dniu jutrzejszym o godz. 9.00 potencjalnym wykonawcom, którzy wystąpili z takim wnioskiem, zostanie udostępniona do obejrzenia lokalizacja serwerowni;
- kolejne, poruszane w interpelacji kwestie, należą do kategorii spraw typowo prawnych. W sprawie kar umownych wypowiadał się już wcześniej zarówno Starosta, jak i on osobiście. Od tego czasu nic się w tym zakresie nie zmieniło i kary zostały syndykowi naliczone;
- podkreślił, że już na początku lutego br. do 4 podmiotów będącymi podwykonawcami Grupy 3 J.S.A. wystosowane zostały pisma w sprawie zabezpieczenia gwarancji. Do chwili obecnej nie ma odpowiedzi, wobec powyższego sprawa ta jest nadal otwarta;
- sprawy związane z **Mariuszem Sobczykiem** i firmą „Remgips”, w imieniu którego występuje **Jan Macherzyński**, omawiał na poprzedniej sesji i w chwili obecnej nie chciałby powtarzać tych informacji. Nadal stoi na stanowisku, iż w omawianym przypadku nie ma interesu prawnego podwykonawcy. Wszelkie wątpliwości w tej sprawie może wyjaśnić radca prawny Starostwa. Nadmienił jedynie, że w okresie, kiedy firma „Remgips” wykonywała prace na rzecz SOR, nie ponosił odpowiedzialności za nadzór nad inwestycją, brak którego podnosi interpelujący w swoich wystąpieniach.

Starosta **Rafał Krupa** oznajmił, iż Komisja powołana do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szpitala nie została rozwiązana i nadal funkcjonuje. Jak informował w sprawozdaniu, przedstawionym w pkt 4 porządku obrad, Zarząd Powiatu wystąpił do Komisji z wnioskiem o zaopiniowanie kandydatury **Małgorzaty Guzik** na stanowisko dyrektora Szpitala Powiatowego w Zawierciu. Po uzyskaniu opinii Komisji Zarząd Powiatu podejmie decyzję w sprawie powołania kandydatki na wskazane wyżej stanowisko.

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** wyjaśnił, że mieszkaniec Rokitna Szlacheckiego **Zbigniew Nowak** przysłał pismo adresowane do zarządu firmy prowadzącej odwierty. Powyższy dokument do wiadomości otrzymali: Biuro Rady Powiatu, Biuro Rady Miejskiej w Zawierciu, Biuro Rady Miejskiej w Łazach, radni miasta Zawiercia, stowarzyszenie Perła Jury, redakcje „Dziennika Zachodniego” i „Kuriera Zawierciańskiego”, redakcja Twoje miasto itp. Pragnął poinformować, że dokument ten, może z pewnym opóźnieniem, został przekazany radnym, chociaż nie był do nich adresowany.

Ad.22.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** przypomniał, że do dnia 30. kwietnia br. radni mają ustawowy obowiązek złożenia oświadczeń o stanie majątkowym. Jednocześnie poprosił, aby – jak wcześniej ustalono – do dnia 12. kwietnia br. złożyć w Biurze Rady Powiatu w formie pisemnej ewentualne uwagi i poprawki do projektu Statutu Powiatu Zawierciańskiego.

Ad.23.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Adam Rozlach** złożył wszystkim zebranych życzenia zdrowych, spokojnych i rodzinnych Świąt Wielkanocnych. Następnie – dziękując za udział w posiedzeniu – zamknął obrady XXXV sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14.45.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Anna Bryła

/-/ Adam Rozlach