

**PROTOKÓŁ NR XIII / 15**

**Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO**

**z dnia 24. września 2015 roku.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Jarosława Kleszczewskiego**. Początek obrad – godzina 10.00.

**Obecni:**

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

**Radni nieobecni:**

**Tadeusz Czop**

**Spoza grona Rady obecni byli:**

Przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Burmistrzem Miasta Poręba **Ryszardem Spyra**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu Markiem **Fiutakiem**, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele partii, stronnictw i ugrupowań politycznych, Naczelnicy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

**Ad.1.)**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XIII sesji Rady Powiatu. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Krzysztofem Wroną** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

**Ad.2.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił radnych o zgłaszanie uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Wobec braku uwag i wniosków ze strony radnych przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkty w brzmieniu:

- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji projektu „Partnerstwo na rzecz aktywnej integracji w Powiecie Zawierciańskim”, przewidzianego do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020”;  
W uzasadnieniu wskazano, iż Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego dokonała aktualizacji wytycznych do projektów pozakonkursowych w ramach naboru dotyczącego aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez doprecyzowanie zapisów określających procedurę związaną z przystąpieniem do ich realizacji. W celu spełnienia wymagań wynikających z wytycznych konieczne jest podjęcie przez Radę Powiatu uchwały w przedmiotowej sprawie.
- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/111/15 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu roku 2015 w zakresie zadań drogowych”;  
W wyniku uzyskania oszczędności w związku z rozstrzygnięciem postępowania przetargowego na zadania obejmujące przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej Pilica – Żarnowiec w miejscowości Sławniów, zaistniała możliwość przystąpienia do realizacji nowego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1771 S relacji Kleszczowa – Podleśna”. w związku z powyższym istnieje konieczność przeniesienia zwolnionych środków kredytowych, stanowiących udział własny powiatu, na wskazane wyżej zadanie.
- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1777 S Dzwonowice – Rokitno” (Etap II)”.  
W dniu 8. września br. Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia programów wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019”, w ramach którego planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1777 Dzwonowice – Rokitno (II etap)”. Zadanie realizowane będzie przy współudziale finansowym gminy Pilica. W związku z krótkim terminem skompletowania dokumentów, stanowiących integralną część wniosku, zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały na obecnej sesji.

Za zgodą radnych na przeprowadzenie łącznego głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o trzy dodatkowe punkty, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie czyli przy 24 głosach „za”. Projekty uchwał zostały przekazane radnym przed rozpoczęciem obrad.

W związku z koniecznością zachowania ustawowych terminów dotyczących rozpatrywania skarg wpływających do Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie czyli przy 24 głosach „za”. Projekt uchwały wraz z załącznikiem został przekazany radnym przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ustalił, że projekty uchwał, wprowadzone do porządku obrad na wniosek Zarządu Powiatu, rozpatrywane będą w pkt 14 – 16 porządku obrad, natomiast projekt uchwały dotyczący skargi na Dyrektora PCPR – w pkt 17 porządku obrad. Kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XII / 15 z dnia 27 sierpnia 2015 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015– 2025 za I półrocze 2015 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2014 roku.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLIX / 482 / 10 z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez powiat zawierciański zadań w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 1 w Myszkowie, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych w Powiatowym Centrum Kształcenia Praktycznego w Zawierciu.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2025.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji projektu „Partnerstwo na rzecz aktywnej integracji w Powiecie Zawierciańskim”, przewidzianego do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII / 111 / 15 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu roku 2015 w zakresie zadań drogowych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1777 S Dzwonowice – Rokitno” (Etap II).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu.

18. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

### **Ad.3.)**

Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych protokół **Nr XII / 15** z dnia 27 sierpnia 2015 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 24 głosach „za”**.

### **Ad.4.)**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji przedstawił Starosta **Krzysztof Wrona**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył posiedzenia w dniach: 27. sierpnia, 31. sierpnia, 8. września i 22. września br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
  - zmian w budżecie powiatu na 2015 rok oraz zmian w planie finansowym;
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2025;
  - przyznania stypendiów za wybitne wyniki i osiągnięcia w nauce oraz wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury i sportu dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański, zamieszkałych na terenie powiatu zawierciańskiego;
  - powołania komisji do spraw przeglądu obiektów budowlanych stanowiących mienie powiatu zawierciańskiego;
  - uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercie dla terenów: Borowe Pole, Stawki, Blanowice, Kromolów, Zuzanka, Warty, Wydra Zielona, Łośnice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
  - przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu;  
Uprawnione podmioty do konsultowanego dokumentu nie zgłosiły żadnych uwag i opinii.
  - wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu następujących umów najmu: lokalu użytkowego znajdującego się w budynku usytuowanym na nieruchomości, będącej w użytkowaniu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu, lokalu mieszkalnego znajdującego się w części budynku, położonego na nieruchomości przy ul. Parkowej w Zawierciu oraz sali gimnastycznej w Zespole Szkół im. S. Staszica w Zawierciu;
  - wyrażenia zgody na odstąpienie od formy przetargowej przy zawarciu następujących umów dzierżawy: sali lekcyjnej w budynku Zespołu Szkół w Pilicy, sali gimnastycznej w Zespole Szkół im. O. Langego w Zawierciu oraz lokali użytkowych, tj. kuchni i stołówki w budynku Zespołu Szkół w Szczekocinach;

- udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Zespołu Szkół im. S. Staszica w Zawierciu do wszelkich spraw dotyczących projektu pn. „Wspólna historia, wspólna przyszłość” w ramach wymiany Polsko – Niemieckiej Współpracy Młodzieży;
  - udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Zespołu Szkół w Porębie do podpisywania, wykonania i rozliczania umów finansowych w ramach programu ERASMUS+ w sektorach: Mobilność edukacyjna Młodzieży oraz Współpraca na rzecz innowacji i wymiany dobrych praktyk Młodzieży;
  - udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu do działania i załatwiania spraw w imieniu Zarządu Powiatu Zawierciańskiego, w tym wydawania decyzji administracyjnych oraz składania oświadczeń woli.
- omówił i przyjął informacje:
- o zawodach deficytowych i nadwyżkowych w powiecie zawierciańskim w I półroczu 2015 roku;
  - z działalności Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych: „Tęcza” w Zawierciu, „Familia” w Zawierciu oraz „Pegaz” w Chruszczobrodzie;
  - o dokonanych przez powiatowe jednostki oświatowe zmian w planach finansowych rachunków dochodów własnych;
  - z działalności finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu i Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu za 8 miesięcy br.  
W miesiącu sierpniu br. powiat zapłacił kolejną ratę kredytu zaciągniętego przez Szpital Powiatowy w Zawierciu w ramach udzielonego poręczenia.
- przyjął i zaopiniował materiały i projekty uchwał, będące przedmiotem obrad obecnej sesji.

Jednocześnie poinformował, że:

- w miesiącu wrześniu br. powiatowi zawierciańskiemu przyznana została z budżetu państwa promesa w wysokości 320.000 zł z programu na usuwanie skutków klęsk żywiołowych na dofinansowanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1714 S Góra Włodowska – Bory”;
- Ośrodek Pomocy Dziecku i Rodzinie w Górze Włodowskiej wzbogacił się o wielofunkcyjne boisko sportowe do piłki nożnej i siatkówki. Na wykonanie obiektu placówka pozyskała środki finansowe od sponsora, tj. polsko – amerykańskiej kancelarii prawnej.

Ponadto przekazał informacje o istotnych wydarzeniach, które odbyły się w ostatnim czasie na terenie powiatu:

- w dniu 30. sierpnia br. w Żarnowcu odbyły się XVI Dożynki Województw Śląskiego, współorganizowane samorząd województwa śląskiego, powiatu zawierciańskiego, gminę Żarnowiec oraz Śląska Izbę Rolniczą. W trakcie uroczystości m.in. zostały wręczone odznaczenia „Zasłużony dla rolnictwa” i „Zasłużony dla Województwa Śląskiego”, a także nagrody dla zwycięzców powiatowego konkurs „Ekologiczna sołectwo”;
- w dniu 5. września br. odbyły się IX Powiatowe Zawody Sportowo – Pożarnicze Ochotniczych Straży Pożarnych i Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych powiatu zawierciańskiego, których celem jest doskonalenie i sprawdzenie gotowości bojowej. W zawodach udział wzięły 22 drużyny OSP, w tym 11 drużyn męskich, 7 drużyn kobiecych i 4 Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze;

- w dniu 9. września br. Zespół Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach odwiedzili policjanci z Wielkiej Brytanii. Wizyta odbyła się w ramach stałej współpracy z Międzynarodowym Stowarzyszeniem Policji – Region IPA w Zawierciu oraz z Komendą Powiatową Policji w Zawierciu;
- w dniu 18. września br. odbyło się oficjalne otwarcie nowej siedziby Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu, który obecnie mieści się przy ul. Parkowej 2;
- od dni 21. września br. przebywa w Zawierciu młodzież z Hockenheim w Niemczech w ramach wymiany młodzieży pomiędzy I Liceum Ogólnokształcącym im. S. Żeromskiego w Zawierciu oraz tamtejszym Gimnazjum. Współpraca obu szkół należy do jednej z najdłuższych kontynuowanych w skali kraju, a wymiana uczniów z obu placówek trwa już ponad 20 lat;
- w dniu 22. września br. uczestniczył w kolejnym posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy;
- również w dniu 22. września br. nastąpił odbiór inwestycji drogowej w gminie Łazy, realizowanej w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W ramach zadania przebudowany został odcinek drogi na długości 7,5 km.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

#### **Ad.5.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje składa się na piśmie w dniu sesji lub najpóźniej w dniu następnym w Biurze Rady Powiatu.

**Marek Szczygłowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

- w dniu 17. września br. w Katowicach odbyło się posiedzenie Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, poświęcone problemom uchodźców. Decyzją pani Premier oraz resortu Administracji i Cyfryzacji, Wojewodowie zostali zobowiązani do przedstawienia listy obiektów, które spełniają warunki do zakwaterowania i wyżywienia osób na dłuższy pobyt. W pierwszym etapie uchodźcy trafia do 12 ośrodków Urzędu ds. Cudzoziemców, a w drugim etapie – do obiektów wskazanych przez Wojewodów. Czy Wojewoda Śląski zwrócił się do Starosty Zawierciańskiego oraz do Agencji Nieruchomości Rolnych z zapytaniem, czy posiadamy w naszym powiecie obiekty, które posłużą jako zakwaterowanie dla uchodźców.
- Do 30. października br. wykonane przez Ministerstwo Pracy rozpoznanie, które z gmin województwa śląskiego deklaruje przyjęcie uchodźców i w jakiej liczbie. Czy gminy naszego powiatu zamierzają też deklarować gotowość przyjęcia uchodźców.
- Polska od wielu lat przyjmuje uchodźców z całego świata i nie ma powodu, aby nagle tego zaprzestała, jednak nasze możliwości co do ilości przyjmowanych uchodźców nie są nieograniczone. Istota rozwiązania tego problemu leży poza granicami Europy, w międzynarodowej interwencji rozjemczej walczących stron w ogarniętych wojną terenach i solidarnej pomocy dofinansowania obozów przejściowych znajdujących się w bezpiecznej strefie poza terenami toczących się walk. Powinniśmy działać szybko, ale racjonalnie, unikając niekonsekwentnych, chaotycznych posunięć. Powinniśmy także korzystać z doświadczeń innych państw. Na przykład Szwajcaria w ostatnich latach przyjmuje różnych emigrantów. Największe problemy ma z emigrantami z Bliskiego Wschodu i z Afryki, a mianowicie według ich statystyk 87% Syryjczyków i 95%

Erytrejczyków nie chce podjąć żadnych prac, gdyż całkowicie są usatysfakcjonowani otrzymanym zasiłkiem, mieszkaniem socjalnym i bezpłatną opieką lekarską. Media donoszą, że do województwa śląskiego trafią właśnie Syryjczycy i Erytrejczycy. Doświadczenia szwedzkie też dowodzą, że w muzułmańskie społeczności asymilują się trudno lub w ogóle. Są coraz bardziej roszczeniowi i konfliktowi, nie rzadko nie respektują miejscowego prawa, przeżywają różne frustracje, które przeradzają się nierzadko w agresję. Nie jest prawda, że islam jest religią nakłaniającą do przemocy, jednak mimo to boimy się ekspansji terroryzmu i nasze służby zastrzegły sobie prawo do kontroli wszystkich przybyłych pod kątem zagrożenia. Rzec w tym, że nie jesteśmy w stanie przeświecić psychiki i mentalności człowieka, na przykład piloci terroryści, którzy kierowali porwanymi samolotami. ... (w tym momencie Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że jest to punkt dotyczący interpelacji i zapytań radnych. Jeśli radnym ma zamiar wygłaszać takie poglądy, to powinien to robić w punkcie wolne wnioski. W wypowiedzi nie są prezentowane problemy powiatu, tylko własne przemyślenia radnego. Poprosił również o skrócenie wypowiedzi, jeżeli jest zbyt długa). Oczywiście skracamy. Przypominam, że pytania brzmiały: czy Wojewoda Śląski zwrócił się do Starosty Zawierciańskiego o przygotowanie obiektów do zakwaterowania uchodźców i czy gminy naszego powiatu też deklarują gotowość przyjęcia uchodźców. Także pytania zostały zadane, a jeśli komentarz był za długi, to przechodzimy do następnego pytania;

- moje pytanie dotyczy pożaru w sierpniu br. w hali magazynowej w Zawierciu, przy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej. Nie tyle interesuje mnie przyczyna pożaru, czy było to zwarcie instalacji elektrycznej, przypadkowe zaproszenie ognia czy świadome podpalenie – bo wyjaśnienie tego, to sprawa śledztwa policji i prokuratury. Interesuje mnie, jakie są powody aż tak szybkiego rozprzestrzenienia się ognia i aż tak dużych trudności z jego ujarzmieniem, tym bardziej, że pożar nie był w miejscu trudnodostępnym. Jestem przekonany, że akcja gaśnicza przeprowadzona była sprawnie i profesjonalnie. Nie przekonuje mnie tłumaczenie, że dużo łatwopalnych substancji zgromadzonych w jednym miejscu było powodem tych trudności, bo albo w jednym miejscu nie powinno ich być aż tyle, albo zabezpieczenia przeciwpożarowe były niewystarczające, co skutkowało powinno brakiem zgody na tego typu działalność. Czy po zaostrzonych kontrolach realizacji przepisów przeciwpożarowych będziemy pisali raport o bezpieczeństwie przeciwpożarowym powiatu na nowo;
- czy Zarząd Powiatu i władze szkół naszego powiatu włączą się aktywnie w działania na rzecz przetrwania szkolnych sklepików i stołówek, które znikają po wypowiedzeniu walki ze śmieciowym jedzeniem ze względu na brak zainteresowania dzieci i młodzieży nową ofertą posiłków. Czy szkoły przygotowują cykliczne spotkania z dietetykami, którzy będą prowadzić pogadanki nie tylko z uczniami, ale także z ich rodzicami, wychowawcami dzieci i personelem stołówek i sklepików. Czy jest możliwe nawet obniżenie czynszu właścicielom sklepików, aby one przetrwały, bo dzieci i młodzież muszą jeść dodatkowe posiłki w szkole. Posłowie PSL dołożyli wiele starań, aby przygotować zmiany ograniczające dostęp dzieci do produktów żywnościowych zawierających znaczną ilość szkodliwych składników. Prawie wszyscy posłowie w Sejmie głosowali za wprowadzeniem śmieciowego jedzenia w szkołach i przedszkolach. Jest to polityka długofalowa, dla dobra naszych dzieci, która da wymierne efekty zdrowotne, podobnie jak zakaz palenia papierosów w miejscach publicznych skutkuje w statystykach spadkiem zachorowań na wiele groźnych chorób.;
- w Zawierciu między rondem Ochmana a wiaduktem kolejowym znajduje się przejście dla pieszych. Bardzo duże natężenie ruchu pojazdów jest powodem, że żaden pieszy nie jest w stanie jednorazowo przejść na drugą stronę ulicy. Wykonanie w połowę tego przejścia

małej wysepki dla pieszych poprawiłoby ich bezpieczeństwo, a przy okazji odświeżającego malowania pasów zastosowanie tonacji czerwieni, to niebezpieczne miejsce uczyniłoby bardziej widocznym. Czy istnieje możliwość zrealizowania tej propozycji”.

**Małgorzata Machura** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chciałam złożyć dwie interpelacje dotyczące ulicy Filaretów w Kromoławie. Pierwsza dotyczy tego, że wzdłuż ulicy Filaretów od nr 16 do 12, po lewej strony idąc w kierunku szkoły, jest chodnik z kostki brukowej, który jest bardzo zapadnięty. Jest w złym stanie technicznym, są liczne koleiny i nierówności i stwarza to trudności w poruszaniu się ludzi, a także dzieci, które chodzą do szkoły od ulicy Łośnickiej. W zimę w tych koleinach będzie stała woda, będzie zamarzać i stanowić niebezpieczeństwo dla poruszających się ludzi. Bardzo proszę o naprawę tego chodnika.

I druga interpelacja dotyczy również ulicy Filaretów w Kromoławie. Chodzi o obcięcie gałęzi i starych drzew, które rosną także id ulicy Łośnickiej w stronę szkoły. Podczas wiatru gałęzie ulegają złamaniu, spadają na ludzi poruszających się, jak i pojazdy, które poruszają się tą ulicą. Bardzo proszę o obcięcie tych gałęzi”.

(Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje zostały złożone w formie pisemnej).

**Rafał Krupa** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na początku chcę zaznaczyć, że wszystkie moje interpelacje składane są w trosce o bezpieczeństwo tak mieszkańców, jak i interesu powiatu i jego jednostek. Moje ostatnie interpelacje dotyczą głównie bezpieczeństwa pacjentów szpitala oraz zagadnień, które mogą spowodować brak pomocy pacjentom naszego szpitala, a także spowodować mogą utratę kontraktu z NFZ czy też zwrot środków z funduszy zewnętrznych w związku z realizacji tych projektów.

A teraz proszę o odpowiedź na następujące interpelacje i zapytania:

1. Ponownie chciałem poruszyć temat transportu medycznego w szpitalu w trosce o bezpieczeństwo pacjentów – jest to temat ważny, nawet w związku z ostatnim incydentem „odesłania z naszego szpitala matki z dwójką dzieci z obrażeniami do innego szpitala wykorzystując transport innego pacjenta”. Dyrektor szpitala udzielając odpowiedzi na ostatnią interpelację z sierpnia poinformował Mnie, że 5- krotnie przeprowadzono postępowanie konkursowe cyt: „...Mając na uwadze zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców..” oraz „...troską o oszczędne dysponowanie środkami finansowymi ujętymi w planie finansowym Szpitala...”

Proszę o informację dlaczego dyrektor szpitala zawarł umowę z firmą, która nie spełniła wymogów stawianych przez szpital w SIWZ w zakresie wymaganego sprzętu oraz personelu. Dlaczego przed podpisaniem umowy nie zażądano od wykonawcy dokumentów, m.in. przedstawienia normy PN EN 1789 oraz dokumentów potwierdzających prawo do używania sygnalizacji świetlno-dźwiękowej. Czy prawdą jest, że w dniu 18. września 2015 roku dyrektor szpitala został poinformowany, że istnieje zagrożenie życia i zdrowia przy świadczeniu usług transportu medycznego. Czy zweryfikowano przed podpisaniem umowy oświadczenia złożone przez wykonawców. Czy w trosce o oszczędne dysponowanie środkami finansowymi dopuszczalne jest, aby lekarz przyjmujący na Izbie Przyjęć nie miał czym wysłać matki z dziećmi do innego szpitala, ponieważ szpital nie zabezpiecza prawidłowo transportu medycznego. Czy dyrektor szpitala złożył zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu



popelnienia przestępstwa przez firmę, z którą zawarł umowę na realizację transportu medycznego;

2. Następne ważne pytanie dotyczące zagrożenia epidemiologicznego w związku ze ściekami ze szpitala.

W związku z informacjami głośno przedstawianymi w TVP Katowice oraz w lokalnej prasie na temat ścieków, które rzekomo nie trafiały do kanalizacji, chciałem zadać pytanie. W związku z tym, że dyrektor szpitala poinformował media że ...”gospodarka ściekowa nie była dozorowana w sposób ciągły od 2010 roku, a pracownicy obsługujący oczyszczalnię zwolnieni lub przesunięci na inne stanowiska w ramach redukcji kosztów” pytam, czy wobec tego zostali zatrudnieni pracownicy, którzy całodobowo we wszystkie dni nadzorują pracę oczyszczalni ścieków (tzw. podczyszczanie ścieków). Ilu zatrudniono pracowników i od kiedy, ilu pracowników nadzoruje proces oczyszczania ścieków w soboty i niedziele oraz w godzinach nocnych, ile obecnie średnio tygodniowo wynosi zużycie podchlorynu sodu. Jak często wykonywane są badania ścieków – proszę o podanie od maja 2015 do chwili obecnej dat wykonania badania ścieków. Czy Szpital otrzymał certyfikat ISO 14001 System zarządzania środowiskiem. Czy wszystkie informacje przedstawione w mediach przez pracowników szpitala i Zarząd są prawdziwe i potwierdzone;

3. Następne pytanie dotyczy bezpieczeństwa pacjentów podczas operacji oraz spełnienia niezbędnych warunków do posiadania kontraktu z NFZ.

Proszę o informację czy prawdą jest, że od września w szpitalu w Pracowni Histopatologii nie są wykonywane badania histopatologiczne śródoperacyjne z powodu braku lekarza i w jaki sposób są wykonywane badania histopatologiczne śródoperacyjne podczas zabiegów operacyjnych. Czy w związku z tym jest zagrożona umowa z NFZ na Oddział Chirurgii Ogólnej, gdzie wymagane jest zgodnie z zawartą umową wykonywanie tych badań w miejscu, czyli w szpitalu. Czy NFZ wyraził zgodę na wykonywanie badań poza szpitalem;

4. Następne pytanie dotyczy sprzętu zakupionego ze środków zewnętrznych i ich prawidłowego wykorzystania z obawą o zwrot tych środków, które nie są małe, a w znaczny sposób obciążąły by już zachwiane finanse szpitala.

Proszę o informację, czy w związku z zakupem aparatu USG ogólnodiagnostycznym w ramach realizacji programu PL 07, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego, aparat nie jest wykorzystywany do realizacji programu. Czy szpital uzyskał zgodę od operatora programu, czyli Ministerstwa Zdrowia na używanie aparatu z innym przeznaczeniem;

5. Także w tej tematyce z obawą o zwrot środków z projektu proszę o informację, czy związku z zakończeniem konkursu na świadczenie usług endoskopii i kolonoskopii i podpisaniem umowy z wyłonionym wykonawcą w ramach realizacji programu PL 07 współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego, szpital przed rozpisaniem postępowania konkursowego uzyskał zgodę od operatora programu Ministerstwa Zdrowia na dokonanie zmiany we wniosku aplikacyjnym w zakresie dopuszczenia do wykonywania świadczeń przez lekarza z I stopniem specjalizacji. Czy operator programu – Ministerstwo Zdrowia wyraziło zgodę na pogorszenie jakości wykonywanych badań. We wniosku aplikacyjnym, który podlegał ocenie, szpital wskazał, że badania wykonywane będą przez lekarza specjalistę chirurgii ogólnej oraz specjalistę gastroenterologii (czyli nie lekarza z I stopniem specjalizacji). Dlaczego szpital nie postawił takich wymogów w rozpisany postępowaniu konkursowym;

6. Następne pytanie dotyczy długo wyczekiwanego zakontraktowania z NFZ i otwarcia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego wraz z lądowiskiem dla helikopterów oraz zakupionego tomografu komputerowego.  
Proszę o informację dotyczącą ponownie ogłoszonego przez NFZ konkursu na świadczenia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Proszę o informację o przebiegu postępowania i planowego otwarcia Oddziału;
7. Ostatnie pytanie dotyczy bezpieczeństwa pacjentów szpitala w zakresie zakupu leków dla szpitala oraz zgodności postępowania z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. Proszę o informację, dlaczego dyrektor szpitala rozpiął postępowanie przetargowe na zakup leków w dniu 11.września 2015 roku (po mojej ostatniej interpelacji) o wartości do 30.000 euro z zawarciem umowy do 30.listopada 2015 roku, a następnie ogłoszono kolejne postępowanie przetargowe, również na zakup leków, w dniu 17.września 2015 roku powyżej wartości 207 000 euro. Zgodnie z art. 32 Prawa zamówień publicznych podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Sens normatywny tego przepisu sprowadza się do ustalenia, iż zamawiający nie może dokonywać podziału zamówienia (zaniżać jego wartości) w taki sposób, aby na skutek ustalenia wartości dla każdej z wydzielonych części zamówienia doszło do nieuprawnionego wyłączenia stosowania przepisów ustawy PZP odnoszących się do zamówień o wartości powyżej określonego progu, czy też – drugiej strony – do nieuprawnionego zastosowania przepisów odnoszących się do zamówień o wartości poniżej określonego progu.  
Zgodnie z art 32 ust. 4 jeżeli zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Czy dyrektor szpitala ma świadomość tego, że zgodnie z ustawą o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i art 17, który mówi o tym, że jeżeli ustalenie wartości zamówienia publicznego lub jego części, jeżeli miało to wpływ na obowiązek stosowania przepisów o zamówieniach publicznych albo na zastosowanie przepisów dotyczących zamówienia publicznego o niższej wartości, to dyrektor poniesie odpowiedzialność za naruszenie ustawy o finansach publicznych”.  
(Zgodnie ze Statutem Powiatu interpelacje zostały złożone w formie pisemnej).

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja myślę, że w celu usprawnienia na przyszłość pracy Rady chciałbym zaproponować, aby radni rozważyli taką kwestię, aby przy składaniu tak dużej liczby interpelacji przekazywać te interpelacje już na sesji w formie pisemnej. Ułatwi to osobom odpowiadającym udzielenie właściwej odpowiedzi podczas trwania obrad”.

**Włodzimierz Styczyński** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Od dwóch tygodni prowadzony jest remont mostu w miejscowości Sławniów. To jest miejscowość położona między Pilicą a Żarnowcem. Ruch okrężny został skierowany na Wierbkę. Na Wierbce jest bardzo wąska droga, bez poboczy i bez chodników. Do tej pory, czyli przed remontem, ruch pojazdów był tam znikomy, natomiast w tej chwili jest to ogromny ruch. Wcześniej był to ruch przede wszystkim pieszy i rowerowy, ponieważ instytucje na Wierbce znajdują się na końcu Wierbki (są to takie instytucje jak szkoła, zakład pracy,

kościół). Stwierdzono, że w tej chwili, ponieważ jest to bardzo duży ruch, to jest bardzo niebezpiecznie, bo niektórzy kierowców przekraczają dozwoloną szybkość, wynikającą z przepisów o ruchu drogowym w terenie zabudowanym. Mam pytanie, czy coś się z tym zrobi, a generalnie mam też odpowiedź i taką podpowiedź, że można by jeszcze bardziej ograniczyć ruch na czas remontu mostu na Wierbce. Jest to odcinek około 2 – 3 km i myślę, że to można by zrobić. A poza tym trzeba by to egzekwować, czyli żeby się tam pojawiały przynajmniej w tym okresie jakieś patroli policji, ewentualnie drogówki. No i druga sprawa. Jak wspomniałem wcześniej jest to bardzo wąska, kręta droga. Tam jest naprawdę ciężko, żeby dwa samochody ciężarowe się wyminęły i jest druga moja propozycja, żeby samochody ciężarowe z wyjątkiem busów liniowych i autobusów liniowych puścić przez drogę okrężną przez Cisową. Na pewno poprawiłoby to bezpieczeństwo i spowodowałoby płynniejszy ruch na terenie Wierbki”.

**Paweł Sokół** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam interpelacje dotyczące infrastruktury drogowej. Otóż istnieje taki odcinek drogi (co prawda w mojej miejscowości, co też trzeba powiedzieć) gdzie nakładka bitumiczna została położona w 1971 roku. Można zapytać, czy jest w ogóle na terenie powiatu zawierciańskiego drugi taki odcinek drogi, gdzie nakładka bitumiczna ma 44 lata. Ta droga jest w stanie opłakanym. To odcinek 1 km, prawie 1100 m, biegnący do granicy z województwem małopolskim. Co prawda są robione systematyczne remonty poprzez uzupełnianie nawierzchni polewką smoły żwirowej, niemniej jednak nic to nie daje. Ta droga jest w stanie makabrycznym, po prostu nie da się wcale jechać, bo są takie muldy porobione. Remonty są robione przynajmniej od 10 lat – jak pamiętam – a może i dłużej. W ten sposób koszty tych remontów są praktycznie zbliżone do położenia nakładki, dlatego składam tutaj interpelację, żeby w najbliższym czasie tę drogę zrobić, to znaczy położyć tam nakładkę. Druga sprawa to kwestia chodnika w miejscowości Goleniowy od drogi krajowej w kierunku szkoły. Jest to sytuacja dosyć zła – mówiąc tak delikatnie – ponieważ dzieci, chodzące tam wzdłuż drogi, praktycznie poruszają się po drodze. W niektórych fragmentach tego odcinka jest tam chodnik, ale w stanie opłakanym. To nie jest duży odcinek, bodajże 140 m, a chodzi głównie o bezpieczeństwo dzieci podczas poruszania się do szkoły. Bardzo bym prosił, żeby te kwestie zrealizować”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam kilka pytań. Pierwsze dotyczy Powiatowej Rady Rynku Pracy i chciałem się zapytać, czym się zajmuje ta Rada, kto powołuje Przewodniczącego, czy jest to organizacja społeczna czy członkowie tej Rady biorą jakieś wynagrodzenia za posiedzenie i kto wchodzi w skład Rady. Drugie pytanie dotyczy interpelacji, które składałem w marcu i kierowałem ją do Pana Członka Zarządu **Cezarego Barczyka**. Chodzi o termomodernizację szpitala, projekt unijny, którego Pan był koordynatorem. Co do termomodernizacji, to w pisemnej odpowiedzi na interpelację odpowiedział Pan, że 90 okien szpitalnych nie zostanie wymienionych. To są okna, które zostały wymienione w ciągu ostatnich trzech, czterech lat. Natomiast reszta okien po demontażu i ocenie będzie ewentualnie zagospodarowana w drodze przetargu lub w jakiś inny sposób będzie sprzedana. Chciałbym zapytać, na jakim jest to etapie i co z tymi oknami zdemontowanymi i czy rzeczywiście te 90 okien zostało w szpitalu. Druga rzecz dotyczy sprawy, gdzie Pan był koordynatorem i gdzie groziła nam kara zwrotu dofinansowania w kwocie 444.000 zł. Tutaj odpowiedział Pan, że nie ma decyzji i że jak będzie decyzja, to

podejmiemy odpowiednie kroki i wyciągnięcie konsekwencji w stosunku ludzi odpowiedzialnych za ten projekt”.

W tym momencie, w celu ustosunkowania się do złożonych interpelacji, Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** udzielił głosu Komendantowi Powiatowemu Policji w Zawierciu, który ze względów na obowiązki służbowe musi opuścić obrady przed zamknięciem sesji.

Komendant Powiatowy Policji w Zawierciu **Ryszard Skowroński** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Bardzo dziękuję za zrozumienie, ale dzisiaj po raz trzeci próbujemy odebrać III piętro w budynku Komendy. Może nam się w końcu uda i remont pójdzie troszeczkę do przodu. W związku z powyższym chciałem udzielić odpowiedzi na zadane pytania. Jeżeli chodzi o rondo Ochmana (o czy mówił radny **Marek Szczygłowski**) ja postaram się, żebyśmy tam dokonali przeglądu pod kątem bezpieczeństwa.

W nawiązaniu do wystąpienia Włodzimierza Styczyńskiego chciałem powiedzieć, że w najbliższym okresie, od miesiąca października do końca roku, staramy się wielokrotnie o takie ruchome stanowisko. Jest to pojazd wyposażony w kamery, dzięki którym można ujawniać różnego rodzaju wykroczenia i podejrzenia, można zatrzymywać i karać za dokonane wykroczenia. Jest to takie nowe i trzeba się do tego przyzwyczaić.

Jeżeli chodzi o remont mostu i zwiększony ruch w miejscowości Wierbka w kwestii związanej z przekroczeniami prędkości, to wszyscy wiemy, jak jeżdżą nasi kierowcy. W związku z powyższym wystąpiłem do Prezydenta Zawiercia o dofinansowanie dwóch rejestratorów prędkości. Jest jakaś wstępna zgoda na zakup i przekazanie Zawierciu. Zobaczymy, czy będą takie zwykłe czy z możliwością robienia zdjęć. Jest tam kwestia związana z kosztami. Mam takie zapewnienie wstępne z Komendy Wojewódzkiej, że jeżeli otrzymają w przyszłym roku pojazdy, to nasza Komenda będzie pierwsza, która otrzyma taki pojazd z wideo rejestratorem, bo – jak Państwo wiecie – nasza Komenda takiego samochodu nie ma. Jeżeli taki pojazd będzie, to będziemy mieli większe możliwości ujawnienia większej liczby wykroczeń związanych z przekroczeniami prędkości. Oglądacie na TVN Turbo taki program, więc myślę, że uda nam się coś poprawić. Jeśli macie Państwo jakieś inne pytania, to ja zapraszam lub ewentualnie jakieś na piśmie, to postaram się odpowiedzieć. Ale tak, jak mówię, chciałbym, abyśmy budynek Komendy do Święta Policji, czyli do lipca oddali”.

#### **Ad.6.)**

Informacja z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku została przekazana do Rady Powiatu w terminie, określonym przepisami ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że Komisje merytoryczne Rady Powiatu zaopiniowały powyższą informację na posiedzeniach w miesiącu wrześniu br. Odczytane przez niego stanowiska Komisji, potwierdzone podpisami Przewodniczących, stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, zadaniem której będzie przeprowadzenie głosowania imiennego nad ujętym w tym punkcie porządku obrad projektem uchwały.

**Jarosław Kleszczewski** zgłosił kandydaturę radnej **Anicety Książek - Słomki**, **Andrzej Danecki** – kandydaturę radnego **Rafała Porca**, a **Cezary Barczyk** – kandydaturę radnego **Andrzeja Pniaka**. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za” powołała Komisję Skrutacyjną w ww. składzie (1 osoba nie głosowała).

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach w celu przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad radni otrzymali karty do głosowania zaparafowane przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej. Radni głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej **Anicetę Książek – Słomkę**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach w celu ustalenia wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Aniceta Książek - Słomka** odczytała protokół z głosowania (załącznik nr 2 do protokołu), zgodnie z którym „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku głosowało **24 radnych** (wymienionych z imienia i nazwiska). Głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się” nie było.

Na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że projekt uchwały **Nr XIII / 113 / 15** w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 24 głosach „za”**.

#### **Ad.7.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** odczytał opinie stałych Komisji Rady Powiatu w sprawie informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015– 2025 za I półrocze 2015 roku. Przytoczone opinie, potwierdzone podpisami Przewodniczących Komisji stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 114 / 15** w sprawie w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015– 2025 za I półrocze 2015 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 24 głosach „za”**.

#### **Ad.8.)**

Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie o stanie środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2014 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu):

Kierownik Działu Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie **Mariusz Ślężański** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Spotykamy się już od ładnych paru lat i za każdym razem cieszę się na to spotkanie. A teraz cieszę się jeszcze bardziej, bo mam dla Państwa dobre wieści. Przyznam, że jak szykowałem dla Państwa te materiały, to sprawdzałem wielokrotnie, bo sam tym liczbom nie wierzyłem, ale to wszystko, to prawda. Pamiętajmy o jednym. Warto przypomnieć, że tak naprawdę to środowisko mówi wprost o tym, w jakich warunkach będziemy żyć, czyli ma bezpośredni wpływ na nasze zdrowie. Jeżeli środowisko jest w dobrym stanie, a przynajmniej się poprawia, to nasze warunki do życia są coraz lepsze i zdrowie też – mam nadzieję – coraz lepsze. Powietrze atmosferyczne to ten element środowiska, który – być może – jest najważniejszy w ocenie, ponieważ wszyscy z niego korzystamy, a zanieczyszczenie powietrza i zapylenie jest największym problemem ekologicznym naszych czasów. Problem ten nie dotyczy tylko powiatu zawierciańskiego, województwa śląskiego, Polski, ale dotyczy tak naprawdę całej Europy, a może jeszcze do paru miejsc ten problem by się odniósł. Na Państwa terenie, a konkretnie w Zawierciu, od lata funkcjonuje stacja monitoringu powietrza, która mieści się na terenie Gimnazjum Nr 3 na ul. Skłodowskiej-Curie. Ta stacja mierzy właśnie zapylenie, czyli parametr najważniejszy ze wszystkich. Ku mojej wielkiej radości okazuje się, że za ubiegły rok w Państwa przypadku średnioroczne stężenie wyszło takie, jak norma. Norma mówi o  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (mówię o średniorocznym stężeniu) i po raz pierwszy od czasu, kiedy prowadzimy pomiary, średnioroczne stężenie dosłownie wyszło w granicach normy. Jest to sukces wszystkich, chociaż nie ukrywajmy, że to tego nie mało przyczyniła się łaskawa pogoda, a konkretnie łagodne zimy. W tym momencie wypada powiedzieć, że dobrze, iż następuje ocieplenie klimatu, bo te zimy widocznie nam sprzyjają, dzięki czemu takie dobre wyniki uzyskujemy. Im mniej zapylenia w powietrzu, tym lepiej, ale jakiś norm musimy się trzymać. Jest to norma ogólna unijna. Kwestia tego zapylenia o tyle jest ważna, że przy złych warunkach powietrza, przy dużym zapyleniu, najbardziej cierpią nasi najmniejsi i najstarsi obywatele, dlatego, że mają najslabiej rozwinięty układ oddechowy lub mniej wydolny. Cierpią także osoby chore, szczególnie astmatycy, którzy mają problemy z układem oddechowym. Dla nich ta informacja jest na pewno ważna. Żeby się powstrzymać przed dużym optymizmem chciałem też zaznaczyć, że akurat ta norma jest jedną z trzech, które dotyczą zapylenia powietrza. Powiem jeszcze w ten sposób, że ważne jest średniodobowe stężenie, bo średnioroczne to jest takie uśrednione między warunkami zimowymi a latem, a latem nie ma tego zapylenia, które pochodzi mówiąc wprost z energetyki cieplnej. To jest najważniejszy problem. Najwyższe stężenie, które u Państwa zaobserwowaliśmy, wyniosło ok.  $170 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , gdzie norma na dobę to  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Takich dób z przekroczeniem dobowej normy w ubiegłym roku zaobserwowano 78, przy dozwolonej normie 35. Najlepiej, żeby w ogóle nie było tych przekroczeń, ale ta dobra informacja, która chciałem Państwu przekazać jest taka, że średnioroczne stężenie jest w normie. Przypomnę, w 2013 roku było 100 dób, czyli jest postęp i jest coraz czystsze powietrze. Nie jestem pewien, co się stanie z tymi wynikami, jak przyjdzie surowa zima. Wtedy wszyscy chcą mieć w domu ciepło i – jak to się mówi – dołożyć do pieca. Nie mogę Państwu obiecać, że te wyniki się utrzymają na takim etapie, jak są, ale prognoza jest bardzo dobra. W pyle badamy pewną substancję, która jest również normowana unijnie, ale bardzo istotna, ponieważ jest udowodnione, że ma znaczenie rakotwórcze. Jest to benzopiren, dość słabo lubiana substancja i u Państwa – tak jak wszędzie (co tu kryć) – norma tego benzopirenu w pyle jest przekroczone. Norma mówi 1, a u Państwa jest 5. To trochę mniej niż w ościennych powiatach, bo na przykład w powiecie myszkowskim norma pyłu została więcej przekroczone, ale myślę, że z powiatu myszkowskiego nikogo na tej sali nie ma. Mówiąc poważnie Państwa sąsiadom na sesji Rady

Powiatu to powiedziałem, ale nie będę się rozwijał, bo materiały Państwo dostali. Generalizując, stan powietrza rzeczywiście się poprawił i większość gmin powiatu zawierciańskiego już wypadła z konieczności wykonywania programu ochrony powietrza, bo poprzednie wyniki do tego gminy zobowiązywały. Największym problemem powietrza jest jego zapylenie, a największym źródłem jego zapylenia tak naprawdę jesteśmy my sami, ponieważ dominującą przyczyną zapylenia jest tzw. niska emisja czyli to wszystko, co spalamy w naszych przydomowych paleniskach. Jeżeli mamy do czynienia z centralnym układem ogrzewania, to przez wysokie kominy zanieczyszczenia rozprzestrzeniają się dość wysoko (można tam jakiś filtr założyć). W gospodarstwie domowym komin jest niski, a spalanie odbywa się w niższej temperaturze (już nie chcę mówić o tym, co się tam czasami dostaje do pieca).

Przejdę teraz do rzek. W zeszłym roku badaliśmy dwie rzeki na terenie powiatu: Krztynię (moja ulubiona) i Pilicę (nie mniej ulubiona) poniżej Szczekocin. Jak Państwo sobie przypominają poprzednio też badaliśmy Krztynię i wtedy akurat tak wyszło (ku naszemu zaskoczeniu), że w Krztyni, która wygląda całkiem, znaleźliśmy tzw. WWA, czyli substancje o udowodnionym działaniu rakotwórczym. Obiecałem Państwu w zeszłym roku, że wyjaśnię, skąd w takiej czystej rzece wzięły się WWA. Rozwiązanie tego problemu powierzyliśmy pewnemu instytutowi naukowemu, który – korzystając z naszych wyników i z własnych działań – znalazł przyczynę. Pamiętajmy Państwo, jak powiedziałem, że w pyle znaleźliśmy między innymi benzopiren. W tym momencie mamy przyczynę zanieczyszczenia wody. Jest takie powiedzenie, że w przyrodzie nic nie ginie. Wszystkie zanieczyszczenia rakotwórcze, które krążą gdzieś w powietrzu razem z pyłem, opadają na glebę, a deszcze znoszą je między innymi do rzeki i stąd te nieprzyjemne naszemu zdrowiu związki znalazły się w Krztyni, ku mojemu niezadowoleniu. Krzynia to rzeka czysta, woda w niej nie jest mętna, a związki rakotwórcze, o których mówię, bardzo chętnie łączą wiązkę z zawiesiną, czyli tym czymś, co czyni wodę w rzece mętną. Krzynia prawie tej zawiesiny nie ma za wiele, dlatego te związki nie mają się do czego przyczepić i znajdują się w wodzie, a my w tej wodzie je osączamy. Obiecuję, że te badania będą kontynuowane i mam nadzieję, że w miarę poprawy ogólnego stanu środowiska (mówię konkretnie o powietrzu) rzeka Krzynia powoli będzie się oczyszczać. Ale pamiętajmy, że zapasy zanieczyszczenia w środowisku są na tyle duże, że proces oczyszczalnia będzie trwał długo. Druga rzeka, o której powiedziałem, to Pilica poniżej Szczekocin. Powiem wprost, byłoby dobrze, gdyby nie to, że w wodzie znajdujemy biogeny. To jest dowód na to, że to tej wody dostają się ścieki bytowe. Tyle na ten temat. Myślę, że taki problem znacie i rozmawiacie nie jeden raz. Sytuacja na pewno się zmienia na lepsze, ale to nie jest ta pełnia szczęścia, którą ja i Państwo chcielibyśmy dla tych naszych i waszych rzek.

Szybciej jeszcze jeden temat (myślę, że nie zanudzam, bo dla nas wszystkich żyjących na Jurze to bardzo ważne). My z tych wód korzystamy w sensie pitnym. Jeżeli rzekę zanieczyścimy to będzie bieda, ale ona po jakimś czasie się oczyści. Wody podziemne raz zanieczyszczone będą zanieczyszczone przez bardzo długi czas. Oczyszczą się nie za naszej kadencji, tylko może za czasów naszych wnuków. My badamy ujęcia wód pitnych, które badają również wodociągi. My badamy troszkę pod innym kątem i tu informacja jest dobra. Jest V klas czystości wód podziemnych. W sumie wszystkie, które przebadaliśmy w roku 2014, są w klasie II, więc jest naprawdę dobrze. Czekanka, Ciągowice, Hutki Kanki, Niegowonice. Jeszcze taki jeden element dotyczący wód podziemnych, a mianowicie Bzów. Państwo wiedza o co chodzi. Od lat kontynuujemy badania źródeł Warty i Przemszy i takiego potoku w okolicach miejscowości Józefów. Badamy oczywiście pod kątem tych substancji, które mogłyby wpłynąć na środowisko, a które znajdują się w dawnym kamieniołomie. Chodzi o biogeny, głównie azotany i ten nieszczęśliwy fluorek. Mam dla Państwa dobrą informację. Stan się nie pogarsza ani nie polepsza. Jest taki, jaki był, a zawartość fluorku jest

na takim niskim poziomie, że można powiedzieć że to jest to czyste chemiczne i nic złego się tutaj nie dzieje. Mamy pewne problemy z interpretacją związków azotów w źródłach Warty w Kromoławie (to też co roku wspominam). Przez lata było źródło było zanieczyszczone ściekami bytowymi i – niestety – ciągle ich obecność jeszcze obserwujemy. Wydaje nam się, że azotany, które tam wypływają, to jeszcze pamiątka po dawnym zanieczyszczeniu ściekami, a nie dowód obecności związków azotów, które pochodzą ze składowiska w Bzowie. Już na koniec w telegraficznym skrócie. Monitoring pól elektromagnetycznych mało znany temat, a o tyle ciekawy, że wszyscy jesteśmy na działanie pól narażeni, choćby dlatego, że każdy z Państwa ma komórkę i jej używa. Mam nadzieję, że są to komórki niskoemisyjne. Badaliśmy w zeszłym roku trzy miejscowości: Pilicę, Szczekociny i Kroczyce. Nie badaliśmy na obrzeżach tych miejscowości, tylko w centrach, tam gdzie mieszkają ludzie, szczególnie jeśli była w pobliżu jakaś szkoła, czy tam, gdzie szczególnie przebywają dzieci. Takie miejsca nas interesują i tutaj mam naprawdę dobre informacje, że do przekroczenia normy jest bardzo daleko. Można powiedzieć, że pod tym względem pole magnetyczne jest w porządku. To byłoby wszystko bardzo w dużym skrócie. Jeszcze raz podkreślam, że jestem bardzo zadowolony i szczęśliwy, że mam dla Państwa tak dobre informacje, przynajmniej jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza, że jakoś się udało zmieścić w tej normie, co mnie niezmiernie cieszy”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Myślę, że te bardzo pozytywne informacje świadczą o tym, że stan naszego środowiska naturalnego się poprawia. Przy okazji u słyszeliśmy od Pana część edukacyjną, mówiącą o tym – zauważcie Państwo – że stan zanieczyszczenia powietrza wpływa również na stan zanieczyszczenia wód i myślę, że ten sygnał jest bardzo ważny, jak jest ważne środowisko naturalne”.

**Mariusz Ślęzański** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze jedno słowo, bo Pan Przewodniczący użył słowa edukacja. Ja powtórzę naszą, nazwijmy to, ofertę. Zgłosiłem już to na posiedzeniu Komisji Rolnictwa. Zapraszamy bardzo chętnie przede wszystkim młodych ludzi, tych, którzy się tym interesują, aby pokazać im, jak pracujemy. Mamy unikalne laboratorium i bardzo wyjątkowe metody badawcze. Jestem w kontakcie i mam nadzieję, że nie tylko jedna szkoła nas odwiedzi. Jesteśmy bardzo otwarci na współpracę, bo trzeba sobie powiedzieć szczerze, że przyszłość należy do młodych”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękujemy za zaproszenie. Myślę, że dyrektorzy szkół wezmą sobie to do serca i skierują do Państwa młodzież zainteresowaną tym tematem”.

**Marek Szczygłowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chciałem podsumować. Trochę pomogła nam zmiana klimatu. Pogoda spowodowała, że mniej paliliśmy w piecach, a więc wskaźniki PM10 były korzystniejsze. Chciałem podkreślić, że cieszymy się, że idziemy w dobrym kierunku. Trzeba podtrzymać wszystkie działania proekologiczne czyli wszystkie programy, które powodują wymianę piecy węglowych na gazowe, na ogrzewania solarne. Z tych możliwości powinniśmy korzystać i propagować je.



Natomiast podkreśliliśmy to, co kiedyś podkreślałem. Ważne są kontrole straży miejskiej w każdej z gmin i powołanych do tego osób, żeby karać osoby, które palą rzeczami niedozwolonymi. Tak, że idziemy w dobrym kierunku, tylko konsekwentnie trzeba to realizować. Jeszcze jedną rzecz chciałem zaakcentować, że jeżeli są rzeczywiście takie stany, kiedy wskaźnik PM10 jest podwyższony czy ten benzopiren, żeby były komunikaty, aby osoby starsze, schorowane, które na przykład nie muszą iść do pracy, w tych dniach ograniczały do minimum wyjście z domu czy aby nie wyprowadzać w przedszkolu dzieci na spacer. Te komunikaty winny podawane razem z pogodą. Wprowadźcie te komunikaty ukazują się w komunikatach ekologicznych, ale nie każdy słucha tych komunikatów”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 115 / 15** w sprawie oceny stanu środowiska naturalnego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2014 roku, po uzyskaniu pozytywnej Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 24 głosach „za”**.

#### **Ad.9.)**

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Aniceta Książek – Słomka** poinformowała, projekt uchwały, omawiany w tym punkcie porządku obrad, uzyskał pozytywną opinię członków Komisji.

**Rafał Krupa** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

Mam pytanie do Zarządu. Czy w związku z tym, że uzupełniamy statut o zapis w brzmieniu: „Szpitalny Oddział Ratunkowy – 6 łóżek” Zarząd czy dyrektor planuje zmienić w rejestrze wojewody zapisy, które do tej pory funkcjonują”. (Członek Zarządu Powiatu **Maria Milejska** wyjaśniła, że zapis w rejestrze wojewody jest już zmieniony i uwzględnia liczbę łóżek na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym. W obecnym brzmieniu jest niezgodny ze statutem). To ja może wyjaśnię. Właśnie jestem na stronie CIOZ-u, który prowadzi rejestr dla wojewody. Istotnie, nazywa się Szpitalny Oddział Ratunkowy, ale przepisy i kontraktowanie wymagają, żeby było napisane jak w rejestrze, czyli 6 łóżek, w tym 2 intensywnej opieki medycznej. Więc jeśli chcemy być konsekwentni, to trzeba dopisać do punktu 14 statutu „6 łóżek, w tym 2 intensywnej opieki medycznej”, bo takie informacje mamy w rejestrze. (**Maria Milejska** oświadczyła, że nikt nie zwrócił uwagi, aby była konieczność wpisania liczby łóżek intensywnej opieki medycznej).

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Musimy tę sprawę rozwiać. Radny stwierdził, że w ogólnej liczbie 6 łóżek mamy powiedzieć, że w tym 2 są łóżka intensywnej opieki medycznej. Pozostaje i tak liczba 6 łóżek, więc myślę, że to w zasadniczy sposób nie zmienia projektu uchwały, który dotyczy wprowadzenia zapisu o liczbie łóżek w szpitalnym Oddziale Ratunkowym. Jest to 6 łóżek. Myślę, że taki jest projekt i nad takim procedowała Komisja. Czy są jakieś inne uwagi w tej kwestii”.

Członek Zarządu Powiatu **Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o ofertę, którą trzeba złożyć na kontraktowanie świadczeń szpitalnych do NFZ, to nie było wymagane, żeby były wskazane 2 łóżka intensywnej opieki medycznej. Panie Przewodniczący, możemy się wstrzymać, ja zadzwonię i to wyjaśnię”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W takim razie wyjaśnimy tę sprawę, bo są nieścisłości, a mamy ważną rzecz, jaką jest kontraktowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. W takim razie zawieszamy do rozpatrzenia ten punkt porządku obrad”.

Wobec braku sprzeciwu ze strony radnych Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ogłosił przerwę w obradach. Początek przerwy – godz.11.40.

Po wznowieniu obrad o godz.12.10 Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przystąpił do kontynuowania debaty w pkt 9 porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Padła propozycja radnego **Rafała Krupy**, aby doprecyzować omawiany w tym punkcie projekt uchwały. Propozycja dotyczy wprowadzenia zapisu, że w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w ramach 6 łóżek, są 2 łóżka intensywnej opieki. (**Rafał Porc** stwierdził, że nie można wprowadzić tego zapisu, ponieważ został on ustalony na podstawie wniosku Dyrektora i Rady Społecznej szpitala). Wobec powyższego stwierdzam, że projekt uchwały, nad którym debatujemy, został opracowany na podstawie opinii Rady Społecznej i uzyskał pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej”.

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji oraz braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 116 / 15** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. wprowadzenia zapisu o liczbie 6 łóżek w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym) został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 19 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

#### **Ad.10.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 117 / 15** w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (dot. zwiększenia z 1 do 2 liczby łóżek intensywnej opieki na Oddziale Neurologicznym), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

**Ad.11.)**

**Ryszard Mach** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chcę powiedzieć, że głosowaliśmy tę uchwałę na Komisji Edukacji i uważamy, że ta uchwała idzie w złym kierunku i nie powinna być dzisiaj głosowana ze względu na to, że jeśli Państwo przeczytacie uzasadnienie, to dowiecie się, że ograniczenie wydatków na tzw. egzaminy kwalifikacyjne to jest jedyny element, który może być odbierany pozytywnie ze względów finansowych i oszczędnościowych. Natomiast ta uchwała powoduje to, że zamykamy dostęp naszym uczniom do kwalifikacji na terenie naszego miasta czy Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego, bo tam zawsze się te egzaminy odbywały. Chcę Państwu uświadomić to, że w momencie, gdy będzie wybierane inna komisja czy inna firma do prowadzenia egzaminów na konkretne kwalifikacje dla naszych uczniów w powiecie zawierciańskim, to spowoduje, że wybierzemy najtańszą firmę, która przeprowadzi egzaminy na pewno nie w Zawierciu, tylko w jakiejś innej części kraju. Oprócz tego ta uchwała powoduje to, że organ prowadzący zapłaci tylko za egzaminy, natomiast inne koszty egzaminów kwalifikacyjnych, które się będą odbywać w innej części kraju, tzn. dojazdy, wyżywienie, noclegi przerzucimy na rodziców. To jest ten element, który bardzo analizowaliśmy na Komisji Edukacji i to podkreślaliśmy.

Druga sprawa. W związku z tym, że tych egzaminów jest coraz mniej, to chcę powiedzieć, że ograniczamy również dostęp do nich i możliwości. Cały czas podkreślaliśmy, że na rynku mają się znaleźć osoby wykwalifikowane, a przez to pozbywamy tych uczniów którzy na pewno nie pojadą na te egzaminy zdobywać dodatkowe kwalifikacje ze względu na to, że pochodzą z rodzin biednych i niedostosowanych społecznie. Rynek kształcenia, zawierciański rynek pracy przez Urząd Marszałkowski jest poszerzony o powiat myszkowski. Mamy możliwości pozyskiwania atrakcyjnych kierunków. Z nową podstawą o szkolnictwie zawodowym, tworząc nowe kierunki na terenie naszego powiatu, w naszych placówkach oświatowych, zwiększa się możliwość uczestniczenia uczniów z innych powiatów w naszych placówkach oświatowych, ponadgimnazjalnych szkolnictwa zawodowego, a przez to zwiększamy również rynek pracy, aby nasi uczniowie znaleźli miejsce na rynku pracy na terenie jednego czy drugiego powiatu. Dlatego będziemy głosować jak na Komisji, czyli przeciw. A najlepiej byłoby wycofać tę uchwałę, która na pewno nie wnosi nowych możliwości, co zawsze podkreślał. Myślę, że zostało to przedstawione Staroście. Starosta zawsze mówił o prowadzeniu kierunków szkolnictwa zawodowego, natomiast my poprzez tę uchwałę ograniczamy te możliwości”.

P.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałem powiedzieć, że mój szanowny przedmówca w ogóle mówił nie na temat. Przykro mi to stwierdzić, ale ta uchwała nie ma nic wspólnego z egzaminami. Ta uchwała dotyczy wyłącznie uchylecia porozumienia pomiędzy powiatem myszkowskim a zawierciańskim. Jeszcze do nie tak dawna PCKZ mógł prowadzić kursy z teoretycznych przedmiotów zawodowych dla tzw. młodocianych pracowników zasadniczych szkół zawodowych. Oni muszą przejść i zaliczyć ten kurs, żeby przejść do następnej klasy. Koszty kursu oczywiście pokrywa powiat jako organ prowadzący. Dotyczy to nie wszystkich uczniów, tylko tej grupy młodocianych pracowników. Do tej pory PCKZ prowadził, bo można było prowadzić te kursy w ilości 28 godzin w systemie tzw. konsultacji. 28 godzin razy 50 zł daje kwotę 1400 zł – jest to maksymalna stawka brutto nauczyciela dyplomowanego w przeliczeniu na liczebność grup, jaką mamy w poszczególnych zawodach. Tych zawodów jest dużo, wobec czego grupy są od 1 osoby do 3 – 4 osób, maksymalnie 7. Podzielenie kwoty 1400 zł na 5 osób dawało do tej

koszt kursu na jednego uczestnika, młodocianego pracownika. Od 1 września tego roku jest tak, że liczba godzin tego kursu w ciągu miesiąca wynosi 136. 136 godzin razy 50 zł czyni kwotę 6.800 zł. Przy takich samych liczebnościach grup, jakie mamy i które z Dyrektorem **Krzysztofem Bala** (który tutaj siedzi) w miesiącu maju żeśmy planowali, koszt kursu na jednego ucznia mógłby wynosić maksymalnie 6.800 zł, minimalnie około 900 zł przy większej liczebności. Dlatego, że mamy dużo uczniów, młodocianych pracowników i są pojedyncze osoby, które w jakimś tam zawodzie się kształcą i dlatego też w miesiącu maju Dyrektor **Krzysztof Bala** poinformował dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Myszkowie o planowanych kwotach na jednego ucznia. Oni bodajże w miesiącu w czerwcu wybrali tańszy ośrodek zewnętrzny. Są tańsze ośrodki i my też mamy oferty tych ośrodków. Ich koszt waha się od 400 do 450 zł od jednego ucznia. Jeżeli przy grupie 5 – osobowej będziemy ten kurs prowadzić na przykład w Olkuszu, gdzie koszt jest 450 zł, to będzie to 2.200 zł. Jeżeli taki sam kurs będziemy prowadzić u siebie, to 6.800 podzielone na 5, to jest to koszt 1200 czy 1300 zł od jednej osoby. No i co, proszę Państwa, mamy wybrać. Mamy wybrać koszt 35.000 zł w ośrodkach zewnętrznych czy mamy wybrać kursy za 200.000 zł u nas. Ale to też nie ma znaczenia, dlatego, że ta uchwała dotyczy tylko jednej sprawy, a mianowicie uchylenia tego porozumienia. Porozumienie zostało zawarte na podstawie uchwały i żeby porozumienie uchylić, trzeba też podjąć uchwałę. Więc powtarzam jeszcze raz. To nie żadne dodatkowe kwalifikacje. To są kursy obowiązkowe dla młodocianych pracowników tzw. teoretyczne doksztalanie tych uczniów. Koszty pokrywa powiat, natomiast koszty pobytu ucznia pokrywają rodzice. Tak było do 2010 roku, kiedy korzystaliśmy z ośrodków zewnętrznych i również rodzice ponosili koszty. Koszt pobytu dziecka na przykład w Olkuszu wynosi 120 zł, jeżeli chodzi o noclegi i stawka żywieniowa 15 zł dziennie. Taki jest koszt dla rodziców, chyba że uczeń będzie dojeżdżał założymy z Zawiercia do Olkusza. (**Rafał Porc** zapytał, czy 120 zł to koszt jednego noclegu czy całość.) Całość i to jest tyle. Jeżeli są jakieś pytania, to ja bardzo proszę”.

**Ryszard Mach** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chcę jeszcze raz podkreślić ten wniosek. Uchwała jest daleko idąca. Anulowanie tej uchwały powoduje to, że ograniczamy możliwość prowadzenia kursów i wypowiadamy Starostwu Powiatowemu w Myszkowie. Do tej pory uczniowie mogli przybywać z Myszkowa i przez to, że uczniów było więcej w Zawierciu, to te koszty były niższe. Wypowiadając to sąsiadnemu Starostwu powodujemy to, że tych uczniów u nas będzie mniej i przez to koszty będą większe. Ale ja chcę podkreślić – powiedziałem to wyraźnie i nie wynika to z niezrozumienia, a ze zrozumieniem czyta Pan Naczelnik, natomiast nie wyjaśnił konsekwencji tego powiedział, że kwalifikacje i egzaminy będą się odbywać w innym ośrodku, ale za dojazd i pobyt w internacie czy innym miejscu w hotelu zapłaci rodzic i za wyżywienie zapłaci też rodzic. Dzisiaj, gdy odbywało się to w Zawierciu, uczeń przyjeżdżał z naszego powiatu, z miejscowości naszego powiatu i miał możliwość przywiezienia sobie wałówki ze sobą i miał tylko dojechać, a nie pokrywać kosztów, bo organ prowadzący nie pokrywa kosztów wyżywienia, nie pokrywa kosztów dojazdu i nie pokrywa kosztów noclegów. O tym chciałem powiedzieć wyraźnie i to zaznaczyłem, bo to jest konsekwencja tej uchwały. Oczywiście może nie do końca, może jeszcze raz uchwałę podjęli dlatego, żeby zwiększyć konkurencyjność znalezienia w przyszłości godziwej pracy. Koszty przenosimy na rodziców. Państwo podejmiecie uchwałę, natomiast myśmy analizowali to na Komisji bardzo dokładnie. Nie mówię tu o niuansach, o których Pan Naczelnik mówił, bo jakbym przeliczał na swój sposób, nie jak Pan Naczelnik (bardzo go szanuję za wiedzę, jaką posiada) ale przez pokazanie tego w taki sposób – według mnie i całej Komisji – ograniczamy możliwości i przerzucamy koszty na rodzica. Tylko po to mi chodzi, a Państwo zrobicie, jak chcecie”.

P.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałem wyjaśnić, że z Panem Dyrektorem PCKZ liczyliśmy koszty w miesiącu maju łącznie z potencjalnymi kandydatami z Myszkowa. W związku z powyższym są one takie, jak Państwu przedstawiłem. Chciałem jeszcze raz podkreślić, że uchylene tej uchwały nie powoduje, że PCKZ nie będzie mógł prowadzić kursów dla naszych dzieci. Oczywiście będzie mógł, jeśli Państwo, jako radni, zagwarantujecie kwotę. To są kursy w klasie I, II i III rzędu 200.000 zł zamiast 35.000 zł, które są przeznaczone na te kursy. To tylko o to chodzi. PCKZ posiada Ośrodek Doksztalcania i Kształcenia Zawodowego. Można prowadzić różnego rodzaju kursy, w tym również te kursy dla młodocianych pracowników zasadniczych szkół zawodowych, więc my wybieramy opcję tańszą dla powiatu, a nie droższą. Tak, jak powiedziałem wcześniej, przed rokiem 2010, kiedy PCKZ tego nie prowadził, również była ta sama opcja i rodzice pokrywali koszty dojazdu i wyżywienia, a powiat pokrywał koszty samego kursu”.

**Rafał Krupa** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałem przedstawić informacje z uzasadnienia. „W związku z powyższym Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego nie będzie prowadziło tego rodzaju kursów zarówno dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych z powiatu zawierciańskiego, jak i myszkowskiego”. No jasna sprawa, ale odpowiedzmy sobie jeszcze na jedno pytanie. Doskonale wiemy, że wszystkie kursy są w Olkuszu organizowane, wiemy, jaki jest rozstrzał tych prowadzonych kursów. Jeżeli chodzi o przerzucanie kosztów na rodziców, to gratuluję, ale my jesteśmy tutaj trochę w innej formie, jako Rada Powiatu, dlatego apeluję do radnych o rozważę w głosowaniu”.

**Paweł Sokół** zapytał, czy tylko powiat myszkowski zrezygnował, a **Rafał Porc** prosił o przedstawienie stanowiska powiatu myszkowskiego w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tutaj Pan Naczelnik zaczął nam wyjaśniać. Ja zrozumiałem z tej wypowiedzi Pana Naczelnika, że – krótko mówiąc – mamy droższe kursy i nie wiadomo czy na podstawie tego porozumienia Myszków w ogóle będzie do nas kierował uczniów, skoro będzie miał w Olkuszu o połowę czy dwukrotnie taniej. Mamy porozumienie z Myszkowem dotyczące kształcenia i kwestia jest taka, że ta uchwała będzie powodem do ewentualnego wypowiedzenia tego porozumienia. Chciałbym wiedzieć, jakie stanowisko jest Myszkowa w tej kwestii, czy oni będą kierowali do nas tych uczniów czy gdzieś indziej”.

**Paweł Sokół** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chciałem zapytać, czy Starostwo Powiatowe w Myszkowie zrezygnowało z udziału swoich uczniów w tych kursach, czy to nasze Starostwo wypowiedzi tę umowę z Myszkowem”.

P.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze raz to, co na początku wystąpienia mówiłem. W miesiącu maju, kiedy robimy projekty organizacyjne szkół, dyrektor Zespołu Szkół nr 1 z Myszkowa, od którego mieliśmy

uczniów zasadniczych szkół zawodowych, został o tym fakcie powiadomiony i już w miesiącu czerwcu wybrali ośrodki zewnętrzne. Jest to ośrodek w Gliwicach i ośrodek w Zielonej Górze. Oczywiście Pan **Rafał Krupa** ma rację ja powiedziałem przykładowo Olkusz. Bliżej nas jest jeszcze Kluczbork, Gliwice i Olkusz też. Powiedzmy, że to są najbliższe nas ośrodki i to oczywiście wszystko odbywa się w drodze postępowania w ramach Prawa zamówień publicznych, a nie tak, że my wybieramy. (**Ryszard Mach** przypomniał, że pytanie dotyczyło tego, kto wypowiada porozumienie). To znaczy my, chcąc uchylić porozumienie, musimy uchylić uchwałę. Inaczej nie mamy możliwości wypowiedzenia. To porozumienie zostało zawarte na podstawie uchwały, którą proponujemy uchylić. (**Beata Chawuła** zapytała, w jaki sposób ograniczenie oferty Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego wpłynie na funkcjonowanie, czy są prowadzone jakieś wyliczenia w tej kwestii oraz czy są w ogóle jakieś plany zamknięcia tej jednostki). Nie ma żadnych planów zamknięcia. Jeśli chodzi o funkcjonowanie, to nie wiem, co Pani radna ma na myśli. PCKZ prowadzi różnego rodzaju działalność, przede wszystkim dla naszych uczniów technikum i zasadniczych szkół zawodowych całość kształcenia zawodowego tzn. zajęcia praktyczne zawodowe w technikum (to jest ich zadanie statutowe). Natomiast wszystkie kursy, które mogą prowadzić w tych ośrodkach doksztalcania, to są rzeczy dodatkowe. Oczywiście, ileś tam uczniów z powiatu myszkowskiego, którzy u nas te kursy realizowały i wnosili jakieś pieniądze do budżetu powiatu, to w tym momencie ich nie będzie, ale w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na działalność PCKZ. (Jeżeli została już poruszona kwestia pieniędzy, to **Beata Chawuła** poprosiła o podanie informacji, jak wysokie to były wpływy i o ile będą mniejsze). Ja w tej chwili Pani nie podam, nie znam jak to było w latach poprzednich. Być może pamięta Pan Dyrektor **Krzysztof Bala**, który jest obecny. A jeśli nie pamięta, to my możemy Państwu przygotować taki materiał, który pokaże, jakie to były dodatkowe wpływy związane z kształceniem tych uczniów z Myszkowa”. (**Beata Chawuła** poprosiła o przygotowanie tych materiałów).

Wicestarosta **Konrad Knop** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zakończę moją wypowiedź wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji, ale zanim zakończę chciałem powiedzieć, że oczywiście możemy przegłosować, że teraz jest noc i też będzie to wynik głosowania. Przecież wiadomo, że z Myszkowa nikt już nie przyjedzie. Czy wypowiemy w tej chwili porozumienie czy nie, to nic nie zmieni. Oni nie przyjadą tu, żeby trzy razy drożej płacić. Mają wybranych innych ludzi. Możemy przegłosować wszystko, ale to bez sensu. Ja proponuję głosować „za”. Jest to martwe porozumienie i wypowiedzmy go. Dziękuję bardzo i składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty przy 16 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się”(4 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XIII / 118 / 15** w sprawie uchylecia Uchwały Nr XLIX / 482 / 10 z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez powiat zawierciański zadań w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 1w Myszkowie, w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych w Powiatowym Centrum Kształcenia Praktycznego w Zawierciu, przy negatywnej opinii Komisji Edukacji, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 8 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.**

**Ad.12.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 119 / 15** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2025 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

**Ad.13.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 120 / 15** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

**Ad.14.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 121 / 15** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji projektu „Partnerstwo na rzecz aktywnej integracji w Powiecie Zawierciańskim”, przewidzianego do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

**Ad.15.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 122 / 15** w sprawie zmiany Uchwały Nr XII / 111 / 15 z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu roku 2015 w zakresie zadań drogowych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

**Ad.16.)**

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 123 / 15** w sprawie przystąpienia powiatu zawierciańskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1777 S Dzwonowice – Rokitno” (Etap II), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej, został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

**Ad.17.)**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Beata Chawuła** poinformowała, że Komisja Rewizyjna po rozpoznaniu wszystkich aspektów sprawy uznała, że należy odstąpić od rozpatrywania

skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu, ponieważ została złożona przez osobę, która nie jest stroną postępowania, co pozostaje w sprzeczności z art. 221 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego. Stanowisko Komisji w sprawie skargi stanowi załącznik do ujętego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XIII / 124 / 15** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu został poddany pod głosowanie i **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

### **Ad.18.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** i przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 21.09. br. wpłynęło pismo Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Żarnowcu w sprawie zaplanowania środków finansowych na waloryzację płac dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat zawierciański (pismo zostało przekazane Komisji Edukacji);
- w dniu 21.09. br. Szpital Powiatowy w Zawierciu przekazał informacje dotyczące struktury należności, struktury zobowiązań oraz rachunku zysków i strat za miesiąc sierpień 2015 roku;
- w dniu 23.09.br. Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejski w Zawierciu wystąpił z prośbą o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków na działalność organizacji (pismo zostało przekazane Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej).

### **Ad.19.)**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, złożone w pkt 5 porządku posiedzenia, udzielił Starosta **Krzysztof Wrona** i wyznaczone przez niego osoby.

### **Interpelacje Marka Szczygłowskiego:**

Sekretarz Powiatu **Agata Jarza – Korpyś** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pragnąc udzielić Panu rademu informacji chciałam wskazać, że definicja słowa „emigrant” a „uchodźca” znacznie się różnią. Ja rozumiem, że mówimy o definicji słowa „uchodźca” w rozumieniu konwencji z 1951 roku, która mówi o uchodźcy w sytuacji, że kiedy ktoś opuszcza swój kraj, ponieważ jego życie i zdrowie jest zagrożone. Nie mamy żadnej decyzji Wojewody ani wytycznych co do postępowania w sytuacji zagospodarowania grupy uchodźców. W tej chwili mówi się o liczbie 220.000 uchodźców w Europie. Referat Zarządzania Kryzysowego bada zasoby lokalowe powiatu oraz możliwości pomocy w zakresie realizacji swoich zadań. Także w tej chwili jesteśmy w trakcie sprawdzania warunków lokalowych, higienicznych, zagospodarowania również miejsc noclegowych, ale to jest na bardzo wstępnym etapie. Nie mając rygorów, nie mając decyzji, nie jesteśmy w stanie w tym momencie Państwu określić, czym w tej chwili będziemy mogli dysponować. Natomiast współpraca z gminami jak najbardziej otwarta i rozumiem, że gminy będą działały również pod tą samą procedurą”.



Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Henryk Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Odnosnie wysepki na przejściu dla pieszych na ulicy Piłsudskiego w Zawierciu , to poczynimy starania w uzgodnieniu i po zaciągnięciu opinii Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu. Jeżeli będzie pozytywna opinia w tym zakresie i gdy okaże się, że parametry na to pozwalają (głównym parametrem jest szerokość jezdni) to opracujemy projekt zmiany organizacji ruchu i taką wysepkę tam wybudujemy. Jest to niezbyt duży koszt. Jeśli w tym roku pozwolą nam warunki atmosferyczne, to zrobimy to w tym roku, a jeśli nie, to w przyszłym roku.

Pomalowanie dodatkowych pasów w tonacji czerwonej musi być wykonane w uzgodnieniu z policją”.

Starosta **Krzysztof Wrona** poinformował, że Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu udzielił odpowiedzi na interpelację dotyczącą pożaru hali magazynowej w Zawierciu, który miała miejsce w dniu 10 sierpnia br. w formie pisemnej, ponieważ musiał opuścić obrady sesji ze względu na pilny wyjazd służbowy. Zobowiązał również Wydział Edukacji Starostwa o przygotowanie na piśmie stanowiska w sprawie sklepików szkolnych.

#### **Interpelacje Małgorzaty Machury:**

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Henryk Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o chodnik na ulicy Filaretów w Zawierciu – Kromołowie, to my takich chodników mamy więcej. W tym roku robimy też zniszczony chodnik z płytek w miejscowości Giebło w gminie Ogrodzieniec, gdzie poprawiamy i uzupełniamy część płytek. Przystąpimy ewentualnie do remontu tego chodnika na wiosnę przyszłego roku, chyba że pozwolą warunki atmosferyczne i nie będzie zimy, to takie rzeczy można wykonywać właśnie w tym czasie i to robimy siłami własnymi. Część chodników też wykonujemy siłami własnymi. Przykładem jest chodnik w Kiełkowicach. Odnosnie chodników chciałem jeszcze zaznaczyć, że jest dużo starostw, które w ogóle nie budują chodników, np. Starostwo w Krakowie. Mógłbym podać kilka innych przykładów. Nie przystępują do tego rodzaju zadań, tylko je zlecają miastom czy gminom. My budujemy chodniki w porozumieniu z gminami. Na dzień dzisiejszy mamy zaplanowaną budowę chodnika na ul. Glinianej w Zawierciu, gdzie miasto daje 150.000 zł, a powiat – 100.000 zł. Wkład miasta jest większy o 50.000 zł ze względu na to, żeby szerokość chodnika wynosiła 2,5 metra i połowa była z kostki innego koloru, aby mogła służyć jako ścieżka rowerowa. Inwestycja rozpocznie się od ul. Błanowskiej, ale trudno określić, ile metrów chodnika zostanie wykonanych za 250.000 zł. W ramach budowy chodników wspólnie z gminami będzie jeszcze realizowany chodnik na ul. Poległych w Bzowie za kwotę 140.000 zł oraz chodniki w gminie Ogrodzieniec: na Fugasówce (42.000 zł przekazała gmina, a 40.000 stanowi wkład finansowy powiatu) oraz w Ryczowie za 60.000 zł, finansowany przez gminę i powiat po 50%. To tyle, jeśli chodzi o chodniki. Tylko ustawa o utrzymaniu czystości w gminach mówi jasno i wyraźnie, że za sprzątnięcie chodnika, usuwanie śmieci, czyszczenie odrostów itd. odpowiada właściciel nieruchomości, wzdłuż której ten chodnik przebiega. Podkreślam, właściciel nieruchomości, bo są chodniki przy lasach i wtedy odpowiadają za to Lasy państwowe. Chodnik na ulicy Filaretów w sumie jest zarośnięty, mało uczęszczany, ale tak jak mówię, albo w tym roku albo w przyszłym postaramy się to zrobić. (**Małgorzata Machura** stwierdziła, że Dyrektor PZD chyba nie wie, w którym to jest miejscu. Chodzi

o odcinek od Łośnic w stronę Kromolowa po lewej stronie przy posesji nr 16, 14, 12). Jeżeli idziemy od Zawiercia w centrum Kromolowa, to po lewej stronie, O tym chodniku mówimy i wiem o co chodzi. (**Małgorzata Machura** nie zgodziła się z opinią przedmówcy odnośnie tego chodnika, ponieważ są tam góry i doliny i nie da się po nim chodzić. Najlepiej sprawdzić stan chodnika na miejscu. Jak przyjdzie zima i zdarzy się wypadek, to będzie za to odpowiadać PZD). Jest to związane z tym, że rosną tam wysokie drzewa i korzenie wrastają w chodnik. Ja zrobię rozeznanie i naprawimy albo w tym roku, albo w przyszłym.

(**Małgorzata Machura** po raz kolejny oświadczyła, że nie chodzi jej o popękany i nierówny chodnik po drugiej stronie ul. Filaretów, tylko o chodnik z kostki brukowej, który był nie tak dawno robiony, a już jest w złym stanie. Najlepiej sprawdzić stan tego odcinka chodnika podczas wizji lokalnej w terenie. Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że wizja lokalna będzie niezbędna. Ponadto, jeżeli właściciel chodnika jest zobowiązany do utrzymywania go w czystości, to chodnik musi przypominać chodnik. Jego zdaniem jest to kwestia wyjaśnienia). Dobrze, tak zrobimy.

Ze względu na ochronę środowiska mamy zakaz obcinania gałęzi drzew. W zasadzie tylko obcinamy w okresie lęgowym ptaków i tylko te gałęzie, które drastycznie zagrażają bezpieczeństwu. Natomiast przystępujemy od połowy października do obcinania gałęzi, no i oczywiście na ulicy Filaretów też to zrobimy. Jest związane z tym, że musi być zwyczajka i wtedy ludzie będą obcinać”.

### **Interpelacje Rafała Krupy:**

Członek Zarządu Powiatu **Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Odpowiadając na pytania dotyczące bloku szpitalno – sorowskiego, jak mówił Pan Starosta, powiem tak w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców, bo nie sądzę, żeby Pan **Rafał Krupa** się troszczył o tych mieszkańców swoimi wypowiedziami. Sądzę jednak, że ta cała sytuacja, która się dzieje wokół szpitala i zadawanie dużej ilości pytań powodują, że się wprowadza taka ciężka atmosfera koło szpitala, co z kolei powoduje, że nagle ci drobni wierzyciele, mający na przykład po 900 zł wierzytelności w szpitalu, występują na drogę sądową, bo uważają, że w szpitalu coś się dzieje i trzeba szybko zareagować, żeby szybko odzyskać własne środki. Ja bym bardzo prosiła Pana radnego o przemyślenie tych zadawanych pytań. Jeśli są jakieś uwagi, można przyjść, sięść, porozmawiać. Ja jestem człowiek otwarty, do mnie każdy ma wstęp, możemy porozmawiać i unikać pewnych niepotrzebnych zawiści. Dlatego jeszcze raz proszę o rozwagę.

A teraz odpowiadam na treść pytania dotyczącego Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. W dniu chyba 28 sierpnia br. e-mailem Pan radny o godz. 8.30 przesłał zapytanie dotyczące odrzucenia oferty szpitala na Szpitalny Oddział Ratunkowy. Nie wiem, skąd wiedział o 8.30, że ta oferta jest odrzucona, bo dopiero o 9.00 miało być otwarcie ofert. To jest też zastanawiające. Ale myślę, że nie czytał ze zrozumieniem tekstu ogłoszenia, który się ukazał dnia poprzedniego (**Rafał Krupa** oświadczył, że czytał treść tego ogłoszenia). Myślę, że bez zrozumienia, bo gdyby Pan radny czytał ze zrozumieniem, to by wyczytał, że oferta nie została odrzucona, bo nic takiego w tym tekście nie było. Proszę sobie wydrukować, bo może na tablicie słabo widać. Na dowód tego wystąpiłam do NFZ o odpowiedź na tę interpelację, uzyskałam ją i teraz Państwu odczytam: „W odpowiedzi na pismo z dnia 7 września br. (znak sprawy pominię) w sprawie przyczyny odwołania (nie odrzucenia, Panie radny) postępowania, prowadzonego w trybie konkursu ofert, oznaczonego numerem (który też pominię) mającego na celu zawarcie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenia szpitalne w zakresie Szpitalny Oddział Ratunkowy, ogłoszonego na teren województwa śląskiego, wyjaśniam jak niżej : zgodnie z treścią § 3 ust.2 pkt 6 rozporządzenia Ministra

Zdrowia w sprawie sposobu ogłaszania postępowaniu w sprawie zawarcia umowy na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej składania ofert, powoływania oraz odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz typu pracy, ogłoszenie o postępowaniach w trybie konkursu ofert zawiera warunki zawierania i realizacji umów odpowiednio do przedmiotu postępowania. W ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej nie ujęto wszystkich aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu konkursowym, określonych dla rodzaju i zakresu w oparciu o brzmienie § 3 ust. 2 pkt 11 wyżej wymienionego rozporządzenia. Przedmiotowe postępowanie konkursowe w dniu 27.sierpnia br. zostało odwołane. Z uwagi na fakt, że termin otwarcia ofert w ogłoszeniu wskazany został na dzień 28.sierpnia br. czyli po dniu odwołania postępowania konkursowego, otwarcie ofert nie miało miejsca. Wskazać należy, że art. 149 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych określa przyczynę odrzucenia złożonej oferty. Wymienione przy załączonym przepisie powody warunkujące odrzucenie złożonej oferty możliwe są do stwierdzenia po jej otwarciu i dogłębnej analizie. Wobec powyższego należy stwierdzić, że złożona przez Szpital Powiatowy w Zawierciu oferta nie została odrzucona, gdyż nie została otwarta”. Panie radny, chyba powoli przeczytałam i wszyscy już rozumiemy. Myślę, że sprawę odrzucenia ofert mamy – jak gdyby – załatwioną.

Ale przeczytam pytania, które zadał Pan radny w tym e-mailu. Pierwsze pytanie :„Z jakiego powodu została odrzucona oferta Szpitala Powiatowego w Zawierciu w postępowaniu ogłoszonym przez NFZ na świadczenie usług w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (wskazany jest numer postępowania). Kolejne pytania: „Czy wobec pracownika czy pracowników przygotowujących ofertę zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe. Czy Zarząd Powiatu wyciągnie konsekwencje wobec dyrekcji szpitala odpowiedzialnej za nadzór, dobór pracowników, realizację i przygotowanie oferty. Czy szpital jest przygotowany do kolejnego postępowania konkursowego ogłoszonego przez Fundusz w dniu 28.08.br.Kto będzie pełnił bezpośredni nadzór nad przygotowaniem oferty”. Radny prosił również o przedstawienie pisma z NFZ w sprawie odrzucenia oferty. Proszę Państwa, to są insynuacje. Nie było żadnych pism, nie było odrzucenia. Pytam się, dlaczego stworzona jest dziwna sytuacja i atmosfera koło szpitala. Panie radny, po co są te pytania zadawane. Ja teraz udowadniam drugiej stronie, że to jest nieprawda. Czy jest jakkolwiek sens, żeby Państwu zajmować czas. Ale powiem co się dzieje. Dalej złożono ponownie ofertę, Fundusz miał błąd w ogłoszeniu, dlatego musiał postępowanie ponowić. W 14 września otwarto oferty, w dniu 15 września przedstawiciele NFZ przyjechali na kontrolę i sprawdzenie SOR-u. Jesteśmy już po podpisaniu protokołu z negocjacji. 29 września będzie oficjalne zatwierdzenie, że mamy kontrakt na SOR i będziemy go mieć. 2 października otworzymy oficjalnie oddział, a od 7 października ruszamy z SOR.

Teraz prosiłabym Pana Dyrektora szpitala – jeśli mogę Panie Starosto – o wypowiedź w takich kwestiach ogólnych. Szczegółowe odpowiedzi (mam je spisane) udzielimy na piśmie”.

P.o. Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Marek Walewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W sprawie pytań i interpelacji Pana radnego **Rafała Krupy** trudno mi będzie dzisiaj udzielić odpowiedzi, ponieważ te pytania i interpelacje były zadawane w takim dużym, emocjonalnym tempie. Z tej kakofonii dźwięków wyłoniłem siedem pytań. Nie wiem, czy są to wszystkie pytania. (Zwracając się do Starosty **Rafał Krupa** oświadczył, że na wniosek Pana Przewodniczącego przesłał pytania e-mailem zaraz po przeczytaniu. Jeżeli

Pan dyrektor do nich nie dotarł, to proszę zapytać w Biurze Rady Powiatu, że od razu zostały wysłane). Siedem pytań sobie zanotowałem.

Pierwsze pytanie dotyczy transportu, drugie – ścieków, trzecie – badań histopatologii w szpitalu, czwarte – sprzętu USG w ramach programu norweskiego PL07, piąte – endoskopii (też w ramach programu), szóste – SOR, siódme – leków w ramach zamówień publicznych. Oczywiście nie odpowiem na te pytania, nawet gdybym w tej chwili miał je przed sobą wyspecyfikowane drukiem, dlatego, że są to tematy, na które trzeba odpowiedzieć posługując się cytatami, datami, przywołać odpowiednie przepisy i odpowiednie momenty postępowań. Natomiast chcę zapewnić Państwa radnych, że we wszystkich tych siedmiu pytaniach i tematach w szpitalu panujemy nad sytuacją. Nie są to dla mnie nowe tematy. Te sprawy są mi bardzo znane i zajmujemy się nimi na co dzień w szpitalu i są prowadzone w taki sposób, żeby były zgodne z umową z NFZ, z wymogami NFZ oraz innymi przepisami, między innymi tymi, które przywoływał Pan radny.

W szczególności odpowiem na te pytania na piśmie. Jeśli Pan Przewodniczący Rady pozwoli, to w tej chwili nie ustosunkowywałbym się do każdego pytania.

Ostatnio odpowiadałem na pytania na piśmie i mam ze sobą pytania i odpowiedzi na poprzednie interpelacje i nie wiem, czy odczytać czy nie odczytać, bo taka była opinia, że powinny być odczytywane i nie wiem, czy to zostało przyjęte. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** wyjaśnił, że chodziło o powiadamianie wszystkich radnych o udzielanych na piśmie odpowiedziach. Myślę, że w tej chwili nie ma potrzeby odczytywania odpowiedzi. Sądzę, że doszło do pewnego porozumienia między Starostą a radnym **Rafałem Krupą** i uzgodniono tryb uzupełnienia tych odpowiedzi pisemnych. Z wypowiedzi Dyrektora szpitala zrozumiał, że na dzisiejsze interpelacje również udzielone zostaną odpowiedzi na piśmie). Jeżeli mógłbym, to dzisiaj odpowiem w sprawie transportu, ponieważ radny **Rafał Krupa** poruszył sprawę doniesień prasowych na temat przyjęcia bądź nie przyjęcia dwójki dzieci. Na ten temat, jeśli mógłbym, to prosiłbym o odpowiedź mojego zastępcę ds. medycznych, który temat rozpoznał i może nam udzielić wyczerpującej informacji. Ponieważ była to informacja medialna, być może tutaj Państwo byli dzisiaj powiadomieni i uspokojeni, co się zdarzyło. Reszta pytań będzie przedmiotem mojej pisemnej odpowiedzi. Czy można tak zrobić, Panie Przewodniczący (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zapytał Starostę, czy wyraża na to zgodę. Starosta **Krzysztof Wrona** poprosił o udzielenie odpowiedzi Zastępcę Dyrektora szpitala ds. medycznych **Sławomira Milkę**, jednocześnie nadmieniając, iż jest w posiadaniu pisemnej wersji pytań zadanych przez **Rafała Krupę** i stosownie do tego będzie prosił o odpowiedź).

Zastępca Dyrektora Szpitala Powiatowego Zawierciu ds. medycznych **Sławomir Milka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o sytuację, które wystąpiła i dotyczyła wysłania dwójki dzieci do innej placówki, to chciałem wyjaśnić, że usługi medyczne chirurgiczne w szpitalu w zakresie chirurgii urazowo – ortopedycznej i Izby Przyjęć pełni spółka zewnętrzna „Orto-Jura”, z którą umowę podpisała poprzednia Pani dyrektor, czyli całość zajścia dotyczyła lekarzy nie bezpośrednio zatrudnionych w szpitalu. Zwróciliśmy się z pytaniem do Prezesa Spółki o wyjaśnienie zajścia z dziećmi. Dostaliśmy pisemną odpowiedź, która jest trochę sprzeczna z wypowiedzią składającej skargę. Nadal będziemy sprawę wyjaśniali, żeby uporządkowano w spółce tę sprawę, żeby nie zdarzały się takie historie, bo to nie jest jedyna rzecz, która zdarza się ze spółką. Jeżeli chodzi o transport, to o transporcie decyduje lekarz załatwiający pacjenta, więc tutaj trudno dyskutować, czy my mamy zapewnić ten transport. Nie każdy chory wymaga transportu sanitarnego. Taka też była medialna

wypowiedź specjalisty ds. medycyny ratunkowej odnośnie tego artykułu. To jest w kwestii lekarza dyżurnego. Szpital zabezpieczył na ten okres transport. Wydaje mi się, że więcej uzyskamy informacje od spółki. Nie zostawiamy tej sprawy, tylko prosimy jeszcze o dokładne wyjaśnienie.

Jeżeli chodzi o badanie śródoperacyjne, to mamy podpisaną umowę z firmą zewnętrzną z Sosnowca tj. Centrum Cytologii i Patomorfologii od 1 września br. kiedy skończyła się umowa z Panią doktor Adamek. Woli wyjaśnienia. Badań tych potrzebują dwa oddziały: ginekologia i chirurgia ogólna. Ginekologia przez pół roku nie zrobiła żadnego badania, natomiast chirurgia ogólna od 4 do 6 badań (nie dostałem dokładnej informacji od doktora **Józefa Donocika**). Skala problemu nie jest duża. Jest to badanie planowe, bo zabieg jest planowy. Wszystkie zasady działania pracowni badań w wyniku przesyłania zostały ustalone z kierownikami oddziałów. Nie ma żadnych zastrzeżeń. (**Rafał Krupa** zapytał, czy NFZ został o tym powiadomiony). Nie musi być powiadomiony, ponieważ my mamy podwykonawcę. (**Rafał Krupa** poprosił o dokładne sprawdzenie tej kwestii, bo w materiałach NFZ jest napisane, że badania mają być w kontrakcie na miejscu). Nie. (w takim razie **Rafał Krupa** stwierdził, że przyjmuje tę odpowiedź). Większość szpitali ma podwykonawstwo pracowni histopatologicznej. nie jest ekonomiczne utrzymywanie całej pracowni dla 4 badań w całym roku.

Jeżeli chodzi o badania USG i aparat USG w ramach programu PL07, to wyjaśniam, że aparat jest już w szpitalu. Jego lokalizacja została ustalona z kierownikiem Zakładu Radiologii i on wskazał mi miejsce, gdzie ten aparat możemy dać, żebyśmy nie mieli podobnej historii medialnej, jak mieliśmy z ginekologią. Zwróciliśmy się z pismem do Ministerstwa Zdrowia o zgodę na wykonywanie badań na własnych aparacie i taką zgodę dostaliśmy, zanim jeszcze mieliśmy aparat z tego programu. Nie widzę problemu, wszystko jest ustalone z kierownikiem Zakładu Radiologii, który sam rozlokował te aparaty. Jeżeli chodzi o dalszą część tego programu, czyli badania endoskopowe, to one są już sprawnie wykonywane, wbrew oczekiwaniom innych, że będziemy mieli kłopoty. Wprost przeciwnie, tempo tych badań jest doskonale prowadzone. O kwalifikacjach decydują certyfikaty i zaświadczenia o umiejętności wykonywania tych badań, potwierdzone przez uprawnione osoby czyli kierowników szkoleń. Specjalizacja nie jest potrzebna do przeprowadzania badań endoskopowych. Specjalizacja z gastroenterologii automatycznie upoważnia, ale nie jest warunkiem przeprowadzania tych badań. W większości pracowni tak to się odbywa. To wydaje mi się że wszystko, jeżeli chodzi o tematy medyczne. Jeżeli coś jeszcze, to służę”.

**Rafał Krupa** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałem serdecznie podziękować Zarządowi za tak precyzyjne odpowiedzenie na pierwsze pytanie dotyczące kontraktowania. To jest pierwsza odpowiedź, która mnie w 100% satysfakcjonuje i chciałbym, aby odpowiedzi na moje interpelacje były też identycznie traktowane jak pierwsze dotyczące SOR. Ja się cieszę, ja wiem, co przeczytałem, wiem, co napisałem w interpelacji jak najbardziej cieszę się bardzo, że wreszcie uda się ten SOR otworzyć i cieszę się, że pracownicy załatwili to. jak należy. Ale proszę teraz Zarząd o odpowiedź na moje interpelacje z poprzedniego miesiąca i dzisiejsze tak precyzyjnie, jak Pani **Maria Milejska** to przedstawiła. Natomiast jeśli chodzi o kwestie informacji Pana Dyrektora, to dziękuję, bo widzę, że doktor precyzyjnie przedstawił informacje. Natomiast w kwestii projektu PL07, to ja nie mówię o kwalifikacjach. Ja mówię o bezpieczeństwie projektu, który realizujemy. W projekcie mieliśmy wykonywanie badań poprzez lekarza o określonych parametrach, nie o certyfikatach. To, że ktoś jest doskonałym fachowcem, to jest inna sprawa. Chodzi

o realizację projektu, żeby się nie okazało, że jak zakończymy projekt, to pieniądze albo jeden czy drugi sprzęt trzeba zwracać, bo ja wiem, jak jest z środkami z funduszy. Czy w pewnej kwestii żeście to wszystko realizowali – to jest pytanie w tym zakresie. Podobnie, jeżeli chodzi o kwestię związaną z poprzednim pytaniem. Chciałbym, aby Pan dyrektor mi na piśmie przedstawił odpowiedź, bo z mojej wiedzy wynika, że istotnie korzysta się z firm zewnętrznych i to jest podstawa, tylko żeby oddział mógł funkcjonować w takim zakresie, to musi mieć na miejscu badania. Więc musi być część etatu albo pracownik i uruchomiona, a nie zlikwidowana pracownia. Chodzi tylko i wyłącznie o kwestię kontraktowania, w związku z tym proszę o przedstawienie informacji precyzyjnej na piśmie”.

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałbym dodać, że prawdopodobnie zajdzie konieczność sesji nadzwyczajnej z racji takiej, że otrzymamy środki na zakup karetek, które w tej chwili są zagwarantowane, przy minimalnym niedoborze. Odbędą się ostatnie rozmowy w sprawie dalszego dofinansowania i żeby uruchomić proces zakupu, trzeba będzie podjąć stosowną uchwałę”.

**Interpelacje Włodzimierza Styczyńskiego:**

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Henryk Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W Sławniowie nie jest wykonywany remont mostu, tylko przebudowa, a właściwie wyburzenie i budowa nowego mostu. Wykonawca opracował projekt zmiany organizacji ruchu łącznie z określonymi objazdami. Taki projekt był uzgadniany z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu. Opinia była pozytywna. Nam nic nie pozostało, tylko zatwierdzić projekt przy pewnych uwagach. Chciałem zaznaczyć, że objazd jest dwutorowy. Na drodze, o której radny mówił, przez Dobrą i do Wierbki rzeczywiście są problemy. Wprowadzenie tam ograniczenia ruchu również wiąże się ze zmianą organizacji ruchu. Jest to teren zabudowany na całej długości tej drogi tam obowiązuje 50 km/godz. Prędkość powinna być zachowana. Trzeba uczulić policję, zresztą Komendant policji deklarował, że zwrócą na to uwagę. Natomiast drugi objazd jest w kierunku Smolenia od Pilicy drogą wojewódzka przez Cisowę. Mnie się wydaje, że nie powinno być problemu. Jeszcze chciałem zaznaczyć, że termin wykonania tego mostu jest do końca listopada. Po mojej rozmowie dyscyplinującej z wykonawcą oni twierdzą, że wykonają to do końca października. Miejmy nadzieję, że ta uciążliwość będzie bardzo krótka. Będę rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Ruchu Drogowego, żeby nasilili patrole w tamtym regionie”.

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze mała sugestia stosownie do wypowiedzi **Włodzimierza Styczyńskiego**. Przy zjeździe w kierunku objazdu na Wierbkę jest umieszczona tablica kierunkowa, że tam jest zjazd. Należałoby powtórzyć to oznaczenie, ale po prawej stronie drogi głównej, bo drzewa w rowie przy skręcie w lewo zasłaniają i za późno ją widać. Często ktoś przejedzie i dopiero się po chwili orientuje się, że nie zauważył tego znaku po prawej stronie drogi głównej. To oznaczenie powinno być po obu stronach”. (Dyrektor PZD **Henryk Goncerz** zobowiązał się do zajęcia się tą sprawą, bo można by wprowadzić proponowane rozwiązanie).

**Interpelacje Pawła Sokoła:**

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu **Henryk Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o nakładkę w Koryczanach, to jestem po rozmowie w Ministerstwie Skarbu i mam obiecaną niedużą promesę na 250.000 zł na zrobienie nakładki od Zabrodzia w kierunku Koryczan. Złożyliśmy wniosek o 1.500.000 zł i mam obiecanę, że w przyszłym roku coś nam dołożą. Są to pieniądze z dotacji celowej Skarbu Państwu na likwidację skutków powodzi. Jak powiedziałem, będzie to odcinek od Zabrodzia w kierunku Koryczan, natomiast jeżeli chodzi o dalszą część tej drogi przez Koryczany w kierunku Karczowic, to będziemy czynić starania, żeby pozyskać zewnętrzne środki. Zawsze chętny do pomocy jest Wójt i Rada Gminy w Żarnowcu. Jak historia pokazuje, oni zawsze chętnie dołączają się do inwestycji na swoim terenie i współfinansują jej wykonanie. Może wspólnie znajdziemy jakieś rozwiązanie. Będziemy czynić starania, żeby nie tylko tę drogę, ale żeby dużo więcej dróg wykonać, bo takich dróg jest około 200 km. Jeżeli chodzi o chodnik w Goleniowach, to jest to 200 metrów bieżących chodnika. Tak, jak wcześniej powiedziałem, jeżeli Burmistrz i Rada Miasta i Gminy Szczekociny też coś dołożą, wówczas takie chodnik jesteśmy w stanie wykonać, ewentualnie, jak będą jakieś oszczędności. Będę czynił rozmowy z Burmistrzem Szczekocin w tym zakresie. Byłem ostatnio na sesji Rady Miasta i Gminy w Szczekocinach, trochę biednie tam żyją, ale jest to mały koszt. Tym bardziej, że nie chciałbym robić sam tego chodnika z tego względu na to, że zaraz Prezydent i radni z Zawiercia powiedzą, że sam robisz, a my ci dajemy połowę pieniędzy, bo inaczej u nas nie chcesz robić. A potrzeby w tym zakresie są duże, tak jak przed chwilą rozmawialiśmy (siedzi tu radna i kiwa głową, że tak)”.

**Interpelacje Zbigniewa Roka:**

Wicestarosta **Konrad Knop** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Z oknami w szpitalu jest tak, że około 70 okien pozostanie w szpitalu. W zasadzie wymienimy wszystkie możliwe i wymieniamy do największych do najmniejszych. Musimy uzyskać wskaźniki, w związku z czym będziemy wymieniać dotąd, aż osiągniemy te wskaźniki. Ja wiem, że jaka sytuacja, kiedy wrywamy okno, które zostało niedawno wstawione. Proszę mnie nie pytać, kto wstawiał te okna i dlaczego, wiedząc, że jest planowana termomodernizacja. Ja mam wrażenie, że Pani dyrektor do końca zmieniała te okna i grzejniki i w tej chwili nowe grzejniki też musimy ściągnąć i założyć drugie. Mamy na szali czy składamy z powrotem pieniądze czy uzyskujemy efekt. To trudne decyzje. Ja też spotykam się z ludźmi, którzy mówią „co wy robicie”. Niestety, musimy osiągnąć wskaźniki i musimy to wymieniać. (**Zbigniew Rok** przypomniał, że prosił o wskazanie, w którym miejscu i w której części szpitala pozostanie 70 niewymienionych okien). Wskażemy, ale nie w tej chwili”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ja prosiłem o odpowiedź Pana **Cezarego Barczyka**, a nie Wicestarostę **Konrada Knopa**”.

Członek Zarządu Powiatu **Cezary Barczyk** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, przede wszystkim Starosta decyduje, kto odpowiada. To nie jest koncert życzeń. Skoro zdecydował Pan Starosta, że będzie odpowiadać Wicestarosta **Konrad Knop**, to tak się stało.

Jeżeli chodzi o drugą część Pana interpelacji w sprawie zwrotu, to nie mamy jeszcze decyzji z Urzędu Marszałkowskiego, czyli dla mnie sprawa idzie dalej. Jeżeli będzie decyzja prawomocna co do zwrotu środków, wtedy podejmiemy dalsze działania”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja dostałem pismo, bo razem z radnym **Włodzimierzem Styczyńskim** wystawialiśmy do Urzędu Marszałkowskiego. W tym piśmie Urząd Marszałkowski wyraźnie pisze, że za zaniebdania będziemy spłacić 444.000 zł, więc rozumiem, że istnieje takie zagrożenie, a obecnie Starostwo odwołało się od tej decyzji”.

Członek Zarządu Powiatu **Cezary Barczyk** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze raz powtarzam, że my nie mamy żadnej decyzji. My mamy tylko protokół. Decyzji nie ma”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W takim razie, Panie Przewodniczący, ja to pismo dostarczę i proszę to przekazać wszystkim radnym”. (przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił o dostarczenie wspomnianego pisma do Biura Rady Powiatu).

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu **Anna Rdest** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

- „Powiatowa Rada Rynku Pracy jest organem opiniodawczo – doradczym Powiatowego Urzędu Pracy, do zadań którego należy:
  - inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do pełnego i produktywnego zatrudnienia w powiatach;
  - ocena racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy;
  - opiniowanie projektu regionalnego planu działań oraz okresowych sprawozdań z jego realizacji;
  - opiniowanie kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych danego powiatu na finansowanie programów dotyczących promocji zatrudnienia i finansowanie innych fakultatywnych zadań oraz opiniowanie opracowywanych przez powiatowe urzędy pracy propozycji przeznaczenia środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządu powiatu oraz sprawozdań z ich wykorzystania;
  - składanie wniosków i wydawanie opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, szkolenia zawodowego oraz zatrudnienia w powiecie;
  - ocenianie okresowych sprawozdań z działalności Powiatowego Urzędu Pracy, informacji o stanie bezrobocia w powiecie oraz wypracowywanie stosownych wniosków i sprawozdań;



- delegowanie przedstawicieli do komisji konkursowej dokonującej wyboru kandydata na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy;
  - opiniowanie wniosków o odwołanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy;
  - współpraca z powiatowymi komisjami dialogu społecznego, w szczególności zakresie inicjowania programów i partnerstwa na rzecz wzrostu zatrudnienia i rozwoju rynku pracy;
  - opiniowanie celowości realizacji programów specjalnych i proponowanych przez Starostę zmiany realizacji programów specjalnych;
  - opiniowanie celowości realizacji Programu Aktywizacji i Integracji, o którym mowa w art.62 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
- członków Powiatowej Rady Rynku Pracy powołuje Starosta spośród kandydatów zgłoszonych przez działające na terenie powiatu:
- terenowe struktury każdej reprezentatywnej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych;
  - terenowe struktury każdej reprezentatywnej organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych;
  - społeczno – zawodowe organizacje rolników, w tym związki zawodowe rolników indywidualnych i izby rolnicze;
  - jednostki samorządu terytorialnego;
  - organizacje pozarządowe zajmujące się statutowo problematyką rynku pracy.
- skład Powiatowej Rady Rynku Pracy w kadencji 2015 – 2018 przedstawia się następująco:
1. Przewodniczący Powiatowej Rady Rynku Pracy był **Ryszard Mach**, który z dniem 14. września br. złożył pismo o zawieszenie pełnionej funkcji Przewodniczącego;
  2. Zastępca Przewodniczącego – Wójt Gminy Żarnowiec **Eugeniusz Kapuśniak** oraz członkowie:
  3. **Łukasz Konarski** – Zastępca Prezydenta Miasta Zawiercia;
  4. **Adam Szmukier** – Wójt Gminy Włodowice;
  5. **Dorota Pytlik** – Związek Nauczycielstwa Polskiego;
  6. **Paweł Skóra** – Stowarzyszenie „Polska Lokalna”;
  7. **Paweł Kadłubek** – Cech Rzemieślników oraz Małych i Średnich Przedsiębiorców w Zawierciu;
  8. **Jan Witkowski** – Cech Rzemieślników oraz Małych i Średnich Przedsiębiorców w Zawierciu;
  9. **Jerzy Rachtan** – Cech Rzemieślników oraz Małych i Średnich Przedsiębiorców w Zawierciu;
  10. **Tadeusz Wilczab** – Zakład Pracy Chronionej CO.WT w Zawierciu;
  11. **Małgorzata Benc** – NSZZ „Solidarność Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego”, Biuro Terenowe w Zawierciu
  12. **Marek Kijas** – Rada OPZZ województwa śląskiego”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W związku z informacjami, które posiadam, mam pytanie do Starosty, kto powołuje Przewodniczącego, bo Pani Dyrektor powiedziała, że członków powołuje Starosta”.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu **Anna Rdest** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przewodniczący zostaje wybrany spośród członków Rady większością głosów”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Słuchałem, jak się okazuje, już poprzedniego Przewodniczącego, jak z tak dużą troską wypowiadał się o rynku pracy przy uchwale, którą głosowaliśmy odnośnie kursów dla młodzieży. Ja mam takie pytanie. Panie Przewodniczący, Pan jako jeszcze były Prezydent podpisał umowę dzierżawy parkingu przy jednym z marketów. Czym się Pan kierował, zmniejszeniem miejsc pracy do jednego czy dwóch parkingowych. Żeby była tu jasność. Nie występuję tu w imieniu **Jana Zamory**, tylko w imieniu tych 35 kobiet, które są tam zatrudnione, gdzie klienci nie mogą dojechać i muszą zatrzymać się zbyt daleko od sklepu i być może to padnie. Pani dyrektor przyjmie 35 osób znowu na staż”.

**Ryszard Mach** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeśli zapytał Pan radny, to powiem taką rzecz. Odbył się przetarg na dzierżawę terenu na ulicy Wierzbowej i Blanowskiej. W związku z tym, że zgłosił się jeden prowadzący naukę jazdy o wydzierżawienie terenu, został ogłoszony przetarg. Jak Państwo wiecie, to nie Prezydent ogłasza, tylko jego służby na wniosek oferentów, którzy składają podania. Przetarg jest ogólnodostępny dla wszystkich. Informacja jest podana do ogółu wszystkich mieszkańców i każdy może zastartować w przetargu. Nie pamiętam, ile tych podmiotów było. Jeszcze raz powtarzam. Nie prowadzę tego typu ani żadnych przetargów ani nie uczestniczyłem w żadnych komisjach. Na pewno uczestniczyło kilka podmiotów, każdy mógł zastartować, kto zastartował, ten mógł brać udział i miał szansę na wydzierżawienie tego terenu. Ten teren jest, jak Państwo wiecie, na terenie Zawiercia i można wydzierżawić teren na 3 lata. I tak też się stało. W 2013 roku były zgłoszenia, a w styczniu 2014 roku, czyli prawie już 2 lata temu, został ogłoszony konkurs i każdy mógł zastartować. Także ja nie rozumiem tego pytania, które radny **Zbigniew Rok** do mnie złożył”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja przepraszam, że wejdę w słowo, ale robię to dlatego, że z tymi pytaniami ewentualnie można występować w wolnych wnioskach, bo te pytania nie padły w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Ale jak już padł i pytanie i odpowiedź, a Pan Starosta nie zablokował tego, to też powiem. Wiemy, że sytuacja w mieście Zawiercie jest trudna z parkingami, ale nie możemy wszystkich parkingów przekształcić w place do nauki jazdy. Wiadomo, że miasto i powiat musi dbać o odpowiednie ilości parkingów. Nie mieszajmy tematów na sesji Rady Powiatu. Myślę, że są od tego inne punkty obrad”.

#### **Ad.20.)**

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W wolnych wnioskach chciałem się podzielić kilkoma spostrzeżeniami z pracy w prawie kończącym się roku tej kadencji i myślę, że dzisiejsza sesja pokazuje, jak ważna i potrzebna jest dyskusja, jak potrzebne jest spojrzenie – że tak powiem – ostrym okiem na niektóre sprawy. Chciałem powiedzieć o przykrej sprawie, która świadczy o nas. Doszliśmy do epoki anonimów, do pytań komu i na co komu jest to potrzebne. Wystarczy, dość tego. O Zawierciu mówiono już tak wiele, więc zatrzymajmy się w niektórych momentach, bo poruszanie w formie, jakie ma miejsce, jest troszkę przeciągnięciem w złą stronę, obrywaniem kogoś

z godności i obrzucaniem błotem. Nie należy to do przyjemności dla obu stron i proszę wiedzieć, że to wraca w drugą stronę po pewnym czasie. Ku przestrodze to mówię i proszę o rozwagę, ponieważ jeśli są poruszane tematy sprzed wielu lat, a nawet wątki osobiste i poruszane sprawy osób, których już nie ma na tym świecie. Szanujmy się, jest granica przyzwoitości, której przekraczać nie wolno. Apeluję o rozwagę i roztropność w tej sprawie. Po prostu szkodzimy nie tylko komuś, ale i sobie także czasami, nie wiedząc, że to kiedyś wróci i to w podwojonej sile. Dlatego jeszcze raz proszę o rozwagę i zastanowienie się. Wiem, że jest wiele spraw trudnych, wiem, że gro spraw jest budzących napięcie, ale przecież można normalnie i myślę, że tędy jest droga, tego wymaga życie. Na koniec chciałbym podkreślić osobę Pani **Marii Milejskiej** za zaangażowanie w sprawę SOR i podziękować jej, że już tę kropkę nad „i” widać i myślę, że determinacja i wartość właśnie w taki sposób przynosi określone efekty. Tego wszystkim i sobie życzę na przyszłość”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Była poruszana moja kwestia uprawnień. Nie zajmowałem wcześniej stanowiska, ale chcę powiedzieć, że tą sprawą z nadania byłej Pani dyrektor – panie radny Krupa – zajmowała się Prokuratura Rejonowa i Sąd Rejonowy i Sąd Okręgowy w Częstochowie i okazało się, że ja mam uprawnienia i z tymi samymi uprawnieniami pracuję w szpitalu w Kluczborku i w Jastrzębiu i to, co poruszył Pan Starosta, w tym anonimie była między innymi poruszana moja osoba i moje uprawnienia”. (Zdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu **Jarosława Kleszczewskiego** to nie są metody, którymi powinni posługiwać się radni).

**Rafał Krupa** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, znowu nie słuchamy ze zrozumieniem. Ja tłumaczyłem już Panu Dyrektorowi ds. lecznictwa, że nie chodzi konkretnie o uprawnienia Pana. Kto ma uprawnienia, może najlepiej robić. To nie o to chodzi. Chodzi o to, co zostało napisane w dokumentach aplikacyjnych. Panie radny, ja tylko zapytałem, czy szpital złożył korektę projektu do Ministerstwa w zakresie przystosowania osoby, które nie ma II stopnia specjalizacji, nie ma lekarza specjalisty i koniec. Nie dyskutujemy o Pana uprawnieniach. Ja się tu absolutnie w tym zakresie nie wypowiadam”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„I myślę, że ten spór między Panami rozwiąże Pan Dyrektor, który udzieli odpowiedzi na piśmie obu radnym”.

Członek Zarządu Powiatu **Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, dziękuję za ciepłe słowa. Myślę, że będą mnie mobilizować do dalszej pracy. Natomiast chciałam po raz ostatni wyjaśnić takie sporne sprawy, gdzie spieramy się z Panem radnym. Sprawa dotyczy Statutu szpitala. Ja wyszłam w momencie omawiania i głosowania zmian i chciałam to wyjaśnić. Zmiana do Statutu dotycząca wpisania Szpitalnego Oddziału Ratunkowego bez wskazania liczby łóżek była wprowadzona na wniosek Dyrektora szpitala, który wnioskował o wpisane SOR bez łóżek. Natomiast Rada Powiatu podjęła taką uchwałę, wpisując Szpitalny Oddział Ratunkowy bez łóżek w dniu 29 maja 2014 roku, natomiast dyrektor do rejestru wprowadziła zapis z wyszczególnioną liczbą łóżek. Nie wiem, o co

chodzi, w regulaminie jest z łózkami, w rejestrze jest z łózkami, tylko w Statucie nie ma. Wyłapaliśmy tę zmianę i dlatego wprowadzamy te łóżka do statutu. W obliczu kontraktowania z NFZ nie było to potrzebne. Nie wiem zupełnie, czemu uprzednia Dyrektorka nie wprowadziła tego do Statutu, więc zrobimy to teraz jak należy, ponieważ we wniosku o dofinansowanie takie łóżka są wymieniane i można było je wprowadzić. Tak, że uzupełnimy ten błąd i wszystko będzie w porządku”.

**Zbigniew Rok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam apel do Zarządu. Jeśli Panu radnemu **Rafałowi Krupie** zależy na dobru szpitala, to może znalazła by się jakaś praca dla niego w formie nadzoru. Podjął by się takiej pracy na pewno, tym bardziej, że szuka pracy”.

**Ad.21.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** – dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu – zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.40.

**Protokół sporządziła:**  
/-/ **Anna Bryła**

**Przewodniczący Rady Powiatu**  
/-/ **Jarosław Kleszczewski**