

## **P R O T O K Ó Ł N R 2 1 / 2 5**

### **z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

**w dniu 26 listopada 2025 roku**

#### **Obecni:**

Członkowie Komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Spoza grona Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:**

Skarbnik Powiatu – **Halina Mackiewicz**, Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych – **Zbigniew Wątor**, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – **Martyna Bogusz**, Naczelnik Wydziału Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego – **Piotr Tomala**, Zastępca Dyrektora ds. Technicznych w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu – **Iwona Sroga** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu na 2026 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2036.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu z dnia 27 listopada 2025 roku w zakresie należącym do właściwości Komisji.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na 2026 rok.
5. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitała wszystkich biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

#### **Ad.1).**

Wobec braku uwag ze strony radnych protokół **Nr 20/25** z dnia 29 października 2025 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie przy 6 głosach „za”**.

#### **Ad.2).**

Projekt budżetu powiatu na 2026 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2036 omówiła Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz**. Ogólne założenia przyjętego projektu budżetu przedstawiają się następująco:

- dochody ogółem zaplanowano w wysokości 241.737.190,35 zł w tym dochody bieżące 219.409.473,06 zł, dochody majątkowe 22.327.717,29 zł, natomiast wydatki

- ogółem zostały zaplanowane w wysokości 273.715.534,54 zł w tym wydatki bieżące 223.809.728,06 zł, wydatki majątkowe 49.905.806,48 zł.
- różnica między planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami stanowi deficyt w wysokości 31.978.344,19 zł. Deficyt finansowany będzie z następujących źródeł:
    - nadwyżką z lat ubiegłych w kwocie 20.566.161,16 zł;
    - przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.221.613,98 zł (RFIL);
    - przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 1.190.569,05 zł;
    - przychodami z kredytu 9.000.000 zł
  - tworzy się rezerwy na wydatki w wysokości 875.000 zł z tego:
    - rezerwa ogólna w wysokości 400.000 zł
    - rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 375.000 zł
    - rezerwa celowa na wydatki z zakresu współdziałania z organizacjami pozarządowymi w wysokości 100.000 zł
  - wydatki majątkowe w rozdziale dotyczącym dróg publicznych powiatowych w wysokości 38.620.626,63 zł zaplanowane do realizacji w 2026 roku obejmują realizację następujących inwestycji:
    - 8.573.440,34 zł - „Przebudowa drogi powiatowej nr 1725 S na odcinku Włodowice – Morsko oraz Skarżyce – Żerkowice- z planowanym finansowaniem:
      - 6.432.401,36 zł - środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z lat ubiegłych,
      - 1.221.613,98 zł - środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z lat ubiegłych,
      - 919.425,00 zł – środki własne powiatu
    - 12.171.824 – „Przebudowa drogi powiatowej nr 1775 S relacji Pradła – Siedliszowice – Solca – Etap I Pradła Siedliszowice” z planowanym finansowaniem:
      - 12.160.001 zł – środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,
      - 11.823 zł – środki własne powiatu
    - 5.335.807,29 zł – „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego wiaduktu nad torami PKP (CMK) w ciągu drogi powiatowej nr 1711 S Włodowice – Rzędkowice – Zdów w miejscowości Wygoda” z planowanym finansowaniem:
      - 4.385.807,29 zł - środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,
      - 950.15,00 zł - środki własne powiatu
    - 3.500.000 zł – „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1783 S nad linią kolejową 4 CMK w miejscowości Zawada Pilicka” z planowanym finansowaniem środkami pochodzącymi z kredytu,
    - 2.000.000 zł – „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S nad linią kolejową nr 64 w miejscowości Starzyny” z finansowaniem środkami pochodzącymi z kredytu,
    - 3.500.000 zł – „Przebudowa kanalizacji deszczowej na ul. Konstytucji 3 Maja w miejscowości Łazy” z finansowaniem środkami pochodzącymi z kredytu,

- 313.500 zł – „Przebudowa drogi powiatowej 1791 S Irządze – Wilgoszcza” z finansowaniem ze środków własnych powiatu;
  - 130.000 zł – „Przebudowa przepustu w ciągu drogi powiatowej nr 1701 S ul. Blanowska na cieku Strumień – sporządzenie dokumentacji” z finansowaniem ze środków własnych powiatu,
  - 69.000 zł – „Rozbiórka istniejącego mostu i budowa nowego drogowego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej nr 1749 S Pilica – Przychody w miejscowości Dobra – sporządzenie dokumentacji” z finansowaniem ze środków własnych powiatu,
  - 80.000 zł – „Przebudowa drogi powiatowej nr 1727 S w sołectwie Gulzów, Gmina Ogrodzieniec – sporządzenie dokumentacji” z finansowaniem ze środków własnych powiatu,
  - 720.000 zł – „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1714 S w Górze Włodowskiej- sporządzenie dokumentacji” z planowanym finansowaniem:
    - 250.000 zł – dofinansowanie z gminy Włodowice
    - 470.000 zł -środki własne powiatu
  - 1.050.000 zł – „Przebudowa drogi powiatowej nr 1730 S w Zawiercie – Pomrożyce – Parkoszowice – Włodowice - sporządzenie dokumentacji” z planowanym finansowaniem:
    - 400.000 zł – dofinansowanie z Gminy Zawiercie
    - 220.000 zł – dofinansowanie z Gminy Włodowice
    - 430.000 zł – środki własne powiatu
  - 177.055 zł – „Przebudowa ulicy Spacerowej w Ogrodzieńcu” – z planowanym finansowaniem:
    - 88.527 zł – środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg
    - 44.264 zł – dofinansowanie z Gminy Ogrodzieniec
    - 44.264 zł – środki własne powiatu
  - 1.000.000 zł – „Modernizacja chodników i nawierzchni drogowych z finansowaniem ze środków własnych powiatu,
  - ponadto zaplanowano środki w wysokości 2.800.000 zł stanowiące dotacje na zadanie pn. „Budowa odcinka odwodnienia ul. Glinianej drogi powiatowej nr 1707 S – roboty budowlane”, które planuje się zlecić do realizacji Gminie Zawiercie
- w załączniku nr 12 w formie tabelarycznej zaprezentowane są wydatki na zadania z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej w podziale na zadania majątkowe natomiast w załączniku nr 11 przedstawione są szczegółowe informacje na temat realizacji zadań inwestycyjnych i pozostałych wydatków majątkowych;
- wskazane są cztery zadania majątkowe tj.:
- Cyberbezpieczny Samorząd - realizacja do roku 2026;
  - Podniesienie jakości danych ewidencyjnych oraz e-usług w Powiecie Zawierciańskim – umowa podpisana w październiku 2025 roku, realizacja do roku 2029
  - Cyfryzacja Wydziału Dróg Powiatowych - Powiat Zawierciański – realizacja do roku 2027
  - Najnowsza jakość Kształcenia zawodowego w Powiecie Zawierciańskim – projekt oczekuje na rozstrzygnięcie, wartość projektu 2.953.883 zł,
- w Wieloletniej Prognozie Finansowej zaprezentowane są dwa zadania, które nie są odzwierciedlone w budżecie, a mianowicie chodzi o zadanie geodezyjne związane

- z pracami scaleniowymi gruntów – obręb Rokitno Szlacheckie gmina Łazy – poprawa i rozwój infrastruktury rolnej oraz Termomodernizacja Zespołu Szkół w Pilicy;
- w załączniku nr 12 do projektu budżetu prezentowane są również zadania bieżące. W sumie jest wskazanych 23 projekty, z czego 17 projektów jest w realizacji, natomiast 6 projektów oznaczonych jest gwiazdką, ponieważ oczekują na dofinansowanie.
  - w WPF zawarte są również zadania dofinansowane innymi środkami tj.:
    - Rehabilitacja 25 Plus – wsparcie i pomoc niezatrudnionym osobom dorosłym z niepełnosprawnością intelektualną. Środki w wysokości 331.000 zł pochodzą są z PFRON, realizatorem jest Zespół Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu,
    - Ekopracownia pod chmurką w I LO z Oddz. Dwujęzycznymi im. S. Żeromskiego w ZSO w Zawierciu – EkoZakręt – wspieranie aktywnych form nauczania. Umowa została podpisana z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Wydatki z tego funduszu to kwota około 70.000 zł. Zadanie jest do realizacji do czerwca przyszłego roku.
    - Program „Za Życiem” – kompleksowe wsparcie dla rodzin – środki z budżetu państwa w wysokości 405.900 zł, realizatorem jest Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr w Zawierciu;
  - w załączniku numer 11 zaprezentowano zadania inwestycyjne w podziale na zadania wieloletnie w łącznej kwocie 42.555.000 zł, zadania inwestycyjne jednoroczne w łącznej kwocie 1.333.000 zł, powtórzone są zadania majątkowe z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej w łącznej kwocie 2.435.000 zł i pozostałe wydatki majątkowe w łącznej kwocie 3.282.000 zł. Zadania inwestycyjne zaplanowane są w łącznej ilości 44, z czego 5 z gwiazdką, czyli zadania są wskazane do realizacji, jeśli będą miały dofinansowanie
  - wydatki majątkowe w CUW- 320.000 zł, które obejmują:
    - zakup samochodu dostawczego
    - zakup termosu na emulsję asfaltową
    - zakup głowicy do rozdrabniania gałęzi
  - źródła finansowania wydatków inwestycyjnych przedstawiają się w następujący sposób:
    - środki własne powiatu 10.840.000 zł;
    - środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 1.221.000 zł;
    - środki z Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg 6.520.000 zł;
    - środki z Polskiego Ładu 16.500.000 zł;
    - środki z budżetu państwa 2.052.000 zł;
    - środki od Wojewody 643.000 zł;
    - środki z budżetu Unii Europejskiej 2.062.000 zł;
    - pomoc z gmin 914.264 zł;
    - środki z PFRON 35.000 zł;
    - środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska około 69.777 zł;
    - kredyt 9.000.000 zł.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Skarbnik mamy deficytu 30 milionów, to jest stosunkowo do zeszłego roku chyba sporo więcej”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W zeszłym roku mieliśmy około 18 milionów na rok 2025. Proszę państwa, deficyt między innymi z czego wynika po pierwsze, jeżeli nam się nie bilansują dochody z wydatkami, więc, że tak powiem, finansujemy go w tym momencie przychodami, na rok bieżący, czyli 2025, przyjęty był kredyt 3.300.000 zł w ciągu roku pojawiły się pewne dochody i pojawił się wynik roku 2024, który mógł być zaangażowany do wydatków roku 2025, w związku z czym odstąpiliśmy w ogóle od zaciągnięcia tego kredytu. Natomiast informacyjnie powiem, że wydatki są finansowane nie tylko dochodami i nie tylko kredytem, ale również przychodami z lat ubiegłych. Jeżeli na przykład w latach ubiegłych pozyskaliśmy, tak jak powiedziałam, 6.5 mln z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, pozyskaliśmy ponadto, to co teraz angażujemy, ponad 1.200.000 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, to te pieniądze w poprzednich latach nam wchodziły na wynik, czyli na dochody, a teraz mogą stanowić tylko przychód. Stąd między innymi one też finansują ten deficyt. Także przyjęcie deficytu nie oznacza braku pieniędzy, można powiedzieć, że brak finansowania pokazujemy tylko w pozycji kredytu”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mamy w związku z tym 9 mln zł kredytu i ten kredyt jest w zasadzie przeznaczony na 3 inwestycje 2 mosty i kanalizację deszczową w Łazach. Dalej chciałbym pociągnąć to pytanie, jak to jest, że bierzemy kredyt na 9 mln zł na remont w zasadzie mostu, dodatkowe pytanie, czy to jest wszystko robione z własnych pieniędzy, czy są jakieś zewnętrzne pieniądze, bo to jest dosyć dużo, jeżeli wydajemy 9 mln zł, na mosty które się nie zawaliły, tylko chyba wymagają remontu”. (**Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że została wydana decyzje nadzoru budowlanego).

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego są decyzje, wykonaliśmy pierwsze zadanie i teraz będziemy wykonywać drugie zadanie na tych mostach w związku z tą decyzją. My nie mamy wyjścia innego”. (**Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że kary z tego tytułu już starostwo zapłaciło). „Kary zapłaciliśmy za to, że nie wykonujemy tego, więc mówię teraz poważnie, te mosty musimy wykonać i tutaj nawet nie ma dyskusji. Jeżeli chodzi o ul. Konstytucji 3 Maja, to jest też awaryjna sprawa, tam jest zapadlisko ogromne i musimy tą przebudowę dokonać, bo się zapada jezdnia”.

**Szczepan Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tutaj, żeby jeszcze rozjaśnić panu radnemu, była taka sytuacja, że kiedyś, jak wyremontowało się w danym roku na przykład most czy wiadukt, dostawało się dofinansowanie na następny rok na nowy i co roku bieżąco były składane. Na jeden, ale było dofinansowanie, jeden sukcesywnie był co roku robiony, ale po dewastacji...”

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przy Borowym Polu nie był robiony z tego względu, że inwestycja nie wypaliła jako jednoroczna i mieliśmy okres karencji, jest tak zwany okres wyczekiwania, natomiast Trzebyczka nas zablokowała”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To jest subwencja ogólna, tam są specjalne zasady. Tam musimy mieć wykonany projekt i pozwolenie na budowę, to nie jest tak, że my sobie zgłosimy. My musimy teraz zaplanować pieniądze, wykonać projekt na tej inwestycji, otrzymać pozwolenie na budowę, dopiero możemy zgłosić o dofinansowanie subwencji ogólnej”.

**Szczepan Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jak była jednostka powiatowa, miała swój budżet, w swoim zakresie budżetowym robiła projekty, dokumentację remontowe, wszystko po kolei składała pieniądze o dofinansowanie. Po dewastacji Powiatowego Zarządu Dróg, po prostu to nie działa”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To nie jest tak, że to nie działa, my przez długi okres czasu nie składaliśmy żadnego wniosku z tego względu, że położyła po prostu powiat Trzebiezka i dopóki nie była ta inwestycja skończona to nie można było aplikować o uzupełnienie. Natomiast składało się, owszem, myślę, że wzorem poprzednich lat to będzie utrzymane, była możliwość aplikowania w montażu pół na pół, co nie znaczy, że powiat zawsze te pół dostawał, bo on mógł dostać również mniej. Natomiast były też lata takie, że jak się udało po przetargu, że tak powiem, że gdy zadanie inwestycyjne szło poniżej założeń planowanych, to w tym momencie można było po uzyskaniu zgody z Warszawy te środki zaangażować”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mamy porozumienie z Gminą Zawiercie na wykonanie dokumentacji projektowej na odwodnienie ul. Glinianej. Rozmawiamy z panią prezydent, bo proponowaliśmy, żeby w dalszej kolejności oni wykonali to zadanie jak już wykonali dokumentację, natomiast myślę, że Zawiercie po otrzymaniu od wykonawcy dokumentacji, przekażą ją do powiatu, żebyśmy kontynuowali zadanie. W związku z czym, jeżeli będziemy mieć gotową dokumentację przekazaną z Zawiercia, planujemy złożyć właśnie o środki z rezerwy ogólnej na dofinansowanie tej ul. Glinianej. Wtedy może to odwodnienie nie kosztowałoby nas tyle, bo byśmy 50 % środków otrzymali z rezerwy, bo musimy mieć tam gotową dokumentację i będziemy się starać, żeby uzyskać pozwolenie na budowę, żeby kompletne dokumenty złożyć do tego wniosku. A ten termin mamy do końca stycznia, na złożenie dokumentów o dofinansowanie z subwencji ogólnej. Musimy mieć tam projekt, bo my projektu w ogóle nie mamy. Mamy jeden projekt, który podlega aktualizacji. W zasadzie już wyszedł, bo termin na ważność projektów to jest 3 lata, po czym musimy dokonywać aktualizacji. Musimy się zastanowić, wykonać dany projekt do takiego dofinansowania. Natomiast do rządowego funduszu tam może być program funkcjonalno – użytkowy, ale tutaj inne są zasady, do składania wniosku”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani skarbnik ja chciałbym zorientować się w sprawie tego montażu, może od zarządu jakiejś informacji czy brane te 3 mln na inwestycje, tak zakładam, bo 9 mln kredytu, gdzie w zasadzie, istnieje Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, gdzie sama pani tu wspomniała, że można dostać 50 % dofinansowania”. (**Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg można złożyć jeden wniosek na drogę). „A to nie jest też związane też z mostem”

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale nie, mówimy teraz o subwencji ogólnej i mówimy o dofinansowaniu z rządowego funduszu, tam składamy i tu składamy, to są dwie możliwości. Natomiast mówię, z subwencji ogólnej możemy złożyć projekt z pozwalaniem na budowę, natomiast do rządowego funduszu możemy w oparciu o PFU złożyć wniosek”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To te mosty są na dzisiaj w takim stanie, że nadzór budowlany w zasadzie, który podlega powiatowi...”. (**Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że decyzje wydał Wojewódzki Nadzór Budowlany).

**Szczepan Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To jest naprawdę ważna sprawa, bo na przykład mogą zamknąć drogę, a taki most na przykład znajduje się na drodze powiatowej i np. Gmina Żarnowiec będzie wyłączona z głównej drogi”. (**Maria Milejska** poprosiła naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych, aby wyjaśnił jaki jest stan obiektów inżynierskich na terenie powiatu).

Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych – **Zbigniew Wątor** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Informacje na temat zarówno dróg, jak i obiektów mostowych udzielona została Radzie Powiatu w listopadzie ubiegłego roku. I tak jak mówiłem, ta informacja zostanie powielona po uzyskaniu pełnej dokumentacji tegorocznego przeglądu. Natomiast z tego co już dostaliśmy można powiedzieć ostrzeżenie, to jest stan przed awaryjny ciągu pieszego na moście nad rzeką Pilica na drodze Pilica Żarnowiec, który w trybie, że tak powiem szybkim powinien być wyłączony z ruchu. W chwili obecnej są procedowane projekty organizacji ruchu, które ruch pieszy kierują na jeden pas ruchu. Odcinek tej drogi do czasu naprawy, przebudowy tego ciągu pieszego będzie odbywał się jednym pasem ruchu na odcinku tego mostu. Podobnie jesteśmy zobowiązani sprowadzić ograniczenia tonażowe na moście na Wiesiołce do 3,5 tony, z tego co pamiętam 10 ton na Wierzbicy, 16 ton na Marciszowskiej i 12 ton na ul. Przyjaźni w Zawierciu. Pozostałe będziemy analizować, pozostałe nie są aż tak zagrożone, ale większość obiektów ma ocenę 2, czyli wymagają podjęcia szybkiej decyzji co do ich remontu lub przebudowy. Tak jak na przykład to samo jest z mostem przy ulicy w Łazach, to samo jest z mostem na ul. Kościuszki w Rudnikach”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Widzicie państwo, to o czym wspomniałem odnośnie dróg i planowanych inwestycji, czemu te mosty nie zostały wcześniej ujęte w jakimś programie dofinansowania, bo nie wierzę, że takich pieniędzy nie ma. Liczę na to, że te pieniądze są jeszcze w Polsce, które rząd będzie mógł wykorzystać podobno jakieś fundusze europejskie, KPO. Dziwię się, że bierzemy 9 mln kredytu na pokrycie deficytu, na dodatek takiego deficytu, na który w zasadzie można by się starać o jakieś pieniądze zewnętrzne, stąd mają uwaga. Ja nie wiem, co to jest za most, tylko czy to jest tak ważne, że mamy brać kredyt na deficyt. Budżet jest tak jak w domu, ja mogę zapożyczyć się na to, żeby kupić sobie, np. zegarek, ale można też np. naprawić go, a to jest różnica. Tak samo tutaj, ja po to się chcę dowiedzieć, bo ja nie znam tych mostów”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Kredyt bierzemy na zadania inwestycyjne, pani skarbnik wymieniła na jakie zadania, czyli dwa mosty plus awaria, która jest w Łazach. W Polskim Ładzie dofinansowanie było rządu 95%, czyli wkład własny wynosił 5%. Dzisiaj mamy dofinansowanie rządu 50%, a 50% po naszej stronie, my też musimy mieć na wkład własny pieniądze. Jeżeli inwestycja jest rządu 14 mln zł, to wkład własny wynosi 7 mln zł. Po stronie powiatu to jest bardzo duży wydatek, bo po prostu nie dysponujemy takimi środkami i taką mamy sytuację. My się wszyscy denerwujemy, ja już wcześniej się denerwowałam, ale dzisiaj wiem, przeanalizowałam to i wiem, że musimy po kolei zaplanować, żeby nam starczyło na wkład własny. I każde jedno zadanie musimy obejrzeć, które jest pilniejsze do wykonania”.

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Te naleciałości, które są z wiaduktami, z mostami, nie powstały wczoraj, nie powstały dziś, tylko przez ileś lat. W ostatnim okresie, szczególnie 6 lat wstecz, rzeczywiście końcówka Powiatowego Zarządu Dróg, jak i potem te trzy odnogi, które z niego powstały, czyli CUW, Wydział Dróg Powiatowych nie wiem, nie widziały tego, dopiero Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego musiał wydać decyzję. Błędem jest, że pani przejmując, nie zrobiła żadnego audytu, że radni i społeczeństwo o tym nie wie, bo to przez lata narastało i teraz decyzja, decyzja kogoś, kto nie zapewnia jakiegokolwiek finansowania... W związku z powyższym, panie radny, proszę się nie obrazić, pan się dopiero uczy i porównuje do budżetu domowego, no nie, bo są sprawy nadzwyczajne dla bezpieczeństwa, a drogi, mosty, wiadukty są koniecznością, żeby funkcjonowało całe społeczeństwo i cała gospodarka. Tu nie ma przepros, czy my mamy, czy nie mamy, my musimy to zrobić, ale żeby zrobić i tu zwracam się do Pani Starosty, Pani odpowiada za drogi w związku z powyższym, myślę, że są różne możliwości zewnętrzne oprócz tych oficjalnych trzeba uruchomić swoje kontakty i jeździć od Warszawy, poprzez Województwo i nie tylko, aby pozyskać środki zewnętrzne. Zawsze tak było i do tej pory tak jest, że Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Skarbnik Województwa, czy Marszałek Województwa, pomagali w przeszłości w uzyskaniu środków na mosty w naszym powiecie. Jak trzeba, to dam przykład. Trzeba się ruszyć, jeździć, nieformalnych kontaktów szukać, rozmawiać i pokazywać tą nadzwyczajną sytuację, w jakiej powiat się znalazł. Powiat, który graniczy z innymi województwami, bo nie jest w środku województwa i to są drogi ponadregionalne. Dlatego też jeszcze raz apeluję, jeżeli trzeba, jestem do dyspozycji, żeby podpowiedzieć Pani Staroście, co trzeba zrobić, żeby skutecznie pozyskiwać środki zewnętrzne na mosty, drogi itd. Jest również kolej, dlatego wymieniałem Ministerstwo Infrastruktury są różne możliwości, trzeba spróbować, wyjdzie dobrze, nie wyjdzie będzie czyste sumienie i to jest mój apel. Słuchajcie, tyle możliwości co było, tyle tu nawałnic różnych, spraw kryzysowych, i że my tego nie wykorzystali, w przeszłości się dało”.

Skarbnik **Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przy wiaduktach dopowiem, 2 mają być z kredytu, natomiast jeden jest kontynuowany, gdzie są środki z Polskiego Ładu ponad 12 mln zł, tylko to też były inne zasoby. Teraz proszę zobaczyć przy Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg w poprzednich latach można było dostać minimum 50% dofinansowania. Najczęściej samorządy dostawały 60%, 70%, a nawet 85% natomiast teraz proszę państwa idzie to po minimum, czyli po 50%, albo nawet tak jak na Irządze dostaliśmy o te 80 tys. zł mniej niż te 50%. Z tego względu, że z kolei, proszę państwa, pojawiły się drogi na tzw. terenach kiedyś zalewowych, powodziowych, gdzie tam jest na liście 100 % dofinansowania i to też jest logiczne w skali kraju. To znaczy nam jest

przykro, że mamy mniej, ale prawda jest taka, że mając pewną pulę pieniędzy, to też każdy tak dzieli, żeby tam, gdzie nastąpił największy kryzys, najbardziej te samorządy wspomóc i taką sytuację mamy, a do rządowego funduszu możemy zgłosić jedną drogę. Zgłosiliśmy najpierw Wilgoszcze, teraz ul. Spacerową. W roku 2026, jeśli się nic nie zmieni w okolicach sierpnia, znowu będzie okazja zgłosić którąś drogę do dofinansowania. I nie można powiedzieć, że tutaj jest przeoczony jakikolwiek moment w pozyskiwaniu środków. Natomiast tu, gdzie mamy nóż na gardle, mówiąc brzydko i w cudzysłowie, no to po prostu się to sfinansuje z kredytu, chyba że nam się uda z kredytu uciec”. (**Jan Grela** zwrócił uwagę, że jest rezerwa ogólna). „Dobrze, ale w razie pozyskania środków, tak jak powiedziałam, w ciągu roku możemy to zamienić i działania podjąć”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Proszę państwa, ja jestem uczulony bardzo na deficyt. My powinniśmy robić budżet taki, który nie ma deficytu i tym się chwalić. Byłem radnym 3 kadencje w Ogrodzieńcu były takie budżety, które były neutralne. Także ja wiem co to budżet, ktoś szaleje, że tak powiem i robi różne rzeczy, tylko nie robi to w interesie gminy czy powiatu. Pani Skarbnik, ja zwróciłem tylko uwagę ze względu na to, że my każdy deficyt..., rok temu też zwróciłem uwagę na deficyt jaki był. Wiem, że można go finansować przez jakieś tam z ubiegłego roku. Kredyt jest najbardziej obrazowy, że bierze się kredyt na jakiś wydatek. Jest most, ja tego nie podważam, bo tych mostów nie znam, w jakim są stanie, nawet nie wiedziałem, że tam Wojewódzki Nadzór Budowlany wydał decyzje. Ja tu jestem po to, żeby budżet nie był, jak gdyby roztrwaniany, nie czepiam się tam jakiś groszowych spraw na jakieś wydatki, nie wiem nawet jakie programy są w szkole prowadzone, ale chodzi mi, że jeżeli są wydawane pieniądze takie grubsze, czy jest brany kredyt na 9 mln zł na pokrycie deficytu budżetu”. (**Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że na razie kredyt jest planowany). „Dobrze jest planowany, dla mnie to jest normalna rzecz, że rozmawiamy o budżecie, może na przyszły rok będzie poprzez tą dzisiejszą rozmowę zwrócona uwagę na to, że trzeba kolejne mosty np. wyremontować i będzie czas na to, żeby jakieś wnioski złożyć. Wiem, proszę państwa, że kiedyś było 85%, bo wiem jak w gminie były pieniądze brane. Proszę państwa, może trzeba o tych czasach zapomnieć, a może dlatego, że dzisiaj jest tylko 50 %, to jest wynikiem tego, że wtedy właśnie władza szalała i tak dobrze dawała na takie remonty, nie chcę rozstrzygać tego tutaj, bo nie chcę tu wchodzić w spór polityczny. Dzisiaj jest tak jak jest, bo gdy jest 50%, to trzeba brać 50% zawsze to lepiej 50% niż nic”. (**Halina Mackiewicz** zauważyła, że te drugie 50% trzeba zabezpieczyć). „No tak, gdyby pani przedstawiła tutaj, że w budżecie mamy potrzebę wziąć kredyt na to, żeby dofinansować 50%, to pewnie bym zadał pytanie, dlaczego te 50%, ale to byłaby rozmowa o tym, że dopłacamy 50%, a nie 100%”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Równie dobrze możemy w razie czego celowość kredytu zamienić, bo na przykład wkład własny na Wilgoszcze będzie na ponad 6,5 mln zł. I w tym momencie, powiem, bierzemy te 50 % na udział własny. Więc to jest tylko kwestia przesunięcia, które zadanie finansujemy”. (**Jan Grela** podsumował, że bez kredytów samorząd nie może funkcjonować). „I tak mamy zielone światło, bo proszę państwa na 1 stycznia zadłużenie będzie zero, ale w poprzednich latach było bardzo duże, też były takie lata. Teraz wiadomo, jeżeli są potrzeby, to trzeba je po prostu sfinansować. Ale sam pan powiedział, że kiedyś były inne programy. I dla uzupełnienia mogę powiedzieć, że to 80 % mówimy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, natomiast z Polskiego Ładu, proszę państwa, wkład własny to byłoby 5%. A drogi, które były na terenach po PGR-owskich, wkład własny był wymagany 2%. Więc nie ma tutaj przełożenia, proszę państwa”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jakiś czas temu dostaliśmy w materiałach raport, jak wyglądają na terenie naszego powiatu obiekty inżynierskie i jak wyglądają drogi. Tam jest naprawdę czarno na białym widoczne, jaki jest stan poszczególnych obiektów. Pan naczelnik powiedział, że będzie to teraz zaktualizowane. Nie oszukujmy się, drogi jak drogi, tutaj radny **Szczepan Goncerz** powiedział bardzo proste stwierdzenie, jeśli obiekt się nie będzie nadawał do użytku, to ten obiekt zostanie wyłączony. Nic nam po drodze, że my po prostu drogę wyremontujemy, jeśli obiekt nie będzie zrobiony. Także stan tych wszystkich naszych poszczególnych obiektów, może nie wszystkich, ale tych, które są rzeczywiście tam ujęte, jest naprawdę niezadowolający, bardzo, często wymaga interwencji. To są rzeczywiście lata gdzieś zaniechań i my od tego nie uciekniemy, nas to po prostu nie minie i będziemy po prostu zmuszeni czasami nawet do tak drastycznych decyzji, żeby coś wyremontować. Trzeba będzie, jeśli nawet dofinansowanie będzie w jakiejś części, no to tą drugą część trzeba będzie po prostu zabezpieczyć, a obiekty inżynierskie i drogi, tak jak wszyscy wiemy, to nie są dziesiątki, ani setki tysięcy, tylko to są miliony”.

**Członkowie Komisji w wyniku przeprowadzonego głosowania zaopiniowali jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” projekt budżetu powiatu na 2026 rok.**

**Członkowie Komisja w wyniku przeprowadzonego głosowania zaopiniowali jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2036.**

### Ad.3).

**Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie następujące projekty uchwał Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 27 listopada 2025 roku:**

- **NR XXII / 198 / 25** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

Powyższy dokument, omówiony przez Skarbnika Powiatu – **Halinę Mackiewicz** przewiduje m.in.:

- wprowadzenie zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Pilicy – sporządzenie dokumentacji na pompy ciepła” – zadanie jednoroczne na kwotę 22 tys. zł finansowane środkami własnymi powiatu;
- wprowadzono zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1791 Irządze- Wilgoszcza” – dokonano przywrócenia zadania do realizacji w roku bieżącym /dotychczas ujęte tylko w WPF/ w wyniku wprowadzenia planowanych do poniesienia w roku bieżącym wydatków w wysokości 182.875 zł, w tym przyznane dofinansowanie na 2025 r. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 76.875 zł;
- dokonano zwiększenia wydatków przewidzianych do poniesienia w roku bieżącym o kwotę 101.000 zł w zadaniu „Budowa Komendy Powiatowej Straży Pożarnej oraz Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej PSP w Zawierciu”;
- wprowadzono pozycje „Zakup samochodu zaopatrzeniowego w ramach Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej” – wydatek KPPSP w Zawierciu w kwocie 1.400.000 zł planowany do poniesienia w roku bieżącym ze środków Budżetu Państwa;

– w związku z wprowadzonymi zmianami dokonuje się aktualizacji załączników „Przychody i rozchody na 2025 r.” i „Zestawienie zadań inwestycyjnych i pozostałych wydatków majątkowych”.

➤ **NR XXII / 199 / 25** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025 – 2029 rok (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024–2029, jak zwykle są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu. Po dokonanych zmianach powiat spełnia wymogi wynikające z art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych.

➤ **NR XXII / 200 / 25** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

➤ **NR XXII / 201 / 25** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

➤ **NR XXII / 202 / 25** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokali użytkowych oraz powierzchni wspólnej na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu przy ul. Piłsudskiego 80 (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu – **Iwona Sroga** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Te trzy umowy są tak naprawdę kontynuacją z lat poprzednich. Powiększyliśmy tutaj tylko czynsz o wskaźnik inflacji, bo te ceny i tak jak na Zawiercie uważam, że są dla nas satysfakcjonujące. Celem zapewnienia mieszkańcom dostępu do usług protetycznych w centrum miasta i stomatologicznych, a także w ramach medycyny pracy potrzebujemy psychologa, więc jest to dla nas jak najbardziej korzystne. Dodatkowo, każdy z najemców zobowiązał się do zakupu środka trwałego. My sobie tak zawsze planujemy, że doposażamy nasz teren w ławki, w kosze i w stojaki na rowery, więc każdy z tych najemców zobowiązał się odpowiednio do zakupu za kwotę nie mniejszą niż 1.300 zł takiego środka trwałego. Proszę o wyrażenie zgody na zawarcie tych umów”.

➤ **NR XXII / 203 / 25** w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego powiatu zawierciańskiego oraz ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2026 roku (**jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”**)

Naczelnik Wydziału Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego – **Piotr Tomala** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To jest po prostu aktualizacja co roczna na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki, która wyszła w lipcu 2025 roku. Jest to uaktualnienie stawek, które są określone w tym obwieszczeniu”.

#### **Ad.4).**

Członkowie Komisji po przedstawieniu propozycji opracowali plan pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej na 2026 rok w następującym brzmieniu:

#### **Styczeń:**

1.Funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu zawierciańskiego w 2025 r. – korzyści płynące z przystąpienia powiatu do Związku Międzygminnego „Jedźmy razem” w kontekście oczekiwań mieszkańców.

#### **Luty:**

1.Informacja o dochodach powiatu z tytułu sprzedaży, najmu, dzierżawy majątku wchodzącego w skład powiatowego zasobu nieruchomości oraz dochodach powiatowych jednostek organizacyjnych z tytułu najmu, dzierżawy nieruchomości pozostających w trwałym zarządzie jednostek w 2025 r.

#### **Marzec:**

1.Stan techniczny obiektów oświatowych, a potrzeby finansowe na ich bieżące utrzymanie i modernizację.

#### **Kwiecień:**

1.Informacja na temat funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu zawierciańskiego w 2025 r.

#### **Maj:**

1.Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu i sprawozdania finansowego za 2025 r.

#### **Czerwiec:**

1.Omówienie i zaopiniowanie raportu o stanie powiatu za 2025 r. w zakresie należącym do właściwości Komisji.

#### **Lipiec:**

1.Informacja o zadaniach realizowanych przez Wydział Inwestycyjny i Wydział Dróg Powiatowych.

#### **Sierpień:**

1.Informacja na temat zaawansowania realizacji projektu pn. „Podniesienie jakości danych ewidencyjnych oraz e-usług w powiecie zawierciańskim”.

#### **Wrzesień:**

1.Informacja na temat zaawansowania realizacji projektu pn. „Cyfryzacja Wydziału Dróg Powiatowych – Powiat Zawierciański”

#### **Październik:**

1.Informacja na temat przygotowania dróg powiatowych i dróg wojewódzkich do sezonu zimowego 2026/2027.

#### **Listopad:**

1.Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu na 2027 r.

## 2.Opracowanie planu pracy Komisji na 2027 r.

### **Grudzień:**

1. Wykorzystanie środków z rezerwy ogólnej i celowej w 2026 r.
2. Informacja o wysokości zadłużenia i kosztach obsługi długu w 2026 r.
3. Podsumowanie pracy Komisji w 2026 r.

### **Ad.5).**

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam tu zgłoszoną taką sprawę na ul. Miodowej w Zawierciu, czy to jest droga powiatowa”. (**Zbigniew Wątor** potwierdził, że ul. Miodowa w Zawierciu jest drogą powiatową) „Jakiś mieszkaniec dzwonił do mnie, że obija się o miasto, że tam jest jakiś problem z odwodnieniem tej ulicy”. (**Zbigniew Wątor** wyjaśnił, że do tej pory nikt nie zgłaszał problemów z odwodnieniem na tej ulicy).

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie naczelniku proszę, żeby zwrócił pan uwagę na drogę łączącą Żarnowiec i powiat zawierciański z powiatem miechowskim w kierunku Charsznicy i Jelczy konkretnie, chodzi o tę pobocza, ona była nieudolnie zwężona i tam powylały takie... Myślę, że to jest praca na wiosnę, ale mówię, żeby nie zapomnieć”. (**Zbigniew Wątor** poinformowała, że prace tam zostały już rozpoczęte).

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam taki wniosek, tutaj do pana naczelnika o naprawę tej nawierzchni, tego krótkiego odcinka przy Domu Dziecka w Chruszczobrodzie. Wiadomo, że też nie teraz, ale przy sprzyjających warunkach tam, gdzie jest placówka „Pegaz”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Będziemy tam robić. Uruchamiamy nową jednostkę organizacyjną, więc na pewno wyrównamy”.

Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych – **Zbigniew Wątor** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mówimy o drodze powiatowej, głównej drodze asfaltowej powiatowej, nie dojazdowej do tego punktu, tylko głównej drodze asfaltowej”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tej od asfaltowej na Trzebyczkę w prawo. A druga rzecz jeszcze mam pytanie, do kiedy jest termin wykonania oznakowania poziomego na terenie powiatu”. (**Zbigniew Wątor** odpowiedział, że do 28 grudnia br.). „Jeszcze w trakcie, takie moje spostrzeżenie, bo firma, która akurat wygrała ten przetarg i to realizuję, troszeczkę byłem zdziwiony sposobem wykonywania przejść dla pieszych. Wyglądało to tak, że oklejają taśmę malarską i malują, a inne to mają szablony, są przygotowani. Zdziwienie moje było naprawdę niemałe”.

**Szczepan Goncerz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W gminie Ogrodzieniec w miejscowości Kiełkowice jakie zadeklarowane są roboty, że zrywany jest trawnik na metrowym odcinku od drogi w pasie drogowym, przy ogrodzeniach prywatnych posesji i zostaje ziemia o co to chodzi. Czy to jest związane ze spływem wody”.

Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych – **Zbigniew Wątor** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na odcinku w Kiełkowicach była zlecona ścinka poboczy. W większości, proszę państwa, jak wiecie, system odwodnienia funkcjonował na zasadzie poprzecznych i podłużnych spadków naturalnych drogi. Także dopóki nie przebudujemy wszystkich dróg i nie zrobimy krytej lub odkrytej tam, gdzie jest to możliwość odwodnienia, to niestety musimy się posiłkować poboczami”.

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na początku Wólki Ołudzkiej od strony Szczekocin tam, gdzie ta słynna nowa droga Sokołówka ją nazywają, wczoraj wieczorem było tam straszne zastoisko wodne”. (**Maria Milejska** wyjaśniła, że prace były wykonane zgodnie z projektem). „Chodzi mi o to, że może należy wykorzystać sprawy gwarancyjne, bo to zastoisko jest potężne”. (**Maria Milejska** poinformowała, że w projekcie nie było w ogóle odwodnienia drogi). „Ale oni 4,5 mln zł więcej wzięli za poprzeczne wyrównania, spływy itd.”.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

**Protokół sporządziła:**  
**Kamila Staško**

**Przewodnicząca Komisji**  
**Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

**Agnieszka Andrzejewska**