

P R O T O K Ó Ł N R 1 8 / 2 5

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej

w dniu 27 sierpnia 2025 roku

Obecni:

Członkowie Komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Spoza grona Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

Skarbnik Powiatu – **Halina Mackiewicz**, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu – **Andrzej Rus**, Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu – **Piotr Niepiekło**, Główna Księgowa Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu – **Ewa Szewczyk**, Zastępca Dyrektora w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu – **Magdalena Ludwik**, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek**, Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat działalności statutowej Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zjawisk makroekonomicznych zachodzących w Polsce na rynek w powiecie zawierciańskim – omówienie poziomu realizacji projektów dotyczących aktywizacji osób bezrobotnych.
3. Informacja na temat wydatków dotyczących funkcjonowania Starostwa oraz jednostek organizacyjnych powiatu z wyłączeniem wynagrodzeń i pochodnych w 2024 roku.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu z dnia 28 sierpnia 2025 roku w zakresie należącym do właściwości Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej Agnieszka Andrzejewska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitała wszystkich biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.1).

Wobec braku uwag ze strony radnych protokół **Nr 17/25** z dnia 30 lipca 2025 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęte jednogłośnie przy 7 głosach „za”**.

Ad.2).

Informacja na temat działalności statutowej Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zjawisk makroekonomicznych zachodzących w Polsce na rynek w powiecie zawierciańskim – omówienie poziomu realizacji projektów dotyczących aktywizacji osób bezrobotnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu – **Piotr Niepiekło** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, kilka słów o aktualnej sytuacji na rynku pracy. Na koniec lipca bieżącego roku liczba zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 2270 osób i w porównaniu do tego samego miesiąca roku poprzedniego, ta liczba bezrobotnych wzrosła o 274 osoby, czyli jest to blisko 14 % więcej zarejestrowanych bezrobotnych. Stopa bezrobocia na koniec czerwca w powiecie wyniosła 6,1% i jest to wzrost o 0,4%. W województwie śląskim ta stopa bezrobocia wyniosła 3,8%, natomiast w całej Polsce 5,2%. Należy tutaj podkreślić, że wzrost stopy bezrobocia jednym, głównym czynnikiem wzrostu stopy bezrobocia, liczby zarejestrowanych bezrobotnych, jest wejście w życie nowej ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, która powoduje, że większe grono osób może uzyskać ten status, natomiast my też w mniejszym zakresie możemy wyłączyć, czyli kwestie tutaj dawania skierowań do pracy. Wcześniej było tak, że jeżeli nam odmówił albo nie stawił się do pracodawcy z takim skierowaniem z automatu ten status osoby bezrobotnej tracił. Teraz, po prostu może nam powiedzieć, że nie jest zainteresowany pracą i nie ponosi z tego tytułu żadnych sankcji. Oczywiście drugim czynnikiem widać, to wrzuciłem tutaj w materiałach taką tabelkę o zwolnieniach grupowych. Tutaj WUP prowadzi takie statystyki z całego województwa śląskiego i widać tendencję od zeszłego roku, że ta liczba dokonywanych zwolnień grupowych jest większa. Na koniec 2024 roku w województwie śląskim dokonano 2676 takich zwolnień, natomiast za pierwsze półrocze bieżącego roku mamy 2063 osoby, które w ramach zwolnień grupowych zostały zwolnione. Jeżeli chodzi o poszczególne gminy powiatu, to w siedmiu z nich nastąpił wzrost liczby bezrobotnych. Największa dynamika wzrostu to jest Poręba i Zawiercie. Jeżeli chodzi o takie aktywne formy działania, to statutowo oczywiście realizujemy poradnictwo, pośrednictwo, bo już weszło w tryb tutaj nowej ustawy, więc tak jak wspominałem o tym pośrednictwie. Pozostałe instrumenty, jest część nowych instrumentów, która ta ustawa wprowadziła, część wyeliminowała, natomiast my przyjęliśmy taką politykę, że pieniądze zakwalifikowaliśmy w styczniu tego roku jeszcze w trybie starej ustawy, więc trzymamy się tych samych instrumentów i do końca roku będziemy tak wydawać. Kwestie zasiłków dla bezrobotnych, tutaj niewiele też się zmieniło. Teraz nie ma tego zasiłku dla bezrobotnego 80%, tylko z założenia wystarczy mieć przepracowany rok w okresie 18 miesięcy jest 100 % zasiłku podstawowego. Co do wydatków na aktywizację zawodową, tutaj państwo dostali również materiały jakie instrumentu realizujemy i jakie kwoty zostały wydatkowane. W materiałach przedstawione zostały również kwestie takie najbardziej aktualne odnośnie tych wskaźników makroekonomicznych na terenie powiatu czy województwa jakie udało się zdobyć z GUSu. Jeżeli chodzi o populację, to tutaj ewidentnie widać, że mierzymy się z tą depopulacją i rosnącym odsetkiem osób w wieku poprodukcyjnym. Jest coraz mniej osób w wieku produkcyjnym. Jeżeli chodzi o przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie śląskim, to ono spadło w porównaniu do poprzedniego roku o 2,1%. Wynagrodzenia rosną w porównaniu do zeszłego roku wzrosły o 9,3%, czyli rosną szybciej niż wskaźnik inflacji. A jeżeli chodzi o taki ogólny klimat koniunktury gospodarczej badany na podstawie ankiet wśród pracodawców w województwie śląskim, to w sektorach transport, gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja, tutaj są te nastroje pozytywne,

natomiast w pozostałych, jak przemysł, budownictwo, handel, jest on ujemny w porównaniu do poprzedniego roku.”.

Jerzy Janoska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Prosiłbym o taką ocenę z tego względu, że widzimy tam wzrost bezrobocia, i jak gdyby spadek, jak gdyby liczby ofert pracy chyba też z tego co widziałem w tabelkach. Mamy okres dosyć sprzyjający zatrudnieniu, bo mamy sporo prac sezonowych, a okazuje się, że jednak jest troszkę, no to bezrobocia i nawet w stosunku do Polski, a i do województwa śląskiego jest dosyć znaczne, bo między nami jest chyba ponad 2 % różnicy. Czy państwo tylko w zmianie tej ustawy rejestracji bezrobotnych upatrujecie, czy na przykład idzie taki klimat, bo idzie za chwilę jesień i chyba będzie jeszcze gorzej”.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu – **Andrzej Rus** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o stopę bezrobocia, która w naszym powiecie występuje my nigdy nie mieliśmy stopy bezrobocia, która by była równa bądź niższa od średniej krajowej. Zawsze byliśmy powiatem o stopie wyższej nawet były takie okresy, kiedy u nas występował nawet podwyższony zasiłek i pobierany przez dłuższy okres z tego tytułu, że ta stopa bezrobocia osiągała 125 % średniej krajowej. Stąd też, gdyby prześledzić przez lata ta różnica w stopie bezrobocia między naszym powiatem, a średnią krajową jest bardzo podobna, tam waha się w granicach 0,1%–0,2%. Także przez lata nie odbiegamy od tej średniej krajowej, czyli w porównaniu do sytuacji w Polsce nasz powiat nie odstaje, o tak bym to powiedział. Jeśli chodzi o stopę w województwie, to zawsze byliśmy kolokwialnie mówiąc do tyłu w stosunku na przykład do gmin czy to górniczych, czy gmin, w których na przykład tak jak Żory zainwestowano ogromne pieniądze po to, żeby złagodzić skutki właśnie restrukturyzacji górnictwa. Muszę państwu powiedzieć, że Żory były na pierwszym miejscu pod względem stopy bezrobocia jeszcze 17 - 18 lat temu, a w tej chwili ta stopa bezrobocia w Żorach jest niska, czy nawet bardzo niska, ale wiąże się to właśnie z tym, że tam między innymi bardzo mocno rozwinęła się podstrefa katowickiej strefy ekonomicznej i powstało dużo nowych miejsc pracy, zwłaszcza dla kobiet, nie tylko właśnie dla mężczyzn”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja jako przedsiębiorca, to też widzę na przykład czym spowodowany jest ten wzrost. Ja jako przedsiębiorca, który prowadzi transport, też jestem na przykład zdenerwowany na innych przedsiębiorców, którzy zatrudniają pracowników na czarno, bo np. nie wystawiają faktury za usługę, założył taka branża na przykład, nie wiem, ktoś sam prowadzi firmy i zatrudnia 4 osoby i na przykład wymienia dachy na dom. Za wymianę tego dachu nie weźmie faktury i przykładowo z pracownikiem się dogada idź się zarejestruj jako bezrobotny, a ja i tak ci dam prace ze względu na to, że ten ZUS poszedł bardzo do góry. Podniesienie ZUSu dzisiaj to dotyczy nawet tych uczciwych, tych nieuczciwych, po prostu ich nie dotyczy, bo oni mają jeszcze lepszą rękę”. (**Andrzej Rus** zwrócił uwagę, że różnica staje się wtedy jeszcze większa). „Ja muszę zapłacić więcej ZUSu, a inni mówią idźcie na bezrobotne, a ja ci dam 500 więcej i tak ma 1000 w kieszeni”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale pan ma spółkę z o.o.”. (**Szczepan Goncerz** odpowiedział, że nie ma spółki z o.o.). „To się pan przekształcił”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie rozumiem. Ja za każdy przejechany km muszę wystawić fakturę i muszę po prostu zatrudnić pracownika, bo mam to pokryte tachografem i wszystkim po kolei, czas pracy kierowcy i wszystko po kolei. A ktoś, kto jest na przykład dekarzem, ma jednoosobową działalność gospodarczą ma 4 czy 5 pomocników do tego, woli, że oni sobie pójdą, zatrudnią się jako bezrobotny, on po prostu wykona usługę, ale ktoś prywatny nie potrzebuje faktury, on nawet nie wykaże, że zarobił i też dostanie z urzędu pracy tyle, plus pod stołem tyle. No i ten czarny rynek po prostu się, w momencie, gdy te stawki te najniższej krajowej idą do góry, to tak mówię, uczciwi przedsiębiorcy przeszkadzają, a tym nieuczciwym pomagają jeszcze bardziej, i później mamy statystyki takie jak mamy”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak, było jest i będzie, dopóki dodatki będą wysokie typu ZUS, bo to jest dodatkowy podatek”.

Ad.3).

Informacja na temat wydatków dotyczących funkcjonowania Starostwa oraz jednostek organizacyjnych powiatu z wyłączeniem wynagrodzeń i pochodnych w 2024 roku stanowią załączniki od nr 1 do nr 6.

Skarbnik Powiatu – **Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Państwo otrzymaliście zestawienie wydatków za rok ubiegły, poniesione na funkcjonowanie Starostwa w dziale 750–Administracja publiczna, rozdział starostwo powiatowe, oczywiście z pominięciem tak jak było zalecane wynagrodzeń i pochodnych od tych wynagrodzeń. Łącznie wydatki wyniosły 3.452.328,44 zł, z czego, jeżeli chodzi o wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń jest to kwota 36.307 zł i tu mamy wydatki głównie na wydatki na odzież ochronną dla pracowników obsługi, ekwiwalent za używanie własnej odzieży, zwrot częściowy kosztów za okulary, czy też odszkodowanie dla byłego pracownika. W zakupie materiałów i wyposażenia, macie państwo wskazane 2 kwoty, 32.324 zł na zakup licencji CAL „Cyberbezpiecznego Samorządu”, natomiast 446.982 zł na zakup artykułów biurowych, środków czystości, prasy, prenumeraty książek, drobnego sprzętu komputerowego, czyli tego poniżej 10 tys. zł, wyposażenia typu biurka, niszczarki, drukarki, czajniki, fotele, szafy, regały metalowe czy też aparat cyfrowy, bądź panele podłogowe i krzesła. W zakupie środków żywności macie państwo wskazaną kwotę 27.539 zł. W zakupie energii elektrycznej, energii cieplnej i wody, to jest kwota 611.486 zł. W zakupie usług remontowych wskazana jest kwota 57.013 zł. Zakup usług zdrowotnych to jest kwota 11.285 zł. W zakupie usług pozostałych znowu macie państwo wskazane wydatki dwoma kwotami, 105.438 zł na zakup licencji i wsparcia technicznego oprogramowania do „Cyberbezpiecznego Samorządu”, natomiast 952.072 zł zakup usług drukarskich, transportowych, chodzi tu o transport medyczny, konwój gotówki, usługi pocztowe, koszty ochrony i monitoringu, wywóz śmieci, usługi prawne, aktualizacje oprogramowania, wsparcia technicznego oprogramowania, prowizji bankowej, odprowadzania ścieków, koszty zakupu podpisów elektronicznych, usług cateringowych, czy też czynszu dzierżawnych urządzeń wielofunkcyjnych. W opłatach z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych, czyli za rozmowy telefoniczne i dostęp do internetu macie państwo wykazaną kwotę 59.093 zł. Kwota 1.476 zł jest wskazana z tytułu wykonania ekspertyzy kominowej w budynku Starostwa oraz audytu energetycznego dla budynku przy ul. Niedziałkowskiego 15, czyli tam, gdzie jest

zorganizowany Wydział Komunikacji. Podróże służbowe, krajowe obejmują kwotę 27.220 zł. Różne opłaty i składki to jest kwota 114.550 zł. i są to wydatki z tytułu ubezpieczenia samochodów oraz pozostałego mienia starostwa. Opłaty za wydawanie informacji z krajowego rejestru, koszty egzekucyjne, składki członkowskie do związków, do których przynależy powiat zawierciański. Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych stanowi prośbę państwa kwotę 500.509 zł. Koszty postępowania sądowego, prokuratorskiego, to jest 14.004 zł. Jeżeli chodzi o szkolenia pracowników, to są wskazane tutaj wydatki dwoma kwotami, 31.945 zł. są to szkolenia pracowników starostwa w związku z realizacją projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”, natomiast pozostałe szkolenia stanowią kwotę 70.565 zł. Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, tu macie państwo wskazane również dwie kwoty 113.939 zł poniesiony wydatek na modernizację instalacji elektrycznej i sieci LAN w pomieszczeniach na 3 piętrze budynku starostwa, natomiast 38.500 zł jest to usługa budowlana instalacyjna, polegająca na dostosowaniu pomieszczeń Wydziale Komunikacji, w celu poprawy obsługi interesantów. Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych 61.069 zł są to urządzenia i dyski do macierzy w ramach projektu realizowanego „Cyberbezpieczny Samorząd”, natomiast 139.003 zł jest to dostawa przełącznika CISKO, zakup aparatów portalu finansowo-budżetowego, systemu prognozowania budżetu, prace wdrożeniowe w tym celu zakup instalacji zasilania awaryjnego, zasilacza awaryjnego UPS -u. Łącznie proszę państwa w 2024 roku wydatki w tym zakresie poniesione w starostwie były mniejsze w stosunku do roku poprzedniego, czyli 2023, o kwotę ponad 3 mln zł z czego to wynika. W 2023 roku realizowany był projekt termomodernizacja wraz z przebudową budynku przychodni przy ul. Niedziałkowskiego 15 w Zawierciu oraz zmianę sposobu użytkowania na pomieszczenie biurowo-administracyjne. I tam wydatek z tego tytułu był poniesiony w łącznej wysokości 3.120.618 zł. Natomiast pozostałe wydatki są mniej więcej porównywalne”.

Główna Księgowa Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu – **Ewa Szewczyk** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Centrum Administracyjne Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych sprawuje bezpośrednią obsługę ekonomiczno - administracyjną nad 5 placówkami opiekuńczo – wychowawczymi. Jest to Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Familia” w Zawierciu, Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Tęcza” w Zawierciu, 2 Placówki Opiekuńczo – Wychowawcze w Górze Włodowskiej „Na Jurze” i „Pełna Chata” oraz 1 placówka w Chruszczobrodzie „Pegaz”. Jeżeli chodzi o budżet centrum administracyjnego, to plan wydatków na 2024 kształtował się na poziomie 3.491.409 zł. W ramach wydatków, wykonanie na 31 grudnia 2024 r, to jest 3.167.430 zł, czyli wykonano plan na poziomie 91%. Centrum administracyjne realizowało wydatki w jednym rozdziale zgodnie z przyjętym planem finansowym i te wydatki, jeżeli chodzi o centrum, nie o placówki, bo placówki omówię za chwilę były realizowane głównie na wydatki z tytułu zawartej umowy zlecenia na obsługę gospodarczą domków letniskowych w Przyłubsku, wydatki na zakupy artykułów biurowych, zakup paliwa, zakup środków czystości, oraz zakup węgla na potrzeby Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Pełna Chata”, i „Na Jurze” w Górze Włodowskiej. Wydatki na zakup do wszystkich rodzaj drobnych napraw w centrum jak również, jeżeli chodzi o domki w Przyłubsku, wydatki za zakup energii elektrycznej, ciepłej i wody. Centrum ponosi również wydatki związane z opieką z samochodami, bo mamy 4 samochody służbowe, samochody te są dość zużyte i wymagają częstych napraw. Wydatki związane z kosztami usług medycznych, tych badań psychologicznych dla pracowników i kierowców. Wydatki związane na zakup m.in. usług, opłat wywóz śmieci, wydatki na odprowadzenie ścieków, przeglądy budynków, usługi pocztowe i tym podobne, obsługa telefonii komórkowej, stacjonarnej i internetu, delegację służbowe, ubezpieczenie budynku i samochodów, związane

z naliczeniem na fundusz socjalny, oczywiście wydatki na podatek od nieruchomości, szkolenie też pracowników, to jeżeli chodzi o centrum administracyjne. Natomiast placówki opiekuńczo – wychowawcze, mają swoje oddzielne budżety i Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Tęcza” budżet zaplanowany na 2024 to jest 1.063.709 zł, wykonanie na poziomie 93 % czyli 991.244 zł tutaj przeznaczaliśmy wydatki głównie związane z obsługą i funkcjonowaniem placówek, czyli wydatki związane na wypłatę kieszonkowego dla wychowanków, na zakup środków czystości, artykułów na potrzeby na wykonanie drobnych remontów, zakup odzieży dla wychowanków, zakup drobnego wyposażenia, doposażenie pokoi, wydatki na zakup artykułów spożywczych dla wychowanków, wydatki na zakup leków dla wychowanków, na zakup pomocy szkolnych, także na zakup energii elektrycznej, ciepłej. Wydatki związane z szerokim zakresem usług związanych z usługami medycznymi są to m.in. też rachunki za leczenie psychiatryczne, ponieważ mamy tutaj utrudniony dostęp do leczenia psychiatrycznego dzieci i młodzieży posiłkujemy się tutaj wizytami prywatnymi, wszelaką psychoterapią prowadzoną zewnątrz przez znanych specjalistów. Wydatki z ubezpieczeniem budynku, z podatkiem od nieruchomości, wydatki związane z pokryciem zakupem kolonii letnich czy zimowych. Jeżeli chodzi o „Tęcze”, to otrzymujemy tak, co rocznie w 2024 roku otrzymała 30 tys. z Funduszu Ochrony Środowiska w ramach tych 30 tys. zł, to nie tylko te 30 tys, ale to była jeszcze zdecydowanie większa kwota. Zakupiliśmy kolonie letnie i kolonie zimowe dla wychowanków, także mieli możliwość udziału w wypoczynku. Otrzymujemy także darowizny pieniężne, darowizny rzeczowe. Jeżeli chodzi o „Tęcze”, to ilość otrzymanych pieniędzy środków pieniężnych to jest 5.400 zł, natomiast jeżeli chodzi o darowizny rzeczowe, to jest 27.649 zł. Miesięczny koszt utrzymania placówki „Tęcza” to jest 7.360 zł miesięczny koszt utrzymania 1 wychowanka w placówce. Jeżeli chodzi o wydatki w pozostałych placówkach, to kształtują się tak, że środki są podobne, bo to wszystkie podmioty są na podobnym poziomie i na podobny cel wydatkowane. Natomiast tak, jeżeli chodzi o „Familie” to budżet planowany był 893.763 zł, wykonany na poziomie 96%. Z Funduszu Ochrony Środowiska otrzymywaliśmy dokładnie 20 tys. zł. Miesięczne koszty utrzymania w 2024 roku to jest 8.701 zł. Darowizny pieniężne na poziomie 13 tys. zł, a darowizny rzeczowe 16.693 zł. Jeżeli chodzi o placówkę w Chruszczobrodzie, to plan był zaplanowany na poziomie 1.160.844 zł, wykonanie na poziomie 96%. Darowizny pieniężny, jaki PEGAZ otrzymał, to jest 39.635 zł, a darowizny rzeczowe 26.641 zł. Z Funduszu Ochrony Środowiska PEGAZ otrzymał na dofinansowanie kolonii 30 tys. zł. Koszty utrzymania wychowanka w 2024 roku 7.625 zł. Jeżeli chodzi o placówce w Górze Włodowskiej „Na Jurze” to plan był na poziomie 1.063.178 zł, wykonanie na poziomie 93 % darowizny pieniężne jakie otrzymaliśmy w 2024 roku to jest 14.969 zł, darowizny rzeczowe 33.375 zł. Środki z Funduszu Ochrony Środowiska 30 tys. zł na sfinansowanie kolonii. Koszty utrzymania 8.215 zł. Ostatnia placówka w Górze Włodowskiej „Pełna Chata” plan na poziomie 1.055.632 zł, wykonanie na poziomie 96%, darowizny pieniężne 14.169 zł, darowizny rzeczowe 42.480 zł, z Funduszu Ochrony Środowiska otrzymano 30 tys. zł. Łącznie na wszystkie placówki z Funduszu Ochrony Środowiska otrzymaliśmy 120 tys. Koszt utrzymania wychowanka w „Pełnej Chacie” w 2024 roku to jest 8.295 zł. Łącznie we wszystkich placówkach tak na koniec roku przebywało 65 wychowanków. W 4 placówkach zgodnie z dopuszczeniem wraz z obowiązującymi przepisami mamy po 14 wychowanków, najmniej wychowanków jest w placówce w Zawierciu. „Familia” jest to też najmniejsza placówka, gdzie maksymalnie może przebywać 10 wychowanków”.

Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o wydatki 2024 roku, dział transport i łączność drogi publiczne powiatowe 1.080.047 zł tu jest całe skupisko wszystkich wydatków na zaspoły min. na paliwo, nowe i wymienne części do maszyn i urządzeń...”. (**Gabriel Dors** dopytał o łączną kwotę wydatków na drogi publiczne powiatowe). „Łącznie 1.080.047 zł. Zakup materiałów i wyposażenia 496.924 zł. Jeśli chodzi o zakup usług remontowych kwota wynosiła 79.412 zł i wszystkie naprawy naszych starych sprzętów z największych wydatków to była naprawa pompki awaryjnego opuszczania kosza przy zwyżce za 15.067 zł. Jeśli chodzi o zakup usług pozostałych 58.857,11 zł i tu był zakup przewodów hydraulicznych, badanie techniczne pojazdów, przegląd zwyżki, wymiana przewodów w ciągniku. Jeśli chodzi o wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych wydatki wyniosły 444.853 zł to był zakup koparko - ładowarki MST wraz z polisą OC. Następny dział administracja publiczna wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego wydatki 1.007.458 zł w tym wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń 87.543 zł są to wydatki na wodę mineralną, odprawy pośmiertne, ekwiwalent za pranie odzieży roboczej, ręczniki, środki ochrony indywidualnej. Zakup materiałów i wyposażenia 145.853 zł. min. wydatki na artykuły biurowe, środki czystości, opał, zakupy zestawów komputerowych. Następnie zakup energii 122.994 zł, zakup usług remontowych 85.023 zł min. na montaż monitoringu na zespołach, remont klatki schodowej i korytarza. Zakup usług zdrowotnych 6.329 zł. Zakup usług pozostałych 280.200 zł, które jeśli chodzi o wszystkie nasze zlecenia na opiekę BHPowca, obsługę informatyczną, obsługę inspektora nadzoru, dostęp do wszystkich poziomów, następnie opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych 20.956 zł, podróże służbowe krajowe 5.557 zł, różne opłaty i składki 33.732 zł, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 181.426 zł, podatek od nieruchomości 18.242 zł, pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu 3.790 zł, opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego 4.314 zł, szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej 11.493 zł”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jak dobrze zrozumiałem pan reprezentuje Centrum Usług Wspólnych, ja mam pytanie został utworzony taki samodzielny referat inwestycji i remontów w zakresie dróg, ile tam jest osób zatrudnionych”.

Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wcześniej był Wydział Inwestycyjny i Remontów, a jak do starostwa przeszły projekty to zmieniła się tylko nazwa tam pracuje kierownik i 3 pracowników, czyli łącznie 4 osoby”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Teraz proszę mi powiedzieć, jeśli chodzi o te zespoły do spraw remontów, czyli Zawiercie, Pilica i Szczekociny. Ile tam w poszczególnych zespołach, jakby mi pan wymienił, ile osób pracuje biurowych i fizycznych”. (**Mariusz Żakowski** odpowiedział, że nie ma przy sobie odpowiednich danych). „Ale to są 3 zespoły to powinniście wiedzieć”. (**Mariusz Żakowski** wyjaśnił, że łącznie jest 35 osób w tym 7 osób w administracji, a 28 z obsługi). „Ale wie pan, mnie interesuje, ile jest w Szczekocinach, oddzielnie, ile jest w Pilicy i ile jest w Zawierciu”.

Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W Szczekocinach bodajże jest 4 pracowników i 2 kierowników, w Pilicy 2 kierowników jak dobrze pamiętam to 8 pracowników, a w Zawierciu 2 kierowników i 10 pracowników”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jakie są zakresy, jeśli chodzi o Zawiercie, co ma w zakresie obowiązków ten zespół, jakie obszary”.

Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeśli chodzi o ten zespół to ich obszar to gmina Ogrodzieniec, gmina Zawiercie, Włodowice i Poręba. Pilica ma gminę Pilicę i gminę Żarnowiec i Kroczyce”. (**Szczepan Goncerz** wyjaśnił, że zespół z Pilicy nie obejmuje obszaru Kroczyce, za to obsługuje drogi wojewódzkie).

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Prosiłbym, żeby jutro przed sesją, dać na piśmie mi informacje na tematy o które tutaj pytałem”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W tej dokumentacji, którą dla państwa przygotowałam, podzieliłam na takie koszyki zadań statutowych, żeby było łatwiej w nich się odnaleźć. Jeśli chodzi o pierwszy taki poważny rozdział, który sporo zajmuje naszych wydatków, to są działania z zakresu organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. W 2024 roku mieliśmy 115 rodzin zastępczych w których było 165 dzieci w tym mieliśmy 32 dzieci pochodzących z poza powiatu. Mówię o tym dlatego, że za dzieci pochodzące z poza powiatu na skutek porozumień przychodzą środki. Analogicznie my, kiedy umieszczamy dzieci poza powiatem, płacimy na poziomie porozumień. I teraz jest to rozdział rodzina, czyli 855 wydatki planowane 5.719.354 zł, wydatkowane 5.211.456 zł, czyli na poziomie 91 %. W tych wydatkach poza wydatkami osobowymi, które tak naprawdę pracownicze są mikro, tak naprawdę gro tych wydatków, to jest koszt odpłatności pobytu dzieci w rodzinach zastępczych i koszt porozumień. Jeśli chodzi o realizację to wydatki poniesione na świadczenia za dzieckiem umieszczonym w rodzinie, to są 2.494.344 zł. Była w międzyczasie waloryzacja, ta waloryzację od połowy czerwca i od połowy czerwca wzrósł koszt utrzymania dziecka w rodzinie. Natomiast na te porozumienia, w ślad za którymi muszą wyjść od nas pieniądze, czyli tam, gdzie pobyt mieliśmy tych ponad 20 dzieci, poza naszym powiatem, to koszt powiatu zawierciańskiego z tytułu realizacji tych porozumień wyniósł w 2024 roku 1.207.486 zł. Wyszczególniłam też wyżej wychowanków usamodzielnianych, ponieważ ponosimy koszty związane z kontynuowaniem przez nich nauki i usamodzielnianie, które są związane z wydatkami na usamodzielnienie, tak zwaną wyprawką. W 2024 roku dotyczyło to 82 wychowanków rodzinnej pieczy opuszczających rodzinną pieczę zastępczą instytucjonalnych 83, czyli opuszczających nasze placówki bądź placówki inne, w których przebywają nasi wychowankowie, czyli zakłady, w których przebywają. Łącznie

macie państwo przyznaną tutaj pomoc pieniężną na usamodzielnienie, na kontynuowanie nauki i na zagospodarowanie. Mamy umieszczone też dzieci w specjalistycznych ośrodkach, czyli tam, gdzie żadna rodzina się nie podjęła. To już wynika z tych kosztów z porozumień. Staramy się ściągać też odpłatności od rodzin biologicznych, macie państwo wyszczególnione, ile też tych decyzji wydaliśmy. Relatywnie jest to niska ściągalność, dlatego, że te rodziny mocno się bronią, burzą się, ale ściągamy też te pieniądze, tyle ile się da. Łącznie w związku z tym na poziomie mamy 91% w rozdziale rodzina. Następny rozdział to realizacja zadań wynikających z przeciwdziałania przemocy, czyli działalność tutaj ośrodka interwencji kryzysowej, wyszczególniona jest tutaj merytoryka, czyli 400 zarejestrowanych interwencji w rejestrze, 677 porad, poradnictwo prawne na poziomie 66, osoby umieszczone interwencyjnie w domu samotnej matki 4, ojciec z trójką dzieci na schronienie tymczasowe, które powiat ponosił tutaj koszty. Realizacja programów wraca do nas, czyli to są refundowane środki, więc tutaj jakby nie ponosimy my, czyli uczestnicy programów korekcyjno - edukacyjnych oraz programów społeczno-terapeutycznych jakby nie ponosimy my w budżecie, wraca to ze środków Wojewody. Realizujemy te działalności statutowe tutaj wymienione, to tutaj w tych kosztach jakby może tutaj wystarczy. Oprócz tego drodzy państwo, realizujemy zadania na rzecz cudzoziemców, uchodźców i repatriantów. I tutaj wyszczególnione macie państwo jakie koszty ponieśliśmy, przy tym te koszty wracają do nas, czyli jeśli chodzi o tą odpłatność dla repatriantów, przychodzą one od pełnomocnika poprzez Wojewodę, czyli nie jest to nasz koszt, ale są wyszczególnione, wchodzi do naszych tych budżetów, natomiast są one refundowane, czyli na poziomie tutaj było 134 tys. zł pomoc dla repatrianta, ta która wpłynęła do końca roku 2024, pozostałe wpłynęły w pierwszym kwartale 2025. W rehabilitacji społecznej środki, które zostały przydzielone z Funduszu PFRON, to są środki na poziomie 5.200.000 zł z czego po rozdzieleniu z Powiatowym Urzędem Pracy, PCPR -u obsługiwało kwotę 5.083.000 zł i to państwo wiecie, bo te zadanie i przeseregowanie tych środków PFRON to było bieżące, wyszczególnione, które kwoty na co. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności posiłkował się w 2024 roku środkami pozyskanymi w całości wyłącznie ze środków Wojewody. Tutaj stopień wykorzystania jest 100 % i w ramach tego obsłużono ponad 2,5 tys. klientów, wydając te ponad 2,5 tys. dokumentów, czyli orzeczeń. W tej niedużej tabelce rozpisałam, które środki były po naszej stronie, a które pozyskiwane, ponieważ my te środki z różnych funduszy pozyskujemy, albo one wracają do nas w formie refundacji, więc ta tabelka będzie czytelna. Teraz przejdę jakby do tych wydatków, które też tutaj państwo omawialiście, czyli na poziomie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, poza wydatkami osobowymi tymi składkami, które opłacaliśmy też, to wymieniliśmy z takich zakupów, wymieniliśmy krzesła, do których byliśmy zobowiązani, te wszystkie na ergonomiczne i spełniające wymogi, doposażamy centrum systematycznie w szafy ze względu na dostępność, na tą konieczność zabezpieczenia tej całej dokumentacji, to były te główne koszty. Koszty które mogą państwa jakby zastanawiać, to na pewno duże koszty opłat telekomunikacyjnych, które ponosimy, bo są związane z wysyłką, trochę mniejsze teraz przy tej hybrydowej, ale nadal bardzo wysoko, kilka tysięcy w każdym miesiącu płacimy za pocztę między 5 do 9 tys. Mamy koszty tej ilości obsługi, tej ilości klientów, pomimo tego, że wysyłamy teraz też hybrydowo, bo są te doręczenia, nadal te koszty są wysokie, bo jest taka ilość obsługiwanych osób. Koszty wyjazdów służbowych, które też na pewno, myślę, że w porównaniu z innymi placówkami, mogą być u nas wyższe, to dla wyjaśnienia wszyscy koordynatorzy oraz pracownicy socjalni pracują w systemie zadaniowym w terenie. W związku z tym mają ryczałty, ponieważ mamy rodziny zastępcze, te 165 dzieci jest w całym powiecie naszym, a nawet muszą wyjeżdżać poza powiat, łącznie z tym, że mamy rodziny poza terenem powiatu, czyli np. w Częstochowie. Obligatoryjnie po prostu koordynatorzy i pracownicy, którzy pracują, mają, ponosimy te koszty, ponosimy również koszty delegacji z tytułu obsługi, zespołu do spraw rehabilitacji, czyli tam, gdzie likwidujemy bariery architektoniczne, musi jeździć inspektor na

teren, no więc w związku z tym to są te koszty. Jeżeli chodzi o Zespół do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, to tak jak państwo widzicie ponad 600 tys. w całości z Urzędu Wojewódzkiego, 99,98 % to te wykonania tutaj jakby na brakach, bo jakby niedofinansowany jest ten zespół. W rodzinach zastępczych podstawowy wydatek to jest to co idzie na rodziny zastępcze i za dziećmi, to jest ten koszt. Na nasze rodziny to jest ogromny koszt, nasz poniesiony dlatego, że to jest naszym obowiązkiem. W pozostałych to macie w takiej tabelce, udaje nam się ściągać, bardzo niewiele ok 50 tys. rocznie, na koniec zwrócił nam Fundusz Pracy, to jest bardzo znikome, to jest koszt, który po prostu ponosimy utrzymania dzieci, które musimy ponosić”.

Jerzy Janoska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W tych dokumentach nie dostrzegłem, a usłyszałem od pani, że mamy tutaj koszty związane z repatriacją”. (**Bożena Gwizdek** odpowiedziała, że są i wyjaśniła, że to nie są koszty powiatu). „Ja wiem, że są refundowane”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak. Znaczący zarówno ta stała Karta Polaka, ja powiem tak, od momentu wojny mamy jakby większą pulę oddziaływań na osoby, które nie są naszymi obywatelami. Do tej pory jest tak, jest Karta Polaka, czyli ten kto posiada Kartę Polaka akurat w 2024 roku, nikt się o to nie zwracał, to te osoby otrzymują poprzez Wojewodę, a wcześniej przez pełnomocnika otrzymują kwoty w zależności od tego czy na przybycie tutaj, czy na koszty adaptacyjne zamieszkania czy na naukę. Osoby te w tym momencie przychodzą do nas, my je refundujemy, wpływają do nas od Wojewody, koszty tych którzy są na statusie uchodźcy bądź repatrianta. W informacji napisałam na co były przeznaczone w przypadku tego jednego, to jest decyzja od pełnomocnika rządowego, poprzez Wojewodę. Tam są one mocno weryfikowane i zaraz powiem na co one były przeznaczone na pokrycie kosztów przejazdu, to było 134.701 zł, na pokrycie kosztów przejazdu, przewozu mienia do Rzeczypospolitej Polskiej, częściowe pokrycie kosztów związane z bieżącymi wydatkami oraz zagospodarowanie, oraz na podjęcie nauki przez osobę małoletnią, czyli członka rodziny. Były dwie takie decyzje, ale na pierwszą nie przysłyły środki. My, dokąd nie dostaniemy środków, nie wypłacamy tego, dostajemy te środki po prostu rządowe”.

Jerzy Janoska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czy to jest powiązane, czy to jest jakby w jednym worku repatriacja, uchodźcy i Karta Polaka”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie, jest ustawa o cudzoziemcach, ustawa o repatriacji, ustawa o Karcie Polaka i ustawa o UKR (ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa). To zupełnie różne sprawy. Pracujemy teraz na 4 różnych ustawach. Może nieprecyzyjnie powiedziałem, ale są różne”. (**Agnieszka Andrzejewska** zapytała, o obecną liczbę rodzin zastępczych zawodowych). „Już powiem, mamy w tej chwili jedną rodzinę zastępczą zawodową, pełniącą funkcję pogotowia rodzinnego”. (**Agnieszka Andrzejewska** dopytała czy do pogotowia to trafiają te najmłodsze dzieci). „Tak, tam, gdzie są umieszczane interwencyjnie dzieci i w ubiegłym roku miała 16 dzieci”. (**Agnieszka**

Andrzejewska wyjaśniła, że tą informację uzyskała z przygotowanych i przekazanych materiałów). „To pogotowie rodzinne znajduje się w Wierbce. Do tego mamy rodzinę w Libiążu, mamy rodzinę, z którą podpisaliśmy w Gliwicach, mamy rodzinę, którą podpisaliśmy w Częstochowie zawodową i mamy rodzinę zawodową w Pilicy, czyli 5”. (**Agnieszka Andrzejewska** dopytała, czy ta liczba rodzin zawodowych się z roku na rok zwiększa czy zmniejsza). „Zwiększyła się, bo ustawa ubiegłoroczna, która weszła, spowodowała, że mogą organizatorzy podpisywać umowy z rodzinami z poza swojego terenu. I w tym momencie nam udało się pozyskać rodzinę zawodową, która jest rodziną zawodową w Częstochowie, wzięła ona niepełnosprawne dziewczynki, w tym jedną z niepełnosprawnością siostrę, które już trzykrotnie były oddawane do pogotowia. Mamy rodzinę w Gliwicach, to nie dlatego, że to jest dla rodziny czy nie, to po prostu jakby ogłaszamy i te rodziny się pojawiają tutaj. Też nie ukrywam, że dzięki temu, że troszkę udało nam się zwiększyć, że państwo radni podnieśliście ten koszt trochę powyżej tej waloryzacji, nie jesteśmy jeszcze bardzo konkurencyjni, ale nie jest źle”.

Agnieszka Andrzejewska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Właśnie o tą konkurencyjność chciałam zapytać, jak ona się ma w stosunku do...”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„O kwotach, rozpiętość, znaczy my teraz na przykład dla pogotowia płacimy 7 tys. rozpiętość w skali kraju jest do 18 - 20 tys.”. (**Agnieszka Andrzejewska** dopytała, jak jest w tych ościennych powiatach, sąsiadujących z nami). „Trochę wyżej od nas może Myszków, trochę niżej. Dobrze, że podnieśliśmy, bo to pozwoliło nam na pewno utrzymać i to, że w tych zapisach Rady Powiatu naszej tej uchwale jest, że powyżej określonej ilości dzieci jest trochę więcej, to też jest zachęcające. Staramy się też, jeśli możemy to troszkę fakultatywnie, czyli coś więcej dołożyć. Jeżeli uda nam się wygospodarować, do tego wypoczynku, do wyposażenia do jakiegoś awaryjnego, żeby zatrzymać te rodziny”.

Agnieszka Andrzejewska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Rozumiem, że z powiatu mamy 3 rodziny zawodowe, skoro 2 są z poza”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak, chociaż tamta w Libiążu jest nasza powiatowa tylko jakby przeniesiona na Libiąż ma dwa miejsca, pierwotnie była w naszym powiecie tylko przeprowadziła się”.

Agnieszka Andrzejewska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jakby pani podsumowała jakie działania podejmujecie w tym celu właśnie, żeby może nie tylko utrzymać, ale również i pozyskiwać nowe rodziny, czy taka działalność jest prowadzona i tego typu koncepcja przygotowywana i wdrażana”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na pewno podniesienie kwoty, chociaż same pieniądze to na pewno nie wszystko. Na pewno to, że zgodnie z procedurą, którą też państwu mogę przekazać, jest dużo bardziej intensywna praca, opieka i wsparcie różnych osób, nie tylko koordynatorów, żeby działać na rzecz tych rodzin. Podejmujemy również działania na rzecz pozyskiwania rodzin pomocowych dla przykładu podam taki przykład wakacyjny, że pogotowie, które nie miało siły i musiało odpocząć po raz pierwszy zresztą od 20 lat, ale już naprawdę nie dawali rady. Potrzebowali dostać miesiąc urlopu, który im tak naprawdę przysługuje z ustawy, a nie brali go do tej pory. Udało nam się całą ósemkę dzieci zabezpieczyć w rodzinach, z tego 4 tych dzieci znalazła docelowo już miejsce. Te dwie rodziny pomocowe, poszukujemy teraz rodzin pomocowych, zgodnie z rekomendacją, którą dostaliśmy też z Urzędu Wojewódzkiego. Niedawno na przestrzeni ostatnich miesięcy, że mamy takie prawo, żeby na przykład umieścić w rodzinie pomocowej u kogoś, kto przeszedł kwalifikacje, może oczekuje, nawet z całej polski, więc mamy jedno dziecko teraz w województwie mazowieckim, drugie w Małopolsce, ale te dzieci już tam zostaną, już są zrobione adopcje. Ta dwójka właśnie, która trafiła do rodziny zastępczej tej zawodowej do Libiąża, to jest chłopiec, który też tam zostanie, w międzyczasie toczyśmy postępowanie o powrót do domu. Czyli ten model takich rodzin przyłączonych, to się sprawdził, rodziny takie, które w ramach wolontariatu trochę odwiedzają pogotowie, też się stają tymi rodzinami, plus dajemy więcej osób do pomocy, ale nie z tych środków, bo tych nie posiadamy, ale posiadamy środki projektowe, czyli opieka wytchnieniowa w pogotowiu. W tym momencie jakby też te rodziny i w rodzinach tych zawodowych mają szansę odpocząć. I teraz z tego projektu, który w tej chwili też jest napisany tam, każda rodzina niezależnie już nie tylko te z ustawy, bo z ustawy przypisane jest tylko powyżej trójki dzieci, ale w projekcie mamy taki zapis, że możemy przepisać asystenta rodzinie, czyli osobę taką do pomocy tak naprawdę wytchnieniową do każdej rodziny, którą uznajemy. Mamy wybrane 53 dzieci, koordynatorzy tych rodzin, gdzie jest choćby jedno z niepełnosprawnością, to wszystkie rodziny dostaną przez 3 lata osobę do pomocy w wymiarze 20 godzin, zawsze to jest coś. Tu nie stać by nas było na to, bo to były kolejne miliony, to też powoduje, że może te rodziny nie odchodzą od nas, w tym sensie, że pójdą za pieniędzmi pójdą, jeśli blisko będą wysokie pieniądze, no to wykonają to samo. My porozumienie zawijemy, będziemy częściowo też na zasadzie porozumienia wtedy doglądać, ale dla innego organizatora, więc w ten sposób staramy się zatrzymać, to są nasze działania”.

Agnieszka Andrzejewska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wsparcie już istnieje, a taka kampania, która miałaby zachęcić”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu – **Bożena Gwizdek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Planujemy jesienią, w kościołach troszkę podziałaliśmy, dzisiaj chcemy wzmocnić, też ważne, żeby rozparcelować informacje, udało się i też jakby to działanie zakończyło się, więc na pewno będziemy to też kontynuować. Po prostu, tego rodzaju wyjęcie na chwilę i pozyskanie osoby, która już jest rodziną pomocową nie jest zdeklarowana, ale jakby gdzieś takie myślenie ma i w tym momencie te rodziny po prostu się przekształciły w adopcyjne. Z adopcjami jest bardzo trudno w ubiegłym roku były tylko 2. I to nie wynika z braku naszych działań, tylko z procedur plus tych apelacji składanych, że one tu często są zablokowane te perspektywy dzieci w sądach i jakby rozpiętość, terminowości działań spraw sądowych też w terminach się to ciągnie. Tym niemniej w tym momencie te rodziny biorą

pomocowe, zastępcze, już kiedykolwiek się przekształcą, to wszystko jest złożone, decyzje zapadły, więc na pewno też będziemy taką praktykę stosować dalej, bo to się sprawdziło, nawet w takiej awaryjnej sytuacji ratowania tego pogotowia”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w tym temacie zostały jeszcze przesłane radnym materiały dotyczące Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu.

Ad.4).

Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie następujące projekty uchwał Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 28 sierpnia 2025 roku:

- **NR XIX / 171 / 25** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok (**jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”**)

Powyższy dokument, omówiony przez Skarbnika Powiatu – **Halinę Mackiewicz** przewiduje m.in.:

- dokonano zmniejszenia wartości zadania pn. „Przebudowa kanalizacji sanitarnej poprzez zabudowę przepompowni ścieków w Zespole Szkół im. S. Staszica w Zawierciu” i wydatków roku bieżącego o kwotę 47 tys. zł (część niewykorzystanych środków własnych powiatu) i przeznaczenie powyższej kwoty na inne zadania inwestycyjne;
 - wprowadzono zadanie pn. „Wykonanie kotłowni gazowej w Zespole Szkół w Pilicy – sporządzenie dokumentacji” zadanie na kwotę 47 tys. zł, planowane do realizacji w roku bieżącym z środków własnych;
 - wprowadzono zadanie pn. „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1783 S nad linią kolejową nr 4 CMK w miejscowości Zawada Pilicka” – zadanie wieloletnie na kwotę ogółem 3.535.000 zł (dotychczas ujęte tylko w WPF bez wydatków w roku 2025), wydatek roku bieżącego w kwocie 35.000 zł finansowany środkami własnymi przeznaczono na wykonanie badań geologicznych oraz programu funkcjonalno – użytkowego;
 - wprowadzono zadanie pn. „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S nad linią kolejową nr 64 w miejscowości Starzyny” – zadanie wieloletnie na kwotę 2.035.000 zł (dotychczas ujęte tylko w WPF bez wydatków w roku 2025), wydatek roku bieżącego w kwocie 35.000 zł finansowany środkami własnymi przeznaczono na wykonanie badań geologicznych oraz programu funkcjonalno – użytkowego;
 - w związku z wprowadzonymi zmianami dokonuje się aktualizacji załączników „Przychody i rozchody na 2025 r.” oraz „Zestawienie zadań inwestycyjnych i pozostałych wydatków majątkowych”
- **NR XIX / 172 / 25** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025 – 2029 rok (**jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”**)

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024–2029, jak zwykle są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu. Po dokonanych zmianach powiat spełnia wymogi wynikające z art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych.

- **NR XIX / 174 / 25** w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie w drodze darowizny na rzecz Gminy Ogrodzieniec prawa własności nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Powiatu Zawierciańskiego (**jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”**)

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – **Martyna Bogusz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przedmiotem komisji jest projekt uchwały Rady Powiatu na przeniesienie w drodze darowizny własności nieruchomości niezabudowanej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 175/34 położona w Podzamczu na cel publiczny z przeznaczeniem na inwestycję infrastrukturalną, czyli podbudowę drogi, na rzecz gminy Ogrodzieniec. Wnioskiem 14 lutego 2024 roku, gmina Ogrodzieniec zwróciła się do nas, do Powiatu Zawierciańskiego o przekazanie części nieruchomości wtedy jeszcze działki nr 175/5 na cel publiczny tj. wykonanie inwestycji drogowej polegającej na wykonaniu nakładki asfaltowej od drogi wojewódzkiej nr 790 do drogi powiatowej nr 1744S. Działka wtedy pierwotny numer 175/5 będąca przedmiotem przekazania wraz z działką nr 212/3, która stanowiła własność KOWRu, zlokalizowane będą w ciągu planowanej przez gminę Ogrodzieniec właśnie tej inwestycji drogowej. Jeżeli chodzi o historię działki 175/5, to są bardzo zamierchłe czasy, bo aktem notarialnym w 2002 roku 20 marca, wtedy przez ówczesną Agencję Własności Rolnej, a teraz, jak wiadomo, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, przekazał nieodpłatnie 3 działki niezabudowane na rzecz powiatu. W prawdzie w tej umowie darowizny był wskazany cel inwestycji infrastrukturalnej, ale tak naprawdę ta inwestycja nie została nigdy zrealizowana. Powiem tylko tyle, że wtedy, w ówczesnych czasach te przepisy nie były do końca precyzyjne. Powiem tak, teraz już by to nie przeszło, dlatego, że od kilku lat zmieniła się ustawa o gospodarce nieruchomościami i zmieniło się, jeżeli chodzi o przepisy darowizny. Darowizna, jeżeli jest przekazana na konkretny cel, a teraz jest ten przypadek, to jest przekazywana na konkretny cel, jest przekazywana z określonym terminem, kiedy ma być zrealizowana darowizna. I w przypadku, gdy ten cel nie jest zrealizowany, to ta darowizna podlega obligatoryjnie odwołaniu. Czyli nie ma, że na przykład przekaże się jakieś jednostce, bo wiadomo darowizny przekazuje się między organami publicznymi, jeżeli przekażemy coś, a na przykład konkretna gmina nie będzie chciała zrealizować np. będzie chciała sprzedaż, to tutaj jest to niemożliwe, bo obligatoryjnie podlega ta darowizna odwołaniu. Tutaj jest wskazany konkretny cel, ten cel musi być zrealizowany, ta nieruchomość nie może być wykorzystana na inny cel. Z ostrożności procesowej, ponieważ to były zamierchłe czasy, oczywiście zapytałyśmy ówczesnych władz KOWR -u, czy my jednak możemy tą nieruchomość jedną po podziale przekazać na rzecz innej jednostki organizacyjnej, KOWR nam wyraził zgodę. Oczywiście przewidziany był podział, bo przedmiotem uchwały rady jest działka już po podziale 175/34. Oczywiście podział był zlecony i on był przeprowadzany po konsultacjach we współpracy ścisłej zarządców dróg, czyli powiatów, województwa i gminy, więc jakby to wszystko ten podział jest uzgodniony i rekomendujemy przeprowadzenie, bo wiadomo, że później do tego muszą być dwie uchwały Rady Powiatu i Rady Gminy i później akt notarialny, cała procedura”.

- **NR XIX / 175 / 25** w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/190/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu (**jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”**)
- **NR XIX / 176 / 25** w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/191/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu (**jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”**)

Naczelnik Wydziału Finansowo – Księgowego oraz Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół i Placówek w Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu – **Mariusz Żakowski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Obydwie uchwały wynikają z tego, że w związku z wyłączeniem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu w nowe miejsce, będzie nowa jednostka i powrotem do starej nazwy Zespół Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu, robimy aktualizacje jednostek obsługiwanych przez CUW. I w statucie i w uchwale odnosi się do tych zmian, przede wszystkim taka kosmetyka, żeby odpowiadało realiom od 1 września”.

Ad.5).

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie porządku posiedzenia.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

**Protokół sporządziła:
Kamila Staśko**

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

Agnieszka Andrzejewska