

## **P R O T O K Ó Ł N R 1 2 / 2 5**

### **z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

**w dniu 19 marca 2025 roku**

#### **Obecni:**

Członkowie Komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Spoza grona Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:**

Skarbnik Powiatu – **Halina Mackiewicz**, Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu – **Piotr Zachariasiewicz**, Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka**, Kierownik Referatu Przygotowania i Prowadzenia Inwestycji w Wydziale Inwestycyjnym – **Beata Rachtan**, Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów – **Przemysław Laber** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja o funkcjonowaniu publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu zawierciańskiego.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu z dnia 20 marca 2025 roku w zakresie należącym do właściwości Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej Agnieszka Andrzejewska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitała wszystkich biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

#### **Ad.1).**

Wobec braku uwag ze strony radnych protokół **Nr 11/25** z dnia 26 lutego 2025 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**.

#### **Ad.2).**

Informacja o funkcjonowaniu publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu zawierciańskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To już jest drugi rok, gdzie funkcjonuje u nas transport publiczny, organizowany przez związek „Jedziemy razem”, do którego przestąpił powiat i gminy na terenie naszego powiatu z wyjątkiem Zawiercia i Poręby. Na chwilę obecną mamy 32 linie komunikacyjne. W obecnym roku zwiększyły się te linie o kilka linii z Włodowic, również na terenie czterech

gmin pod egidą właśnie związku „Jedźmy razem”, przewozy szkolne zostały też zorganizowane, ze względu na to, że okazały się korzystniejsze finansowo dla gmin. Jako powiat ponieśliśmy w ubiegłym roku koszty w wysokości 452.727,34 zł. Początkowo na ten rok podobna kwota została zaplanowana w grudniu w uchwale w wysokości 459.846 zł, natomiast kilka tygodni temu przysłał nam związek „Jedziemy razem”, że ze względu na zmiany wozokilometrów oraz wzrost tych wozokilometrów powiatu, ta składka wzrośnie gdzieś o około 130 tys. zł. Niemniej jednak zakwestionowaliśmy wyliczenie tego, bo nie zgadzały nam się pewne dane, które związek nam przedstawił, to było gdzieś 3 tygodnie temu, do chwili obecnej nie mamy informacji co do tego. Jeżeli chodzi o odczucia społeczne, no nie są one zbyt dobre, w zasadzie nie polepszyło nam się, jeżeli chodzi o ilość kursów, które jeżdżą do Zawiercia, znacznie wzrosły ceny biletów. Ludzie narzekają, że te ceny biletów są duże, szczególnie miesięczne dla dzieci. Oferta przewozowa na terenie gmin została rozszerzona faktycznie, to są kursy, które są tylko na terenie gmin, więc to się w jakiś sposób tam polepszyło. Natomiast globalnie patrząc na terenie powiatu, nie widzimy jakiegoś większego zadowolenia w stosunku do tego, co jeździli przewodnicy prywatni”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam takie pytanie w tej informacji w poszczególnych latach zarówno w roku 2025 jak i w 2024 są dwa rodzaje składek, jest taka składka mniejsza i większa. Czym one się różnią merytorycznie”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pierwsza składka to wynika z przynależności niejako tzw. członkowska. Natomiast druga to są za wozokilometry fizycznie, które są przejechane”. (**Grzegorz Piłka** zauważył, że ona też nazywana jest jako członkowska). „Tak formalnie są nazwane, obydwie są składki członkowskie”. (**Grzegorz Piłka** sprecyzował, że różnią się tym, że jedna dotyczy, ile faktycznie jest km przejechanych, natomiast druga członkowska).

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Bardzo bym prosił, aby pani przypomniała nam czy ta umowa jest czasowa, jak ona czasowo jest określona”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie, my przystawiliśmy do związku, jesteśmy członkami tego związku, gdybyśmy chcieli wystąpić z tego związku, to dopiero zawsze na koniec roku można wystąpić. Na pewno musielibyśmy my jako powiat wystąpić i również wszystkie gminy”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Właśnie dalsze pytanie, czy na przykład są jakieś sygnały z gmin, że gminy są na tyle niezadowolone, że rozważają wystąpienie, bo też sygnały takiego niezadowolenia mieszkańców do mnie dochodzą. I jeszcze jedno pytanie mam, jak się to ma w stosunku do komunikacji właśnie Poręby i Zawiercia, czy na przykład Zawiercie nie byłoby zainteresowane przystąpieniem, bo jednak to miasto, które jest centralne, jak gdyby

w powiecie i czy fakt, że jest ono, jak gdyby wyjęte z tego, czy to też nie burzy jakiegoś takiego całościowego pilotażu”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przez to my, mamy wozokilometry. Zawiercie ma swoją komunikację, więc wiadomo, że nie przystąpi do tego związku. A Poręba z tego, co się orientuje ma podpisaną umowę z Zawierciem, czyli na tak zwane czerwone autobusy”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Oni mają jakieś projekty unijne na autobusy, które wzięli, więc pani Starosta rozmawiała z nimi na temat przestąpienia”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dokąd będzie trwałość projektu, to nie ma w ogóle mowy o jakiegokolwiek zmianie”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Natomiast jeżeli chodzi o kwestie pozostałych pytań, o które pan pyta wiem, że mieszkańcy nie są zadowoleni, dlatego, że faktycznie bilety miesięczne z komunikacji miejskiej były znacznie tańsze, szczególnie dla uczniów szkół. Natomiast gminy, ja nie mam takiego sygnału, że gminy chciałyby wystąpić z tego związku”. (**Grzegorz Piłka** zwrócił uwagę, że każda gmina ma inaczej to rozeznane tak naprawdę). „Taką przodującą gminą są na pewno Łazy, które już dawno prowadziły tę komunikację publiczną. One miały pewne rozeznanie w co wchodzi, że tak to nazwę. Zdawali sobie sprawę, jak będą wyglądały te kwestie wszystkie finansowe i organizacyjne, natomiast pozostałe gminy w ubiegłym roku znacznie przeszacowały sobie wozokilometry, w tej chwili oni to urealnili do potrzeb rynkowych”. (**Jerzy Janoska** dopytał czy ten wzrost składek, w tym stowarzyszeniu jest z góry narzucony, czy można się na to nie zgodzić). „To znaczy, to jest w drodze uchwały. Uchwały są podejmowane przez związek, przez wszystkie osoby, które tam głosują. Jeżeli większość osób zagłosuje „za”, to musimy to przyjąć”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jest jedna pytanie związane z jakością taboru. Też słyszałem takie informacje niezbyt przychylne, że jakość taboru jest słaba, obiecywano na początku, że ten tabor będzie wymieniany, a jest, jak gdyby cały czas utrzymywany. Czy w porównaniu do tego co w Zawierciu jeździ i np. cen, bo to jest komunikacja bezpłatna, mieszkańcy innych miejscowości, czy gmin nie są zbyt zadowoleni w stosunku do tego, co Zawiercie oferują i jak to wygląda”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli chodzi o tabor, faktycznie takie rozmowy ze związków były z przewoźnikami, żeby oni zmieniali ten tabor. Związek nie chciał tak drastycznie postępować zmuszając natychmiast wszystkich przewoźników do wymiany tych busów”. (**Jerzy Janoska**

dopytał, czy przewoźnicy nie byli zobowiązani do wymiany busów). „Zobowiązali się tylko sukcesywnie wymieniać. Jest kilka autobusów, które są kupione teraz też przez gminy i sukcesywnie w miarę gmin, które będą takie zapotrzebowanie składały, można składać projekty i uzyskiwać faktycznie jakieś tam dofinansowanie do zakupu tych nowych autobusów. Związek faktycznie przewoźnikom wskazuje, żeby ten tabor wymieniał. Myślę, że ten rok jest jeszcze takim ulgowym rokiem, natomiast z przyszłym rokiem oni już będą bardziej drastycznie podchodzili do tego taboru”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W informacji jest też zawarta informacja o dotacji na zakupienie i montowanie tych fotowoltaicznych wiat przystankowych jest tam kwota dotacji 11.383 zł. Czy to jest dotacja na gminę czy na gminę i na powiat”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji – **Olga Borówka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na gminę i na powiat, gminy taką samo wysokość poniosły jak powiat, z tym, że nie wszystkie gminy są zainteresowane zakupem wiat przystankowych, niektóre chcą mieć tylko system powiadomienia, na ten moment. Oczywiście, to jest sprawa rozwojowa, bo niektóre gminy są zainteresowane wykupem tych wiat przystankowych, ale wtedy ta składka znacznie wzrośnie”. (**Grzegorz Piłka** podsumował, że jest to stała kwota dotacji bez względu na ilości wiat przystankowych). „Jest to dotacja jednorazowa”.

### **Ad.3).**

#### **Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie następujące projekty uchwał Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 20 marca 2025 roku:**

- **NR XIII / 128 / 25** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok (**jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**)

Powyższy dokument, omówiony przez Skarbnika Powiatu – **Halinę Mackiewicz** przewiduje m.in.:

- zadanie „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1783 S nad linia kolejową nr 4 CMK w miejscowości Zawada Pilicka” - dokonano wycofania z roku bieżącego wydatków finansowanych kredytem w kwocie 1.200.000 zł w wyniku przesunięcia wydatkowania na rok kolejny;
- wprowadzono zadanie pn. „Adaptacja istniejącej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „PEGAZ” pod dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży” – zadanie jednoroczne na kwotę ogółem 965.869 zł, planowane do realizacji z udziałem środków Budżetu Państwa;
- dokonano wycofania projektu pn. „Polepszanie kształcenia ogólnego w powiecie zawierciańskim” na kwotę ogółem 3.279.683 zł w podziale na poszczególnych jego realizatorów, przewidzianego do realizacji z udziałem środków UE i Budżetu Państwa w związku z nieuzyskaniem dofinansowania;
- w związku z wprowadzonymi zmianami dokonuje się aktualizacji załączników „Przychody i rozchody na 2025 r.”; „Zestawienie zadań inwestycyjnych i pozostałych wydatków majątkowych”; oraz „Zadania z udziałem środków Unii Europejskiej”.

- **NR XIII / 129 / 25** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025 – 2029 rok (**jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**)

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024–2029, jak zwykle są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu. Po dokonanych zmianach powiat spełnia wymogi wynikające z art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wspomniała pani chyba o trzech odrzuconych wnioskach o dofinansowanie. Czy te wnioski są odrzucone z przyczyn, że są błędy czy była inna przyczyna”.

**Skarbnik Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To był 1 wniosek polepszenie kształcenia ogólnego w powiecie zawierciańskim. I w tym temacie władny do udzielenia odpowiedzi jest referat do spraw obsługi projektów i pozyskiwania środków”. (**Jerzy Janoska** dopytał czy nie ma uzasadnienia z jakiego powodu został wniosek odrzucony). „Znaczy uzasadnienie na pewno jakieś jest, natomiast ja mogę tylko powiedzieć, jak to przekłada się finansowo na budżet”.

- **NR XIII / 135 / 25** w sprawie sprawozdania z wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2024 rok (**jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**)

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu – **Piotr Zachariasiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przedstawione dokumenty pokazują wykonanie planu finansowego szpitala na połowę miesiąca lutego, jest to sprawozdanie finansowe przygotowane, przy niezamkniętych księgach finansowych, proces rozliczania wykonanych świadczeń z NFZ nadal trwa. W przestrzeni publicznej pojawiają się dość szeroko informacje o tym, że Ministerstwo łącznie z NFZ liczą pieniądze i czekamy tak naprawdę na to pełne rozliczenie. Natomiast sprawozdanie finansowe państwu przekazane wraz z opinią Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu pokazuje, że na połowę lutego ze 195 mln zaplanowanych przychodów było zrealizowane, rozliczone 192 mln. Z planowanego zysku 4.200.000, 3 mln już na połowę lutego był to zysk wykazany, czyli obrazuje to kondycję szpitala, która jest po prostu dobra. Przypomnę, że w 2024 roku były zrealizowane bardzo duże projekty inwestycyjne, czyli m.in. wybudowanie, remont i dobudowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, plus wyremontowanie całego Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Udarowym, bo w tej chwili jest to jeden duży oddział. Część tych zadań była realizowana ze środków własnych, część oczywiście z dotacji. W ramach przedstawionego planu te 3 mln zł, które są zyskiem już wykazany, dają bezpieczeństwo finansowe działalności szpitala i możliwość realizacji kolejnych projektów inwestycyjnych, które w 2025 roku są w zasadzie kluczowe dla szpitala i muszą być zrealizowane. Pierwszy to jest wybudowanie, a w zasadzie remont kotłowni szpitalnej, a drugi to jest wyremontowanie i przebudowa kanalizacji. Dzięki uprzejmości Zarządu Powiatu jesteśmy już po rozmowach z WFOŚ i oba wnioski na te zadania zostały złożone. Wyremontowanie kotłowni to jest wkład około 4 mln zł na ten cel, chcemy pozyskać zarówno dotacje, jak również pożyczkę z WFOŚ-u i przebudowanie kanalizacji pod szpitalem, to jest około 8 mln zł na ten cel również staramy się o pozyskanie zarówno dotacji jak i pożyczali od WFOŚ. Jeżeli Państwo macie bardziej szczegółowe

pytania oczywiście do przedstawionego sprawozdania wykonania planu finansowego, to ja oczywiście postaram się na nie odpowiedzieć”.

#### **Ad.4).**

**Agnieszka Andrzejewska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Odpowiedź z Centrum Usług Wspólnych w sprawie boiska. Czy w tym temacie są jakieś pytania mamy tutaj pana Przemysław Labera, który jest głównym specjalistą w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na poprzedniej Komisji wystąpiliśmy z takim wnioskiem dotyczącym dwóch zadań inwestycyjnych tak w skrócie jedno dotyczyło przebudowy boiska szkolnego przy Zespoły Szkół w Porębie, drugie przebudowy boiska sportowego przy Zespoły Szkół prof. Romana Gostkowskiego w Łazach. Występowaliśmy z wnioskiem o wyszczególnienie zadań, które wchodziły w zakres danego projektu. W odpowiedzi, którą otrzymaliśmy z CUW-u tak naprawdę jest to jedynie informacja dotycząca podziału wnioskowanej kwoty na dotacje z ministerstwa, dotacje z budżetu, oraz na środki własne powiatu. Tak naprawdę brakuje informacji dotyczącej, co wchodzi w zakres tych zadań na taką, a nie inną kwotę, jeśli bym mógł prosić o takie doprecyzowanie, może będzie ciężko w tym momencie, natomiast chociaż ogólnie jakie zadania wchodzi w zakres poszczególnych boisk, a myślę, że bardziej taką formę szczegółową prosilibyśmy, żeby to później przesłać nam mailowo”.

Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów– **Przemysław Laber** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przebudowa boiska przy Zespole Szkół w Łazach polega na usunięciu obecnego boiska asfaltowego, podbudowę, a mianowicie tam z badań geologicznych wyszło, że jest dosyć niestabilny grunt, także trzeba wybetonować po prostu cały ten plac. Następnie położenie warstwy poliuretanowego boiska, to będą wielofunkcyjne boiska sportowe do piłki ręcznej, dwa do koszykówki i do siatkówki. Zrobienie piłko chwytów, ogrodzenie całego boiska, zakupienie urządzeń sportowych, oświetlenie, plus zagospodarowanie terenu, tam będą nasadzenia, jakaś mała architektura krajobrazu i miejsca parkingowe wzdłuż boiska tam od strony ulicy, to będzie w Łazach. W Porębie, z kolei tak samo usunięcie obecnego boiska asfaltowego i tak samo wybudowanie boiska poliuretanowego, tak samo jak w Łazach, czyli na piłkę ręczną, dwa do koszykówki i do siatkówki, piłko uchwyty, ogrodzenie, wytyczenie placu, mała architektura krajobrazu, nasadzenia plus do tego jeszcze w Porębie będzie mała trybuna. To mniej więcej tyle”.

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale to trzeba zrobić panie Przemku jakieś symulacje kosztorysowe, tak zwany kosztorys ślepy, który potem będzie na etapie przetargów czy czegoś realizowany”.

Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów– **Przemysław Laber** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Kosztorys, wszystko jest, informacja, która przyszła była od CUW-u, ja natomiast reprezentuję Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów, także to nie ja wysyłałem tą informację. To wszystko było na podstawie kosztorysów, wnioski zostały złożone do...”.  
(**Jan Grela** dopytał czy tam jest mniej więcej zakres rzeczowo finansowy). „Co do grosza policzone”.

**Grzegorz Pilka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Bo przecież zgłoszenie musiało się wykazywać kosztorysem, bo tam te kwoty musiały się zgadzać razem z projektem”. (**Agnieszka Andrzejewska** dodała, że cała dokumentacja projektowa jest kosztorysem inwestorskim).

Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów– **Przemysław Laber**  
(treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Aby móc złożyć wniosek o dofinansowania w ramach infrastruktury sportowej do Urzędu Marszałkowskiego, należało posiadać dokumentację łącznie z kosztorysami i to wszystko jest wykonane”.

**Grzegorz Pilka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak naprawdę w tej informacji zabrakło nam tego, co wnioskowaliśmy, czyli tego wykazu zadań, bo przecież tak naprawdę tutaj tego brakowało, jak na chwilę obecną to wygląda i takiego prawidłowego kosztorysu ofertowego”.

Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów– **Przemysław Laber**  
(treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Urząd Marszałkowski do 31 marca ma czas na oceny wniosków także już będziemy wiedzieć, czy dostaliśmy to dofinansowanie, bo to jest takie combo, bo łącznie 60 % dofinansowania możemy uzyskać na to zadanie, z tym, że 30 % od Urzędu Marszałkowskiego i następnie, jeżeli przejdzie to oceny i dostaniemy... Urząd Marszałkowski nie miał uwag merytorycznych. Budżet Urzędu Marszałkowskiego 22 mln zł na dofinansowanie wszystkich zadań, a wnioski zostały złożone na 82 mln zł, czyli przekracza bardzo. I pytanie, czy jeśli dostaniemy, to na 2 czy może na 1 zadanie. To już nie do mnie pytanie, bardzo dużo jest wniosków, nie wiem jakim kluczem będą rozdawać to dofinansowanie. Jeśli dostaniemy 31 marca informacje, że dostaliśmy na którąkolwiek, a może na 2 fajnie by było, składowy z kolei wniosek od 1 kwietnia do 31 maja do Ministerstwa Sportu, o te drugie 30%. Informacja ma być do końca roku, także w 2026 byśmy zaczęli realizację”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Z tego co pamiętam z ostatniej informacji, to chyba chodziło o to, że mieliśmy informację taką tytułową, że jest za 3 mln remont boiska i troszkę nas ta kwota zastanowiła, może nie wystraszyła, ale zastanowiła nad tym, że remont kosztuje 3 mln zł, gdzie budowa tyle kosztuje. Ale teraz słyszę, że tam są jakieś parkingi, infrastruktura taki wydatek wówczas jest zrozumiały”.

Główny specjalista w Samodzielnym Referacie Obsługi Projektów– **Przemysław Laber** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To jest budowa od nowa tego boiska, a dodatkowo w Łazach jest ta stabilizacja gruntu w związku z czym, to boisko w Łazach jest dużo droższe niż boisko w Porębie. Były tam przeprowadzone badania i okazało się, że trzeba ustabilizować grunt, a to dużo kosztuje”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam taką sprawę związaną z drogami. Było w ubiegłym roku robione, nie wiem, zakres prac związanych z usypaniem czy remontem pobocza drogi między Podzamczem, a Bzowem. Z racji budowy obwodnicy mamy dość duże korki na Fugasówce związane z tym węzłem”.  
(**Maria Milejska** wyjaśniła, że to pytanie nie do pani z Wydziału Inwestycyjnego, a do naczelnika z Wydziału Dróg).

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Powrócił temat powołania jednostki, bo jeżeli nie będzie jednostki, to nawet radni będą musieli prosić panią starostę o to, gdzie się zwrócić, co dopiero mieszkańiec”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Starosto, był zrobiony tak zwany remont tego pobocza, ale tam masę samochodów jeździ, ze względu, że jest to skrót, słuchajcie Państwo, muszę przykro przyznać, sam jestem też radnym powiatowym, poczuwam się do tego, że powiat to powiat, ale wykonanie tego jest naprawdę bardzo słabe. Po pierwsze to nie jest zrobione na całości, a jest zrobione odcinkami, to są odcinki zrobione raz po jednej, raz po drugiej stronie, a droga ma chyba 4,5 metra szerokości. Naprawdę bardzo ciężko się wyminąć dwoma samochodami, żeby się wyminąć trzeba zjechać na pobocze”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Odpowiem w ten sposób remonter drogowy pracuje w określonym czasie. Były te prace robione remonterem, a żeby remonter mógł pracować, on musi mieć odpowiednią temperatura na dworze, dlatego od maja zaczynają się te prace remonterem. Okres pracy remontera się skończył, to dlatego te prace były dalej tak robione. Też się zgadzam, bo prosiłam, żeby od początku drogi do końca, po jednej stronie, nie wiem komu tak akurat się umyśliło zaczął robić jakieś dziwne rzeczy. I faktycznie zgadzam się, bo jadę sama i muszę się zatrzymać, żeby ktoś przejechał. Żeby po jednej stronie utwardzić to pobocze, żeby można było zjeżdżać i wymijać się normalnie. Myślę, że niebawem maj będzie, panie radny, dopilnujemy tematu, żeby było po tej jednej stronie dokończony, żeby ludzie faktycznie mogli bezpiecznie przemieszczać się po tej drodze”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jest to wąska droga, nie ma problemu z tym, ale rzeczywiście to pobocze, tym bardziej, że ten okres budowy tej obwodnicy trwa. I dopiero teraz, zacznie się problem z korkiem na Wydrze. Na pewno jeszcze więcej ludzi będzie przejeżdżało tym skrótem”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale będzie też ul. Harcerska wykorzystana w drugim etapie budowy obwodnicy. I to od drogi, tej technicznej ten kawałek od świateł, od Kromołowa będzie dopiero dojazdem do budowy. Myślę, że to zmniejszy ruch na tej drodze ze względu na to, że tam będzie jednostronny, bo tam będzie zwężenie jezdni i też myślę, że nie wszyscy będą korzystali na czas budowy z tej drogi. Mam nadzieję, że już niebawem pierwszy etap zostanie uruchomiony i tutaj nie będzie zastoju od strony Fugasówki. Boję się tylko, że nadjeżdżające samochody z Kromołowa czy też z Zawiercia kierujące się na obwodnicę na to rondo na Fugasówce będą blokowały, wyjazd z Ogrodzieńca. Już kiedyś się zastanawiałam, czy, właśnie nie dojdzie do dziwnych sytuacji, że jeżeli się tak samochody będą przemieszczać może być trochę utrudniony ruch. A tu się zaczyna ten drugi etap budowy tej obwodnicy i w grę wchodzi ta ul. Harcerska, która w pewnej części będzie wykorzystywana do tego. Ostatnio prosiłam też, o to, żeby uzupełnili ubytki w tej drodze, bo jakby jedzie ten ciężki sprzęt, to nie wiem co się tam stanie, bo ta droga jest w ogóle w fatalnym stanie. Zobaczmy co będzie, bo od momentu, kiedy zaczną wykorzystywać tą drogę to oni będą odpowiedzialni za utrzymanie tej drogi na czas tej budowy”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„A czy później to oni są odpowiedzialni za doprowadzenie do stanu używalności, tej drogi po budowie”. (**Maria Milejska** potwierdziła informacje). „Nie do stanu aktualnego takiego, jakiego zastali, tylko...”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W pierwszy etapie porozumienia nie było jasno napisane co mają wykonać, np. na Markowiznie mamy zniszczoną tam tą drogę i nie było to ujęte w porozumieniu, że powinni dokonać przebudowy tej drogi po wykonaniu inwestycji. Rozmawiam, ale nie mam tego udokumentowane, że takie ustalenia były wcześniejsze. W zeszłym roku rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem, to pozwoliłyśmy sobie wysłać maila, po tych naszych ustaleniach do niego, że zgodnie z ustaleniami z dnia, żebyśmy mieli w ogóle jakikolwiek dowód na to, że rozmawialiśmy o tym, ale w porozumieniu nie jest to spisane. My teraz w porozumieniach już tych kolejnych, które zawieramy na drugi i trzeci etap piszemy konkretnie co dany wykonawca ma wykonać w ramach wykorzystania naszych dróg do realizacji swoich celów”. (**Grzegorz Piłka** dopytał o oficjalny termin zakończenia tej inwestycji). „Mówią o kwietniu, ale nie jest powiedziane jeszcze, kiedy. Myślę, że niebawem kierownik się pojawi u mnie, bo on ma problem też z pewnymi rzeczami, bo on mówi, że musi się przenieść już na kolejne budowy, a od nas musi zejść z budowy, zobaczymy”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale pracują, trzeba przyznać, choć jeżeli chodzi o Markowiznę to główny wykonawca korzystał z drogi, z której nie powinien korzystać. Miał drogę techniczną wyznaczoną i nie korzystał z technicznej, a tej, ciężkich sprzęt jeździł, ta droga była nienajlepsza, a teraz tam jest...”.

**Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ustaliliśmy, że do budują do ostatniej zabudowy asfalt, natomiast do numeru 100, bo to już jest daleko tam, gdzie ten pan, ma danię w lesie, zrobią taką drogę szutrową, wysypią

utwardzą temu panu tą drogę”. (**Jerzy Janoska** poinformował, że ta droga już jest) „To dobrze, bo dwa razy mnie pani burmistrz pytała, jak z ustaleniami, ostatnio był pan dyrektor, to mówiłam, proszę pana, wy wykorzystujecie tą drogę, więc dbajcie o to, żeby mieszkańcy się nie burzyli, ale jak droga jest zrobiona to super, dziękuję za informację. Natomiast asfaltu jeszcze nie ma”.

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mam pytanie odnośnie gwarancji na słynną drogę Wólka Ołudzka - Otolą- Wolna Libertowska - Żarnowiec, czy ktoś to monitoruje, jak to wygląda, ile lat jest tej gwarancji”. (**Maria Milejska** odpowiedziała, że nie powiem teraz i że musi sprawdzić) „Nie musi to być dzisiaj może jutro, bo jest sesja. Chciałbym też, żeby tak Pani odpowiedziała, kiedy ubytki czy też remonty potężnych po zimowo – wiosennych dziur się zaczną na drogach, szczególnie w tych gminach oddalonych od Zawiercia, gdzie jest najwięcej kilometrów dróg powiatowych. I kolejne, to już skoncentruje się szczególnie na miejscowości Szczekociny, jest remont mostu i tam te słynne ulice koło pałacu, ul. Sanatorska, Plac Najświętszej Marii Panny, ul. Krakowska, ul. Żarnowiecka, bo napływ ruchu jest duży omijania przy remoncie mostu, czy jakiejś rozmowy podjęliście, bo na bieżąco trzeba tam usuwać ubytki i te dziury wylatują non stop, jakby tam ktoś łaskawie zobaczył. I przy okazji zapytam, jaka jest obsada kadrowa, obwodu, czym się ten obwód zajmuje w Szczekocinach, jakie wyposażenie techniczne, czy mają sprzęt, czy nie mają. Nie musi mi pani teraz odpowiadać”.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

**Protokół sporządziła:**

**Kamila Staśko**

**Przewodnicząca Komisji  
Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

**Agnieszka Andrzejewska**