

P R O T O K Ó Ł N R 1 0 / 2 5

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej

w dniu 29 stycznia 2025 roku

Obecni:

Członkowie Komisji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Spoza grona Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

Skarbnik Powiatu – **Halina Mackiewicz**, Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat bieżących inwestycji powiatu w kontekście zaawansowania prac i planów na rok 2025.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu z dnia 30 stycznia 2025 roku w zakresie należącym do właściwości Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej Agnieszka Andrzejewska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitała wszystkich biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.1).

Wobec braku uwag ze strony radnych protokół **Nr 9/24** z dnia 18 grudnia 2024 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**.

Ad.2).

Informacja na temat bieżących inwestycji powiatu w kontekście zaawansowania prac i planów na rok 2025 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zacznę, od tych inwestycji, które już w tej chwili funkcjonują mianowicie przebudowa ul. Okiennik na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową 1709 S aż do skrzyżowania z drogą krajową 78 DK. To zadanie zostało na pewnym etapie, jakiś czas temu, przerwane z powodów, o których dzisiaj nie ma czasu mówić”. (**Jan Greła** poprosił o przybliżenie powodów przerwania tego etapu inwestycji).

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Brak prawomocnej decyzji z ZRID”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak, w ten sposób można to podsumować. A wynikało to z tego, że był projekt zrobiony, który nie do końca spełniał oczekiwania mieszkańców, którzy tam mieszkają, to tak w skrócie. W związku z powyższym, nie wiem, czy to było około 1,5 roku temu, zostało to przerwane, na pewnym etapie to zadanie i była teraz sprawa, żebyśmy to rozliczyli z wykonawcą, po to, żeby projekt uaktualnić”. (**Maria Milejska** dodała, że chodzi o prace, które zostały wykonane na zgłoszenie). „Prace zostały na zgłoszenie wykonane, gdy było postępowanie z ZRID, to w ogóle, że tak powiem, te działania takie karkołomne troszeczkę, ale tak było zrobione. Jesteśmy na etapie końcowym rozliczenia się z wykonawcą za te roboty, które teraz zrobił i przygotowujemy się do uaktualnienia projektu, żeby tę drogę skończyć już tak, jak ma być. Pewne rzeczy odrzucając z tego pierwszego projektu, który poszedł do ZRID, czyli jednym słowem, robota na razie tam nie jest rozpoczęta, ale zakończona na pewnym etapie, droga w tej chwili jest przejezdna i będziemy realizować ten drugi etap, o którym powiedziałem. Myślę, że w tym roku jest szansa, te roboty rozpocząć i podejrzewam, że przesuniemy na 2026 rok, bo to jest duży zakres rzeczy”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dodam, że zakres, który będzie realizowany w tym drugim etapie, musi być zgodny z wnioskiem o dofinansowanie, bo musimy spełnić wskaźniki, żeby utrzymać dofinansowanie”. (**Jan Grela** dopytał, czy są na to środki). „Tak w ramach zewnętrznych środków, więc postaramy się, żeby prace, które zostaną wykonane w tym drugim etapie, finansowo zmieściły się w pozostałych środkach tego dofinansowania, czyli z całego zadania, bo tam nie wiem pani skarbnik, ile po naszej stronie tam było, dokładnie nie pamiętam”. (**Skarbnik Halina Mackiewicz** odpowiedziała, że w sumie zaokrąglając to jest 10.200.000 zł). „Ale w jakim stosunku, ile było procentowo po stronie zewnętrznych środków i ile po naszej stronie”.

Skarbnik **Halina Mackiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Procentowo było chyba około 85%, przy czym to zadanie było dofinansowane łącznie jako Włodowice – Morsko, a także Skarżycy – Żerkowice. I teraz w sumie mamy na wydatki, jeżeli chodzi o Okiennik, to mamy różnicę, to co pozostało po wykonaniu Morska, z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jest około 7.700.000 zł, z RFIL z kolei 1.629.000 zł i 955.500 zł to są środki własne budżetu powiatu. Także w sumie skalkulowane wydatki na rok bieżący to jest 10.243.112 zł”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Teraz rozliczymy pierwszy etap. Myślę, że po rozliczeniu pozostałe środki, które nam zostaną do wykonania drugiej części zadania myślę, że w pełni...”. (**Jan Grela** zapytał, czy będzie robiony nowy przetarg). „Oczywiście nowy przetarg będzie ogłaszany”. (**Jan Grela** dopytał czy z poprzednim wykonawcą umowa była podpisana na całość). „To znaczy tak, to były dwa etapy w pierwszym etapie wykonawca powinien wykonać dokumentację projektową, ale był też warunek prawomocnej, decyzji ZRID. Do dnia dzisiejszego ten warunek jest niespełniony, ponieważ wczoraj jeszcze rozmawiałam, wpłynęła kolejna skarga,

sprawa jest niezakończona, więc decyzja jest nieprawomocna. W ramach tego zadania były wykonywane prace na zgłoszenie. My musimy to zakończyć, żeby ogłosić przetarg, żeby było zgodnie z prawem wszystko i ten drugi etap zakończyć”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikula** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Może dopowiem, że skargę na ZRID wystosowali mieszkańcy, którzy tam mieszkają. Także to świadczy o tym, jak to było nie do końca dobrze zrobione. Następna sprawa, to jest przebudowa drogi powiatowej nr 1775 S relacji Pradła – Siedliszowice – Solca, etap pierwszy. Etap pierwszy to jest Pradła – Siedliszowice. Tutaj mamy problem z uwagi na to, że była konieczność zmiany projektu z powodu usytuowania zbiornika retencyjnego. Do tej pory nie mamy jeszcze pozwoleń pełnoprawnych związanych z tą operacją. Jesteśmy cały czas w toku tych właśnie procedur. Za tydzień mamy kolejne spotkanie z wykonawcą. Także to trwa, ale na razie na etapie takim papierkowym troszeczkę. Robota myślę, że ruszy na wiosnę”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pierwotnie zaprojektowany był zbiornik retencyjny na dwóch działkach z czego jeden właściciel jednej działki nie wyraził zgody na to, żeby umiejscowić ten zbiornik na jego posesji. W związku z czym rozmawialiśmy z drugim mieszkańcem, właścicielem kolejnej nieruchomości i zgodził się, żeby w całości ten zbiornik znalazł się na jego posesji. Wobec tego trzeba było wystąpić do wód polskich o kolejne pozwolenie wodnoprawne i czekamy na odpowiedź”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikula** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Następną inwestycją jaką mamy jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego wiaduktu nad torami PKP (CMK) w ciągu drogi powiatowej nr 1711 S Włodowice – Rzędkowice– Zdów w miejscowości Wygoda. Jest podpisana umowa z wykonawcą. Robota w zasadzie trwa, ale wykonawca zaproponował zmiany technologiczne tej roboty, to znaczy zmianę konstrukcji ze stalowej na konstrukcję słup betonową. Ta propozycja znalazła naszą akceptację, bo jest to korzystniejsza niż pierwotna zaprojektowana przez projektanta, choćby z tego powodu, że konstrukcja stalowa wymaga co jakiś czas, co 10 lat powiedzmy malowania. Ten remont musi być wtedy przeprowadzony przy zamknięciu ruchu, więc słup betonowa konstrukcja jest na pewno lepszym rozwiązaniem. W tej chwili trwają właśnie te prace związane ze zmianą tego projektu. Nie wiąże się to ze zmianą pozwolenia na budowę, bo jest to potraktowane w ten sposób, że ta zmiana, mimo że jest to duża zmiana, ale pod kątem jakby prawa budowanego jest to zmiana nieistotna, także nie ma tutaj problemów specjalnych. Tylko musimy tą zmianę mieć z akceptacją projektanta oczywiście. Akceptację projektanta praktycznie już mamy. Jest to w końcowej fazie tych zmian. Przebudowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu drogi powiatowej, Trzebyczka – Głazówka w miejscowości Trzebyczka. To też mamy taką historyczną budowę, która nam się trochę wlecze, co ciekawe od paru dobrych miesięcy jesteśmy w końcowej fazie. Ale tej fazy końcowej jakoś nie możemy zakończyć z winy wykonawcy, tu trzeba powiedzieć to wprost, który kolejne zgłoszenia zakończenia robót nam przysyła, a po wizycie naszej okazują się nieprzygotowane”. (**Jan Grela** dopytał o kary umowne). „Tak, kary umowne będą”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jesteśmy już poza umową, bo minął termin nawiązanej umowy, więc czas się skończył i liczymy panu karę umową, no bo jednak musimy odebrać, jak należy inwestycje, żeby były wszystkie warunki spełnione”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak, z tym, że kary umowne są przygotowane, ale nie znamy jeszcze daty końcowej, bo data końcowa, zakończenia kar umownych będzie, jak my to odbierzemy. Ale spodziewamy się, że do połowy lutego...”. (**Jan Grela** dopytał czy to przesuwanie terminu końcowego odbioru nie jest związane z problemami finansowymi wykonawcy). „My tego do końca nie wiemy, bo akurat wykonawca, czyli właśnie szef tej firmy jest troszeczkę..., trudno się z nim rozmawia, to znaczy za każdym razem mówi coś innego”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Do 10 grudnia generalnie miała być inwestycja zakończona, dał na to słowo honoru”. (**Jan Grela** dopytał czy do wypłaty została cała kwota).

Skarbnik Halina Mackiewicz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mamy około 3.300.000 zł, więc gdyby miał trudności finansowe, to uważam, żeby się sprężył, żeby wziąć te pieniądze”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Był taki moment, że się tłumaczył, że dlatego nie kończy, bo nie ma pieniędzy. A nie ma pieniędzy, bo nie kończy, więc tego nie płacimy. To kółeczko się zamyka”. (**Halina Mackiewicz** dodała, że tym zakończeniem są różne problemy). „Pojechaliśmy tam tydzień temu, to się okazało, że barierki, które miały być zamontowane pod wiaduktem, bo to są tak zwane techniczne barierki do obsługi wiaduktu, do tych wszystkich konstrukcji, okazało, że brakowało 20 metrów bieżących, to nie odebraliśmy oczywiście, to było tydzień temu. Czekamy na zgłoszenie myślę, że według jego oświadczenia w przyszłym tygodniu powinien zgłosić, ale to było pierwsze oświadczenie, a w drugim oświadczeniu powiedział, że dopiero w marcu zgłosi. Spisany jest protokół, podpisany przez wykonawcę. Tak jak powiedziałem, kary będą naliczone już w momencie jak będziemy mieli odbiór zrobiony, w tym samym dniu zamkniemy okres wyliczania kar, ale jesteśmy przygotowani do tego. Wiadukt jest uruchomiony już od dawno. Tam są dwie warstwy położone, zostały te roboty pod spodem. Kolejna inwestycja to rozbiórka istniejącego mostu budowlanego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej nr 1749 S, Pilica – Przychody w miejscowości Dobra. Tutaj mamy w budżecie na ten rok zaplanowane wykonanie dokumentacji. Przygotowujemy pomalutku to postępowanie na wybór, na zrobienie, wykonanie przetargu na wybór wykonawcy projektu. Podobnie mamy w następnej inwestycji, czyli rozbudowa drogi powiatowej nr 1714 S w Górze Włodowskiej sporządzenie dokumentacji, z tym, że tutaj nie wiem jeszcze tak do końca, czy to będą może robiły Włodowice”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„To znaczy, jesteśmy po pierwszej rozmowie z panią burmistrz, bo będziemy prosić o współpracę z innymi gminami o pomoc w realizacji zadań dotyczących dróg powiatowych znajdujących się na terenie danej gminy. To znaczy, żeby gminy może wzięły na swój budżet sprawy związane z wykonaniem dokumentacji projektowej na poszczególne zadania. Myślę, że pani burmistrz jest przychylna tej propozycji. Będziemy mieć kolejne spotkanie, na którym myślę, że uszczegółowimy wszystko, żeby po stronie gminy były koszty związane z dokumentacją. Później będziemy oczekiwać na możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z załączonym już projektem, żebyśmy mieli gotowe projekty. Myślę, że nie tylko z tą gminą, że z innymi też będziemy mieć podpisane porozumienia, gdzie gminy wykonają nam dokumentacje projektową i będziemy szukać pieniędzy, żebyśmy jakieś zadania realizowali. Mamy nadzieję, że tych środków zewnętrznych będzie dużo i będziemy mogli aplikować o środki”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikuła** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Następną inwestycją jest przebudowa drogi powiatowej nr 1730 S Zawiercie – Pomrożyce – Parkoszowice – Włodowice. Też również tutaj chodzi o sporządzenie dokumentacji. Tutaj może coś więcej powiemy, gdyż to zadanie już od paru lat funkcjonuje z przerwą w 2023 roku. Poprzedni zarząd podjął decyzję o projektowaniu tej drogi. W 2021 roku została podpisana umowa z projektantem na tę drogę, na wykonanie kompletnej dokumentacji. Natomiast trochę dziwnym trafem, ale nie będę komentował, została ta umowa po korespondencjach wykonawcy z zarządem powiatu, została ona rozwiązana. Spisano porozumienie o odkupieniu tych elementów tego projektu, który na dany moment został wykonany, między innymi koncepcja czy badania geologiczne. Zostaliśmy, że tak powiem, w takim dziwnym etapie, czy też w dziwnym miejscu, że mamy coś, co może się przydać, ale może nie do końca, trudno powiedzieć, bo to też np. dokumentacje, koncepcje projektowe też mają swój termin, a tam były wykonane przez poprzedniego projektanta. W tej chwili jesteśmy na etapie uzgadniania z gminami, chodzi o Włodowice i Zawiercie ewentualnych partycypacji w kosztach, bo to jest taka dość długa droga, która, przebiega od Bzowa od ul. Konopnickiej aż do Włodowic, taki ciąg dróg. Tam planowane były też trasy rowerowe, chodniki i wiadomo nawierzchnia drogi także potężna inwestycja. Tutaj na pewno partycypacje gmin są wskazane”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jesteśmy po wstępnych rozmowach z gminami, gmina Włodowice jak najbardziej jest za i już robią w granicach swojej gminy dokumentację projektową. Gmina Zawiercie również przychyliła się do tego, z tym, że ogłoszono pierwszy jakby nabór na tą dokumentację i wyłonienie projektanta w jakimś określonym zakresie. Później po konsultacjach z gminami, gminy swoje uwagi wniosły i w związku z tym myślę, że się tak ten projekt troszkę rozrósł o jakieś ścieżki rowerowe, dodatkowe zadania, w wyniku czego należało dokonać więcej podziałów działek. To była spora ilość”. (**Wojciech Mikuła** wyjaśnił, że w pierwszej wersji tych działek do podziału było 30, a po zmianach okazało się, że będzie ich ponad 100). „Myślę, że koszty całej dokumentacji były niewspółmierne chyba do zaplanowanych w związku z czym, tak się stało, że nie przedłużono tej umowy z projektantem, który monitował o tym, że takie są potrzeby na etapie już wykonania tej dokumentacji. Po czym po pół roku rozwiązano umowę, przyjęto porozumieniem koncepcje na tę drogę, niepełną dokumentację, jaka w zasadzie była ogłoszona. Niemniej jednak taki dokument mamy

i częściowo pewnie będzie wykorzystany do projektowania całej inwestycji. To jest duża inwestycja, na pewno ją nie zrealizujemy jednorazowo w jednym etapie. Na pewno trzeba będzie ją na jakiejś części podzielić, nad tym musimy tak poważnie się zastanowić, co jest najbardziej potrzebne, bo myślę, że w każdej gminie są duże potrzeby i musimy jakoś podzielić, żeby też zaspokoić te potrzeby”. (**Jan Grela** zwrócił uwagę, że nie w każdej gminie ilość dróg powiatowych jest jednakowa, bo gmina Pilica i gmina Żarnowiec ma najwięcej dróg powiatowych na swoim terenie). „Jeżeli chodzi o wykaz dróg powiatowych wykaz zadań, które były realizowane, robimy taki wykaz i państwo dostaniecie cały wykaz, w którym będą zawarte informacje, ile kilometrów dróg jest w każdej gminie, jakie były nakłady poniesione w ostatniej i w przedostatniej kadencji na każdą gminę, żeby też taki był czytelny obraz”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jak już tak pani chce pani starosto to od początku istnienia samorządu powiatowego należy zrobić wykaz zadań, które były realizowane w gminach, żeby to było czytelne”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Myślę, że jak prawie 10 lat do tyłu mamy informacje to już jest taka znacząca informacja”. (**Jan Grela** wyjaśnił, że samorząd powiatowy istnieje więcej niż 10 lat). „Powiat na pewno istnieje więcej. To może kolejnym wnioskiem”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Poprzedni wicedyrektor PZD Paweł Kaziród, a obecny wiceprezydent zrobił taki raport wybudowanych dróg w powiecie zawierciańskim. I średnio na kadencję robiło się 20–40 km dróg. Przed poprzednią kadencją, co starostą był pan Krzysztof Wrona, zrobili najwięcej w historii, bo aż 80 kilometrów dróg”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Przedstawimy temat, który jest zlecony, a potem będziemy robić kolejne, bo musimy też inne rzeczy robić, bo by tylko pracownicy statystyki robili. Zobaczymy co wyjdzie z tych dwóch kadencji, a potem zlecimy dalsze, bo pracownicy muszą też inne rzeczy robić. Jak zagrzebiemy na całe istnienie powiatu, to myślę, że nie będziemy nic realizować na bieżąco. To zrobimy pierwszy etap, a potem dorobimy resztę”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na początek powinniśmy zacząć od początku”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zaczynamy od 2 ostatnich kadencji, czyli od roku 2014. To będzie taka mozolna praca, bo to są wieloletnie sprawy”. (Dla Jana Greli ograniczenie zakresu do 2 kadencji nie jest zrozumiałe).

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mięka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Następna sprawa przebudowa przepustu w ciągu drogi powiatowej nr 1701 S, ul. Blanowska, na cieku Strumień, tam mamy problem na tym cieku, właśnie na tym przepuście,

zatykania się tego przepustu i zalewania posesji od wielu lat. Chcemy to teraz zmienić, zrobić tam przepust nie rurowy, a ramowy, żeby się sam nie zatkał, bo tam jak płyną gałęzie w tym potoku wiadomo to to narasta, aż w końcu się zatyka. To mamy w tym roku zaplanowane sporządzenie dokumentacji. Jesteśmy w początkowej fazie, mamy przygotowane postępowanie o wybór projektanta, będziemy przysyłać do CUW-u, myślę, że się uda w ciągu paru dni. Następną mamy inwestycję budowa Powiatowego Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Zawierciu, też sporządzenie dokumentacji. Tutaj chodzi o to, żebyśmy przygotowali dokumentację i jednocześnie posiadali już pozwolenia na budowę, żebyśmy mogli złożyć wniosek do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, bo takie konkursy się ukażą w połowie roku, mniej więcej lipiec – sierpień. Chcemy złożyć wniosek o dofinansowanie, ale musimy mieć już pozwolenia na budowę i jesteśmy w trakcie teraz ogłoszenia przetargu na wybór projektanta”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„A ja jeszcze wrócę odnośnie tych dróg, to nie ma jeszcze żadnych ustaleń tylko rozmowy z gminami np. z Włodowicami”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„My mówimy o pierwszym etapie sporządzenia dokumentacji, bo my jak będziemy mieć dokumentację to będziemy czekać, czy się ukażą konkursy, żeby sięgnąć po dofinansowanie, bo my nie mamy tyle środków, żebyśmy wszystko zrobić mogli ze środków własnych”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czyli na 2025 rok nie ma zaplanowanych żadnych inwestycji drogowych. Samo przygotowanie dokumentacji to jest około 8 miesięcy, a jeszcze nie ma podpisanej umowy z gminą na porozumienie, czyli na 2025 rok nie ma żadnych zaplanowanych inwestycji”. (Maria Milejska odpowiedziała, że są kończące inwestycje z poprzedniej kadencji). „Ale nowej nie ma żadnej”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie, póki co nie mamy. Mamy drogę Irządze –Wilgoszcze, zgłoszoną do dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jak uzyskamy dofinansowanie, to będziemy to realizować. To jest w systemie zaprojektuj i wybuduj”. (Wojciech Mikula wyjaśnił, że w tym momencie jeszcze nie wiadomo, jak będzie robiona ta droga).

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Musimy się zastanowić nie nad tym, gdzie, co zrobiono tylko, gdzie jest konieczność zrobienia drogi”. (Maria Milejska wyjaśniła, że w zeszłym roku zgłoszono, że ta droga wymaga remontu). „Są drogi w o wiele gorszym stanie do zrobienia”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„My będziemy może kreować zrównoważony rozwój powiatu, żeby w każdej gminie były robione inwestycje, a nie tylko w jednej”. (Jan Grela dodał, że remonty należy robić tam, gdzie wymaga tego zły stan dróg i gdzie jest to niezbędne do funkcjonowania i egzystencji). „To wszyscy mówią, że są niezbędne, każdy radny ze swojego okręgu. Każdy ma niezbędne, więc uważam, że jak zrobimy po jednej inwestycji niezbędnej, w każdej gminie to będzie

dobrze i każdy będzie zadowolony. My musimy ludzi pogodzić, bo każdy ma niezbędne drogi”.

Szczepan Goncerz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie możemy tutaj dzielić jednej gminy czy drugiej, że jest lepsza czy gorsza, tylko trzeba też popatrzeć realnie”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze jedna waga musi być brana pod uwagę mianowicie ilości kilometrów, bo są gminy, które mają 100 km czy 120 km dróg powiatowych, a jest gmina, gdzie jest 30 km, naprawy trzeba robić proporcjonalnie”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale jak najbardziej. My to przeliczymy właśnie na ilości kilometrów. Bardzo dużo dróg przyjętych zostało do dróg powiatowych i taką kategorię im nadano niesłusznie i to są drogi gminne i one funkcjonują. My będziemy teraz regulować te stany i będziemy w porozumieniu z gminami, przekazywać to i zmieniać kategorię dróg”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Byłem na komisji budżetowej, tam, gdzie była mowa o wykazie dróg, które drogi do kategorii powiatowej są zaliczane, bo pan poprzedni starosta zasiał niepokój, że niektóre drogiej są drogami gminnymi, a nie powiatowymi”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ale tak jest, słuchajcie, bo jak sobie wejdziemy do ustawy z 1998 roku, tam są wymienione drogi, jaką mają kategorie. Po reformie drogi, które były drogami wojewódzkimi, zostały przekazane jako drogi powiatowe. W 2000 roku przyjmowano wiele dróg, bo były na to płacone subwencje, więc myślę, że nawet leśne drogi są przyjęte jako drogi powiatowe i musimy to uporządkować. My mamy prawie 600 km dróg, nie wiem kto ma tyle dróg, jak nasz powiat. Musimy sobie z tym poradzić, gdzie będziemy mogli przekazać do gmin, to to zrobimy, a resztę musimy utrzymać. Musimy to uporządkować zgodnie z przepisami, inaczej się tego nie da zrobić. Także pracujemy nad tym i prześlemy Państwu tutaj do akceptacji dokumenty, jak będą skończone, odnośnie naszych propozycji. Ale to już omówimy z gminami, żebyśmy wiedzieli, gdzie zgodę wyrażają, gdzie nie, żeby też radni powiatowi wiedzieli w swoich okręgach, jak to wszystko wygląda”.

Jan Grela (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dlatego pytam, bo poprzedni zarząd nie wiedział, zasiał wątpliwość w sprawie dwóch dróg”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Powstała taka uchwała Rady Powiatu w 2019 roku, która pogubiła drogi. Nie można nie ująć drogi, jeżeli ona była w wykazie dróg w uchwale wykazana, nie można jej po prostu zgubić, bo nie może ona stracić kategorii drogi powiatowej, jeżeli nie zostanie przekazana, tylko pod tym warunkiem może być... Jeżeli dana droga jest w uchwale z 2000 roku, ta uchwała cały czas obowiązuje”. (**Jan Grela** wyjaśnił, że poprzedni starosta zasiał wątpliwość co do 2 dróg i zwrócił uwagę, że radni powinni wiedzieć czyja jest dana droga).

Skarbnik Halina Mackiewicz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„O którą drogę chodzi. Na chwilę obecną wniosek jest złożony tylko na tę 1 drogę Irządze – Wilgoszcza”. (**Maria Milejska** wyjaśniła, że droga ta jest ujęta w wykazie dróg powiatowych z 2000 roku) „I ją państwo macie w budżecie zaprezentowaną jako zadanie z gwiazdką, czyli że będzie do realizacji w momencie uzyskania dofinansowania”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikuła** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Z tego co wiem, od paru lat miasto zamierzało ze starostwem zrobić porządek w drogach, bo można by parę przykładów podać, że droga, która jest powiatową powinna być gminną i odwrotnie. Natomiast my na ten moment robimy na pewno swoje roboty na drogach powiatowych, które są na ten moment drogami powiatowymi. Następny punkt to wykonanie instalacji przeciwpożarowej budynku starostwa, oraz pomieszczenia administracyjno – gospodarczego, bo taka jest konieczność, będziemy to wykonywać, zaczniemy od sporządzenia dokumentacji. Pozycja 12, przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1783 S nad linią kolejową nr 4 CMK w miejscowości Zawada Pilicka. Tam jest sytuacja taka, że ta inwestycja trwa, gdyż są tam przeprowadzone roboty remontowe. W roku 2025 najprawdopodobniej, ta inwestycja po zakończeniu robót remontowych, przekazana będzie z Wydziału Dróg Powiatowych do Wydziału Inwestycyjnego i będzie dalsza część robiona jako inwestycja. Taki tam jest podział zakresu robót. Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S nad linią kolejową nr 64 w miejscowości Starzyny. Podobna sytuacja jak wyżej, czyli, że w tej chwili jest w Wydziale Dróg Powiatowych z uwagi na remont i po zakończeniu następny zakres będzie już inwestowany”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dla państwa informacji generalnie mamy w bardzo zły stanie wszystkie obiekty inżynierskie i będziemy musieli naprawdę dobrze się zastanowić, żebyśmy nie musieli kolejnymi decyzjami wykonywać remontów kolejnych obiektów. Znaczą zarówno na Zawadę Pilicką jak i na Starzyny dostaliśmy zalecenie od Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego na wykonanie tych remontów, ponieważ są w stanie złym. I mamy taką decyzję, najpierw była jedna, potem druga, teraz jest trzecia i my musimy dość szybko to wykonywać, bo inaczej grozi to zamknięciem obiektów inżynierskich”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikuła** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Okazało się, że w bardzo złym stanie są filary czy też słupy i dlatego Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję z nakazem natychmiastowego zareagowania i to będziemy właśnie robić, żeby uniknąć zamknięcia tego ciągu drogowego”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Decyzje te to już są jakiś czas, powinny być już wykonane wcześniej. Myślę, że gdyby wcześniej te remonty były wykonane, dzisiaj nie mieliśmy takiego problemu, bo troszkę tak się nawarstwiła sytuacja, ale staramy się zrobić tak, żeby obiekt nie groził zawaleniem, bądź też uszkodzeniem kogokolwiek lub czegokolwiek, żebyśmy zareagowali właściwie na daną sytuację. Także myślę, że wszystko jest dzisiaj pod kontrolą i będziemy zmierzać do

wykonania remontu. W związku z tą inwestycją będziemy mieć przesunięcia w budżecie, o czym pani skarbnik w dalszej części opowie”.

Naczelnik Wydziału Inwestycyjnego – **Wojciech Mikula** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ostatnia została nam przebudowa kanalizacji deszczowej na ul. Konstytucji 3 Maja w miejscowości Łazy, miejscowość ta ma problem z kanalizacją już od lat”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Byłam na miejscu przy tych sytuacjach, kiedy się dokonywały zapadliska w tej drodze. Odkopaliśmy w końcu część tej drogi, żeby dowiedzieć się z jakiego powodu się to stało, okazało się, że gdzieś podmaka, gdzieś jest jakiś ciek wodny, który ciągle podmywa to wypełnienie pod tym asfaltem. Musimy dokonać wymiany tej kanalizacji na większym odcinku, żeby mieć problem z głowy, bo to jest w niebezpiecznym miejscu. Myślę, że na pewno grozi to dalszymi jakimiś zawałeniami na powierzchni tego asfaltu. Stanowi to zagrożenie dla życia bądź zdrowia ludzkiego, więc ta inwestycja jest bardzo istotna, aby ją wykonać”.

Ad.3).

Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie następujące projekty uchwał Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 30 stycznia 2025 roku:

- **NR XI / 109 / 25** w sprawie zmiany Uchwały Nr X/97/24 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2025 rok (**jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za”**)

Skarbnik Halina Mackiewicz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chodzi tu o zmianę wskazaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Mianowicie w § 15 uchwały mieliśmy zawarte takie stwierdzenie, że zwroty dochodów nienależnie wpłaconych, pobranych czy też orzeczonych do zwrotu, dokonuje się odpowiednio. Jeżeli wpłata nastąpiła w latach poprzednich, to w danym roku zwracamy to z wydatków, natomiast jeżeli w tym samym roku to zwracamy z dochodów. Wskazanie było takie, że jeżeli zwracamy w tym samym roku z dochodów, żeby to w ogóle zniknęło z tej uchwały, bo jest to oczywiste i jednocześnie, żeby nie dawało, jak gdyby możliwości roztrząsania tego problemu przez jednostki, ponieważ zasada jest taka, że zwrotu od zawsze dokonuje urząd obsługujący osobę prawną. W związku z czym, zmiana polega na tym, że pozostaje tylko, że z wydatków roku bieżącego dokonuje się zwrotów, jeżeli wpłaty nastąpiły w latach poprzednich. Plus do tego proszę państwa jeszcze jest jedna rzecz wprowadzona do uchwały budżetu. Zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej i tu żebyście państwo nie byli zdziwieni, ponieważ do tej pory metoda była taka stosowana i przyjęta, że mieliście państwo do budżetu dwa załączniki. Jeżeli chodzi o realizację zadań enumeratywnie wymienionych, jeden załącznik dotyczył tak zwanych krajowych zadań inwestycyjnych realizowanych ze środków własnych bądź innych zewnętrznych. Natomiast drugi załącznik dotyczył zadań realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej w podziale na bieżące i majątkowe. Teraz RIO sobie życzę, żeby tu, gdzie są zadania inwestycyjne, również były wykazane zadania z udziałem środków unijnych, które są majątkowe. W związku z czym te zadania macie państwo teraz, od tego momentu wskazane w dwóch załącznikach. Wprowadzone jest po pierwsze w załączniku jako zadanie inwestycyjne i po drugie utrzymane tu, gdzie są enumeratywnie wymienione zadania z udziałem środków

unijnych. W związku z czym np. Cyberbezpieczny samorząd macie państwo w jednym i drugim załączniku, scalenia, które teraz wprowadzamy jako kontynuacja dwóch obrębów, również macie państwo wskazane w dwóch załącznikach i zwrot środków, które uzyskamy z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z tytułu wyprzedzającego finansowania z scaleń, które będzie przekazywane do wojewody, również macie państwo wskazane w dwóch załącznikach”. (**Jan Grela** dopytał czy proces finansowania czy prefinansowania na przestrzeni lat w przypadku scaleń jest taki sam). „Tak jest taki sam”. (**Jan Grela** dopytał o to jak wyglądają sprawy z VAT-em). „Właśnie na początku dobrze panowie wiedzą, że był problem po stornie VAT-u, mimo, że gminy na tym zyskują, to żadna nie chciała się przychylić finansowo do tej części, a ponieważ scalenia składając się na podatek od nieruchomości, czyli całą robotę, odpowiedzialność i tak dalej w razie czego kary finansowe ma powiat, natomiast, że tak powiem, korzyści mają poszczególne gminy. W każdym razie finansowanie jest w dalszym ciągu takie samo, czyli w układzie Unia Europejska jako netto i budżet państwa zabezpiecza resztę”.

➤ **NR XI / 110 / 25** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2025 rok (**jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za”**)

Powyższy dokument, omówiony przez Skarbnika Powiatu – **Halinę Mackiewicz** przewiduje m.in.:

- w zadaniu pn. „Zadanie geodezyjne związane z pracami scaleniowymi gruntów – obręb Rudniki gmina Włodowice” – w zakresie części majątkowej zadania zabezpieczono wydatki roku bieżącego w kwocie 558.457 zł w podziale na źródła finansowania, w związku z jego kontynuacją;
- wprowadzenie zadania pn. „Zadanie geodezyjne związane z pracami scaleniowymi gruntów – obręb Turza gmina Łazy” – w zakresie części majątkowej zadania zabezpieczono wydatki roku bieżącego w kwocie 1.188.433 zł w podziale na źródła finansowania, w związku z jego kontynuacją;
- w zadaniu pn. „Przebudowa wiaduktu nad torami PKP w ciągu drogi powiatowej nr 1745 S Trzebyczka – Głazówka w miejscowości Trzebyczka” – dokonano zwiększenia wydatków w związku z kontynuacją zadania w roku bieżącym o środki niewydatkowane w roku ubiegłym w kwocie 4.048.839,19 zł w tym środki własne – kwota 3.731.347,62 zł, środki pochodzące z RFIL pozostałe z lat ubiegłych – kwota 317.545,57 zł;
- dokonano urealnienie wydatków planowanych do poniesienia w roku bieżącym (środki własne) o kwotę 15.000 zł pozostałe z roku ubiegłego w zadaniu „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego wiaduktu nad torami PKP (CMK) w ciągu drogi powiatowej nr 1711 S Włodowice – Rzędkowice – Zdów w miejscowości Wygoda”;
- wprowadzono zadanie pn. „Kompleksowe wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej termomodernizacji budynku Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu” – zadanie jednoroczne na kwotę ogółem 127.920 zł finansowane środkami własnymi;
- w związku z wprowadzonymi zmianami dokonuje się aktualizacji załączników „Przychody i rozchody na 2025 r.”; „Zestawienie zadań inwestycyjnych i pozostałych wydatków majątkowych”; „Zadania z udziałem środków Unii Europejskiej” oraz „Plan środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i wydatków nimi finansowanych na 2025 r.”.

➤ **NR XI / 111 / 25** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025 - 2029 rok (**jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za”**)

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** wyjaśniła, że proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2029, jak zwykle są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu. Po dokonanych zmianach powiat spełnia wymogi wynikające z art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Ad.4).

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie porządku posiedzenia.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Kamila Staśko

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Infrastruktury Technicznej**

Agnieszka Andrzejewska