

## **PROTOKÓŁ NR XIV / 25**

### **Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO**

**w dniu 18 kwietnia 2025 roku**

Sesja – zwołana na grupy radnych złożony w dniu 15 kwietnia 2025 roku w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym – odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu. Początek obrad – godzina 8.20. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**.

#### **Obecni:**

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Radni nieobecni:**

**Szczepan Goncerz**  
**Dorota Pytlik**  
**Zbigniew Rok**

#### **Spoza grona Rady w sesji udział wzięli:**

Komendant Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu generał **Andrzej Jakubaszek**, Naczelnik Wydziału do Spraw Cudzoziemców Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu **Andrzej Makówka**, Burmistrz Miasta Poręba **Ryszard Spyra**, Burmistrz Miasta i Gminy Łazy **Maciej Kaczyński**, Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz**, Sekretarz Powiatu **Tomasz Dzierżanowski**, radcowie prawni **Włodzimierz Mukamielów** i **Rafał Reroń**, naczelnicy wydziałów, kierownicy biur i samodzielnych referatów Starostwa Powiatowego w Zawierciu i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.  
zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

#### **Ad.1.)**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XIV sesji Rady Powiatu. Powitał radnych i Zarząd Powiatu ze Starostą **Teresą Muchą-Popiel** i wszystkich biorących udział w posiedzeniu. Transmisja z obrad sesji jest dostępna pod adresem [www.posiedzenia.pl/powiatzawiercianski](http://www.posiedzenia.pl/powiatzawiercianski) oraz na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu i w Biuletynie Informacji Publicznej. Następnie poinformował, że w dniu 15 kwietnia br. wpłynął wniosek grupy 6 radnych w sprawie zwołania sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego. W uzasadnieniu wniosku radni wskazali zasadność uzyskania informacji wynikających m.in. z realizacji zadań

powiatu zleconych z zakresu administracji rządowej w związku z licznymi pytaniami mieszkańców oraz informacją o planach budowy zamkniętego ośrodka dla cudzoziemców przekazaną przez Burmistrza Poręby na sesji Rady Miasta Poręba w dniu 31 marca br. celem poinformowania społeczeństwa. Jako swojego przedstawiciela wnioskodawcy wskazali radnego **Gabriela Dorsa**. Treść wniosku wraz z proponowanym porządkiem obrad wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

## **Ad.2.)**

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że w dniu dzisiejszym przedstawiciel wnioskodawców radny **Gabriel Dors** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec budowy ośrodka dla migrantów w gminie Poręba bez zgody i udziału lokalnej społeczności” wraz uzasadnieniem (załącznik nr 1 do protokołu). Projekt uchwały radni otrzymali przed rozpoczęciem obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony przy 5 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wobec faktu odrzucenia wniosku o rozszerzenie porządku obrad sesja odbywała się zgodnie z następującym porządkiem obrad przedłożonym przez wnioskodawców.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przedstawienie przez Starostę Powiatu Zawierciańskiego wyczerpujących informacji dotyczących powstawania zakładów/ośrodków dla cudzoziemców oraz działań powiatu zawierciańskiego związanych z wykonywaniem zadań powiatu zleconych z zakresu administracji rządowej, a w szczególności:
  - a) czy Starosta Zawierciański został powiadomiony o zamiarze budowy, czy też organizacji takiego zakładu na terenie powiatu zawierciańskiego;
  - b) jaka jest nazwa, przeznaczenie i kiedy planowane jest zakończenie inwestycji na działkach o identyfikatorach: 241601\_1.0001.AR\_31.13506/1; 241601\_1.0001.AR\_31.13505/1; 241601\_1.0001.AR\_31.13510/1; 241601\_1.0001.AR\_31.13509/1; 241601\_1.0001.AR\_31/13509/5 oraz kto jest inwestorem;
  - c) podanie szczegółowych danych na temat pobytu obywateli Ukrainy na terenie Powiatu Zawierciańskiego jak: ilu takich obywateli przebywa obecnie na terenie powiatu, ile kosztowało ich utrzymanie w roku 2024 oraz dane dotyczące udzielanej pomocy społecznej;
  - d) jakie zadania i wytyczne do nich zostały wyznaczone w roku 2024 i 2025 dla Starosty Zawierciańskiego przez administrację rządową dotyczące pobytu uchodźców, imigrantów, cudzoziemców.
4. Dyskusja nad przekazanymi informacjami przez Starostę Zawierciańskiego.
5. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że nie procedowanie przedmiotowej uchwały w dniu dzisiejszym nie zamyka drogi do rozpatrzenia tego tematu przez organ stanowiący. Ze względu na fakt, że temat, którego dotyczy, budzi duże emocje wśród lokalnej społeczności, projekt uchwały w tej sprawie powinien być zaopiniowany przez wszystkie stałe Komisje działające w Radzie. Ponadto – zgodnie z zapisami statutu powiatu –

projekt uchwały złożony z inicjatywy radnych wymaga również zaopiniowania przez Zarząd Powiatu. W związku z powyższym zasadne będzie kontynuowanie pracy nad dokumentem w tej sprawie w trybie właściwym dla innych projektów składanych do Przewodniczącego Rady.

### **Ad.3.)**

Starosta **Teresa Mucha-Popiel** przedstawiła szczegółowe informacje, o których mowa w pkt 3 porządku obrad, opracowane przez Wydziały: Architektury, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Samodzielny Referat Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Zawierciu oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu, Powiatowy Urząd Pracy w Zawierciu, które stanowią załączniki od nr 2 do nr 7 do protokołu.

Podsumowując swoje wystąpienie stwierdziła, że: (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jestem tu, bo zostałam wybrana głosami mieszkańców i to ich reprezentuję, a nie tylko siebie i dlatego to jest najważniejsze. Ale też bardzo ważne dla mnie jest to, że jestem katoliczką i w miarę moich sił, możliwości, sumienia i sprawiedliwości sprawiedliwie pojętej zawsze będę starała się pomagać drugiemu człowiekowi bez względu na religię, kolor skóry, czy poglądy polityczne. Oświadczam to w szczególnym dla nas katolików czasie Wielkiego Tygodnia, zwłaszcza, że dziś jest Wielki Piątek. Tak mi dopomóż Bóg. Dziękuję bardzo”.

Komendant Śląskiego Oddziału Straży Granicznej w Raciborzu gen. **Andrzej Jakubaszek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dzień dobry państwu. Ja mam zaszczyt kierować Śląskim Oddziałem Straży Granicznej, który swoim zasięgiem obejmuje województwo śląskie i opolskie plus na terenie województwa śląskiego 5 placówek straży granicznej. Dla państwa wiedzy, bo może to jest mylące, że państwo widzą straż graniczną i dopytujecie się, a gdzie tu jest granica i dlaczego akurat straż graniczna tutaj, na terenie województwa śląskiego poza portem lotniczym w Pyrzowicach, kiedy rzeczywiście wykonujemy tam kontrolę graniczną dla ludzi odlatujących z naszego kraju czy przylatujących. Otóż, jak sięgniecie drodzy państwo sobie do ustawy o straży granicznej, to po wejściu Polski do Układu Schengen, co już niedługo będziemy tego zacnego momentu rocznicę 20 obchodzić, straż graniczna również zajęła się, schodząc z kontroli granic wewnętrznych obecnie, gdzie już tej kontroli po Schengen nie ma, czyli granicy czeskiej, słowackiej, tutaj w tym regionie województwa śląskiego przekształciła się poza służbą graniczną w służbę migracyjną o charakterze policyjnym. Jak doskonale pani Starosta to ujęła, liczba cudzoziemców w naszym kraju rośnie, z tego również nie widzimy żadnego kłopotu, bo zastój demograficzny plus potrzeby rynku pracy implikują to, że tych ludzi coraz więcej w sposób legalny przybywa do nas i podejmuje zatrudnienie. I dlatego straż graniczna tutaj jest po to, żeby dozorować te procesy legalnego pobytu w naszym kraju tych cudzoziemców, żeby te procesy nie wymknęły się spod kontroli. I to, że my jesteśmy obecni, czy to w Sosnowcu czy w Bielsku-Białej, czy w Częstochowie, czy w Rudzie Śląskiej poza Pyrzowicami, to są właśnie te działania – kontrola legalności pobytu, kontrola legalności zatrudnienia, kontrola prowadzenia przez cudzoziemców działalności gospodarczej na terenie naszego kraju. Co do zasady wszystkie te procesy są w pozytywnych aspektach od kilku lat przyrostu tych cudzoziemców rozwijające się, ale oczywiście, tak jak w każdej społeczności są pewne osoby, które nie respektują prawa związane z legalnym wjazdem

i pobytem i te osoby popadają w nielegalny pobyt, albo realizują ten pobyt niezgodnie z przepisami. I takim osobom my, jako straż graniczna, wydajemy decyzje o powrocie do ich kraju, czyli jak to można powiedzieć kolokwialnie, decyzje o deportacji. Te decyzje są dobrowolne albo przymusowe, ale dobrowolność też ma swój termin wykonania. Jeżeli oni nie wykonują tych decyzji w terminie, to wtedy straż graniczna ich konwojuje do kraju pochodzenia wykonując tą deportację, ale żeby przygotować tą deportację, bo to nie jest proces ad hoc, czasami ci ludzie nie mają dokumentów, czasami ci ludzie są w procedurach administracyjnych, które w naszym kraju są, tak jak w każdym przypadku dwuinstancyjne, też mają prawo odwołać się od naszej decyzji. Czyli jeżeli chodzi o skomplikowany charakter ich połączeń, bo to są ludzie czasami z drugiego końca świata, potrzebne ich jest zabezpieczenie i do tego służą – i tu przechodzę po tym przydługim wstępie – co to jest ten ośrodek strzeżony dla cudzoziemców. To jest ośrodek detencji administracyjnej, tam nie ma żadnych przestępców, to nie są cudzoziemcy, którzy weszli w konflikt z prawem w kontekście kodeksu karnego. To są cudzoziemcy, którzy naruszyli przepisy migracyjne zawarte w ustawie o cudzoziemcach, przeterminowali pobyt lub wykonywali pracę niezgodnie ze swoim jakby tytułem pobytowym. Wtedy my zabezpieczamy takie osoby właśnie w strzeżonym ośrodku. I to jest ta różnica. Tutaj pani Starosta mówiła o uchodźcach, my nie mówimy tutaj uchodźcy, co do zasady mają swobodę przemieszczania się, mają swobodę życia w otwartym środowisku wśród lokalnej społeczności, bo to są ludzie, którzy potrzebują ochrony. My mówimy o strzeżonym ośrodku i o migrantach, strzeżonym ośrodku, gdzie ich pobyt jest 24 godziny na dobę dozorowany i nie ma tam żadnych przepustek. To są osoby, które jak postanowieniem sądu na nasz wniosek zostaną tam umieszczone, to są tam, przebywają, żeby przeprowadzić jak najszybszą procedurę deportacji. Takich ośrodków my mamy sześć, które działają od lat, drodzy państwo, od lat. W niektórych miejscach co najmniej 20 i to są ośrodki działające nie tylko na granicy, bo to jest Przemyśl, Białystok w dużych miastach, w centrach w zasadzie tych miejsc, w infrastrukturze organizacyjnej straży granicznej, placówek lub oddziałów straży granicznej są te funkcjonalności strzeżonych ośrodków. Kętrzyn – trzeci ośrodek, pod Warszawą w powiecie grójeckim czwarty ośrodek, Krosno Odrzańskie piąty ośrodek – i Biała Podlaska w lubelskim szósty ośrodek. Kto utrzymuje tych ludzi, w tych strzeżonych ośrodkach – w 100% straż graniczna, kto zajmuje się tymi ludźmi w strzeżonych ośrodkach – w 100% straż graniczna, kto podejmuje wszelkie działania związane z ich leczeniem, opieką socjalną, konwojowaniem i zabezpieczeniem wszelkich ich potrzeb – straż graniczna. Lokalne samorządy, w których znajdują się te strzeżone ośrodki, nie ponoszą żadnych kosztów, żadnych ryzyk, nie są związane w jakimkolwiek inny sposób z funkcjonowaniem tych ośrodków, poza oczywiście pewnymi elementami natury podatkowej, bo my musimy oczywiście odprowadzać odpowiednie podatki lub – jeżeli taki ośrodek funkcjonuje – my też potrzebujemy określonego zaopatrzenia tych ośrodków, czy to w odzież, czy to w żywnienie, to w ten sposób jest ten element wspólny, ale na zasadzie benefitu, no bo skądś po prostu te materiały czerpiemy. I teraz ludzie ci przebywają średnio od 3 do 6 miesięcy w takich ośrodkach, maksymalnie ten pobyt może być rok czasu, wtedy ta procedura deportacyjna jest przeprowadzona. Jest to zupełnie inny temat niż relokacja, strzeżone ośrodki dla cudzoziemców nie mają nic wspólnego z jakimkolwiek procesem relokacyjnym, abstrahując od tego, że proces relokacji w naszym kraju nie odbywał się nigdy i nie odbywa się na chwilę obecną i nie jest planowany do odbywania się w przyszłości. Relokacja ma charakter dobrowolny, drodzy państwo, i zależy od kraju, który ewentualnie przyjmowałby. U nas nie było i nie ma jakby deklaracji przyjęcia, ale poza tym to nie jest ta infrastruktura. Strzeżony ośrodek dla cudzoziemców i straż graniczna, to nie jest infrastruktura otwartego ośrodka. Możecie państwo popatrzeć, bo są otwarte ośrodki dla cudzoziemców, tak jak w Czerwonym Borze na Podlasiu, ale to są ośrodki prowadzone przez Urząd ds. Cudzoziemców, to

jest inna instytucja niż straż graniczna, instytucja cywilna. My, jak widzicie, jesteśmy instytucją umundurowaną, uzbrojoną, typu policyjnego. Urząd ds. Cudzoziemców prowadzi kilka otwartych rzeczywiście ośrodków dla cudzoziemców, którzy oczekują na procedurę udzielenia im ochrony międzynarodowej, o ile taki wniosek złożył w ramach przysługujących im świadczeń socjalnych, ale my w ogóle nie mówimy o tego typu obiekcie. I kończąc przechodzę do elementu najbardziej istotnego – perspektywy dyskusji na temat tego ośrodka w powiecie zawierciańskim. Tak jak pani Starosta powiedziała, nie miała żadnych informacji na ten temat i to jest prawda, dlatego, że to jest bardzo wstępny charakter koncepcyjny. To nie jest nawet plan umiejscowienia tego ośrodka, tylko koncepcja, a od koncepcji później są analizy, po analizach jest podjęcie decyzji co do zasadności ewentualnego miejsca, a później są w ogóle dyskusje na temat bardzo złożony, czyli na temat możliwości zgodnie z tym pomysłem, czy to jest w ogóle realne, pod względem zaopatrzenia w wodę, w inne media, pod względem jakby budowy ewentualnie na gruntach i do kogo należą. Te grunty, widzieliście drodzy państwo w tej informacji, po pierwsze, że to są grunty, które przynależą lasom państwowym, po drugie są to grunty, które przynależą okręgowi Służby Więziennej w Katowicach. Tam nie ma nigdzie elementu, który byłby zaskoczeniem. My w związku z tym, że ilość cudzoziemców w naszym kraju w sposób naturalny wzrasta, bo widzicie to obok siebie, obok was pracują ludzie z Ukrainy i z innych państw, bo my potrzebujemy tych ludzi jako rynek pracy, który zapewnimy, żeby się rozwijać. Ale część z tych ludzi, tak jak część naszego społeczeństwa popełnia wykroczenia drogowe, tak część społeczeństwa cudzoziemskiego w naszym kraju popełnia wykroczenia migracyjne. I dlatego my, żeby zarządzać tym procesem, żeby co do zasady wszyscy w naszym kraju pracowali i byli legalnie, staramy się te jednostki jakby eliminować ze społeczności, jeżeli chodzi o cudzoziemców nielegalnie przebywających. A żeby mieć narzędzia egzekwowania naszych decyzji, jeżeli oni samowolnie, dobrowolnie nie wykonują, do tego są te strzeżone ośrodki. Reasumując, strzeżony ośrodek dla cudzoziemców nie stanowi żadnego zagrożenia w kontekście społeczności lokalnej, gdzie jest umiejscowiony. Dwa – strzeżony ośrodek dla cudzoziemców nie ma nic wspólnego z jakimikolwiek procesami przemieszczania się w lokalnej społeczności tych cudzoziemców tam umieszczonych, ani jakiegokolwiek związku z procesami relokacyjnymi. Trzy – ośrodek strzeżony dla cudzoziemców w pełni jest utrzymywany administrowany, zarządzany i finansowany z budżetu państwa w części dotyczącej danego oddziału straży granicznej. Cztery – my nie jesteśmy nawet na poziomie jakichkolwiek planów umiejscowienia tego ośrodka w powiecie zawierciańskim. My widzimy potrzebę utworzenia kolejnego tego typu ośrodka w naszym kraju, bo jest ich sześć. Na całej ścianie południowej od województw małopolskiego, poprzez śląskie, opolskie i dolnośląskie nie ma takiego ośrodka. My z tymi ludźmi teraz musimy wozić się najbliżej do Przemyśla, czy do Warszawy, żeby ich umieścić i tu są te koszty. I ostatnia rzecz – możecie państwo zadać sobie pytanie, ale przecież u nas granica jest daleko, bo to jest Białoruś, Ukraina. Nie, u nas granica jest całkiem blisko. U nas jest granica z Czechami i ze Słowacją. Proszę pamiętać, że cały czas z Turcji poprzez Grecję, Bałkany, cały czas utrzymywany jest szlak bałkański i nie tylko instrumentalizacja migracji przez naszych wschodnich sąsiadów, dotyczy granicy z Białorusią, ona może też dotyczyć szlaku bałkańskiego. My staramy się chronić nasze społeczeństwo województwa śląskiego, również przygotowywać się posiadając takie narzędzia, żeby niezwłocznie, skutecznie zapobiegać wszelkim ryzykom migracyjnym. Dlatego jesteśmy w procesie koncepcyjnym poszukiwania tego typu elementów. Z całym szacunkiem, jesteśmy otwarci na wszelką dyskusję, ale na razie jeszcze, drodzy państwo, nie ma nad czym dyskutować, bo nie podjęto nawet wstępnych działań poza koncepcją poszukiwania tego ośrodka między innymi w województwie śląskim. Między innymi, bo są też województwa ościennie, więc proszę to wszystko wziąć pod uwagę. Ale my z szacunkiem odnosimy się też do nastrojów społecznych. Nie oceniamy tych

nastrojów, wiemy, że pewne obawy są i jesteśmy też po to, żeby na wszelkie wątpliwości, pytania i wszelkie obawy też starać się jakby tutaj wyjaśniać. Z pełnym zrozumieniem państwa obaw, z pełnym szacunkiem do państwa jakby podejścia, ale również z uwzględnieniem tego jaki jest stan faktyczny, żeby ten stan faktyczny przyjąć do wiadomości i budować sobie wiedzę na temat stanu faktycznego z konkretnych informacji eksperckich, a nie ze zlewków różnych rodzajów informacji, które – no niestety – nie mają nic wspólnego z tematem, który dzisiaj jest przedmiotem naszego spotkania. Bardzo dziękuję i jestem gotowy razem z moim kolegą do ewentualnych odpowiedzi na państwa pytania i wątpliwości. Dziękuję bardzo”.

#### **Ad.4.)**

W dyskusji nad informacjami przekazanymi przez Starostę Zawierciańskiego Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** udzielał radnym głosu według kolejności zgłoszeń.

**Jan Grela** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. Dopiero dzisiaj usłyszeliśmy tutaj przed chwilą merytoryczne wystąpienie, bo rozumiem, że wcześniejsze informacje, to tylko epizod medialny. Dobrze, że to jest koncepcja rozważana na powstanie kolejnych ośrodków w Polsce. Ja reprezentując okręg miasto i gmina Szczekociny, gmina Żarnowiec i gmina Irządze jestem po rozmowach z mieszkańcami, oczywiście nie wszystkimi, z wóldarzami i w swoim imieniu na dzień dzisiejszy oświadczam, że jestem przeciwny powstaniu ośrodka na terenie powiatu zawierciańskiego. Dziękuję”.

**Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękuję panie Przewodniczący. Ja tylko 2 minutki i będę musiał wyjść, niestety, bo mam inne obowiązki. Drodzy państwo, panie Przewodniczący Grela, miał pan okazję zagłosować „za” wprowadzeniem pod obrady uchwały o sprzeciwie budowy takiego ośrodka bez wydawania oświadczeń. Dziwię się, że właśnie część radnych z tego nie skorzystała, zwłaszcza, że pamiętam również 6,5 roku temu, dokładnie 18 października 2019 roku, wszyscy wyrażaliśmy sprzeciw wobec budowy kopalni w tym samym trybie, z tą samą podstawą prawną i przy powiadomieniu odpowiednich organów państwa również. Panie Przewodniczący, a czy art. 15 ust. 7, zgodnie z którym została zwołana ta sesja wymaga również zaopiniowania uchwał. Mam takie tylko pytanie, bo ja mam wątpliwości, ale polegamy na pana profesjonalizmie”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja może krótko, jeśli mogę. Opiniowanie uchwał nie, ale przyjęcie i rozszerzenie. Państwo w pierwszej wersji nie złożyli takiego projektu uchwały, a również nie zaproponowali takiego punktu obrad. Każde rozszerzenie sesji, sesji na wniosek, czy sesji normalnej, która się odbywa, tak zwanej planowej wymaga rozszerzenia poprzez przegłosowanie i tutaj sesja nadzwyczajna, na wniosek, jest tylko trybem zwołania sesji, a nie procedowaniu punktów. Gdyby ten punkt znalazł się w pierwszej fazie, no pan Starosta, były Starosta, obecnie radny **Gabriel Dors** zapytał, więc mu wyjaśniłem, że jest to prawidłowa procedura, zgodna z regulaminem pracy Rady. Dziękuję”.

**Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie, ja tylko poddałem w wątpliwość to. Pani Starosto i tutaj panie generale, to co pan powiedział, że Starosta nie został powiadomiony, a Burmistrz Gminy Poręba sam mówił, że został wezwany przez państwa i taką propozycję mu składano, jest dosyć dziwne dla mnie, dlatego, że Starosta powiatu, właściwy ds. cudzoziemców, co jest umocowane z administracji zleconych zadań z administracji rządowej, moim zdaniem powinien również o koncepcji być poinformowany, ale to jest tylko moja opinia. Pani Starosto, pomagać trzeba i tutaj nie ulega wątpliwości, nie tylko w Wielki Tydzień i w Wielki Piątek, natomiast myśmy składali przysięgę, niedługo będzie rok czasu jak tą przysięgę składaliśmy, 7 maja, że dobro mieszkańców jest dla nas najwyższym nakazem, dobro i bezpieczeństwo. Tak mi dopomóż Bóg. Dziękuję”. (**Jan Greła** oświadczył, że chciałby jeszcze odpowiedzieć na to wystąpienie, ale radny już wychodzi, jak to nazwał „ucieka”).

**Paweł Chmura** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowny panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. Ja jako radny powiatu zawierciańskiego chciałbym złożyć stanowczy sprzeciw planom utworzenia takiego ośrodka na terenie naszego powiatu. Chciałbym z całą mocą podkreślić, że nie jest to głos nie tylko mojej skromnej osoby, ale jest to głos mieszkańców, którzy mi zaufali i powierzyli mi reprezentowanie ich tutaj przed państwem. W rozmowach z mieszkańcami trudno znaleźć choć jeden głos poparcia pozytywnego dla tego projektu. Bez rzetelnej, rzeczowej analizy wpływu powstania tego ośrodka na bezpieczeństwo naszych mieszkańców, mówimy stanowczo nie. Szanowni państwo, nasi mieszkańcy są pełni obaw co do powstania tego ośrodka, a ja te obawy w pełni podzielam. Dziękuję bardzo”.

Wicestarosta **Maria Milejska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo. W imieniu własnym i mieszkańców powiatu zawierciańskiego wyrażam stanowczy sprzeciw wobec planów utworzenia ośrodka dla cudzoziemców, imigrantów na naszym terenie. Informacja ta wywołała wśród lokalnej społeczności wiele negatywnych emocji, od niepokoju przez poczucie zagrożenia, aż po oburzenie spowodowane brakiem wcześniejszego dialogu z mieszkańcami. Ludzie wyrażają obawy o swoje bezpieczeństwo, o przyszłość swoich rodzin oraz możliwe konsekwencje społeczne i ekonomiczne. Mieszkańcy nie zostali poinformowani ani zapytani o zdanie, co budzi dodatkowy sprzeciw i niezadowolenie. Apeluję wobec powyższego o wstrzymanie wszelkich decyzji dotyczących powstania ośrodka dla imigrantów na terenie powiatu zawierciańskiego do czasu konsultacji społecznych z mieszkańcami. W imieniu radnego **Zbigniewa Roka** chciałbym również zgłosić sprzeciw, ponieważ w dniu dzisiejszym nie może być obecny na sesji. Dziękuję bardzo”.

**Karol Hadrych** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, panowie generałowie wszyscy zebrani. Ja również jednoznacznie wyrażam swój sprzeciw wobec planów budowy ośrodka na terenie naszego powiatu. Dobro i bezpieczeństwo mieszkańców muszą pozostać absolutnym priorytetem wszelkich działań podejmowanych przez administrację publiczną. Budowa ośrodka, szczególnie wbrew woli społeczności lokalnej, może stanowić realne zagrożenie dla porządku publicznego i spójności społecznej. W wielu przypadkach zarówno w Polsce jak i w innych krajach europejskich tego typu inwestycje

prowadziły do wzrostu napięć oraz poczucia zagrożenia wśród mieszkańców. Ten temat budzi ogromne emocje i społeczny opór, co znajduje potwierdzenie w licznych głosach mieszkańców. W tak poważnej sprawie należy wykorzystać wszelkie dostępne narzędzia demokracji lokalnej, by to właśnie mieszkańcy mogli zdecydować o przyszłości swojej wspólnoty. Praktyka pokazuje, że ośrodki tego typu nie przynoszą znaczących dochodów do budżetów lokalnych, nie stymulują rozwoju gospodarczego ani nie stanowią realnego impulsu inwestycyjnego. Nie przypisuję wszystkim cudzoziemcom złych intencji, ale wiele udokumentowanych przypadków wskazuje na problemy z przestępczością, agresją oraz niechęcią do integracji z lokalną kulturą i normami społecznymi. Wprowadzenie do naszych społeczności grup znacznie różniących się kulturowo, bez realnych narzędzi integracyjnych może prowadzić do głębokiego kryzysu, kryzysu społecznego. Powiat zawierciański położony na malowniczych terenach Jury Krakowsko-Częstochowskiej od zawsze był przestrzenią łączącą tradycje, spokój i bliskość natury. Naszą tożsamość budujemy na określonych naszych wartościach i szacunku do przeszłości. W ostatnich latach samorządy podejmują ogromne wysiłki w celu rozwoju lokalnej infrastruktury, powstają nowe osiedla, mieszkania komunalne, inwestujemy w przestrzeń publiczną. Plan budowy ośrodka może jednak zniweczyć te starania, zmienić postrzeganie regionu, obniżyć wartość nieruchomości, zniechęcić mieszkańców i inwestorów. Zmagamy się z pogłębiającym kryzysem demograficznym, dane GUS wskazują na ujemny przyrost naturalny, odpływ młodych ludzi do dużych miast. Musimy podejmować działania, by zatrzymać ten problem, a nie przyspieszać go przez takie decyzje, które mogą pogłębić społeczne napięcia i zniechęcić do osiedlania się na innym terenie. Zadaniem nas jest stworzenie stabilnych, przewidywalnych warunków życia dla rodzin, poza dużymi ośrodkami. Nie wypowiadam się jedynie jako radny, ale również ojciec czwórki dzieci. Wiem jak ogromna odpowiedzialność spoczywa na nas dorosłych, by zapewnić dzieciom stabilne, bezpieczne środowisko do życia, dorastania i zakładania rodzin. Nie jestem przeciwnikiem pomocy innym, nie neguję potrzeby niesienia pomocy tym, którzy jej potrzebują, ale pomoc ta musi być odpowiedzialna i nie może odbywać się kosztem społecznego spokoju ani przyszłości mieszkańców naszego powiatu. W tak ważnej sprawie mieszkańcy powinni mieć decydujące zdanie. Apelujemy przeprowadzenia szerokich konsultacji społecznych, wysłuchania naszych mieszkańców zanim zapadnie decyzja, która może zmienić oblicze, oblicze naszego powiatu. Dziękuję”.

**Grzegorz Piłka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pani Starosto, szanowni goście, drodzy generałowie. Mając na uwadze aktualną sytuację i to, co działo się praktycznie w ostatnich trzech tygodniach na naszym terenie, ja jako radny powiatu zawierciańskiego reprezentujący swoją osobą zarówno jego mieszkańców, a przede wszystkim mieszkańców gminy Łazy, mając na uwadze troskę o bezpieczeństwo tychże mieszkańców, a także prawo do informacji, której jak widzimy, w ostatnim czasie zabrakło, zarówno w imieniu swoim własnym jak i tej grupy mieszkańców, tychże mieszkańców wyrażam sprzeciw wobec, tak jak powiedział pan generał, jak na chwilę obecną bardzo wstępnej koncepcji utworzenia ośrodka na terenie powiatu zawierciańskiego, a konkretnie na terenie gminy Poręba, która bezpośrednio sąsiaduje z terenem Gminy Łazy, a przede wszystkim miejscowościami Ciągowice, Turza, Kuźnica Masłońska, czego doświadczyliśmy w ostatnim czasie, że ci mieszkańcy czują się zaniepokojeni. Dziękuję bardzo”.

**Paweł Sokół** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto. Już nie będę wracał tutaj do kierowania tą dyskusją, no bo to zakrawa o śmieszność, ale powiedziałbym tak. To, co dzisiaj się tutaj wydarzyło, to jest obraz książkowej hipokryzji. Książkowej hipokryzji. Ja przeczytam projekt ustawy i odnieście się państwo, uchwały przepraszam uchwały, i odnieście się państwo do tego, co wy żeście powiedzieli, o wiele większym zakresie. Chwała wam za to. O wiele większym zakresie żeście to powiedzieli, co jest w tej uchwale”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zwrócił się do radnego o nieodczytywanie projektu uchwały, który nie został wcześniej przedstawiony i dopuścił jedynie omówienie tematu). „Panie Przewodniczący, to jest mój głos” i będę przedstawiał to, co chciałem i proszę mi nie przeszkadzać”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zwrócił uwagę, że treść uchwały, którą radny chce przedstawić została odrzucona. To, że radny zabiera głos nie znaczy, że może wszystko mówić, a nie czytać treść uchwały, którą każdy radny ma przed sobą i w której jest mowa o relokacji, a z wcześniejszych wypowiedzi wynika, że żadnej relokacji nie będzie, co chyba było dla radnego zrozumiałe, jeżeli słuchał pani Starosty i pana generała ze zrozumieniem. Wyraził opinię, że radny chce odczytać treści, które przeczą rozumowi i przekazany informacjom. Poprosił o omówienie, a nie o odczytanie uchwały). „Ja mam wolny głos i pan, panie Przewodniczący, nie będzie mi dyktował, co ja mam mówić, no powiem tak, gdzie my jesteśmy, w jakim kraju my żyjemy. Ale to jest mój głos i ja będę przedstawiał, to co chciałem przedstawiać i proszę mi nie przeszkadzać. Jestem wolnym człowiekiem, jestem wolnym radnym w przeciwieństwie do kogoś innego”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że radny jest na pewno wolnym radnym, ale poprosił, aby zmierzał do meritum swojego wystąpienia, bo traci czas). „Ale to jest mój głos i ja będę przedstawiał, to co chciałem przedstawiać i proszę mi nie przeszkadzać”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił radnego o zakończenie tej wymiany zdań i powrót do wystąpienia w dyskusji. Przypomniał też, że dyskusja nie dotyczy projektu uchwały, która nie jest przedmiotem procedowania w dniu dzisiejszym). „Ja mówię o projekcie, nie mówię o uchwale. Pan powiedział tak, że po prostu będzie to dalej konsekwentnie procedowane”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** potwierdził fakt procedowania nad tym tematem, ale w trybie normalnym). „Czym ten projekt się różni od tego, co państwo wcześniej powiedzieli (wyciszenie mikrofonu)... i socjału, potrzeby utrzymania spójności społeczno-kulturalnej lokalnej wspólności, poszanowanie zasad subsydialności i samorządności zapisanych w konstytucji RP. To są podstawowe elementy dla czego się sprzeciwiamy i państwo to poparliście, tylko że hipokryzją jest to, że nie posiadaliśmy tej uchwały Jeżeli wam się nie podobało, trzeba było zgłosić inną, ale żeby to była uchwała nasza, dzisiejsza, wyrażająca sprzeciw jakimkolwiek budowom ośrodków. Wszyscy państwo mówicie inaczej, a robicie to inaczej, a to jest naprawdę, powtórzę jeszcze raz, książkowa hipokryzja. To jest jedna rzecz. Teraz drodzy państwo chciałem was przestrzec przed tym, czego nie można zobaczyć ani w telewizji ani w mediach. Jestem po przypadkowej rozmowie z kierowcą tira, długoletnim kierowcą, który jeździ na trasie Hiszpania - Polska i Polska - Włochy. Drodzy państwo, to co mi powiedział, to zakrawa o – dosłownie – pomstę do nieba, to co się dzieje na parkingach francuskich. My o tym nie wiemy. Powiedział mi: chłopie, to już nie jest zrywanie dekli od baku, żeby spuścić paliwo, to jest przychodzenie z pompami wysokiej tłoczności, z wiertarkami i spuszczenie paliwa, cięcie klamek. Taki delikwent o rysach powiedzmy sobie...”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zapytał radnego gdzie to jest, w Hiszpanii czy we Włoszech, i przypomniał, że jesteśmy w Polsce i poprosił radnego, aby jednak przeszedł do meritum dzisiejszej sesji, a nie opowiadał jakiś niestworzonych i niesprawdzonych historii). „Są sytuacje takie, które w tej chwili dzieją się we Francji, poprzez relokację uchodźców...”.

(Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przerywając wystąpienie radnego po raz kolejny oświadczył, że nie będzie relokacji i radny z pewnością słyszał, że zostało to podkreślone w wystąpieniu generała). „Panie Przewodniczący, nie słyszeli państwo tego, ale o Włoszech mówili, o Hiszpanii... Ja chcę swobodę wypowiedzi, czemu pan jest taki...”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny ja chciałem pana zdyscyplinować, żeby pan nie krzyczał. To jest pierwsza rzecz. Po drugie nie ma powodu pompatycznie krzyczeć i opowiadać nam o Hiszpanii, Włoszech i o przypadkowym kierowcy. Mamy konkretne tematy, konkretne punkty, do których proszę się odnieść, bo takie państwo złożyli sobie zawiadomienie o sesji. Proszę mi nie przerywać, skończę, udzielię panu głosu i proszę, aby pan tę wypowiedź skracał, bo to jest maksymalny czas 5 minut. Pan tu chce przemawiać przez pół godziny i opowiadać nam historie z Europy z migrantami, a mamy zupełnie inny temat na państwa życzenie, więc proszę odnieść się do punktów, jakie państwo złożyli do sesji nadzwyczajnej. Proszę o dyscyplinę czasową, Dziękuję”. (Paweł sokół oświadczył, że nie przerywał wystąpienia Przewodniczącego i wysłuchał cierpliwie tego, co miał do powiedzenia). „Trudno, żeby pan mi nie przerywał, bardzo pana przepraszam, pan sobie chyba rolę pomylił, bo wicestarostą pan był w poprzedniej kadencji. Bardzo proszę do meritum sprawy, jaką pan ma przedstawić, słuchamy”

**Paweł Sokół** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja przedstawiłem, że po prostu niebezpieczeństwo jakichkolwiek znamion relokacji, powtarzam relokacji, ponieważ jak pan generał powiedział, straż graniczna nie zajmuje się relokacją tutaj uchodźców, natomiast urzędy imigracyjne mogą to robić i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w przyszłości zaczęły to robić. I w tym jest problem i problem jest przyjęcie takiej uchwały naszej, to jest właśnie po to, żeby wyrazić ten sprzeciw, żeby takie sytuacje nigdy nie nastąpiły”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zapowiedział przyjęcie uchwały, ale będzie ona procedowana w normalnym trybie. Jednocześnie poprosił radnego o kontynuowanie i konkludowanie swojej wypowiedzi). „Panie Przewodniczący, ja będę kończył tylko i wyłącznie dlatego, że to, co pan tutaj dzisiaj pokazał w kwestii mieszania się w swobodną wypowiedź, to nie przystoi Przewodniczącemu i bez przerwy pan kłapie dosłownie kłapie pan”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił o nie wypowiadanie prywatnych opinii i liczenie się ze słowami, bo takie zachowanie nie przystoi radnemu). „... (wyciszenie mikrofonu). Panie Przewodniczący, bardzo proszę na przyszłość, że jeżeli ktoś ma swobodę wypowiedzi, nigdy czegoś takiego nie było w poprzedniej kadencji, żeby komukolwiek uniemożliwić wypowiedź”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że radny wypowiadał się już długo na ten temat i uniemożliwia wypowiedź innym, a nie przechodzi do meritum i poprosił o omawianie spraw dotyczących sesji). „Nie będę z panem polemizował. Wprowadził pan takie standardy, jakie widać. Drodzy państwo, doskonałe, doskonały obraz. Dziękuję bardzo”.

**Agnieszka Andrzejewska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. Zanim przejdę do mojego stanowiska chciałabym dwa zdania odnośnie tych słów, które były już tutaj wypowiedziane. Myślę, że to wynik głosowania dzisiejszego nad uchwałą pokazał, co to jest hipokryzja. A druga kwestia, odnosząc się do wypowiedzi nieobecnego już pana Dorsa, który

zwołał dzisiejszą uchwałę i zaprosił nas na sesję i zaprosił nas tutaj wszystkich na tą salę, który twierdzi, że dziwi się, że radni byli przeciw tej uchwale, mam nadzieję, że moja wypowiedź rozwieje – tak, przeciw wprowadzeniu – rozwieje te wątpliwości. Natomiast ja obserwując od 40 minut Facebook pana **Gabriela Dorsa** nie dziwię się, dlaczego ta uchwała była wprowadzona i z jakiego powodu dzisiaj zostaliśmy zaproszeni na tą sesję. Szanowni państwo, jako radna powiatu zawierciańskiego i mieszkanka Poręby wyrażam stanowczy sprzeciw wobec budowy i usytuowania ośrodka dla cudzoziemców w lokalizacji Gminy Poręba, czy szerzej w powiecie zawierciańskim. Wyrażając zdanie zdecydowanej większości mieszkańców Poręby chciałabym zaapelować do wszystkich państwa o zachowanie szczególnej, merytorycznej staranności, uwagi i spokoju przy podejmowaniu tego tematu. Mieszkańcy Poręby i powiatu wielokrotnie udowodnili, że chętnie udzielają pomocy osobom potrzebującym, w tym różnych narodowości, nigdy nie odmawiali wsparcia, są inicjatorami wielu działań pomocowych, ale budowa tego ośrodka jest zupełnie czymś innym. Dzisiaj to mieszkańcy potrzebują od was pomocy w podejmowaniu skutecznych działań, które będą spełnieniem ich woli. Można jednak odnieść wrażenie, że nie wszystkim przyświeca dzisiaj ten cel, a bardziej pokusa wykorzystania tego tematu w bieżącej kampanii wyborczej. Zastanawia nas wszystkich czemu miało służyć zwoływanie sesji nadzwyczajnej, przecież planowany termin sesji wypada za 6 dni. Ten pośpiech nie wnosi żadnych merytorycznych treści, a jedynie wzbudza niepokój i strach. Zresztą pośpiech nigdy nie sprzyjał rzeczowemu rozwiązywaniu problemów, a wykorzystywanie strachu ludzi do celów politycznych jest niestosowne, żeby nie powiedzieć nikczemne. Powstaje pytanie, czy ten pośpiech nie wynika z krótkiego czasu do wyborów. Obawiam się, że ci, którym najbardziej dziś śpieszy się, stracą swój zapal zaraz po wyborach, a tu przecież chodzi o to, aby rozwiązać problem, a nie wykorzystywać strachu ludzi dla swoich celów politycznych poprzez pozorne działania. Razem z mieszkańcami Poręby i powiatu, których reprezentuję jako radna, zwracam się do Przewodniczącego Rady oraz wszystkich państwa radnych o spokojne, przemyślane, długofalowe, skuteczne działanie na rzecz mieszkańców powiatu w omawianej kwestii. Proszę, aby nie dopuścić, by temat ośrodka był wykorzystywany do celów wyborczych i zbijania własnego kapitału politycznego, ale do działań skutkujących spełnieniem woli mieszkańców. Mieszkańcy oczekują, że Rada Powiatu wesprze ich w podejmowanych w gminach staraniach przeciw budowie ośrodka dla cudzoziemców. Dziękuję państwu bardzo”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowny panie Przewodniczący, szanowna pani Starosto, szanowni radni, szanowni goście, szanowni państwo. To nie jest przemówienie, także spokojnie. Chciałbym się najpierw odnieść do sprawy zwołanej dzisiejszej sesji. Szanowni państwo, ten pośpiech chyba też uważam, że nie był potrzebny ze względu na to, że mamy Wielki Tydzień, mamy Wielki Piątek, mamy po świętach zaraz sesję. A zwłaszcza chciałbym się odnieść do tego, że niepotrzebnie został wpłątany w temat ośrodka dla imigrantów temat Ukraińców. Szanowni państwo, to jest bardzo ważny temat, bardzo ważny i sam jestem bardzo mocno krytyczny w te wszystkie – nazwę to wariactwa – które państwo zafundowało nam po tej wojnie, te przywileje, ten social narzucony, że tak powiem i utrzymywany do dzisiaj przez obecną władzę. Ale niestety, szanowni państwo, to nie dzisiejszy był temat pomocy Ukraińcom, pomocy ludziom, to nie był dzisiejszy... Naczelnym dzisiaj tematem powinna zostać budowa, powstanie ośrodka dla imigrantów. Szanowni państwo, może zacznę od pana, od słów pana generała. Panie generale, też byłem żołnierzem, byłem w mundurze, bardzo szanuję, murem za polskim mundurem. Wtedy kiedy inni pluli, wyzywali was, państwa, od najgorszego, może nie chcę powtórzyć takie słowa, to myśmy, moje środowisko polityczne, które reprezentuję,

zawsze stało za mundurem. Szanowni państwo, szanowny panie generale, ale dzisiaj reprezentuje pan też urząd i pozwolę sobie mieć sprzeciw do tego, co pan mówił, ze względu na to, że po prostu władza, która reprezentuje, która była ewidentnie przeciwna w podejściu do imigrantów, dzisiaj odwróciła się o 180 stopni tylko i ze względów koniunkturalnych i tylko ze względów politycznych, bo są za trzy tygodnie wybory. Obawiam się, że to co pan mówił, że jest to ośrodek, wszystko cacy, jest zamknięty bez żadnych zagrożeń. Obawiam się, że po wyborach to się zmieni. Dlaczego, bo tak ta władza dzisiaj reprezentowana przez pana postępuje. Kto dzisiaj wierzy, że te ośrodki będą zamknięte. Te ośrodki, które istnieją w Polsce nie były wybudowane, że tak powiem, za ostatnich czasów. A to, że mamy dzisiaj napływ tych imigrantów, to jest zwłaszcza tych, które stanowią dla nas zagrożenie, bo tu jeszcze raz, my nie mówimy o ludziach, którzy przyjeżdżają do pracy. My mówimy o ludziach, którzy tutaj przyjeżdżają po to, dla rozróby, dla socjału, po to, żeby się dostać na Europę, po to, żeby nas tu, że tak powiem zasiedlić i najść i zniszczyć nawet naszą kulturę. Szanowny panie generale, to nie o to chodzi. Pozwolę sobie nie zgodzić się z pana stanowiskiem. Dalej chciałbym się odnieść do słów pani Starosty. Pani Starosto szacun dla pani wypowiedzi za to, jakie pani stanowiska, co pani reprezentuje, sam reprezentuję podobne. Publiczne takie deklaracje budują, naprawdę, mnie bardzo budują, że ktoś kto jest Starostą, jest dla mnie tak ostentacyjnie, tak bez, że tak powiem problemów takie deklaracje... Ale pani Starosto jedna uwaga. My jako chrześcijanie mamy inne priorytety, pozwolę sobie zauważyć. Naszą ojczyznę, nasi dziadowie, ojcowie bronili, przelewali krew nie po to, żebyśmy ją zbyt łatwo oddawali ludziom, którzy tu przychodzą do nas i chcą ustanawiać swój porządek, swoją kulturę, narzucać jak gdyby porządek. My powinniśmy wiedzieć, że jak ktoś do nas przychodzi, to my tutaj, w tym kraju decydujemy. Szanowna pani Starosto, my mamy obowiązki jako chrześcijanie pomagać ludziom, ale to my decydujemy, jaka ta pomoc jest i nikt nie powinien nam mówić, co mamy robić. Bo mamy jakieś priorytety i tym priorytetem pierwszym jest nasza ojczyzna, nasza rodzina. Ja mam obowiązki bronić mojej żony, moich córek, moich rodaków. W kolejności następnej mogę komuś pomóc, jeżeli będzie taka moja wola. Jeżeli takiej woli nie mam, to nikt nie powinien mi tutaj zarzucać czegoś takiego, że ja coś nie chcę pomagać i tak dalej. To jest moja wola, moim obowiązkiem jest, są obowiązki polskie temu żeśmy, że tak powiem przysięgali. Szanowni państwo, mógłbym się odnieść też tutaj do obecnego pana Burmistrza Poręby, ale po tych słowach, w ogóle po tym, po tym stanowisku jego, to szkoda, że tak powiem mojego czasu i państwa szkoda czasu. Proszę państwa, to jest to samo podejście, najpierw był za, jakie to będą przywileje, jakie to będą korzyści, a nagle wczoraj okazało się, że już takich przywilejów nie będzie. Z tego względu, że pewnie...". (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił radnego o niewypowiadanie osobistych uwag w stosunku do innych uczestników sesji, których wypowiedzi nie są tematem sesji. Ponadto przypomniał, że czas wypowiedzi się kończy i poprosił o konkludowanie wypowiedzi). „To mój czas, spokojnie, proszę mi nie utrudniać wypowiedzi”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że zgodnie z regulaminem pracy Rady wypowiedź radnego trwa 5 minut i poprosił o zapoznanie się z tym dokumentem, którego zapisów należy przestrzegać). „Jeżeli pan mi przerwie, przyjmę to i pójdę sobie na spokojnie, awantur nie będę robił. Widzicie państwo jak to wygląda, bardzo dobrze, że pan może przerwać, bo rzeczywiście ten czas poświęcony panu Starosty, panu Burmistrzowi Poręby, rzeczywiście był stracony. Szanowni państwo, jako współorganizator protestu, który odbył się w Porębie z kolegą, który tam siedzi, z kolegą takim i innym jeszcze kolegą, chciałbym tu, z tego miejsca podziękować między innymi tym, którzy się odważyli pokazać na tym proteście i zaprezentować. Naprawdę było sporo ludzi, na protestie zostało zebranych ponad 300 podpisów pod petycją. Lista podpisów osób sprzeciwiających się powstaniu ośrodka dla imigrantów w powiecie zawierciańskim. Szanowni państwo, dla tych ludzi chciałbym z tego miejsca podziękować. Chciałbym,

szanowni państwo, na koniec jeszcze się odnieść do tego żeśmy, że ta uchwała nie została przegłosowana. Szanowni państwo, uważam, że chyba taka uchwała powinna być jakoś troszkę jednak skonsultowana. Dlatego z tego miejsca proponuję przyjąć, zwłaszcza po tych głosach, które też mi jakoś w jakiś sposób budują, że jednak macie państwo, zwłaszcza ci, którzy tu publicznie zadeklarowali, że jesteście przeciwni temu ośrodkowi powstania. Miejcie państwo odwagę jako radni przegłosować krótką uchwałę sprzeciwiającą się powstaniu tego ośrodka. Nie przyjęcie takiej uchwały, szanowni państwo, przez powiat robi z was, że tak powiem, no troszkę no śmiesznych radnych. Myśmy po to się tu zebrali i skoro państwo jesteście przeciwni powstaniu tego ośrodka, to dlaczego boicie się państwo, przepraszam może za dużo powiedziane, ale jak już poszło, to niech będzie, czego boicie się podjąć takiej uchwały. My taką uchwałą dajemy sygnał, że jako radni stoimy za obywatelami, stoimy za mieszkańcami, którzy mają takie obawy. A naprawdę te obawy mają większość, większość obywateli. Takie uchwały lekko, czyli stać było, mieli odwagę podjąć, radni Ogrodzieńca i taką uchwałę podjęli, mieli odwagę podjąć radni Miasta i Gminy Łazy. Dlaczego my dzisiaj mamy, że tak powiem chować głowę w piasek jako tym bardziej przedstawiciele Rady Powiatowej, czyli tych wszystkich gmin, których może to nie dotyczyć. Ale nawet radny ze Szczekocin, że tak powiem jest przeciwny, bo czuje, że to nie jest przypadkowa rzecz takiej osoby. Szanowni państwo, z mojej strony to tyle, dziękuję bardzo. A moja propozycja jest taka: formalny wniosek o podjęcie uchwały dotyczącej sprzeciwień, że sprzeciwiamy się powstaniu ośrodka dla imigrantów w Porębie. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Momencik, pozwolicie mi dwa zdania zabrać w tej kwestii. Odniosę się tylko do wypowiedzi pana radnego **Jerzego Janoski**. Dobrze pan zauważył, że rzeczywiście ten projekt uchwały przygotowany przez radnych PiS, on jest nieadekwatny do sytuacji i jest niedopracowany. Dobrze pan zwrócił, mam nadzieję, że pan zwrócił uwagę, również na to co odczytałem po odrzuceniu tego projektu, że powinienem on przejść przez normalny tryb pracy Rady. Tak stało się w Łazach czy w innych miastach, gdzie były to tak zwane sesje planowe. Rzeczywiście radni PiS na siłę przed świętami, tak bardzo się spieszyli, żeby już to procedować, że myślę, że dopracujemy. Ja zadeklarowałem taką wolę, że ta uchwała powinna się znaleźć, ale niekoniecznie w takim trybie ekspresowym, o czym pan mówił na początku swojej wypowiedzi. Bardzo proszę abyśmy mogli wrócić do procedowania tej Rady”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** nie udzielił głosu **Pawłowi Sokołowi**, który wnioskował o zabranie głosu ad vocem.

**Dariusz Bednarz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, panie Przewodniczący, szanowni radni. Pozwolę państwo, że akurat mam taką możliwość, że nie jestem członkiem żadnej partii politycznej. Przed chwileczką Agnieszka odczytała też komunikat z Facebooka. Szanowni państwo, informuję państwa, że ja, Dariusz Bednarz – mieszkaniowiec miasta Zawiercie zdecydowanie, zdecydowanie sprzeciwiam się budowie jakiegokolwiek ośrodka dla uchodźców w obrębie mojego miasta. Chcę by moje miasto było miastem bezpiecznym, spokojnym, a to, co jest najważniejsze, od lat pomagałem i będę pomagał osobom, które potrzebują pomocy, w szczególności tym osobom, które z doświadczenia swojego zawodowego współpracując jeszcze z panią tu obecną Starostą Powiatu

Zawierciańskiego, gdy nie była jeszcze Starostą Powiatu Zawierciańskiego, wiele dobrych rzeczy dla tych osób, którzy nie są obywatelami Rzeczypospolitej zrobiliśmy. Także szanowni państwo, zdrowych, spokojnych, wesołych świąt. Dziękuję bardzo”.

**Marek Pałasz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. W imieniu własnym i mieszkańców powiatu zawierciańskiego wyrażam stanowczy sprzeciw wobec planów utworzenia ośrodka dla imigrantów na tym terenie. Dziękuję bardzo”.

**Wojciech Siejka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. W swoim imieniu, w imieniu mieszkańców powiatu zawierciańskiego, a w szczególności Gminy Pilica, którą reprezentuję i dodatkowo jeszcze ważny głos młodego pokolenia i środowisk młodzieżowych, które również reprezentuję i w tym imieniu sprzeciwiam się stanowczo budowie takiego ośrodka na terenie powiatu zawierciańskiego. A dlaczego byłem przeciwny poszerzeniu dzisiejszego porządku obrad o tą uchwałę, o ten projekt uchwały. A to dlatego, że tak ważne decyzje nie mogą być wprowadzane do jego projektu sesji na dwie minuty przed jej rozpoczęciem, bo to jest całkowicie niepoważne. Dlatego, tak jak powiedziałem, jestem przeciwny i mam nadzieję, że w normalnym trybie uda się uchwałę we właściwy sposób przeprowadzić. Dziękuję”.

**Damian Madejski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowny panie Przewodniczący, szanowna pani Starosto, szanowni radni, szanowni goście. w dwóch słowach. Nie będę tu oryginalny i szybciutko, zwięźle. Jako mieszkaniec miasta Zawiercie, jako radny powiatowy chciałem podkreślić, że jest dla mnie priorytetem bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu, dlatego również jak wszyscy moi przedmówcy jestem kategorycznie przeciwny powstaniu ośrodka dla uchodźców na terenie powiatu zawierciańskiego. Dziękuję”.

**Małgorzata Machura** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, szanowni radni i wszyscy obecni goście na dzisiejszym posiedzeniu. Ja króciutko, bo dzisiaj mamy już taki dzień, żeby nie zajmować czasu. Stanowczo w imieniu swoim, w imieniu mieszkańców Zawiercia, przez których zostałam wybrana, sprzeciwiam się budowie ośrodka dla emigrantów na terenie naszego powiatu. Dziękuję bardzo”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chciałbym się odnieść do mojej prośby o podjęcie uchwały, krótko i na temat. Proszę poddać, chciałbym, żeby to poddać pod głosowanie. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny chciałbym panu wyjaśnić, że to nie podlega zgłaszaniu wniosków formalnych ze względu na to, że gospodarzem i jak gdyby dysponentem punktów jest dzisiaj grupa radnych,

która to wezwała, nie każdy radny. Stąd my ze swej strony jako pozostali radni chcielibyśmy złożyć inny wniosek i uchwałę, ale dzisiejszym gospodarzem jest i przedstawiciela powołała swojego, który zgłosił, niestety jest już na sesji nieobecny i nie może wyrazić zgody na rozszerzenie porządku obrad po raz drugi. A ja tak deklarowałem, ja jestem również przeciwny uruchomieniu takiego ośrodka na terenie naszego powiatu i myślę, że większość, a właściwie wszyscy radni wypowiadali się w tym tonie, ale jak pan słusznie zauważył, powinniśmy to przeprzeć na prawidłowej sesji, to powinno przejść przez Komisję, wtedy moc takiej uchwały będzie bardziej istotna i donośna niż ad hoc stworzone coś na kolanie, bo do tego nas pan zachęca. Ale niestety takiej procedury nie mogę zachować. W tym wypadku wniosek formalny nie znajduje uzasadnienia o rozszerzenie, gdyż nie mamy tutaj osoby, która jest przedstawicielem grupy radnych, która zwołała, na jej wniosek została zwołana dzisiaj sesja. Z przyczyn proceduralnych. Dziękuję”.

**Jerzy Janoska** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący chciałbym na koniec podziękować tym radnym, którzy mieli odwagę publicznie sprzeciwić się temu ośrodkowi, powstaniu tego ośrodka. Niemniej panie i panowie, państwo radni wyjdziemy z tej sesji, którą pewnie wielu mieszkańców jest mocno zainteresowanych naszym stanowiskiem, które będzie mówić, że jesteśmy „za”, a nawet „przeciw”. Naprawdę dziwię się, panie Przewodniczący, że musimy odkładać decyzję oczywistą, bo tu ja nie słyszałem ani jednego głosu, który byłby za tym ośrodkiem”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, ale my musimy przestrzegać prawa. Proszę być też rozsądnym człowiekiem. Fajnie pan rozpoczął swoją wypowiedź, bo to była rzeczowa wypowiedź mówiąca o zasadach i procedurach i przestrzeganiu prawa. I myślę, że naprawdę według tej listy wszystkich radnych, którzy są zgodni co do tego, jeśli ta uchwała powstanie, niestety w trochę innej – moim zdaniem – treści dopracowana i przeprzeć, widzę, że będzie miała jednogłośnie przyjęcie. Myślę, że buble prawne, to nie jest ekspres, a tak pan usłyszał od pana generała, w obecnej chwili to jest tylko praca koncepcyjna, nie ma żadnych decyzji, żadnego postępowania i naprawdę niewielka zwłoka w podjęciu właściwej uchwały, we właściwym tonie i według właściwych procedur będzie bardziej zasadne i zgodne z bieżącym prawem. Dziękuję”. (Głos z sali – „i bez emocji wyborczej”). „I bez emocji wyborczej, bo słuchajcie państwo, chcecie doprowadzić do sytuacji takiej, o której pan też wspominał. Bardzo dziękuję za ten głos”.

**Paweł Sokół** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, bo pan tutaj powiedział, miałem już nie komentować tego, ale pan powiedział, że to radni PiS złożyli taki wadliwy ten projekt uchwały i tak dalej. Ja panu chcę tylko jedno powiedzieć, pan wymienił tutaj ugrupowanie polityczne, ja nie wymieniałem żadnego, ale teraz muszę wymienić, że gdyby nie pańska opcja, czyli Koalicja Obywatelska forowała projekt budowy, ja mówię projekt, bo nie wiadomo czy będzie, ale projekt budowy tego ośrodka...”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie. to jest już kłamstwo ewidentne, zabieram panu głos (wyłączenie mikrofonu). Ale pani radna, politykę to proszę zostawić do Sejmu, gdzie pani powinna się dostać”.

**Tadeusz Czop** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja tylko sprawę formalną chciałem przekazać. Mianowicie, to co mi wiadomo, to wniosek został złożony we wtorek i było założenie, że pan Przewodniczący miał prawo zwołać tą sesję dzisiejszą na wtorek po świętach. W związku z tym, to pana decyzja panie Przewodniczący, że ta sesja jest dzisiaj. Ona się mogła odbyć we wtorek po świętach...”. Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że jest tylko sugestia radnego. Natomiast radny dobrze wiedział, że w przyszłym tygodniu nieobecna pani Starosta, a punkty brzmią zgodnie z państwa wnioskiem, że to pani Starosta ma wam przygotować materiały, więc jak gdyby kruszenie kopii o to, że ktoś złożył niewłaściwy wniosek nie jest moją sprawą. A została zwołana zgodnie z prawem i w terminie, który przewidują przepisy. Dziękuję bardzo”.

Burmistrz Miasta Poręba **Ryszard Spyra** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, szanowna rado, panie generale, panie pułkowniku wszyscy zebrani. Postaram się w tym skrótowym wystąpieniu, aby podsumować to, co zostało powiedziane na tej sesji, ponieważ jestem pośrednio związany z tym lub wręcz bezpośrednio. A zatem na moją prośbę do skierowaną do pana Przewodniczącego Rady Powiatu Zawierciańskiego pan Przewodniczący przychylił się do mojego wniosku, abym mógł zabrać głos na Radzie Starostwa, na Radzie Powiatu Zawierciańskiego. Wesołych Świąt panie Janoska (radny **Jerzy Janoska** opuścił obrady). Natomiast pierwsze moje odczucie i chyba wspólne, jakie się tu rodzi, to jest ogromny chaos i ogromne zaniepokojenie, które przejawia się w głosach waszych, jako radnych, w głosach mieszkańców, w imieniu których wypowiadacie swoje, zajęliście swoje stanowiska. A zatem jaki jest wniosek końcowy dla nas wszystkich. Wniosek końcowy, to jest taki, że, że projekt, powtarzam, to jest bardzo istotne i prosiłbym, żebyśmy wychodząc z sali mieli to w tyle głowy, że projekt powstania ośrodka wywołuje tak ogromne społeczne niepokoje. A głównym zadaniem samorządów, w tym samorządu, którym ja kieruję, jest uciszanie, wyciszanie nastrojów niepokoju, poczucia zagrożenia zupełnie bezpodstawnego, jest działanie na wypokojenie nastrojów i następnie, jak już jesteśmy wszyscy do tego przygotowani, na przeprowadzenie właśnie tego, co tu wszyscy mówili radni, wnioskodawcy również ciągle powtarzali o konsultacjach, ale wystąpili o nagłe przyspieszenie i nie dali nawet czasu na konsultacje społeczne. Więc o czym my mówimy, jak możemy uspokoić nastroje społeczne, skoro pędzimy do przodu, nie przestrzegając nawet zaplanowanych wcześniej terminów Komisji i sesji. To gdzie tu był czas na te konsultacje, o których tak ciężko mówicie. Dlatego proszę mi nie zabierać głosu. Bardzo proszę mi nie zabierać głosu. Dlatego w związku z tym faktem, że jako pierwszy byłem tym inicjatorem, tym zapalnikiem, który zainicjował to, jestem wdzięczny, że mogę zabrać głos w tej sprawie. I tylko kilka faktów po to, żeby wam uświadomić, jaka jest kolejność zdarzeń w całym tym schemacie tego problemu, który powstał, który można bardzo łatwo rozładować. Jako były komandos mam zawsze zachowując zawsze zimną krew a jako wódarz od 11 lat tą zimną krew i ten spokój staram się wprowadzać w zarządzaniu społecznością lokalną, bez niepotrzebnego napędzania atmosfery, bez epatowania jakimiś rzeczami, bo żyjemy w demokratycznym kraju, są procedury do tego przewidziane, z których korzystamy i można

spokojnie, razem ze społeczeństwem przedyskutować, omówić i podjąć spokojnie uchwały. A zatem bardzo też proszę również was o zachowanie tego spokoju wszystkich, już procedowaniu normalnym tej uchwały, którą został złożony wniosek. Ja faktycznie potwierdzam, że na wizycie, bo nie będę już o szczegółach mówił, którą odbyłem do placówki straży granicznej, na zaproszenie pani Komendant **Ewy Szlendak-Kelczauskas** do Sosnowca, spotkałem się z panem generałem **Andrzejem Jakubaszkiem** i pan generał dokładnie powiedział mi to, co państwu powtórzył dzisiaj przed wami. Niczego nie ukrywam, nic nie zostało zatajone przed społecznością. Na dowód transparentności, ja bym chciał podziękować tutaj z tej strony panu generałowi, bo nikt tu tego nie uczynił, a powinien, że jako strona służbowa mając świadomość własności tego gruntu, jednak w poczuciu odpowiedzialności władzy państwowej, zaprosił mnie jako włodarza gminy, w której ma być ulokowany, jest koncepcja – powtarzam – ulokowania ośrodka zaprosił, żeby mi przedstawić to i w trakcie rozmowy, bo o tym była mowa między mną a panem generałem, że to będzie podlegało normalnej procedurze w gminie Poręba. Przy czym, jaka jest koncydencja czasowa, to było 4 kwietnia, ale wszelkie Komisje Rady Miasta Poręba są zaplanowane na po świętach, na 22, 23 i 24 kwietnia. A sesja, normalna sesja planowa, ma się odbyć 28 kwietnia. A zatem jeszcze przed świętami nie planowałem żadnych, nie planowaliśmy żadnych nadzwyczajnych działań tym bardziej w nawiązaniu do tego, co powiedziałem wam wcześniej. Natomiast, jeżeli w dniu 16 w Porębie odbyła się zorganizowana przez Konfederację pikietą, ona była zorganizowana, zgromadzenie było legalne, legalne odbyło się, zostało zgłoszone, była ochrona policji, był delegowany urzędnik ze strony urzędu, był organizator. Rzekomo przedmiotem pikiety miało być i to jest zrozumiałe, miała być koncepcja budowy ośrodka i stosunek uzyskania informacji od zwrotnej od osób zgromadzonych. Na zgromadzenie przyjechało natomiast bardzo dużo przedstawicieli Konfederacji, w pewnym momencie zdominowane zostało to zgromadzenie przez przedstawicieli Konfederacji. Zostały głoszone hasła wyborcze, a zatem nie mają tu nic wspólnego i zbieranie tych 300 głosów jest mało ważne, ponieważ spotkanie przerodziło się nasze spotkanie w wyborcze, co jest zupełnie odmienne od celu tego zgromadzenia. Urzędnik, który został delegowany przeze mnie na zgromadzenie, nie miał możliwości odczytania mojego oświadczenia do zgromadzonych odnoszącego się do sytuacji, jeżeli chodzi o koncepcję budowy ośrodka, bo to wszak miało być przedmiotem obrad tego zgromadzenia. Nie zostało umożliwione mu to, a zatem taka jest prawda, żebyście szanowna Rado i szanowni radni, żebyście wiedzieli jak i to w nawiązaniu do radnej **Agnieszki Andrzejewskiej**, jaki miało przebieg, to zgromadzenie. Chciałbym bardzo stanowczo powiedzieć, że – odnosząc się tu do zarzutów nieobecnego pana Janoski – nigdy nie zmieniam zdania, na podstawie tego, co pan generał powiedział mi, ja składając sprawozdanie i informacje mojej Radzie, bo zawsze ją informuję o celu wyjazdu i o temacie spotkania. Ja na 31 marca powiedziałem to mojej Radzie, jak zawsze mówię zawsze prawdę i poinformowałem o tym, że celem będzie pozyskanie informacji o planach o koncepcji budowy ośrodka i na tym poprzestałem. Natomiast od tego momentu ja nie miałem możliwości do dnia wczorajszego, kiedy odbyła się ta pikietą, nie miałem możliwości przekazania tej informacji radnym, ponieważ stwierdziłem w dniu wczorajszym, po powrocie ze spotkania od pani Starosty z panem Wojewodą **Markiem Wójcikiem** dotyczącym bezpieczeństwa państwa. Biorąc pod uwagę właśnie to, że mamy u granic państwa znacznie większe niebezpieczeństwo, podsycanie nastrojów społecznych, podsycanie takiego przekonania, że coś nam grozi, że cudzoziemcy, których jeszcze tu nie ma i nikt nie widział, już stanowią jakieś bezpośrednie zagrożenie, jest skrajną nieodpowiedzialnością. Podjąłem zatem wczoraj taką decyzję, o czy przedwczoraj na spotkaniu nieformalnym z radnymi Rady Miasta w uzgodnieniu z panią Przewodniczącą **Elżbietą Kołodziej**, żeby na gorąco zareagować na to i przerwać to pasmo rodzących się niepokojów, rodzących się plotek, powtarzania po mieście, które jest małym miastem (w ciągu jednej doby informacja obiega

wszystkie domy). W okresie przedświątecznym, w czasie kiedy widziałem, że nie będą się odbywały komisje ani sesja, nie będzie zatem możliwości przekazania formalnie, bo nasze Rady są też transmitowane i mieszkańcy nie będą mieli możliwości dowiedzieć się o całej sytuacji. Odbyło się takie szybkie spotkanie wieczorne moje z większością radnych, na którym ja przedstawiłem, to co powiedziane tu zostało, przez wszystkie informacje, które uzyskałem od pana generała na temat koncepcji budowy. Reakcja Rady jest taka sama, jakie jest moje zdanie. Tu nie ma wojen proszę państwa, tu nie lecą rakiety nam na głowę i my nie musimy podejmować decyzji za piętnaście 12 przed świętami, gromadzić się na 10 dni czy na 8 dni przed planowaną sesją, żebyśmy tutaj ciężko obradowali, bo tym wprowadzimy jeszcze większy nastrój niepokoju. Za tym decyzja, ja już kończę, decyzja Rady była jednoznaczna, bo przyjęli stanowisko mówiące o tym, że są przeciwni powstaniu, koncepcji powstania tego ośrodka i ja w związku z powyższym, ale to jest tylko stanowisko, które będzie podlegało przepracowaniu spokojnemu przy spokojnej analizie, analizie materiałów, tych które dostarczyła straż graniczna, pani Starosta, wszystko to zostanie zebrane i bardzo roztropnie, rozsądnie przepracowane przez Radę, bo my żyjemy w takim kraju, w takiej gminie, gdzie tak się to po prostu odbywa. I w związku z powyższym, z opublikowaniu takiego stanowiska, ja oczywiście zmieniłem swoje stanowisko jako wóldarz podkreślam, jako wóldarz gminy, aby mając świadomość tego, że jestem organem nie tylko wykonawczym i powinienem realizować wolę Rady Miasta, jeżeli zostało wydane ich takie oświadczenie, ja również wydałem takie oświadczenie. A teraz chciałbym zdecydowanie stwierdzić, że jestem obywatelem demokratycznego państwa i jeżeli ja zostaję pytany przez dziennikarza i zadane mi pytanie następujące, co pan sądzi o budowie przyszłego ośrodka odpowiedziałem zgodnie ze swoimi przekonaniem jako **Ryszard Spyra**, jako były oficer policji, który mam doświadczenie zawodowe z tego zakresu i wiem doskonale i mógłbym i mogę się z państwem podzielić tą wiedzą, że fakt powstania placówek z umundurowanymi formacjami, kto by to nie był, powoduje, sprawia tylko i wyłącznie wzrost poczucia bezpieczeństwa społeczności lokalnej, ale nie tylko wzrost poczucia, tylko wzrost realny wzrost poziomu bezpieczeństwa. Wszak będzie to kilkudziesięciu czy kilkuset kolejnych funkcjonariuszy umundurowanych, uzbrojonych w broń palną i w środki przymusu bezpośredniego. Na terenie gmin, które są najbardziej zainteresowane, zaniepokojone powstaniem tego ośrodka, czyli Gminy Poręba, Gminy Łazy i Gminy Zawiercie, będą siłą rzeczy funkcjonowały, przejeżdżali codziennie pojazdy służbowe, oznakowane pojazdy służbowe Straży Granicznej, pojazdy konwojowe ... (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił o zmierzanie do końca wypowiedzi) w których będą przewożeni, byliby przewożeni, którzy gdyby ten ośrodek powstał. Przypominam państwu, że to poczucie bezpieczeństwa my jako powiat zawierciański, jak mieszkańcy gminy Poręba, Łazy, Zawiercie możemy się czuć szczególnie bezpieczni, wszak funkcjonuje zakład karny, również na tych samych zasadach i również są funkcjonariusze i przedstawiciele... „, (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że temat ten nie jest punktem dzisiejszych obrad i ponownie poprosił o zakończenie wystąpienia). „Ponadto chciałbym przypomnieć, że zarówno w nieodległym mieście Zawierciu względem projektowanego ośrodka jest jedna z większych Komend Policji, a w bezpośredniej otulinie tego miejsca, gdzie jest projektowany ośrodek, funkcjonuje Komisariat Policji w Łazach, a po drugiej stronie lasu Posterunek Policji w Porębie. Dodatkowo na koniec dla uspokojenia nastroju, dla wyspokojenia jakiejś takiej nadziei, że nie przedstawiamy, nie starajmy się szukać tylko złych rzeczy w takich rozwiązaniach. Strzelnica, która jest ulokowana obok, dawna strzelnica wojskowa, obecnie strzelnica, która funkcjonuje tuż przy zakładzie karnym, na tej strzelnicy będą realizowane długofalowe, o bardzo szerokim zakresie ćwiczenia wojsk ochrony, obrony terytorialnej. Będziemy mieli dodatkowo jeszcze obecność wojskowych, którzy będą tutaj przyjeżdżać na ćwiczenia, które są programowo przewidziane dla tej formacji. A zatem takie nagromadzenie służb, takie

nasycenie służbami powinno rozwiązać wasze wątpliwości, jeżeli chodzi o jakiekolwiek zagrożenie dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Powtarzam, zająłem stanowisko nie sprzeciwiające się woli Rady Miasta, bo tak funkcjonuje demokracja, ja jestem tylko tym organem, który ma wykonywać polecenia, decyzje i uchwały radnych Rady Miasta, niemniej podkreślam, nie tłumaczę się zarzutom pana Janoski, bo ja się nie mam, nie widzę potrzeby z niczego się tłumaczenia, ale wam przedstawiam ten związek poszczególnych zdarzeń na zmianę tej mojej decyzji. Natomiast i prywatnie jako obywatel kraju, jako **Ryszard Spyra** podtrzymuję oczywiście moje przekonanie, że jest to korzystne dla nas. Dziękuję bardzo, wesołych i zdrowych świąt”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękujemy panu, Burmistrzu. Panie Burmistrzu to wypowiedź bardziej na sesję Rady Gminy czy Miasta Poręby, natomiast tutaj radni wszyscy jednoznacznie wygłosili swoje oświadczenia, swoją wolę. Będziemy tym tematem zajmować się na kolejnych posiedzeniach Rady Powiatu”.

**Dariusz Bednarz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto panie Burmistrzu, ja panu przypominam, dzisiaj nas by tutaj nie było, gdyby odpowiednie informacje przekazywałyby pan do mediów. Bardzo się cieszę, że dzisiaj pan się oparł na największym autorytecie, czyli na słowach pana generała, bo te słowa są do nas najbardziej znaczące. Pan jako były komandos, były oficer milicji (przepraszam policji, a na pewno pan w milicji też był) na pewno pan wie o tym, jaka dla nas wartość jest bezpieczeństwa. Pan się dzisiaj na pewno nie dziwuje nam tutaj, że wszyscy jesteśmy przeciwko budowie. Bardzo się z tego cieszę, że pan wreszcie postanowił powiedzieć, że miasto i gmina łącznie z pana osobą jest przeciw budowie tego ośrodka, zgadzamy się”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zakończył wymianę zadań, że to nie jest polityka stwierdzając, że Pan źle zrozumiał. No w pierwszej fazie... To nie jest temat na sesję Rady Powiatu).

**Danuta Nowicka** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, tak tu napsioczyliście państwo, że termin niewłaściwy i tak dalej, że na chybcika i na jakieś zwariowanych zasadach, ale ja uważam, że dobrze, że dzisiaj się ta debata odbyła, bo będziemy się spotykać w święta, w różnych gremiach szerszych, węższych i przynajmniej mamy jakąś informację, którą można spokojnie i z jakąś odpowiedzialnością przekazać. Uważam, że to było dobrze, że się odbyło przed świętami. Dziękuję”

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Znaczący każdy niech pozostanie przy swoim zdaniu. Debata zawsze jest dobra, informacja jeszcze lepsza, a pełna informacja bardzo dobra i rzeczywiście każdy z państwa zabrał głos, mógł się wypowiedzieć, a co do decyzji będziemy podejmować ją w trybie typowym dla pracy Rady”.

**Ad.5.)**

Po wyczerpaniu porządku obrad, życząc wszystkim zdrowych, pogodnych i uśmiechniętych świąt i wszystkiego najlepszego, Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 10.20.

**Protokół sporządziła:**  
**/-/ Anna Bryła**

**Przewodniczący Rady Powiatu**  
**/-/ Jarosław Kleszczewski**