

PROTOKÓŁ NR III / 24

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 27 czerwca 2024 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Powiatu **Jarosława Kleszczewskiego**. Początek obrad – godzina 12.10.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Zbigniew Rok
Paweł Sokół

Spoza grona Rady obecni byli:

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz**, Sekretarz Powiatu **Tomasz Dzierżanowski**, radcowie prawni: **Dagmara Kokowska-Smok** i **Rafał Reroń**, dyrektorzy jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelnicy wydziałów, biur i samodzielnych referatów Starostwa Powiatowego w Zawierciu i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady sesji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność III sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego. Powitał radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Teresą Muchą-Popiel** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie. Poinformował, że transmisja online jest dostępna pod adresem: <https://posiedzenia.pl/powiatzawiercianski> oraz na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.2.)

Radni nie zgłosili uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkty w brzmieniu:

- 1) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/191/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu.”

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że w projekcie uchwały wejście w życie planowanych zmian w Statucie Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu określono na dzień 1 sierpnia 2024 roku, w związku z czym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały na dzisiejszej sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

- 2) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok”. Wprowadzenie zmian do budżetu powiatu na 2024 rok wynika z konieczności urealnienia wartości ogółem i planowanych do poniesienia wydatków na zadania inwestycyjne. Zmian dokonuje się w zadaniach z zakresu przebudowy dróg i drogowych obiektów inżynierskich, w zakresie projektu planowanego do realizacji w ramach programu „Erasmus+”, w zakresie bieżących dochodów i wydatków budżetowych, a także w przychodach.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

W związku z koniecznością zachowania ustawowego terminu rozpatrzenia skarg, które wpłynęły do Rady Powiatu w okresie od poprzedniej sesji Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkty w brzmieniu:

- 1) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu

Ustawowy termin rozpatrzenia skargi upływa w dniu dzisiejszym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała stanowisko w sprawie na posiedzeniu w dniu 18 czerwca, czyli już po przekazaniu radnym materiałów na dzisiejszą sesję.

Gabriel Dors (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, szanowni panie i panowie radni. Nie wiem, czy wszyscy przeczytaliście dokumenty dotyczące akurat tej sprawy, nie wiem czy państwo się z tym zapoznali. Jeżeli ktoś nie miał czasu lub przeoczył, to ja powiem pokrótce. Drodzy państwo, tam jest taka sprawa, że ... Chcę złożyć wniosek, abyśmy nie głosowali nie głosowali dzisiaj, nie zajmowali się tym dzisiaj. Poczekajmy, jest tam rzecznik dyscypliny, jest złożone do rzecznika dyscypliny i poczekali na rozstrzygnięcie. Dwa organy – organ nadzoru i organ prowadzący czyli Starostwo nie stwierdziło nieprawidłowości, a wniosek, jaki wypracowany został przez Komisję jest jednak, że on jest zasadny. Poczekajmy chociaż na rozstrzygnięcie przez rzecznika dyscypliny. Składam taki wniosek, aby dzisiaj nie rozszerzać o ten punkt”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ja uważam, że sprawa jest terminowa, że mamy jednak określony ustawowo termin i powinniśmy to rozpatrzyć. Możemy przedłużyć, natomiast moim zdaniem i zdaniem Komisji, która jednak zawnioskowała, aby to znalazło się podczas obrad dzisiejszej sesji, to jest fakt, faktów nie da się przeczyć. Czy wnioski i konsekwencje jakie będą, to radni tego nie podejmują. Uważam, że to podjęcie Zarząd w porozumieniu z naczelnikiem wydziału, po zapoznaniu się z opinią Kuratorium. A więc jak gdyby tu o niczym nie przesądza. Natomiast – moim zdaniem – sam fakt tego, że mieliśmy taki problem, jest, a więc on był zgłoszony i na policję i w mediach i wszędzie, jak gdyby trudno powiedzieć, bo stwierdza pan jednoznacznie, że nikt nic nie stwierdził. No to stwierdzono i jest to wiedza powszechna, że to dziecko samowolnie oddało się ze szkoły i nikt na tym nie zapanował i odbyły się poszukiwania. Więc jak gdyby nie rozpatrujemy, czy to było zasadne, na ile, my rozpatrujemy, że fakt taki miał miejsce, nie podejmujemy żadnych decyzji, ale oczywiście decyzja zależy do państwa radnych. Podejmiemy tutaj to głosowanie. Ja zaproponowałem, abyśmy w związku z tym, że Komisja Skarg i Wniosków wypracowała w tej sprawie swoje stanowisko, mamy dzisiaj ostatni termin udzielania odpowiedzi, ale radni oczywiście decydują, czy podejmiemy się tego zadania w dniu dzisiejszym na sesji, czy zgodnie z propozycją radnego Dorsa, który zaproponował, aby dziś tym tematem się nie zajmować. W związku z czym mamy dwie wersje. Ja zgłosiłem pierwszą, więc proponuję poddać ten wniosek pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

- 2) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu”.

Ustawowy termin rozpatrzenia skargi upływa w dniu 11 lipca br. Przedłużenie terminu następuje na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ze względu na szeroki zakres zarzutów podnoszonych przez stronę skarżącą, co wymagać będzie zgromadzenia szeregu materiałów i informacji niezbędnych do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Stanowisko Komisji zostało zawarte w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że zgodnie z przepisami Statutu Powiatu Zawierciańskiego Rada Powiatu działa zgodnie z planem pracy ustalonym na dany rok kalendarzowy, określającym tematy wiodące i terminy sesji w poszczególnych miesiącach. Plan pracy jest dokumentem pozwalającym na usystematyzowanie problematyki rozpatrywanej przez Radę.

W związku z powyższym złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminów sesji i uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

W związku z faktem, że Statut Powiatu przewiduje, iż stałe Komisje działają zgodnie z rocznym planem pracy ustalonym na dany rok kalendarzowy i zatwierdzonym przez organ stanowiący, określającym tematy wiodące posiedzeń w poszczególnych miesiącach, Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok”. Plany pracy na 2024 rok zostały ustalone przez Komisje na posiedzeniach w miesiącu czerwcu br.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że 26 czerwca br. do Rady Powiatu Zawierciańskiego wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia w całości nieważności uchwały z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia wysokości diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego jako sprzecznej z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym. Termin wydania rozstrzygnięcia nadzorczego upływa w dniu 28 czerwca br. Do czasu podjęcia kolejnej uchwały w tej sprawie nie będzie możliwa wypłata diet ze względu na brak aktu prawnego regulującego zasady ustalenia ich wysokości. Wobec powyższego, aby uniknąć takiej właśnie sytuacji, złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu : „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego”. Przygotowany projekt uchwały uwzględni uwagi organu nadzoru. Wraz z projektem uchwały radni otrzymali zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wraz z uzasadnieniem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za” (1 głos nieoddany).

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że w związku z przyjęciem powyższego wniosku w przerwie sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej celem zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ustalił, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok będzie rozpatrywany w pkt 12, natomiast pozostałe projekty, o które rozszerzony został porządek obrad – w pkt od 17 do 22. Projekty uchwał zostały przekazane radnym drogą elektroniczną za wyjątkiem uchwały w sprawie diet, przekazanej przed rozpoczęciem obrad. W związku z wprowadzonymi zmianami kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio. W celu usprawnienia prowadzenia sesji porządek obrad po zmianach został przekazany radnym w wersji papierowej.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr II/23 z dnia 23 maja 2024 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

5. Debata nad raportem o stanie powiatu za 2023 rok – głosowanie w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Zawierciańskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za 2023 rok.
7. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zawierciańskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2023 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2023 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej przy Szpitalu Powiatowym w Zawierciu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Śląskiego zadań w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zlokalizowanych na terenie powiatu zawierciańskiego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024 – 2029.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji w kadencji 2024 – 2029.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w kadencji 2024-2029.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej w kadencji 2024 – 2029.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/191/19 z dnia
18. 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia terminów sesji i uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego.
24. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Wobec brak uwag ze strony radnych w wyniku przeprowadzonego głosowania protokół Nr II/24 z dnia 23 maja 2024 roku został przyjęty **jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej planowej sesji przedstawiła Starosta **Teresa Mucha-Popiel**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył posiedzenia w dniach: 23 maja, 6 czerwca, 11 czerwca, 13 czerwca, 21 czerwca i 25 czerwca br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2024 r. i zmian w planie finansowym;
 - przyznania dotacji dla stowarzyszenia Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne z siedzibą w Kluczach na realizację zadania XVIII Prezentacje Warsztatów Terapii Zajęciowej;
 - realizacji umowy o dofinansowanie z budżetu państwa zakupu książek będących nowościami wydawniczymi, elementów wyposażenia biblioteki szkolnej oraz realizacji działań promujących czytelnictwo w ramach Priorytetu 3 „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021 – 2025”;
 - przyjęcie regulaminu rekrutacji uczestnictwa w projekcie „Staże na początek w karierze”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 – 2027;
 - zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Porębie;
 - udzielenia Staroście Zawierciańskiemu pełnomocnictwa reprezentanta w związku z planowanym ubieganiem się przez powiat zawierciański o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład;
 - upoważnienia Wicestarosty i naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych do prowadzenia spraw należących do kompetencji Zarządu Powiatu Zawierciańskiego jako zarządcy dróg powiatowych;
wyrażenia zgody na zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
- zapoznał się z informacjami o funkcjonowaniu kontroli zarządczej w Starostwie Powiatowym i jednostkach organizacyjnych powiatu za 2023 rok.
- wyraził zgodę na zabezpieczenie środków finansowych w związku ze zwiększeniem liczby uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Ogorzelniku i Warsztatu Terapii Zajęciowej w Łazach będących mieszkańcami powiatu zawierciańskiego.
- omówił i przyjął materiały wraz z projektami uchwał Rady Powiatu, które z przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.5.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że zgodnie z art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym Zarząd Powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Powiatu raport o stanie powiatu, obejmujący podsumowanie działalności organu

wykonawczego w roku poprzednim, w tym w szczególności realizację polityk, programów i strategii oraz uchwał organu stanowiącego. Raport rozpatrywany jest podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. W debacie radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie powiatu mogą zabierać głos także mieszkańcy powiatu w liczbie 15 osób. Warunkiem uczestnictwa mieszkańców w dzisiejszej debacie było złożenie pisemnego zgłoszenia popartego wymaganą liczbą podpisów. W terminie, wskazanym zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, który został podany do publicznej wiadomości w ogłoszeniu o debacie nad raportem zamieszczonym w mediach społecznościowych, na stronie internetowej Starostwa i w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 12 czerwca, który upłynął w dniu wczorajszym, do udziału w dzisiejszej debacie nie zgłosił się nikt z mieszkańców powiatu. Raport Zarządu o stanie powiatu za 2023 rok, przyjęty na posiedzeniu w dniu 24 maja br. został przekazany organowi stanowiącemu w dniu 27 maja. Dokument ten został dostarczony radnym w wersji elektronicznej oraz zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Poinformował również, że wszystkie stałe Komisje omawiały raport o stanie powiatu za 2023 rok w zakresie należącym do swoich właściwości na posiedzeniach w miesiącu czerwcu br. wydając w tej sprawie opinie pozytywne. Następnie otworzył debatę nad raportem o stanie powiatu za 2023 rok, informując, iż radnym chętnym do udziału w debacie będzie udzielał głosu według kolejności zgłoszeń. Na wstępie poprosił zabranie głosu Starostę **Teresę Muchę-Popiel**.

Starosta **Teresa Mucha-Popiel** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, szanowni państwo. W dniu dzisiejszym będziemy debatować nad raportem o stanie powiatu za 2023 rok. Raport ten, przyjęty przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 maja, dotyczy tak naprawdę pracy naszych poprzedników czyli działań Rady i Zarządu w kadencji, która zakończyła się z dniem 30 kwietnia br. Chciałabym podziękować Zarządowi i radnym poprzedniej kadencji za pracę i wkład włożony w realizację zadań nałożonych na samorząd powiatowy, za zaangażowanie i podejmowanie wielu działań na rzecz społeczności lokalnej. W imieniu Zarządu Powiatu proszę o udzielenie wotum zaufania. To dzisiejsze moje wystąpienie jest bardzo krótkie. Z pewnością, jeśli będzie mi to dane, za rok będzie dłuższe”.

Gabriel Dors (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, Wysoka Rado, drodzy państwo. Ja co prawda sobie przygotowałem dużą przemowę, ale po wystąpieniu pani Starosty stwierdziłem, że jednak poproszę o to, żebyśmy wspólnie zagłosowali za wotum zaufania. To jest tak de facto raport sporządzony i przygotowany i za tamten rok, za tamtej kadencji, także myślę, że wspólnie głosujemy za wotum zaufania dla obecnego Zarządu. Dziękuję”.

Nikt z radnych nie zgłosił się do zabrania głosu w debacie nad raportem o stanie powiatu za 2023 rok.

Po zamknięciu debaty Przewodnicząc Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, zgodnie z art. 30a ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania następuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, która wynosi 12.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu Zawierciańskiego **jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”** udzieliła Zarządowi Powiatu Zawierciańskiego wotum zaufania za 2023 rok, co zostało wyrażone w Uchwale Nr III/29/24.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** pogratulował byłemu i obecnemu obecnemu Zarządowi uzyskanie wotum zaufania, ponieważ w tym odpowiedzialność jest wspólna.

Ad.6.)

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu zostały przekazane radnym w ustawowych terminach.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że Uchwałą Nr 4200/VII/71/2024 z dnia 22 kwietnia 2024 roku VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał pozytywną opinię o przełożonym przez Zarząd Powiatu Zawierciańskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok. Przedmiotowa uchwała, przekazana wszystkim radnym w materiałach sesyjnych, zawiera szczegółowe uzasadnienie przyjętego przez Kolegium RIO stanowiska. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu oraz sprawozdanie finansowe za 2023 rok, zostały omówione na posiedzeniach Komisji w miesiącu maju br. i uzyskały pozytywną opinię następującym stosunkiem głosów: **Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu** – przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, **Komisja Edukacji** – jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za”, **Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** – jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”, **Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej** – jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”, **Komisja Budżetu i Infrastruktury Technicznej** – przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, **Komisja Rewizyjna** – jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”.

Wobec braku chętnych do udziału w dyskusji projekt uchwały **Nr III/30/24** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu zawierciańskiego za 2023 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.7.)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Rafał** przedstawił wniosek Komisji w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2023 rok (załącznik nr 3 do protokołu), zgodnie z którym Komisja wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok ubiegły. Wniosek Komisji, przekazany radnym w materiałach sesyjnych, zawiera szczegółowe uzasadnienie. Przedmiotowy wniosek w wyniku przeprowadzonego głosowania przeprowadzonego w dniu 29 maja 2024 roku został przyjęty przez Komisję **jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że Uchwałą Nr 4200/VII/111/2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wydał pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zawierciańskiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Zawierciańskiego

za 2023 rok. Przedmiotowa uchwała, przekazana wszystkim radnym w materiałach sesyjnych, zawiera szczegółowe uzasadnienie zajętego przez Kolegium RIO stanowiska. Przypomniał, że zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium następuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, która wynosi 12. W debacie absolutoryjnej radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Nikt z radnych nie zgłosił się do zabrania głosu w dyskusji nad udzieleniem Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Po zamknięciu dyskusji w wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu Zawierciańskiego jednogłośnie, czyli **przy 21 głosach „za” udzieliła Zarządowi Powiatu Zawierciańskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2023 rok**, co zostało odzwierciedlone w Uchwale **Nr III/31/24**.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przekazał Zarządowi Powiatu gratulacje z tytułu uzyskania absolutorium za rok ubiegły. Następnie ogłosił przerwę w obradach, w trakcie której odbędzie się zapowiadane wcześniej posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury w celu zaopiniowania jednej z uchwał, która będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Początek przerwy – godz. 12.37.

Ad.8.)

Po wznowieniu obrad o godz. 12.55 Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Danuta Nowicka** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 18 czerwca br. przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2023 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2023 rok.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/32/24** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2023 rok w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (1 głos nieoddany).

Ad.9.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Danuta Nowicka** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 18 czerwca br. przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały ujęty w tym punkcie porządku obrad..

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/33/24** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2023 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.10.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że zmiany w składzie Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Zawierciu wprowadzane są w związku z wyborem przez Radę Miejską we Włodowicach oraz Radę Miejską w Zawierciu nowych przedstawicieli do składu osobowego Rady.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/34/24** w sprawie zmiany składu osobowego Rady Społecznej przy Szpitalu Powiatowym w Zawierciu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.11.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. jednogłośnie, przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały omawiany w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego na realizację zadań w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich na terenie powiatu zawierciańskiego w okresie od 1 lipca 2024 roku do 30 czerwca 2027 roku. Na realizację zadań wynikających z zawartego porozumienia powiat zawierciański otrzyma coroczną dotację celową.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/35/24** w sprawie przyjęcia od Województwa Śląskiego zadań w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich zlokalizowanych na terenie powiatu zawierciańskiego, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.12.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. jednogłośnie, przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/36/24** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”** (1 głos nieoddany).

Ad.13.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. jednogłośnie, przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024 – 2029 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. Proponowane zmiany są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/37/24** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024 – 2029, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.14.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że zmiany w składach osobowych Komisji wprowadzane na obecnej sesji wynikają z konieczności dostosowania składu osobowego Komisji Rewizyjnej do wymogów statutowych z zachowaniem zasad członkowska w tej Komisji określonych w ustawie o samorządzie powiatowym.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/38/24** w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Edukacji w kadencji 2024 – 2029, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.15.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/39/24** w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w kadencji 2024 – 2029, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.16.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/40/24** w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej w kadencji 2024 – 2029, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.17.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. jednogłośnie,

przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały omawiany w tym punkcie porządku obrad.

Przedmiotowy projekt uchwały przewiduje wyłączenie ze Statutu Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu zadań dotyczących obsługi projektów, programów oraz zadań realizowanych przez jednostki obsługiwane, które są finansowane lub współfinansowane z środków zewnętrznych. Zadania w tym zakresie zostaną przydzielone samodzielnej komórce organizacyjnej, która zostanie utworzona w strukturach Starostwa Powiatowego w Zawierciu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/41/24** w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/191/19 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.18.)

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi, rozpatrywanej w tym punkcie porządku obrad przedstawił Przewodniczący Komisji **Szczepan Goncerz**. Skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu została przekazana drogą mailową Staroście Zawierciańskiemu w dniu 20 maja 2024 r. i przekazana do Rady Powiatu Zawierciańskiego w dniu 27 maja 2024 r. w trybie art. 231 kpa celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt 4 kpa. Zawarte w skardze zarzuty dotyczyły niedopełnienia obowiązków spoczywających na dyrektorze szkoły w zakresie wykonywania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę, tj. zadań wynikających z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe. Skarga została złożona w wyniku zdarzenia, które miało miejsce w dniu 16 maja 2024 r. i dotyczyło wyjścia niepełnosprawnego ucznia ze szkoły w trakcie lekcji bez wiedzy nauczyciela.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2024 r. Po przeanalizowaniu treści skargi oraz po zapoznaniu się ze szczegółowymi wyjaśnieniami dyrektora Zespołu Szkół, popartymi stosownymi dokumentami oraz z materiałami przekazanymi przez Wydział Edukacji Starostwa Powiatowego w Zawierciu, w tym protokołami z kontroli doraźnej przeprowadzonej przez pracowników Starostwa w związku z zaistniałym zdarzeniem, Komisja uznała, że **skarga jest zasadna**.

Stanowisko Komisji zostało przyjęte przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

W uzasadnieniu przyjętego stanowiska członkowie Komisji wskazali, że zgodnie z obowiązującymi przepisami odpowiedzialność za prowadzenie placówki i zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie przebywania w placówce ponosi dyrektor. Komisja zwróciła uwagę na całkowity brak działań ze strony dyrektora w zakresie zabezpieczenia drzwi wejściowych od strony Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 od początku jej połączenia ze szkołą, co w znaczący sposób zagraża bezpieczeństwu uczniów. Zaznaczyć należy, że przed połączeniem Poradni ze szkołą wejście to było całkowicie zamknięte. Zdaniem członków Komisji brak jest zdecydowanych działań w celu zapewnienia nadzoru nad bezpieczeństwem uczniów. Monitoring zainstalowany w szkole nie działał od dłuższego czasu. Jest to system przestarzały, jego montaż nastąpił podczas remontu kapitalnego budynku, który miał miejsce w 2008 roku, czyli 16 lat temu, co przy rozwoju technik informatycznych i elektronicznych w tym okresie czyni ten sprzęt archaicznym. Dyrektor nie

był zainteresowany modernizacją systemu, jak również nie wykazywał zainteresowania jego prawidłowym funkcjonowaniem. Usterki w pracy monitoringu w znaczący sposób utrudniły i wydłużyły akcję poszukiwania ucznia. W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Gabriel Dors (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, panie i panowie radni, drodzy państwo. Chciałem dać Radzie szansę, abyśmy teraz jeszcze tego nie rozpatrywali, dlatego, że jest prowadzone postępowanie w organach śledczych co do tej sytuacji, była kontrola organu prowadzącego czyli Starostwa, która nie stwierdziła nieprawidłowości, była kontrola organu nadzoru, Kuratorium, która też nie stwierdziła nieprawidłowości. Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że pani dyrektor nie zapewniła odpowiednich zasad bezpieczeństwa w szkole. A kto odpowiada za bezpieczeństwo, za to dziecko podczas lekcji. Odpowiada nauczyciel i to nauczyciel został ukarany. Kiedy mogłaby pani dyrektor – moim zdaniem – odpowiadać. Wtedy, kiedy by nie wyciągnęła konsekwencji wobec tego nauczyciela, to tak. Natomiast ja chciałem dać Radzie szansę, żebyśmy przedłużyli rozpatrywanie tego wniosku do czasu zakończenia postępowania zarówno organów śledczych, jak i przed rzecznikiem dyscypliny. Nic nie stanowiło na przeszkodzie, żebyśmy to odłożyli w czasie, tak jak odłożyliśmy w czasie następną skargę, nie wiem, o miesiąc, dwa. Wtedy byśmy zobaczyli, jak to wszystko wygląda, a teraz musimy to głosować. Jestem przeciwny stanowisku Komisji, bo uważam, że pani dyrektor wyciągnęła konsekwencje wobec winnej osoby, a nauczyciel odpowiada podczas zajęć za bezpieczeństwo ucznia. Dziękuję”.

Dorota Pytlik (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, pani Starosto, panie Przewodniczący. Myślę, że Komisja tutaj podeszła do tematu na takiej zasadzie, że dyrektor odpowiada za wszystko o tak, jak pan Przewodniczący na początku, kiedy radny wnioskował o przesunięcie terminu rozpatrywania tej skargi, powiedział „powszechnie wiadomo”. No tak powszechnie wiadomo, że dyrektor odpowiada za wszystko, ale proszę państwa, ja w każdej sytuacji absolutnie nie zgadzam się z zasadnością tej skargi, którą podjęła Komisja. Zresztą mam przed sobą protokoły, które mogę państwu zacytować fragmenty, które mówią że nie ma żadnego uchybienia ze strony dyrektora. Ale ja jestem osobą, która w każdej sytuacji widzi coś dobrego. Część tego uzasadnienia skargi, którą przeczytał pan Przewodniczący, ta druga część, mówi o monitoringu. Dyrektor nie ma obowiązku posiadać w szkole monitoringu, ponieważ – nie ukrywam – są bardzo duże koszty jego zamontowania, utrzymania. Ale właśnie, na czym polega ta dobra strona. Ja mam nadzieję, że panowie czy – przepraszam – członkowie Komisji Skarg i Wniosków, którzy uznali, że skarga jest zasadna, a jedną z przyczyn, że dziecka szukano trzy godziny, to był właśnie brak monitoringu, to ja myślę, że pomogą szkole i wystąpią z wnioskiem do Starostwa, aby właśnie w budżecie na rok następny szkoła miała wpisane pieniądze konkretnie na monitoring. On będzie działał bardzo dobrze, będzie sprawny. Ja też jestem dyrektorem i wiem, jakim budżetem dysponuję i wiem też, ile kosztuje na dzień dzisiejszy zainstalowanie monitoringu. Sama w szkole cały czas unowocześniam, bo po prostu są wielkie pieniądze. Dlatego też proszę Komisję, członków Komisji Skarg i Wniosków, którzy uważają skargę na panią dyrektor za zasadną i jedną z przyczyn, o której mówią, to jest właśnie ten monitoring, aby zadbali i do budżetu na rok następny wpisali konkretne pieniądze na zrobienie monitoringu w tej szkole. Dziękuję najmocniej”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Proszę państwa, my tu nie wskazujemy, kto jest winien, natomiast wskazujemy fakt. A więc fakt jest bezsprzeczny, że rzeczywiście to dziecko samodzielnie, samowolnie opuściło szkołę. To nie jest zwykła placówka, tylko o szczególnym nadzorze. Ja powiem przez analogię. Nie zostanie w urzędzie Starostwa wydana w terminie decyzja na przykład z architektury, to dla kogo pisze się skargę, na starostę. Bo to on odpowiada za funkcjonowanie Starostwa i za urzędników, którzy mu podlegają. Ta sama sytuacja dotyczy szkoły, że to dyrektor powinien odpowiadać za organizację pracy, za zamykanie lub nie zamykanie drzwi. Te sprawy się rzeczywiście toczą, natomiast co do faktu nie ma wątpliwości, że do takiego faktu nie powinno dojść. Nie wiem jak długo dokładnie, ale jakiś czas, pani dyrektor jest. Z mojej informacji wynika, że żadnego wniosku o zainstalowanie nowego monitoringu, nawet do byłego Zarządu, nie składała. W związku z czym mieliście państwo szansę 5,5 roku założyć właściwy monitoring i uważam, że tutaj Zarząd i pani Starosta pochyli się nad tym problemem i na pewno właściwy monitoring w tej szczególnej szkole będzie zainstalowany, bo to będą zarejestrowane ewentualnie czas i dowody, kiedy to się stało, a w tej sytuacji mamy pewne trudności. Natomiast to nie przesądza o ostatecznej winie, bo te wyjaśnienia są w toku, tak jak tutaj przedmówcy mówili, natomiast co do zasady fakt jest faktem, że dziecko nie powinno samodzielnie opuścić szkoły, a opuściło. No i niestety, za organizację pracy szkoły odpowiada dyrektor. Dziękuję bardzo”.

Gabriel Dors (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, pani Starosto, szanowni panie i panowie radni, drodzy państwo. Panie Przewodniczący, powiedział pan, że ta skarga nie jest jakby osobową, nie jest na nikogo, nie jest rozpatrywana na nikogo. Nie, ta skarga jest na dyrektora szkoły, konkretnie, więc to nie ma wskazywania winnego? Teraz zagłosujemy, czy skarga na dyrektora szkoły jest zasadna, więc jest tam określone kto. Po drugie, jeżeli będzie skarga na Starostę, w której, nie wiem, urzędnik nie dotrzymał terminu w jakiejś sprawie czy wydania decyzji czy odpowiedzi na wniosek niezgodnie z kpa, to jeżeli Starosta wyciągnął konsekwencje wobec tego urzędnika jako kierownik jednostki, to uważam, że skarga nie może być zasadna. Wtedy, kiedy by nie wyciągnął konsekwencji jak najbardziej skarga jest zasadna. Wiedząc o uchybieniu, a nic z tym nie robiąc, tak, skarga jest zasadna, ale wtedy kiedy wyciągnął konsekwencje, pouczył jednocześnie danego urzędnika, skarga jest niezasadna. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Polemizowałbym z tym poglądem, gdyż tą metodą dyrektor nie byłby tam w ogóle potrzebny. Za moment się dowiemy, że to można odpowiada, bo nie zamknęła drzwi. No przepraszam, ktoś placówką kieruje, za to pobiera odpowiednie pobory, w związku z czym mówienie o tym, że możemy jeszcze niżej obniżyć rangę kto jest winien. Uważam, że dyrektor odpowiada za całokształt pracy szkoły i za bezpieczeństwo i ład w obrębie tej placówki i nie da się z tej odpowiedzialności dyrektora zwolnić, a że dyrektor wyciągnął wnioski do bezpośredniego winowajcy, to jest jedna sprawa, a Zarząd wyciągnie wnioski i Wydział Edukacji bezpośrednio od dyrektora sprawującego funkcję nadzorczą w tej szkole, specjalnej szkole, to druga sprawa. Każdy radny ma swoją opinię, zdanie, wysłuchaliśmy wszystkich. Jeżeli ktoś jeszcze chce zabrać głos to, bardzo proszę”.

Gabriel Dors (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, ja tylko pół minuty. Nie sprowadzamy tej sprawy do poziomu, przepraszam, sprzątaczk (Jarosław Kleszczewski, że zwrócił uwagę, że mówił o woźnej). Akurat każdą pracę szanuję, bo to nie jest tak. Natomiast nie uważam, żebyśmy już przepychali się w słowami, trzeba zagłosować nad tą sprawą, wszystko zostało powiedziane i w zasadzie dziękuję za udzielenie głosu”.

Agnieszka Andrzejewska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, panie Przewodniczący, Wysoka Rado Ja bym proponowała, żebyśmy wszyscy spojrzeli na tą uchwałę na podstawie jeszcze innego punktu widzenia, organu prowadzącego organu, który ma wspierać dyrektora i nauczycieli i wszystkie jednostki powiatowe. Musimy rozpatrzyć dzisiaj, czy bezpieczeństwo w szkole specjalnej zostało zachowane, czy zostały zapewnione bezpieczne warunki dla uczniów, wychowanków tej szkoły czy też nie. Myślę, że jeżeli z tego punktu widzenia właściwie dzisiaj rozpatrzmy tą uchwałę, to też na podstawie wysuniętych wniosków będzie podjęć działania, które przysłużą się przede wszystkim uczniom, ale również właściwej pracy, komfortowi pracy nauczycieli i dyrektora”.

Tadeusz Czop (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Starosto, panie Przewodniczący, szanowni radni, szanowni zebrani. Ja, patrząc na ten fakt, bym powiedział z uwagi na to, że w życiu są różne sytuacje, a podejmując tą uchwałę żeby radni mieli świadomość. Jeżeli przyjmujemy ten projekt uchwały, z tego tytułu są pewne konsekwencje. To nie jest tak, że my przyjmujemy uchwałę i no zaraz... Jeżeli mogę to, panie Przewodniczący, jeżeli mogę to pan mecenas może czy pani mecenas może potwierdzić, czy będą konsekwencje z tego tytułu czy nie dla dyrektora szkoły, bo według mnie pani Starosta może podjąć decyzję w stosunku do dyrektora szkoły, bo jeżeli my dzisiaj tą uchwałę podejmiemy, to automatycznie potwierdzamy, że pani dyrektor nie dopełniła pewnych czynności. Ja nie znam szczegółów, ale uważam, że podejmując tą uchwałę, my zgadzamy się na to, żeby pani Starosta mogła podjąć taką czy inną decyzję. Dziękuję”

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, ja chciałbym powiedzieć panu, że nie możemy powiedzieć, że nic się nie stało. Byłoby to nie w porządku wobec rodziców i bezpieczeństwa ucznia. No pan chce nas nakłonić do tego, że wszystko jest w porządku, wszystko działa, szkoła świetna, wszystkie procedury zachowane, szczęście w nieszczęściu że dziecku nic się nie stało. A co by pan powiedział rodzicom, gdyby skończyło się to tragicznie. Uważam, że niech każdy radny, rozważy bo być może chciałby... Jeżeli rodzic zaprowadza do szkoły specjalnej dziecko niepełnosprawne, to on chce być pewny, że to dziecko jest tam bezpieczne. To dziecko było zagrożone i dyskusja jest jałowa. Jakie decyzje podejmie Starosta, Zarząd, to są inne sprawy. Druga sprawa konsekwencji. My nie mówimy, jakie mają być konsekwencje, stwierdzamy fakt, a fakty są bezsprzeczne. Także uważam, że nie ma czego bronić, ale uważam, że każdy ma prawo się wypowiedzieć”.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poddał pod głosowanie Uchwałę Nr **III/42/24** w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych

im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu, która w wyniku przeprowadzonego głosowania została **przyjęta przy 15 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.19.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/43/24** w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.20.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/44/24** w sprawie ustalenia terminów sesji i uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.21.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/45/24** w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego na 2024 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.22.)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Agnieszka Andrzejewska** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 27 czerwca br. jednogłośnie, przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego.

Uchwała w przedstawionym radnym brzmieniu uwzględnia uwagi nadzoru prawnego podnoszone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia w całości nieważności uchwały w sprawie diet, podjętej na sesji w dniu 23 maja br. jednocześnie eliminując wadliwy akt prawny z obrotu prawnego.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr III/46/24** w sprawie diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.23.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przedstawił informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu **28 maja br.** został złożony wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego analizy zasadności budowy hali widowiskowo-sportowej na terenie miasta Zawiercie. Autorzy wniosku przedstawiają w nim argumenty przeciwko budowie hali. Wniosek ten nie został uwzględniony, ponieważ inwestycja ta nie leży w kompetencjach samorządu powiatowego. Ponadto wniosek nie został opatrzony podpisem lub podpisami osób składających, w związku z czym jako anonim nie podlega rozpatrzeniu. Wniosek został złożony także do wiadomości Starosty;
- również w dniu **28 maja br.** Sołtys i Rada Sołecka sołectwa Rudniki gmina Włodowice wystąpili z wnioskiem o rozważenie realizacji w ramach programu „Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego” – działanie: „Infrastruktura okołoturystyczna” wybudowania ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem przy drodze powiatowej Nr 1713 S na odcinku od skrzyżowania ulicy Armii Krajowej z ulicą Oświatową w gminie Zawiercie do skrzyżowania ulicy Kościuszki z ulicą Cegielnianą w Rudnikach w gminie Włodowice. Pismo zostało przekazane do Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej celem wypracowania stanowiska w sprawie;
- w dniu **3 czerwca br.** wpłynęła petycja osoby fizycznej o wprowadzenie audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego oraz udostępniania zapisu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia Komisji. Petycja zostanie rozpatrzona przez Radę w terminie wskazanym w ustawie o petycjach, czyli w ciągu 3 miesięcy od dnia jej złożenia;
- w dniach **4 czerwca, 18 czerwca i 25 czerwca br.** Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Zawierciu, we Włoszczowie i w Koniecpolu przekazały sprawozdania z działalności w 2023 roku. Sprawozdania zostały przekazane do wiadomości Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska;
- w dniu **13 czerwca br.** Rada Rodziców złożyła do Starosty wniosek o rozłączenie Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej od Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu. Wniosek został przekazany do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Przewodniczącego Komisji Edukacji i przekazany adresatom drogą elektroniczną;
- w dniu **17 czerwca br.** Wojskowe Centrum Rekrutacji w Będzinie przekazało informacje o zwolnieniu 11 radnych od obowiązku pełnienia służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w razie wojny. 6 radnych nie podlega temu obowiązkowi i w tym zakresie nie jest wymagana zgoda szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji. Zgodnie z przepisami ustawy o obronie ojczyzny nie powołuje się do służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny osób, które zostały wyłączone z obowiązku jej pełnienia. Wyłączenie dotyczy m.in. osób sprawujących mandat radnego. W stosunku do tych osób wyłączenie następuje z urzędu;
- w dniu **26 czerwca br.** wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie ustalania wysokości diet i należności z tytułu podróży służbowych dla radnych powiatu zawierciańskiego, w związku z którym w dniu dzisiejszym Rada podjęła uchwałę uwzględniającą uwagi organu nadzoru.

Ad.24.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że radni zobowiązani są

składać interpelacje i zapytania w formie pisemnej. Poinformował również, że radni na piśmie wcześniej przed sesją nie składali żadnych interpelacji i zapytań.

Jerzy Janoska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowny panie Przewodniczący, szanowna pani Starosto, szanowna Rado, szanowni goście. Zanim przejdę do interpelacji chcę zwrócić uwagę szanowny panie Przewodniczący o tym, że w Polsce mamy tak zwany protokół flagowy. Protokół flagowy, który mówi jak mają być wszędzie...” (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że temat ten winien być omawiany w wolnych wnioskach, a nie w interpelacjach i zapytaniach radnych, który jest realizowany w chwili obecnej). „Chciałbym, żeby po prostu był przestrzegany”. (**Jarosław Kleszczewski** podziękował za informację i oświadczył, że została przyjęta do wiadomości).

„W imieniu mieszkańców powiatu zawierciańskiego zwracam się z interpelacją w związku z problemem braku dostępności do aptek w porze nocnej na terenie powiatu zawierciańskiego. W obliczu licznych skarg pragnę zwrócić uwagę na zapewnienie całodobowego dostępu do leków, podstawowych usług farmaceutycznych, które są niezbędne do zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców powiatu zawierciańskiego. Nadmieniam, iż zgodnie z obowiązującym prawem mieszkańcy powinni mieć zapewniony dostęp do opieki farmaceutycznej 24 godziny na dobę. Chciałbym, aby Zarząd ustosunkował się do tego problemu i ten problem rozwiązał w trosce o mieszkańców całego powiatu zawierciańskiego. Dziękuję”. (Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poprosił o przekazanie pisemnej wersji interpelacji).

Ad.25.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** poinformował, że tryb pracy Komisji nad opiniowaniem wszystkich projektów uchwał wymaga udziału w posiedzeniach przedstawicieli wydziałów Starostwa lub jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za przygotowanie danego projektu uchwały lub wnioskujących o jej podjęcie celem omówienia zagadnienia i odpowiedzi na ewentualne pytania ze strony radnych. Wydaje się więc być zbędnym zapraszanie do udziału w Komisji tych osób, które ustawowo są do tego zobowiązane. Uczestnictwo tych osób w posiedzeniach Komisji jest elementem procesu legislacyjnego przybliżającym tematykę i założenia danego projektu, co pozwala każdemu radnemu wypracować własne stanowisko w tej sprawie, zadać niezbędne pytania. Szczegółowa informacja na temat projektów uchwał opiniowanych przez poszczególne Komisje przekazywana jest każdorazowo w terminarzu posiedzeń dany miesiąc. Rozważamy również propozycję usankcjonowania tego trybu w statucie powiatu. Akurat nie ma pana dyrektora już, a powinien być, bo właśnie z tym był pewien problem, że uważają, że muszą być przez Komisje lub Radę zapraszany. Nie, oni mają tu ustawowy obowiązek brać w tym udział. Skoro na poszczególnych Komisjach omawiane są projekty uchwał dotyczące danego zakresu danej jednostki organizacyjnej, to jest ich obowiązkiem. W związku z pewnymi perturbacjami podczas ostatniej Komisji Budżetu będziemy wnioskowali w przyszłości czy rozważamy umieszczenie tego w statucie powiatu, aby nie było co do tego niedomówień i żadnych zaproszeń ekstra nie będziemy tym, którzy pracują, można powiedzieć na etatach, nie będziemy wysyłać. Zapraszać możemy gości na Komisje czy ekspertów, natomiast osoby, które są ustawowo do tego zobowiązane, mają obowiązek na te Komisje się wstawiać. To jest mój wolny wniosek”.

Ad.26.)

Po wyczerpaniu porządku obrad, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zamknął obrady III sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.40.

Protokół sporządziła:

/-/ Anna Bryła

**Przewodniczący
Rady Powiatu Zawierciańskiego**

/-/ Jarosław Kleszczewski