

PROTOKÓŁ NR LXI / 23

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 29 czerwca 2023 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Powiatu **Barbary Laskowskiej**. Początek obrad – godzina 12.05.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Dorota Pytlik
Andrzej Wilk
Marcin Wojciechowski

Spoza grona Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego **Rafał Porc**, Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz**, Sekretarz Powiatu **Tomasz Dzierżanowski**, radca prawny **Dagmara Kokowska-Smok**, dyrektorzy jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelnicy wydziałów, biur i samodzielnych referatów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność LXI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego. Powitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Gabrielem Dorsem** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie. Poinformowała, że transmisja online jest dostępna pod adresem: <https://posiedzenia.pl/powiatzawiercianski> oraz na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.2.)

Radni nie zgłosili uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkty w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do realizacji Gminie Ogrodzieniec zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie części dróg powiatowych nr 1721s i 1738 S”.

W uzasadnieniu powyższego wniosku wskazano, że pismem z dnia 1 czerwca 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekazanie Gminie Ogrodzieniec zarządzania drogą powiatową, polegającego na pełnieniu funkcji inwestora w zakresie koniecznym do realizacji zadania dotyczącego przebudowy części dróg powiatowych: Nr 1721 S w miejscowości Markowizna ul. Markowizna oraz Nr 1738 S w miejscowości Ogrodzieniec ul. Spacerowa. Na realizację powyższej inwestycji gmina zamierza pozyskać środki zewnętrzne w ramach inwestycji wspólnych z Lasami Państwowymi. Przedmiotowa uchwała jest dokumentem niezbędnym do podjęcia działań zmierzających do uzyskania dofinansowania. Realizacja inwestycji przez Gminę Ogrodzieniec wpłynie na poprawę jakości lokalnych dróg z korzyścią dla jej mieszkańców. Wobec powyższego podjęcie uchwały w proponowanym trybie jest uzasadnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ustaliła że projekt uchwały, o który rozszerzony został porządek obrad na wniosek Zarządu Powiatu rozpatrywany będzie w pkt 15 porządku obrad. Projekt uchwały wraz z kartą sprawy i materiałami uzupełniającymi został przekazany radnym drogą elektroniczną. W związku z wprowadzoną zmianą kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio. W celu usprawnienia prowadzenia sesji porządek obrad po zmianach został przekazany radnym w wersji papierowej.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LX/23 z dnia 17 maja 2023 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie informacji dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży w powiecie zawierciańskim z uwzględnieniem działań profilaktycznych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023 – 2029.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu na okres do 3 lat.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/537/22 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu zawierciańskiego w 2023 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat zawierciański.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2022 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do realizacji Gminie Ogrodzieniec zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie części dróg powiatowych nr 1721S i 1738 S.
16. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Wobec brak uwag ze strony radnych protokół Nr **LX/23** z dnia 17 maja 2023 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty **jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji przedstawił Starosta **Gabriel Dors**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył posiedzenia w dniach: 17 maja, 23 maja, 31 maja, 13 czerwca, 20 czerwca i 27 czerwca br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2023 rok i zmian w planie finansowym;
 - wydania opinii dotyczącej pozbawienia drogi kategorii powiatowej Nr 4802S gmina Siewierz w powiecie będzińskim;
 - wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu mienia ruchomego;

- wyceny gruntów pod drogami powiatowymi przejętymi przez powiat zawierciański nie ujętymi w ewidencji środków trwałych;
 - przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu zawierciańskiego odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu zawierciańskiego, od dnia 1 września 2023 roku;
 - wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń usytuowanych na nieruchomości będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Zawierciu;
 - wyrażenia zgody na zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
 - realizacji projektu w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w obszarze B;
 - przekazania zespołom szkół uczestniczącym w projekcie pn.: „Nowa jakość kształcenia zawodowego w powiecie zawierciańskim” w nieodpłatne użytkowanie środków trwałych i pozostałych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, powstałych w wyniku realizacji projektu;
 - powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli kontraktowych i mianowanych;
 - wyrażenia zgody na usunięcie drzew usytuowanych na nieruchomości stanowiącej własność powiatu zawierciańskiego będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
- przyjął informacje dotyczące uzgodnienia projektu zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercie dla terenów : Borowe Pole, Stawki, Blanowice, Kromolów, Zuzanka, Warty, Wydra, Zielona, Łośnice.
 - zapoznał się z informacjami:
 - o wykonaniu budżetu powiatu zawierciańskiego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2023 roku;
 - o dokonaniu zmian między paragrafami w planie finansowym wydatków rachunku dochodów własnych na 2023 r. w Zespole Szkół im. Xawerego Dunikowskiego w Zawierciu.
 - zajął stanowisko w sprawie sposobu zagospodarowania nieruchomości niezabudowanej położonej w Udorzu, gmina Żarnowiec, będącej własnością powiatu zawierciańskiego.
 - omówił i przyjął materiały wraz z projektami uchwał Rady Powiatu, które są przedmiotem obrad obecnej sesji.

Ponadto poinformował, że przedstawiciele Zarządu Powiatu brali udział w następujących uroczystościach:

- w dniu **20 maja br.** – w zakończeniu roku szkolnego klas maturalnych;
- w dniu **20 maja br.** – w XXII Turnieju Jednego Wiersza w Szczekocinach;
- w dniu **21 maja br.** – w Gminnym Świącie „Dnia Strażaka” oraz uroczystym poświęceniem wozu bojowego dla OSP Zawada Pilicka;
- w dniu **22 maja br.** – w otwarciu skweru harcerskiego im. rtm. Witolda Pileckiego w Zawierciu;

- **w dniu 23 maja br.** – w spotkaniu z okazji Dnia Strażaka w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu;
- **w dniu 26 maja br.** – w uroczystym otwarciu Oddziału Terenowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Zawierciu;
- **w dniu 30 maja br.** – w Wojewódzkim Finale XIX Igrzysk Młodzieży Szkolnej w Sportach Halowych;
- **w dniu 1 czerwca br.** – w spotkaniu z podopiecznymi Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Zawierciu;
- **w dniu 2 czerwca br.** – w III Edycji Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Wicestarosty Powiatu Zawierciańskiego w Szczekocinach;
- **w dniu 3 czerwca br.** – w spotkaniu z cyklu „Bezpieczni seniorzy Gmin Kroczyce i Irządze” i w Powiatowym Świącie Dziecięcego Uśmiechu w Porębie;
- **w dniu 4 czerwca br.** – w Zawodach Wędkarskich w Dzibicach;
- **w dniu 6 czerwca br.** – w otwarciu drogi łączącej miejscowości Irządze, Zawada Pilicka i Zawadka oraz w otwarciu wielofunkcyjnego boiska w Irządzach;
- **w dniu 9 czerwca br.** – w VIII Memoriale Siatkarskim w I Liceum Ogólnokształcącym z oddziałem Dwujęzycznym im. Stefana Żeromskiego w Zawierciu;
- **w dniu 11 czerwca br.** – w Pikniku Rodzinnym w Hucisku oraz w uroczystości 100-lecia odzyskania praw miejskich przez Szczekociny i 229 rocznicy Bitwy pod Szczekocinami;
- **w dniu 12 czerwca br.** – w uroczystym odebraniu „czeków” w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach na drogę w Kidowie;
- **w dniu 13 czerwca br.** – w Mistrzostwach Powiatu w Piłce Nożnej w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica w Zawierciu;
- **w dniu 17 czerwca br.** – w pikniku integracyjnym z okazji „Dnia Rodzicielstwa Zastępczego” i w biesiadzie „Kroczyckie Wianki”;
- **w dniu 23 czerwca br.** – w uroczystym zakończeniu roku akademickiego w Miejskim Ośrodku Kultury Centrum w Zawierciu oraz w uroczystych zakończeniach roku szkolnego w szkołach, dla których powiat zawierciański jest organem prowadzącym;
- **w dniu 26 czerwca br.** – w obchodach 95-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Otoli oraz w obchodach 60 – lecia Koła Gospodyń Wiejskich w Łodygowicach.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.5.)

Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu **Małgorzata Machura** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 27 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały ujęty w tym punkcie porządku obrad.

Sprawozdanie podsumowujące realizację Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku, obrazuje sfery aktywności społecznej organizacji w realizacji zadań publicznych. Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych objętych programem w roku 2022 ustalona została w wysokości 80.000 zł. 20% tej kwoty przeznaczono na małe granty tj. dofinansowanie zadań publicznych w trybie pozakonkursowym. W ramach otwartych konkursów ogłoszonych przez Zarząd Powiatu wpłynęło 15 ofert na realizację zadań wskazanych w programie: 6 ofert w obszarze Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych oraz Podtrzymywanie

i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej oraz 9 ofert w obszarze Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz Ochrony i promocji zdrowia. Dofinansowanie otrzymało 10 zadań. W ramach małych grantów pozakonkursowych przyznano środki na realizację zadań publicznych dla 5 organizacji. W ramach przewidzianej w Programie współpracy pozafinansowej z organizacjami pozarządowymi Starosta na wniosek organizacji wyrażał zgodę na objęcie patronatem przedsięwzięć oraz przekazywał nagrody i puchary na organizowane przez nie wydarzenia. Jak wynika ze sprawozdania wszystkie zadania zaplanowane w programie współpracy na rok 2022 zostały wykonane, a współpraca z organizacjami samorządowymi przebiegała bardzo dobrze na wielu płaszczyznach.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/603/23** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.6.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że projekt uchwały omawianej w tym punkcie porządku obrad został wprowadzony pod obrady Rady Powiatu w ramach wykonania Uchwały LV/545/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia terminów sesji i uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2023 rok. Informacje, przedstawione radnym wraz z projektem zostały przygotowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu, Zespół Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Zawierciu oraz przez Wydział Edukacji Starostwa na podstawie danych opracowanych przez pozostałe placówki oświatowe prowadzone przez powiat. Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacja **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt omawianej uchwały. Działalność z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w placówkach szkolnych prowadzona jest przez pedagogów i psychologów szkolnych oraz nauczycieli i wychowawców, którzy rozpoznają indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów. Szkoły obejmują szczególną opieką uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, planują działania wspierające dla uczniów o specyficznych trudnościach w uczeniu się oraz obejmują nauczaniem indywidualnym. W zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowane są zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, logopedyczne oraz prowadzone porady i konsultacje. Na wsparcie w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i edukacyjnych mogą liczyć również rodzice. Prowadzone są także różnorodne działania profilaktyczne których celem jest zapobieganie ryzykownym zachowaniom uczniów i szkodom wynikającym z problemów w ich otoczeniu. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna Nr 2 oferuje w tym zakresie m.in. pomoc dla dzieci i młodzieży w formie zajęć grupowych na terenie przedszkoli, szkół i placówek, w formie zajęć terapeutycznych w ramach Treningu Umiejętności Społecznych czy zajęć

terapeutycznych indywidualnych. Pracownicy Poradni na bieżąco współpracują z rodzicami poprzez organizowanie prelekcji i wykładów czy udzielanie porad i prowadzenie konsultacji. Organizowane są prelekcje i wykłady podczas spotkań z rodzicami na terenie przedszkoli i szkół. Komisja nie wniosła uwag do przekazanych informacji, rekomendując je do przyjęcia.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” również wydali pozytywną opinię do przedmiotowego projektu uchwały. Komisja skupiła się głównie na pomocy psychologiczno – pedagogicznej realizowanej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu. Pomoc ta obejmuje bezpośrednie oddziaływania skierowane do dzieci i młodzieży, działania adresowane do rodziców, opiekunów, opiekunów tymczasowych dzieci i młodzieży, działania wspierające nauczycieli, wychowawców, pracowników służb lokalnego systemu pomocy dziecku i rodzinie oraz szeroko rozumianą edukację środowiskową i społeczną. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna prowadzona przez PCPR adresowana jest do dzieci i młodzieży umieszczonych w rodzinnych formach pieczy zastępczej, do usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej: rodzinnej i instytucjonalnej i wychowanków opuszczających placówki socjoterapeutyczne i resocjalizacyjne. Wsparciem psychologicznym objęte są również dzieci podczas kontaktów nadzorowanych zleczonych przez sądy, których celem jest pomoc dziecku i ochrona przed krzywdzeniem w rodzinie, oraz wsparcie w odbudowywaniu relacji. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu realizuje projekt pn. „Tu zaczyna się rodzina — wsparcie i rozwój rodzicielstwa zastępczego w Powiecie Zawierciańskim”, w ramach którego prowadzone są szerokie działania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz działania profilaktyczne dla wychowanków i rodzin zastępczych. Jednostka koordynuje także udzielanie pomocy psychologicznej uchodźcom z Ukrainy.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/604/23** w sprawie informacji dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży w powiecie zawierciańskim z uwzględnieniem działań profilaktycznych, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.7.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023-2029, przyjęte przez Zarząd Powiatu w dniu 27 czerwca br. zostały przekazane radnym drogą mailową.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/605/23** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.8.)

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023 – 2029. Proponowane zmiany są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/606/23** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023– 2029 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.9.)

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały ujęty w tym punkcie porządku obrad.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenie lokalu użytkowego w budynku przy ul. Piłsudskiego 80 w Zawierciu na rzecz Fundacji Pomocy dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu „AUXILIUM” im. dr Henryka Wnuka z przeznaczeniem na przechowywanie dokumentów Fundacji. Dotychczasowa umowa wygasa w dniu 30 czerwca br.

Z powodu problemów technicznych Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ogłosiła przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 12.30. Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 12.35.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/607/23** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu na okres do 3 lat, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.10.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały ujęty w tym punkcie porządku posiedzenia.

Zmiana rozkładu godzin pracy i dyżurów aptek na terenie powiatu w roku bieżącym następuje na wniosek 3 aptek, które wносиły o wyłączenie ich z planu dyżurów: dwóch działających w Zawierciu i jednej z gminy Pilica. W dniu 23 czerwca br. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w formie otwartego spotkania z mieszkańcami powiatu. W toku konsultacji nie wniesiono uwag do proponowanych zmian. Powyższy projekt uchwały

uzyskał pozytywną opinię organów wykonawczych poszczególnych gmin powiatu zawierciańskiego oraz Śląskiej Izby Aptekarskiej.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/608/23** w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/537/22 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu zawierciańskiego w 2023 roku, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.11.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie omawiany w tym punkcie porządku obrad projekt uchwały. Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela uchwalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli należy do kompetencji organu stanowiącego. Regulamin określa wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy. Zapisy regulaminu zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi działającymi w oświacie na spotkaniu w dniu 12 czerwca br.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/609/23** w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat zawierciański w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.12.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2022 rok. Sprawozdanie finansowe Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2022 rok zostało przedłożone organowi stanowiącemu wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta. Badanie przeprowadził biegły rewident z firmy KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Według opinii biegłego rewidenta sprawozdanie przedstawia jasny i rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętą w jednostce polityką rachunkowości. Jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi w jednostce przepisami prawa i statutem. Zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału drugiego ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie finansowe zostało pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną na posiedzeniu w dniu 19 czerwca br. Wynik finansowy szpitala za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku wykazuje zysk w wysokości 7.160.074,36 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. przy 1 głosie „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowali pozytywnie omawiany w tym punkcie porządku obrad projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/610/23** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2022 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.13.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu, sporządzony na podstawie sprawozdania finansowego za 2022 rok został opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Dokument ten zawiera analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za rok 2022, prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na lata 2023 - 2025 wraz z opisem przyjętych założeń oraz informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową szpitala. Na podstawie danych i prognoz zawartych w raporcie uzasadnione jest dokonanie pozytywnej oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. przy 1 głosie „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowali pozytywnie omawiany w tym punkcie porządku obrad projekt uchwały.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/611/23** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.14.)

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu przedstawił Przewodniczący Komisji **Bogusław Piotrowski**. W dniu 8 maja 2023 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach przekazał do Starostwa Powiatowego w Zawierciu kopię pisma osoby fizycznej, które – zdaniem podmiotu przekazującego – w części nosi znamiona skargi na warunki bytowe i personel Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu. Wyrażone w piśmie krytyczne uwagi na temat Domu były argumentem przemawiającym za przeniesieniem strony skarżącej do innej, wskazanej przez nią placówki. Uznając, że podnoszone zarzuty odnoszą się do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu jako do osoby zarządzającej placówką i odpowiedzialnej za jej

prawidłowe funkcjonowanie, Starosta Zawierciański pismem z dnia 15 maja 2023 r. w trybie art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego przekazał skargę do Rady Powiatu Zawierciańskiego celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt kpa. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2023 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie. Po przeanalizowaniu treści skargi oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu i zgromadzoną w toku postępowania dokumentacją, w tym protokołami z kontroli organów zewnętrznych, Komisja jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za” uznała, że skarga jest bezzasadna.

W uzasadnieniu przyjętego stanowiska Komisja wskazała, że uwagi i zarzuty strony skarżącej nie znajdują potwierdzenia w przedłożonych Komisji dokumentach. Pod tym względem placówka jest nieustająco kontrolowana i weryfikowana przez uprawnione do tego instytucje. Zarówno kontrole inspektorów Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zawierciu przeprowadzane z upoważnienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu, jak i okresowe kontrole prowadzone przez sędziów Sądu Rejonowego w Zawierciu, nie potwierdziły wyrażonych w skardze opinii. W toku kontroli stwierdzono, że obiekt jest zmodernizowany zgodnie z wymogami, a panujące w nim warunki bytowe są bardzo dobre. Pomieszczenia mieszkalne, jadalnie, kuchenki podręczne, łazienki, brudowniki i podkuchenki mieszkańców oraz pomieszczenia gospodarcze są utrzymywane w czystości, a ich stan sanitarno-higieniczny i techniczny jest dobry. Wyposażenie pokoi mieszkalnych jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Budynek posiada również instalację przeciwpożarową. Dwa razy do roku, w trosce o stan obiektu i zdrowie pensjonariuszy, którzy z racji swoich schorzeń często gromadzą w ukryciu rzeczy nieznanego pochodzenia, przeprowadzana jest okresowa dezynsekcja i deratyzacja pomieszczeń. Działania te zapobiegają zakażeniom, zarażeniom, chronią przed infekcjami i redukują ryzyko zachorowań. Żywnienie zbiorowe w tego typu placówce jest kwestią ważną, wrażliwą i podlegającą ciągłej kontroli. Kompleksowe kontrole bloku żywieniowego również nie potwierdziły podnoszonych w skardze zarzutów. Jadłospisy są kontrolowane przez służby sanitarne pod względem jakościowym, ilościowym i użytych składników. Żywnienie uwzględnia nie tylko preferencje mieszkańców, ale również zalecenia dotyczące zdrowego odżywiania. W ramach cyklicznych spotkań z samorządem mieszkańców pensjonariusze nie zgłaszali uwag co do kwestii żywienia, jakości jedzenia i wielkości porcji, co znajduje potwierdzenie w przedłożonych protokołach. Protokół dokumentujący spotkanie z samorządem mieszkańców w dniu 17 maja 2023 r. zorganizowanym w związku ze złożeniem rozpatrywanej skargi również nie potwierdził zarzutów co do złej jakości jedzenia i małych porcji żywieniowych. W bezpośrednim kontakcie z osobą przeprowadzającą kontrolę z ramienia Sądu Rejonowego w Zawierciu pensjonariusze wyrazili zadowolenie z pobytu w placówce, z warunków bytowych i sposobu sprawowanej opieki. W trakcie kontroli nie zgłaszali uwag ani skarg na funkcjonowanie placówki, co również zostało odnotowane w protokole z kontroli.

Komisja stwierdziła, że dyrekcja prawidłowo wypełnia obowiązki związane z prowadzeniem placówki z zgodnie z przepisami prawa. Brak doprecyzowania zarzutów dotyczących „złej atmosfery” w Domu nie pozwala na wypowiedzenie się w tej kwestii w sposób merytoryczny. Jednak analiza protokołów dokumentujących spotkania ze społecznościami poszczególnych pięter oraz samorządem nie potwierdza tych opinii. Wynika z nich, że pensjonariusze są zadowoleni z pobytu w placówce, a dyrekcja czyni starania, aby żyło się im tam jak najlepiej. Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/612/23** w sprawie skargi na skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.15.)

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Leszek Kalaga** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie omawiany w tym punkcie porządku obrad projekt uchwały.

Przekazanie gminie Ogrodzieniec zarządzania drogami powiatowymi polegającego na pełnieniu funkcji inwestora w zakresie koniecznym do realizacji zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy dróg powiatowych nr 1721 S w miejscowości Markowizna oraz 1738 S w miejscowości Ogrodzieniec ul. Spacerowa, następuje na wniosek gminy, która zamierza pozyskać na ten cel środki zewnętrzne w ramach inwestycji wspólnych z Lasami Państwowymi. Powierzenie prowadzenia zadania publicznego nastąpi na mocy porozumienia pomiędzy Powiatem Zawierciańskim a Gminą Ogrodzieniec, w którym określone zostaną szczegółowe zasady wykonania zadania.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr LXI/613/23** w sprawie przekazania do realizacji Gminie Ogrodzieniec zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie części dróg powiatowych nr 1721s i 1738 S, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.16.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu **19 maja br.** osoba składająca skargę na Dyrektora Zespołu Szkół w Porębie przekazała dodatkowe informacje, które jej zdaniem pomogą lepiej zrozumieć sygnalizowane w skardze problemy, a w dniu **15 czerwca br.** wycofała skargę. Przypomniała, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu zdecydowała o przedłużeniu terminu rozpatrzenia tej skargi do dnia 30 czerwca br.
- w dniu **30 maja br.** strona składająca skargę na Zarząd Powiatu, rozpatrywaną na poprzedniej sesji, przedstawiła swoje uwagi do przyjętego przez Radę Powiatu stanowiska;
- w dniu **5 czerwca br.** wpłynęła prośba osoby fizycznej o ustanowienie służebności drogi koniecznej;
- w dniu **16 czerwca br.** Urząd Miasta i Gminy w Pilicy przekazał informację o udzieleniu z budżetu gminy dotacji dla Parafii Rzymo – Katolickiej pw. Św. Mikołaja w Kidowie na pokrycie kosztów wykonania prac remontowo – konserwatorskich wieży kościoła w wysokości 50 tys. zł;
- również w dniu **16 czerwca br.** Śląski Związek Gmin i Powiatów przekazał apel Zgromadzenia Ogólnego Związku w sprawie nawiązywania współpracy z ukraińskimi samorządami i wznowienia dialogu z przedstawicielami mniejszości polskiej na Białorusi;

- w dniach **22 czerwca, 26 czerwca i 28 czerwca br.** Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzory Wodne w Koniecpolu, Włoszczowie, Olkuszu i Jędrzejowie przekazały sprawozdania ze swoich działań za 2022 rok. Sprawozdania są sukcesywnie przekazywane do wiadomości członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska;
- w dniu **26 czerwca br.** do wiadomości Przewodniczącej Rady Powiatu oraz członków Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej wpłynęło pismo informujące Starostę o braku odpowiedzi ze strony Dyrekcji Szpitala Powiatowego w Zawierciu na pismo z dnia 23 maja br. dotyczące przedłużenia umowy na udzielenie świadczeń zdrowotnych z zakresu neurologii dziecięcej. Pismo zostało przekazane drogą mailową do członków Komisji.

Ad. 17.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że w okresie od poprzedniej sesji wpłynęły następujące interpelacje i zapytania radnych:

- w dniu **24 maja br.** – interpelacja **Marii Milejskiej** w sprawie naprawy drogi powiatowej na terenie sołectwa Markowizna, gm. Ogrodzieniec;
- w dniu **26 maja br.** – interpelacja **Grzegorza Pilki** w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 1734 S odcinek Kaźmierówka - Mitręga gm. Łazy;
- w dniu **30 maja br.** – zapytanie **Grzegorza Pilki** w sprawie przebudowy wiaduktu nad torami PKP w ciągu drogi powiatowej nr 1745 S w miejscowości Trzebyczka;
- w dniu **13 czerwca br.** – dwie interpelacje **Marii Milejskiej** w sprawie wykoszenia traw na poboczach przy wszystkich drogach powiatowych na terenie gminy Ogrodzieniec oraz na poboczach przy drodze wojewódzkiej nr 791 od ul. Poniatowskiego na Fugasówce do ul. Kościuszki w Ogrodzieńcu;
- w dniu **26 czerwca br.** – 7 interpelacji **Marii Milejskiej**, w tym sześć dotyczących naprawy dróg powiatowych na terenie gminy Ogrodzieniec – sołectwa Gulzów, Kielkowice, Fugasówka i Markowizna, Podzamcze Żelazko oraz jedna w sprawie inwestycji na terenie sołectwa Ryczów – Kolonia realizowanej na podstawie porozumienia pomiędzy gminą i powiatem;
- w dniu **28 czerwca br.** – interpelacja **Marii Milejskiej** w naprawy drogi powiatowej ul. Spacerowa w Ogrodzieńcu.

Z treścią interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi można zapoznać się na stronie internetowej Starostwa, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad.18.)

Zbigniew Rok (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, panie Starosto, Wysoka Rado. Chciałbym poruszyć temat, znany panu Staroście, nie stwierdzenia zgonów na terenie powiatu zawierciańskiego w domach seniorów. Ten proceder istnieje od maja br. Zwróciłem się z pismem do pana dyrektora szpitala,

dla czego nocna i świąteczna opieka zdrowotna odmówiła stwierdzenia zgonu u pacjenta 13 maja. W odpowiedzi od pana dyrektora otrzymałem pismo, że zgodnie z rozporządzeniami Ministra Zdrowia nocna i świąteczna opieka zdrowotna nie ma kontraktowanych stwierdzenia zgonów, a jedynie do ich obowiązku należy udzielanie porad lekarskich. Ponadto zgodnie z rozporządzeniami Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie stwierdzenia zgonów i jego przyczyn zgon i jego przyczyna powinny być ustalane przez lekarza leczącego chorego w ostatniej chorobie. Wystawienie kart zgonu jest obowiązkiem lekarza, który ostatni w okresie 30 dni przed dniem zgonu udzielił choremu świadczeń lekarskich. Pan dyrektor pisze, że (cytat) *biorąc pod uwagę opisane okoliczności, dyrektor szpitala informuje, że odmowa stwierdzenia zgonu była zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a w działaniu personelu nocnej i świątecznej nie dopatrzono się nieprawidłowości. Z pismem zwróciłem się również do Narodowego Funduszu Zdrowia z zapytaniem, kto na terenie powiatu zawierciańskiego powinien stwierdzać zgony. W odpowiedzi otrzymałem (cytat): obowiązujące przepisy określają, że zgon i jego przyczyna powinny być ustalone przez lekarza leczącego chorego w ostatniej chorobie. W razie niemożności dopełnienia powyższego obecnie stwierdzenie zgonu i jego przyczyny powinno nastąpić w drodze oględzin dokonanych przez lekarza lub w razie jego braku przez inną osobę powołaną do tej czynności przez właściwego starostę. Takie stanowisko potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 lipca 2002 roku. Jednocześnie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w przypadku, gdy nie ma lekarza zobowiązanego do wystawienia karty zgonu bądź lekarz taki zamieszkuje w odległości większej niż 4 km od miejsca, w którym znajdują się zwłoki albo z powodu choroby lub innych uzasadnionych przyczyn nie może dokonać oględzin zwłok w ciągu 12 godzin od chwili wezwania kartę zgonu wystawia lekarz, który stwierdził zgon bądź wezwany do nieszczęśliwego wypadku lub nagłego zachorowania. Niemniej jednak w związku z sygnalizowanymi m.in. przez Ministerstwo Zdrowia problemami związanymi ze stwierdzeniem zgonu uprzejmie informuję, że w dniu 5 lutego 2021 roku Prezes Rady Ministrów powołał pełnomocnika do spraw reformy regulacji administracyjnych związanych z ruchem naturalnym ludności i ochrony miejsc pamięci. Jednym z kluczowych niezbędnych zadań jest właściwa reforma procedur związanych z rejestracją zgonów. Czyli ta reforma trwa, ale końca nie widać. Dlatego chciałbym po prostu zapytać pana Starostę co z powyższym, bo ten proceder trwa od maja, czy podjął jakąś decyzję. Jeszcze chcę nadmienić, że głównie odmowa stwierdzenia zgonów dotyczy domów seniora, choć słyszałem też o jednym przypadku nie stwierdzenia zgonu w domu prywatnym. Wiem, że właściciel Jurajskiego Centrum Seniora w Ogrodzieńcu zwrócił się z zapytaniem do pana Starosty i wiem też, że pan Starosta odpowiedział pismem do pana Dyrektora, tak że chciałbym wiedzieć, jak to zostanie rozwiązane. Dla czego nocna i świąteczna do tej pory stwierdzała zgony, a od 13 maja zaprzestała, mimo że ustawodawstwo od 60 lat się nie zmieniło. I dla czego jeździ do domów prywatnych, prywatnych mieszkań, a do domów seniora nie chce jeździć i odmawia stwierdzenia zgonów. Wiem, że jest też koroner wyznaczony przez Starostwo, ale ten koroner jeździ tylko do osób NN albo do osób nieubezpieczonych. Więc chciałbym usłyszeć, jak pan Starosta ma to zamiar rozwiązać. Zresztą rozmawialiśmy telefonicznie, pan Starosta mówił mi, że dowiadywał się, jak jest w ościennych powiatach i że w ościennych powiatach tę rolę pełni nocna i świąteczna. Nie może lekarz rodzinny jeździć do swoich podopiecznych, bo w tym momencie musiałby pracować 24h, cały czas. A według mnie rolę lekarza rodzinnego przejmuje po godzinie 18.00, w dni wolne od pracy, w święta, nocna i świąteczna. Może za mało jest tych lekarzy w nocnej i świątecznej. Z tego, co się orientowałem, w dzień poprzedni jest jeden zespół lekarsko – pielęgniarski, więc jak jest jeden lekarz i przyjdą chorzy, jeszcze ma jakieś wizyty,*

to nie dziwię się, że odmówi stwierdzenia zgonu, tylko czemu akurat w Domu Seniora. Dziękuję”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, teraz chce pan odpowiedzieć czy na piśmie”. (**Zbigniew Rok** stwierdził, że prosi o wyjaśnienia w tej chwili). „To ja mogę powiedzieć na dzień dzisiejszy, jaka jest sytuacja. Faktycznie jest tak, że jest pismo, nawet z NFZ-u, do jednego z domów opieki na terenie powiatu, gdzie jest wskazane, że to nie jest zadanie nocnej i świątecznej. Taka jest prawda. Natomiast proszę zwrócić uwagę, jak pan mówił, panie radny, ta ustawa jest z 1959 roku, ona została trochę znowelizowana w tym roku bodajże, ale chyba tylko, że zgon może stwierdzić ratownik medyczny, ale wtedy podczas akcji. Ale tam jest też ustęp drugi, jeżeli nie jest możliwość ustalenia tego lekarza, stwierdzenia, jaki ten lekarz w ostatniej chorobie leczył, to wtedy osoba wyznaczona czy lekarz wyznaczony przez Starostwo. My taką umowę posiadamy, jeszcze kiedyś ze ZLA z 2013 roku, którą przejął szpital jako następca prawny. Z tego, co się orientowałem i rozmawiałem z panem dyrektorem, wyznaczonych jest pięciu lekarzy i jest koordynator. Ale tak jak rozmawiałem z zespołem radców prawnych, są to tak zwane NN-y, osoby, których nie można stwierdzić tożsamości, czy są nieubezpieczone. Na dzień dzisiejszy prosimy umowę, przeanalizujemy umowę, czy na podstawie tej umowy my możemy stwierdzać te zgony. Jeżeli tak, to na podstawie tej umowy będziemy... jeżeli możemy na podstawie tej umowy stwierdzać, jeżeli nam pozwoli, czy możemy też stwierdzać osoby ubezpieczone, to prawdopodobnie w tym kierunku pójdziemy. Natomiast jest jeszcze inna kwestia. Ten drugi ustęp tego artykułu 11 ustawy kończy się takim wyrażeniem, że koszty stwierdzenia tego zgonu, przyczyny, nie mogą obciążać rodziny zmarłego. Więc pytanie kogo, po jakiej stronie są te koszty. Czy to jest scedowane na Starostę, czy może na lekarza leczącego w ostatniej chorobie. I to też jest do rozstrzygnięcia. Nawet dzisiaj na ten temat wypowiadałem się dla Polsatu, bo to jest taka sytuacja. Jeżeli uznamy, po rozmowie z radcami prawnymi, z zasięgniętej opinii, że możemy wydawać środki dla osób innych niż wskazanych w ustępie drugim tej ustawy, to to zrobimy. Nie ma żadnego problemu. Zobaczymy, jaki to jest rząd wielkości, ile musimy zabezpieczyć środków i to zrobimy. Natomiast wiem na pewno, że nie może tego robić jednak świąteczna. Wtedy, jak rozmawiałem z panem radnym, nie miałem wszystkich wiadomości. Ja zresztą też rozmawiałem z panią prezes czy panią dyrektor takiego domu i też mi przedstawiła pewne rzeczy, o którym też nie miałem świadomości. Problem dotyczy nie tylko powiatu zawierciańskiego, dotyczy ogólnie wielu, praktycznie całego kraju. Ale będę chciał to rozwiązać, będziemy chcieć to rozwiązać jak najszybciej, bo to jest, oprócz takich przepychanek również, o których my tu mówimy, kto powinien, to jednak jest trauma dla rodziny, która czekała w jednym przypadku dłużej niż 12 godzin. I nie chciałbym, żeby takie sytuacje się zadziały. Myślę, że wszystko będzie niebawem rozwiązane i przynajmniej w naszym powiecie będą czytelne procedury. A czekamy na rozwiązanie też systemowe. Czy to jest wystarczające”. (**Zbigniew Rok** zwrócił uwagę, że taka sytuacja jest co weekend i zapytał, kiedy to zostanie unormowane). „Ten proceder jest co weekend. Panie radny, ja powiedziałem dokładnie, tak. Ja wiem, o co chodzi. Wiem, jakie są sytuacje. I jeżeli będziemy mogli stwierdzać, jak powiedziałem, z tej umowy, która jest oparta na ustępie drugim, to tak, będziemy robić. Z tego, co się orientuję, to w przypadku, na pewno w jednym z przypadków, nie wiem, czy w dwóch, bo to chodzi chyba o dwa przypadki od tamtego czasu, które są, to kto stwierdzał zgon”. (**Zbigniew Rok** wyjaśnił, że np. był to pediatra lub on osobiście, kiedy wrócił z urlopu). „Ja rozmawiałem, to, że jednak został wysłany z naszej umowy lekarz. Dlatego tak było, że ten, który akurat dostał zawiadomienie, no nie wiem,

gdzieś był, gdzie indziej zupełnie, tak”. (**Zbigniew Rok** oświadczył, że coroner był powiadomiony, ale on nie chciał przyjechać, dlatego przysłał kogoś spoza powiatu, 80 kilometrów stąd). „Kiedy jednak nastąpiło takie zdarzenie, to mimo wszystko, że jechał 80 kilometrów ktoś akurat wtedy, kiedy ten, który miał tam jechać, nie mógł też dotrzeć. To nie jest tak, że myśmy sobie na bok to odsunęli. Czyli nic nie robimy, umywamy ręce, to jest też nie tak. Ja sądzę, że jeżeli dostanę konkretną opinię, że możemy z tego robić, to będziemy robić. Sprawą otwartą jest, kto będzie ponosił koszty. I tyle”. (... niezrozumiała wypowiedź **Zbigniewa Roka**). „Ale ja nie mam takiej wiadomości, nie mam takiej wiedzy”. (**Zbigniew Rok** oświadczył, że on ma wiedzę na ten temat, stąd ją przekazuje, a jeżeli Starosta Takiej wiedzy nie posiada, to powinien zapytać dyrektora szpital, który jest obecny na sesji). „Jeżeli tak jest, to proszę o wyjaśnienie, ale nie mam takiej wiedzy. Ja się zająłem tylko i wyłącznie sprawą, czy może, kto powinien...”. (**Zbigniew Rok** oznajmił, że sygnalizowała Staroście ten problem w SMS-ie i chce wiedzieć, dlaczego lekarze jeżdżą do domów prywatnych, a do domów seniora nie). „). „Poproszę o wyjaśnienia. Oczywiście, że poproszę”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, panie Starosto, szanowni radni. Rzeczywiście jest problem z tym stwierdzeniem zgonów. Ale myślę, że problem jest interdyscyplinarny. Zarówno przepychanki między pogotowiem, POZ, no bo ostatecznie, jeśli nie nocna i świąteczna opieka, to kto? POZ. POZ. Dobrze. I w tygodniu POZ tę funkcję sprawuje. Ale nigdzie nie jest napisane, że my mamy w POZ stwierdzać zgony. Musimy przez analogię pewną zanalizować przepisy. Przepisy są z roku 1959, gdzie większości z nas nie było jeszcze na świecie. Nie było żadnych POZ. Mówi się tam o położnej wiejskiej, o felczerze. Ale jednak przepisy przenosimy, że ten felczer to obecnie lekarz POZ. I rzeczywiście, nocna i świąteczna opieka to nie jest ambulatoryjna opieka specjalistyczna. Ona ma zapewnić zastępstwo za POZ. Tak została zaprojektowana. I nie rozumiem sytuacji, w której nie realizuje swoich zadań. Bo lekarze w tygodniu realizują w tych godzinach swoje zadania, lekarze POZ, choć też nie są wymienieni. Proszę im pokazać przepis, który mówi, że nocna i świąteczna opieka medyczna ma zakaz stwierdzania zgonów. Nie widziałem takiego przepisu. To samo jest w POZ. Też nie ma przepisu, że zadaniem POZ jest stwierdzanie zgonów. Piszą ogólnie. I rzeczywiście jest wielokrotny problem nawet z osobami w okresie wakacji. Przyjeżdżają do nas działkowcy no i co się dzieje. Nie przyjedzie lekarz znad morza, nie przyjedzie ktoś z Katowic stwierdzać zgonu, bo to jest lekarz POZ. No i co mamy z tym zrobić. Pacjenci są równouprawnieni. Ja rozumiem, że ten, który jest NN, który zmarł na przystanku, to wręcz w naszym powiecie on ma przywilej. Ma przywilej, bo wtedy znajdzie się coroner, czyli to był ukłon tylko w stronę policji, a nie w stronę obywateli, panie Starosto. Ja uważam, że wszyscy obywatele są równi. I ta trauma rodziny, która przeżywa te rzeczy w domu, w sobotę, w niedzielę, na działce, w domu opieki, jest duża. I myślę, że żaden przepis też nie zabrania, aby to coroner realizował te zadania. Ale uważam, że moim zdaniem to właśnie nocna i świąteczna opieka medyczna. Ona nie jest żadnym tworem i stworzona inną ustawą, tylko ustawą, jakby nie było, dotyczącą podstawowej opieki zdrowotnej. I to są świadczenia gwarantowane z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej. Stan prawny jest na 2021 rok, marzec 25, a więc obowiązuje i ostateczna wersja 6 stycznia 2023. I tu wymienione jest, co wchodzi w skład tej podstawowej opieki zdrowotnej. W punkcie piątym m.in. świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Jest to jasny temat. My nie możemy tego przepisu interpretować, bo było coś w 1959 roku. Jasno i wyraźnie wynika, że świadczenia gwarantowane obejmują w POZ świadczenia lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej, świadczenia położnej, świadczenia

pielęgniarki – higienistki udzielane w środowisku nauczania. Punkt 5 – świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. To nie jest jakiś twór inny, to jest zwykła opieka POZ i ona ma mieć wszystkie zadania. Skoro uważa się powszechnie, że ... bo w tym wypadku możemy dojść do tego, że za moment ci lekarze odmówią, bo skoro 30 dni nie minęło, pacjent się leczył w szpitalu, to chciałbym spytać, czy choć jeden lekarz ze szpitala pojechał stwierdzać zgon. No nie, panie Starosto, pojechał lekarz POZ. Więc nie trzymajmy się tak kurczowo tej ustawy, która jest nielogiczna, niejasna, a rząd ją proceduje już tyle lat i nic z tym nie zrobił. Jest bałagan, duży bałagan i zawsze latem nabiera na sile, gdyż tych zgonów jest więcej. To są domy seniora, to są osoby prywatne na działkach. Ja też miałem kilka lat temu taki problem. Pogotowie odmówiło, NPL odmówił, no to najbliższy POZ. Fajnie, tylko się okazuje, że do tego czasu, aż ta pani doczekała się pomocy, minęło 8 godzin. Fajna rzecz, tylko kto stwierdził zgon. Dyspozytorka przez telefon i zdeorientowana, uczuciowo związana rodzina. Nie wiemy nic o tym pacjencie, potem okazało się notabene, że miał cukrzycę, a może po prostu stracił przytomność. I okazuje się, że pani dyspozytorka z rodziną stwierdza zgon i nikt tam nie jedzie. Ja uważam, że w tym momencie to pogotowie powinno jechać na sygnałach, sprawdzić, czy rzeczywiście tak się dzieje. Dochodzi do tego, że zgony stwierdza rodzina i mówi zgon, proszę przyjechać stwierdzić. A być może człowiek dostał śpiączki, śpiączki cukrzycowej, może dostał udaru mózgowego i jest głęboko nieprzytomny, mogło dojść do innego zdarzenia, nawet obojętnie jaki lekarz nie przyjedzie, to być może jedziemy do zgonu, tylko ten zgon ostatecznie stwierdza rodzina. Wyjaśniałem to też w dziennikarce z „Gazety Wyborczej”, która też się powoływała na tę ustawę i zmieniła zdanie. Mówi: no rzeczywiście, w sytuacji, w której pacjent powinien też właściwie zgłaszać. I skoro nie jest pewny, że ten człowiek nie żyje, chyba że ma taką wiedzę, jest lekarzem, a jeżeli jej nie ma, to powinien zgłaszać przyjazd do nieprzytomnego pacjenta. No bo tak naprawdę to on nie wie, czy ten człowiek żyje. Ale jak poczekamy 8 godzin, to ktoś, kto ma na przykład zaawansowaną cukrzycę albo jest osobą starszą, właśnie o takich mówimy, słabiej widzącą, podał złą dawkę insuliny, stracił przytomność. No i my czekamy, aż ten człowiek umrze. Myślę, że ten niedowład należy wreszcie załatwić. Moim zdaniem mówimy tu o dwóch rzeczach. Ta ustawa mówi m.in. o wystawieniu aktu zgonu. To są dwa różne pojęcia stwierdzenie zgonu a akt zgonu. Bo lekarz POZ na podstawie stwierdzenia zgonu może wystawić dnia następnego lub za dzień, za dwa, ostateczny dokument do urzędu. Natomiast przez te dni wolne, no wybaczcie państwo, rzeczywiście, jak tu doktor powiedział, nie będziemy pracować 24 godziny przez 7 dni tygodniu, bo po to została powołana nocna i świąteczna opieka medyczna. To jest ich zadanie. Zrobiłem telefon do Myszkowa dzisiaj. Tam jeżdżą. Nie ma dyskusji. No więc nie rozumiem problemu. Uważam, że nagłe wycofanie się, chyba że jest jakiś przepis, który od miesiąca obowiązuje, przejrzałem wszystkie, nie ma, że nocna i świąteczna ma nie stwierdzać zgonów. Chciałbym ten przepis zobaczyć. Uważam, że to jest zadanie tej nocnej i świątecznej opieki medycznej. Tym bardziej, że to rozporządzenie, o którym wspominam, Ministra Zdrowia mówi o tym, że nocna i świąteczna opieka to dwa warianty. A więc dwa warianty to znaczy, że jest to wariant, w którym zajmuje się ta nocna i świąteczna opieka medyczna, a więc zajmuje się ona w formie ambulatoryjnej, czyli jest forma taka stacjonarna, ale w punkcie drugim również do zapewnienia tych świadczeń powinien być przynajmniej jeden zespół lekarsko -pielęgniarski. Ale drugą nogą nocnej i świątecznej są świadczenia udzielane w domu pacjenta. I na ten drugi zakres również potrzebny jest jeden zespół lekarsko-pielęgniarski. Czyli jasno z ustawy wynika, że nocna i świąteczna opieka medyczna powinna się składać minimum z dwóch zespołów: jednego do udzielania miejsc stacjonarnych i drugiego zespołu do udzielania świadczeń w domu pobytu pacjenta. Więc nie powinno być problemu, że nie ma zespołów. Takie zespoły – moim zdaniem – według ustawy powinny być minimum dwa. Jeszcze jest

w tej ustawie napisane, że ma być dostosowana ilość tych zespołów do potrzeb. A więc może być większa liczba tych zespołów. Jak wiemy, nie tak dawno jeszcze funkcjonowały trzy zespoły w powiecie zawierciańskim. Owszem, te przepisy, odkąd się zmieniły, że nie może tego realizować jakiś np. POZ, tylko mają być przy szpitalach, przy SOR -ach, słuszne spostrzeżenie. Wówczas zmieniono normy. Jeszcze parę lat temu normą był fakt, że taki zespół musiał być na 50 tysięcy mieszkańców. Nasz powiat liczy 120 tysięcy, więc dwa zespoły naprawdę powinny być stale, a nawet trzy, bo na każde rozpoczęte 50 tysięcy. Teraz w tym rozporządzeniu nie ma tego, ale pisze jasno: musi być jeden do opieki stacjonarnej, jeden do opieki domowej. I pisze w tym, że nie może być ograniczenia świadczeń. A więc jeśli jest potrzeba, należy powoływać kolejne zespoły w ramach posiadanych środków. I uważam, że te środki są. Nawet wziąć pod uwagę teraz regulacje prawne, które robią pewne podwyżki w opiece zdrowotnej, to POZ dostaje 3%, a NPL 6% podwyżki (ponad 6%). W związku z czym te środki na te cele są. I uważam, że tu pan powinien, panie Starosto, wyjaśnić to na linii, jeszcze nawet włączając częściowo pogotowie. Bo jeśli jest ewidentna sprawa i w takim domu opieki na przykład jest pielęgniarka i jest w stanie, nie ma uprawnień podbicia tego, jest w stanie stwierdzić, czy ten pacjent żyje czy nie, to w wielu przypadkach działkowców, którzy to naprawdę, jak wiemy, walczymy o to, żeby to był powiat turystyczny, ci, którzy tu przyjeżdżają, też chcą się czuć bezpiecznie. A więc w przypadku nagłego zagrożenia życia też powinni liczyć na opiekę, nie tylko na to stwierdzenie zgonu. Problem jest bardzo szeroki. Bardzo bym prosił, żeby go poddać pod dyskusję, aby pan Starosta zainicjował ten proces, bo uważam, że jest to konieczne, abyśmy się mogli spotkać czy w ramach Komisji, czy jakiejś Komisji specjalnej, czy w Komisji Zdrowia, w której omówimy te sprawy i kompetencje, bo jakby nie było, to szpital podlega panu Staroście. To pan Starosta jest władny przeczytać solidnie umowę, sprawdzić, jaka jest wysokość tego kontraktu roczna i zobaczyć, czy to się bilansuje, ale moim zdaniem się bilansuje. Szukanie, czy ktoś może płacić za zgony, bo jeżeli lekarze POZ -u też będą tak podchodzić pryncypialnie i wszyscy, a ich jest kilkudziesięciu albo więcej, w ten sposób do tej ustawy, no to się okaże, że do połowy przypadków będą jeździć lekarze ze szpitala i wtedy dezorganizuje to pracę w ogóle szpitala. Nikt na taki pomysł z nas nawet nie wpadł. Uważam, że należy tę sprawę rozwiązać naprawdę pilnie, nie po wakacjach, bo uważam, że tę sprawę należy załatwić w przyszłym tygodniu najpóźniej. Są ku temu akty prawne, które musimy interpretować przez analogię, mimo że mają datę archaiczną. No i też na pewno zaapelować, a być może nawet przyjąć jakąś uchwałę Rady Powiatu jednak ponaglającą nasz rząd, bo uważam, że to jest poważna sprawa, osiem lat i nic w tej sprawie się nie dzieje, pełnomocnik, ktoś proceduje, wymyśla. Trzeba określić jednoznacznie te granice. Pierwsze, które wycofało się ze stwierdzania zgonów, to pogotowie ratunkowe. A to do zgonu to my nie jedziemy. No ale nie wiedzą przecież przez telefon, czy to jest zgon. A więc jak gdyby problem jest między tymi trzema jednostkami, ale ja Państwu zaręczam, bo sam jestem lekarzem POZ, że wszystkie te zgony, które są w godzinach od 8 do 18, nikt nie przyjeżdża. Stwierdzam, wystawiam akty zgonu i nie komplikuję mieszkańcom naszego powiatu, nie innym mieszkańcom, nie komplikuję ich, ich rodzinom, które są w bólu w tym momencie, ja im nie komplikuję życia. Natomiast to, co się dzieje po godzinach i w soboty i w niedziele jest poważnym problemem. Proszę zwrócić na to uwagę. Myślę, że nikt z nas nie chciałby się znaleźć w takiej sytuacji, kiedy mu się odmawia, kiedy od piątku ciało musi pozostać w domu na przykład, albo w takim domu opieki, kiedy rodzina jest rozgoryczona, że nic się z tym nie dzieje. Dzisiaj są inne czasy, dziś nie mamy takiej tradycji, dziś aby zakład pogrzebowy mógł odebrać te zwłoki musi mieć stwierdzenie zgonu. Zaznaczam, nie akt zgonu, tylko stwierdzenie, że ten pacjent nie żyje. Także bardzo bym prosił o pilną interwencję pana Starosty właśnie z dyrektorami szpitala i nawet z lekarzami czy przedstawicielami lekarzy POZ, po to, żeby te sprawy

między sobą rozstrzygnąć. Po to tu jesteśmy, po to jest Starosta, ta Rada, abyśmy służyli naszym mieszkańcom, a nie mówili, że ten przepis jest zły, niejasny, to my nie robimy. Czyli kto ma stwierdzać te zgony. Jasno też nie pisze w umowie z NFZ że to lekarz POZ ma jeździć. Jeżeli będziemy literalnie to brali, będzie poważny problem w stwierdzaniu dalej. Więc ja bardzo apeluję do pana Starosty i to mój wolny wniosek, aby pan Starosta zainicjował, bo jest głową tego powiatu i powinien ten problem rozstrzygnąć raz i jednoznacznie. Dziękuję bardzo”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, drodzy państwo, dobrze. Na początku tygodnia poproszę Komisję Zdrowia i osoby chętne o zwołanie takiego posiedzenia. Poniedziałek, wtorek, myślę, to są te dni, które możemy to zrobić”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, jeśli mogę prosić, to wtorek, bo jak państwo wiecie, poniedziałki w służbie zdrowia są naprawdę ciężkie i mamy naprawdę pełne ręce pracy, więc wtorek to jest dobry dzień”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dobrze. Ustalimy godzinę, pani Kierownik Rady powiadomi radnych, członków Komisji Zdrowia i przedstawicieli również POZ. Poproszę dyrekcję szpitala również. Ja też bym chciał wziąć udział w takim posiedzeniu i myślę, że siądziemy i porozmawiamy normalnie, jak tę sprawę rozwiązać, ażeby nie bić piany więcej i raz na zawsze mieć to rozstrzygnięte. Dziękuję”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, panie Starosto, Wysoka Rado, szanowni państwo. Ja myślę, że nie mniej ważnym tematem się zajmę. Komisja Zdrowia otrzymała od pani doktor Anny Jaros pismo, w którym jak gdyby skarży się na to, że nie dostała odpowiedzi od pana dyrektora szpitala. Myślę, że to pismo zostało przekazane do pana Starosty. Myślę, że też pan Starosta się już tym pismem zajął i treścią tego pisma, ponieważ pani Anna Jaros jest neurologiem dziecięcym. Ze względów zdrowotnych była nieobecna w pracy i jak gdyby zadeklarowała w tym piśmie chęć powrotu do pracy i świadczenia usług dla dzieci chorych neurologicznie. Nie otrzymała odpowiedzi i powiem państwu, dlatego występuję z tym pismem, ponieważ jesteśmy przed przerwą wakacyjną. Umowa skończyła się ostatniego maja z panią Jaros i do tej pory nie wiemy, czy pani będzie miała przedłużoną umowę i czy ta poradnia w szpitalu będzie istniała dla tych dzieci chorych. Dlatego też bardzo proszę, panie Starosto, o odpowiedź na ten temat. Myślę, że chociażby jakieś wskazania na dzisiejszej sesji, żeby uspokoić tę sytuację, która taka nabrzmiewa wśród również mieszkańców, którzy leczą dzieci w tej poradni. Bo jak z tego pisma wynika, pani doktor otrzymuje od pacjentów również, czy od rodziców dzieci telefony i rejestracja również nie informuje, co dalej z tą poradnią. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie. Dziękuję” .

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Na szybko mogę odpowiedzieć. Albo wczoraj, albo przedwczoraj to pismo otrzymaliśmy. Faktycznie poprosimy o wyjaśnienia. To pismo jest dosyć długie i opisujące pewne rzeczy. Na pewno się nad tym pochylimy. Natomiast z tym ja rozumiem, że mieszkańcy się niepokoją, ale i dzwonią i rozmawiają, ale tu już mieliśmy też na naszym samorządzie przykład, jak to mieszkańcy mówią o nazwie obwodnicy, że też rozmawiają, jak się ma nazywać. To może być różne. Na pewno, pani radna, pochylę się nad tym. Poprosimy o wyjaśnienie i nie zostawimy tego w sposób taki, przepraszam za kolokwializm, zlewający. Dziękuję”.

Ad.19.)

Po wyczerpaniu porządku obrad, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zamknęła obrady LX sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.30.

Protokół sporządziła:
/-/ Anna Bryła

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ Barbara Laskowska