

PROTOKÓŁ NR XLI / 21

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 25 listopada 2021 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Powiatu **Barbary Laskowskiej**. Początek obrad – godzina 12.05.

Radni nieobecni:

Izabela Maciążek-Mazur
Zbigniew Rok

Spoza grona Rady obecni byli:

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz**, Sekretarz Powiatu **Tomasz Dzierżanowski**, radcowie prawni Starostwa: **Dagmara Kokowska-Smok** oraz **Katarzyna Żydek** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XLI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego. Powitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Gabrielem Dorsem** oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Zawierciu, biorących udział w posiedzeniu z racji sprawowanych funkcji, dziękując wszystkim za przybycie. Poinformowała, że transmisja online z obrad sesji jest dostępna pod adresem: powiatzawiercie.sesja.pl oraz na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad.2.)

Radni nie zgłosili uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla obrony polskich granic”. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że przyjęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie będzie wyrazem wdzięczności i solidarności radnych powiatu zawierciańskiego ze wszystkimi służbami strzegącymi granic w związku z kryzysem na granicy polsko – białoruskiej oraz podziękowaniem za działania gwarantujące bezpieczeństwo kraju.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”.

Korzystając z prawa do inicjatywy uchwałodawczej wskazanego w § 29 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Zawierciańskiego Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego”. W uzasadnieniu złożonego wniosku wskazała, że zgodnie z art. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości organu stanowiącego należy ustalenie wysokości wynagrodzenia dla Starosty Zawierciańskiego. Propozycja nowej wysokości wynagrodzenia Starosty przygotowana została w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, w tym ustawy o pracownikach samorządowych. Od dnia wejścia w życie tych przepisów, czyli od dnia 1 listopada br. wynagrodzenie miesięczne starosty stanowi suma poziomu wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, których maksymalny poziom w zależności od wielkości powiatu został określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz dodatku specjalnego kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Składniki wynagrodzenia zdefiniowane w ustawie o pracownikach samorządowych nie obejmują dodatku za wieloletnią pracę, który, odmiennie niż do tej pory, przyznawany jest poza maksymalnym limitem wynikającym z ustawy. Wskazać należy, iż minimalne wynagrodzenie starosty nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia. Przedłożony projekt uchwały przewiduje wysokość wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego na poziomie 95% maksymalnego poziomu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami regulacje zawarte w niniejszym projekcie obowiązywać będą od dnia 1 sierpnia br. Nadmienila, że zdaniem nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego organy stanowiące mają obowiązek podjąć uchwały ustalające wynagrodzenie miesięczne starosty na co najmniej minimalnym poziomie do końca listopada br. W przypadku niepodjęcia uchwały w tym terminie starosta lub sekretarz powinni zawiadomić nadzór prawny wojewody, który wystosuje do Przewodniczącego Rady wezwanie do podjęcia przedmiotowej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ustaliła, że powyższy projekt uchwały rozpatrywany będzie w pkt 13 porządku obrad, natomiast projekt uchwały wprowadzony do porządku na wniosek Zarządu Powiatu – w pkt 14 porządku obrad. Projekty uchwał zostały przekazane radnym przed rozpoczęciem sesji w wersji papierowej wraz z uzasadnieniem. W związku z wprowadzonymi zmianami kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio. W celu usprawnienia prowadzenia sesji porządek obrad po zmianach został przekazany radnym w wersji papierowej.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL/21 z dnia 28 października 2021 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/471/13 z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia starań Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wzywającej Radę Powiatu Zawierciańskiego do podjęcia uchwały o przeciwstawieniu się działaniom dyskryminującym i próbom podziału mieszkańców powiatu ze względu na udział w Narodowym Programie Szczepień przeciw COVID-19.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Zawierciu.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla obrony polskich granic.
15. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Protokół Nr XL/21 z dnia 28 października 2021 roku, przekazany radnym w wersji elektronicznej, wobec brak uwag ze strony radnych w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty **jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji przedstawił Starosta **Gabriel Dors**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył 5 posiedzeń w dniach: 28 października, 9 listopada, 12 listopada, 18 listopada i 23 listopada br. podczas których zajmował się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - realizacji umowy o dofinansowanie z budżetu państwa w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 – „Aktywna tablica”;
 - realizacji umowy o dofinansowanie z budżetu powiatu zakupu książek będących nowościami wydawniczymi, elementów wyposażenia biblioteki szkolnej;
 - realizacji porozumienia nr 1 o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach przedsięwzięcia Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą „Poznaj Polskę”;
 - wyrażenia zgody na darowiznę mienia ruchomego na rzecz Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
 - powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela kontraktowego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego;
 - wyrażenia zgody na skierowanie do Śląskiego Kuratora Oświaty wniosku dotyczącego wskazania Poradni Psychologiczno Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej i Poradni Psychologiczno Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu do wydawania orzeczeń i opinii dla dzieci i uczniów niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera;
 - zmian w budżecie powiatu na 2021 rok i zmian w planie finansowym;
 - projektu uchwały budżetowej na 2022 rok, który został przekazany m.in. do radnych.
- zajął stanowisko w sprawie wniosków radnych, burmistrzów i wójtów dotyczących ujęcia w budżecie na 2022 rok wykonania szeregu inwestycji drogowych;
- przyjął informację o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu zawierciańskiego w przedmiocie projektu uchwały Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu Zawierciańskiego.

Ponadto poinformował, że:

- w dniu 4 listopada br. wziął udział w otwarciu Posterunku Policji w Kroczycach;
- w dniu 5 listopada br. odbyło się uroczyste otwarcie kompleksu Poradni Specjalistycznych w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu;
- w dniu 11 listopada br. – odbyły się uroczystości z okazji Narodowego Święta Niepodległości organizowane w Zawierciu m.in. pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego;
- w dniu 13 listopada br. odbyła się Jubileuszowa Gala z okazji 100-lecia Klubu Piłkarskiego WARTA Zawiercie. Uroczystość była okazją do przypomnienia historii Klubu oraz wręczenia odznaczeń najbardziej zasłużonym;
- w dniu 17 listopada br. wręczone zostały stypendia dla najbardziej uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, prowadzonych przez powiat zawierciański;
- w dniu 18 listopada br. nastąpiło otwarcie dwóch powiatowych Placówek Opiekuńczo Wychowawczych: „Na Jurze” oraz „Pełna Chata”, zlokalizowanych w wyremontowanym budynku Ośrodka Pomocy Dziecku i Rodzinie w Górze Włodowskiej. Przekształcenie to ma na celu dostosowanie placówek do wymogów ustawy, która zakłada, że placówka tego typu nie może liczyć więcej niż 4 wychowanków;
- w dniu 18 listopada br. oddana została do użytku przebudowana droga powiatowa nr 1726S i 1730S na odcinku od skrzyżowania ul. Leśnej z ul. Piłsudskiego (rondo) do drogi krajowej nr 78 w miejscowości Zawiercie – Kromołów. To jedna z największych

w ostatnich latach inwestycja drogowa powiatu, na realizację której udało się pozyskać wsparcie pozyskaliśmy z budżetu państwa – Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych. Inwestycja była realizowana dłużej niż planowano ze względu m.in. na fakt, że była prowadzona wspólnie z Rejonowym Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Zawierciu. Słusznie założono, że w trakcie modernizacji drogi należy wymienić starą instalację wodociągową, aby w przyszłości, w razie wystąpienia awarii nie rujnować nowo położonej nawierzchni.

Sprawozdanie Starosty zostało przyjęte bez innych uwag i zapytań ze strony radnych.

Wobec braku sprzeciwu ze strony radnych Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ogłosiła przerwę w obradach. Poinformowała, że w trakcie przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego. Początek przerwy – godzina 12.20.

Po wznowieniu obrad o godz. 12.30 Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

Ad.5.)

Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu **Małgorzata Machura** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 23 listopada br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały rozpatrywany w tym punkcie porządku obrad.

Na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Rada Powiatu corocznie uchwała program współpracy z organizacjami pozarządowymi na dany rok budżetowy. Głównym Programu jest zaspokojenie potrzeb mieszkańców powiatu, wzmocnienie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, budowanie partnerstwa oraz wspieranie organizacji pozarządowych w realizacji ważnych celów społecznych. W 2022 roku na realizację zadań publicznych objętych programem planuje się przeznaczyć kwotę 80.000 zł. 20% tej kwoty przeznaczono na małe granty, czyli dofinansowanie zadań publicznych w trybie pozakonkursowym. Zakres zadań objętych Programem obejmuje wyłącznie sferę zadań publicznych określonych w ustawie, odnoszących się do zadań o charakterze powiatowym tzn. dotyczących przynajmniej dwóch gmin i kierowanych do mieszkańców powiatu zawierciańskiego. W Programie ustalone zostały zadania priorytetowe, które mogą być zlecane do realizacji organizacjom prowadzącym działalność statutową w następujących obszarach:

- działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych oraz podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz ochrony i promocja zdrowia.

Program został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w okresie od 12 października do 3 listopada br. Uwagi i opinie mogły być wnoszone drogą elektroniczną, korespondencyjną, osobiście na formularzu konsultacji lub podczas zorganizowanego spotkania konsultacyjnego w dniu 29 października. W toku konsultacji nie wniesiono żadnych uwag do konsultowanego dokumentu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 422 / 21** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.6.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025, przyjęte przez Zarząd Powiatu w dniu 23 listopada br. zostały w tym samym dniu przekazane radnym drogą mailową.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”, zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 423 / 21** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.7.)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”, zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. Proponowane zmiany są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 424 / 21** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.8.)

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Laskowska poinformowała, że zmiany do Statutu Powiatu Zawierciańskiego zawarte w projekcie uchwały rozpatrywanym w tym punkcie porządku obrad dotyczą regulacji o charakterze organizacyjnym i porządkowym i przewidują m.in.: aktualizację wykazu jednostek organizacyjnych powiatu, określenie zasad kontaktu radnych z mieszkańcami powiatu, wprowadzenie sposobu przekazywania radnym zawiadomienia o zwołaniu sesji wraz z materiałami sesyjnymi za pośrednictwem poczty elektronicznej i wprowadzenie możliwości organizowania zdalnych posiedzeń Rady Powiatu i posiedzeń jej organów wewnętrznych.

Projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie stałych Komisji następującym stosunkiem głosów: **Komisji Edukacji** – jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”, **Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** – jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za”, **Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** – jednogłośnie, czyli przy 3 głosach „za”, **Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu** – jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”, **Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej** – jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”.

Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym z mieszkańcami powiatu zawierciańskiego ze względu na charakter tego dokumentu, będącego aktem prawa miejscowego. Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 8 do 15 listopada 2021 r. poprzez formularz konsultacji zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. W toku konsultacji do Starostwa Powiatowego w Zawierciu nie wpłynęły uwagi, opinie lub propozycje zmian odnośnie zapisów zawartych w konsultowanym projekcie.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 425 / 21** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/471/13 z dnia 23 maja 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zawierciańskiego, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Ad.9.)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 19 listopada br. przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały ujęty w tym punkcie porządku obrad.

Rektor Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie pismem z dnia 14 października 2021 roku zwróciła się do Przewodniczącej Rady Powiatu Zawierciańskiego z prośbą o udzielenie poparcia dla starań uczelni o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim. Członkowie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 22 października br. uznali przedmiotowy wniosek za zasadny i zasługujący na uwzględnienie. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Powiatu podjęła decyzję o przedstawieniu organowi stanowiącemu projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego starania uczelni. Projekt uchwały uzyskał również pozytywną opinię Zarządu Powiatu Zawierciańskiego.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 426 / 21** w sprawie poparcia starań Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 15 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.10.)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Bogusław Piotrowski** przedstawił stanowisko Komisji w sprawie petycji Fundacji Nowe Spektrum z siedzibą w Kobiórze, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Zawierciu za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 17 września 2021 roku, wzywającej Radę Powiatu Zawierciańskiego do podjęcia uchwały o przeciwstawieniu się działaniom dyskryminującym i próbom podziału

mieszkańców powiatu ze względu na udział w Narodowym Programie Szczepień przeciw COVID-19. Projekt uchwały, która miałaby zostać podjęta przez Radę Powiatu, został zamieszczony w treści petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią petycji na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2021 roku. Zdaniem autorów petycji presja medialna, polityczna i społeczna wzywająca do udziału w Narodowym Programie Szczepień może prowadzić do poddania mieszkańców działaniom dyskryminującym oraz do podziału na zaszczepionych i niezaszczepionych, co w konsekwencji może prowadzić w stosunku do niezaszczepionych zatrudnionych w jednostkach i placówkach podległych powiatowi do ograniczenia prawa do zatrudnienia, awansu czy rozwoju zawodowego, a także do ograniczenia tej grupie mieszkańców korzystania z powiatowych obiektów użyteczności publicznej. W ocenie Komisji zawarte w petycji zarzuty należy uznać za bezzasadne z uwagi na fakt, że udział w Narodowym Programie szczepień nie jest obowiązkowy i wymaga zgody osoby zainteresowanej. Akcja przekonująca społeczeństwo do skorzystania z możliwości zaszczepienia się przeciw COVID-19 prowadzona jest zgodnie z zasadami zawartymi w Rezolucji 2361 (2021) Rady Europy z dnia 27 stycznia 2021 roku, która wyraźnie stwierdza, że szczepienia są dobrowolne i w żaden sposób nie można dyskryminować osób, które nie chcą się szczepić. Zakaz dyskryminacji w pracy czy w miejscach publicznych, istnieje również w obowiązujących przepisach prawnych. Wskazany w petycji Narodowy Program Szczepień przeciwko COVID-19 nie wprowadza żadnych ograniczeń dla osób, które nie poddały się szczepieniu. Ponadto Komisja stwierdziła, że organy władzy publicznej, w tym również Rada Powiatu Zawierciańskiego, mają obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa. Treść żądania zawartego w petycji nie dotyczy zadań przypisanych ustawowo Radzie w ustawie ustrojowej ani zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Uwzględniając żądanie podmiotu składającego petycję Rada Powiatu Zawierciańskiego wyszłaby poza swój zakres właściwości, a jej działanie w tym względzie pozbawione byłoby podstaw prawnych. Rozstrzygnięcia organu stanowiącego podejmowane bez ściśle określonej podstawy prawnej są obarczone wadą nieważności i w wyniku kontroli organów nadzoru mogą zostać uznane za podjęte z rażącym naruszeniem prawa. Komisja zwróciła również uwagę, że podmiot składający petycję wzywając organ stanowiący do podjęcia określonego działania powołał się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym, które nie mają zastosowania do Rady Powiatu Zawierciańskiego. Tym bardziej więc potencjalne działanie Rady w tym zakresie, nie miałoby znamion działania legalnego. Biorąc powyższe Komisja stwierdziła, że petycja Fundacji Nowe Spektrum nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 427 / 21** w sprawie rozpatrzenia petycji wzywającej Radę Powiatu Zawierciańskiego do podjęcia uchwały o przeciwstawieniu się działaniom dyskryminującym i próbom podziału mieszkańców powiatu ze względu na udział w Narodowym Programie Szczepień przeciw COVID – 19, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.11.)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Bogusław Piotrowski** przedstawił stanowisko Komisji w sprawie skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Zawierciu.

Skarga została złożona do Starostwa Powiatowego w Zawierciu w dniu 28 października 2021 r. Przedmiotem skargi jest przewlekłe i biurokratyczne działanie w zakresie wydania przez Poradnię opinii dla dziecka strony skarżącej. W dniu 2 listopada 2021 roku w oparciu o art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego skarga została przekazana przez Starostę do rozpatrzenia Radzie Powiatu Zawierciańskiego zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt 4 kpa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2021 roku zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami w sprawie, złożonymi w formie pisemnej przez p. o. Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 1 w Zawierciu i pracownika merytorycznego Poradni, odpowiedzialnego za prowadzenie opisanej w skardze sprawy. Po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów Komisja **jednogłośnie, czyli przy 3 głosach "za" uznała, że skarga jest zasadna**. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że strona skarżąca, po przeprowadzeniu przez pracownika Poradni diagnozy pedagogiczno-logopedycznej swojego dziecka, w dniu 23 sierpnia 2021 roku złożyła wniosek o wydanie opinii w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia celem przedłożenia w szkole, do której dziecko uczęszcza. Jak wynika z treści skargi, mimo składanych zapewnień, opinia nie została wydana w terminie do końca września br. przez co dziecko nie zostało objęte opieką psychologiczno-pedagogiczną, do wprowadzenia której w każdym indywidualnym przypadku wymagana jest stosowna opinia Poradni. Tym samym nie został zachowany termin rozpatrzenia wniosku określony w § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 roku w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Po interwencji rodzica pracownik Poradni, zgodnie z poleceniem dyrekcji, przeprosił za zaistniałą sytuację, polecając złożenie kolejnego wniosku w przedmiotowej sprawie, który został zarejestrowany w dniu 25 października br. a w dniu 27 października br. po telefonicznym powiadomieniu opinia została odebrana przez rodzica. Niedotrzymanie terminu wydania opinii pracownik uzasadnił dużym obciążeniem pracą oraz nadmiarem obowiązków służbowych związanych z opracowywaniem w pierwszej kolejności orzeczeń dotyczących uczniów specjalnej troski z różnymi niepełnosprawnościami, wymagającymi dokładnej analizy każdego przypadku oraz udziałem w okresie sierpień – wrzesień br. w 3 posiedzeniach Zespołów Orzekających i przygotowywaniem związanej z tym dokumentacji, co – zdaniem Komisji – nie jest wystarczającym uzasadnieniem nie wywiązania się ze swoich obowiązków. Nadmiar pracy, uniemożliwiający wywiązanie się z ustawowych terminów, winien zostać zgłoszony dyrektorowi placówki, który odpowiada za organizację pracy Poradni i terminowość realizacji zadań. Zadaniem dyrektora jest również bieżąca kontrola i nadzorowanie pracy personelu. Ponadto Komisja nie znalazła uzasadnienia do uzależnienia ostatecznego załatwienia sprawy od konieczności złożenia nowego wniosku. Zdaniem Komisji brak jest podstaw prawnych do polecenia rodzicowi złożenia kolejnego wniosku, skoro ten złożony poprzednio w sposób prawidłowy nie został w żaden sposób załatwiony. Komisja zwróciła uwagę na konieczność zobowiązania dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Zawierciu do bieżącej kontroli wykonywania zadań i obowiązków przez podległych pracowników i wzmocnienia nadzoru nad terminowością ich pracy.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 428 / 21** w sprawie skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.12.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok przyszły został przyjęty przez Komisję na posiedzeniu w dniu 8 listopada br. i przedłożony do zatwierdzenia organowi stanowiącemu zgodnie z § 40 ust. 2 Statutu Powiatu Zawierciańskiego.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 429 / 21** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.13.)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały omawiany w tym punkcie porządku obrad.

Propozycja nowej wysokości wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego przygotowana została w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie z dniem 1 listopada br. Ustawa wprowadziła m.in. zmiany do ustawy o pracownikach samorządowych w zakresie dotyczącym zasad ustalania wynagrodzenia starosty, określając jednocześnie minimalne i maksymalne wynagrodzenie na tym stanowisku. Szczegółowe uzasadnienie w tym zakresie przedstawiła Przewodnicząca Rady Powiatu składając wniosek o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 430 / 21** w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Zawierciańskiego, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.14.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XLI / 431 / 21** w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla obrony polskich granic, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 18 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.15.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 10 listopada br. do Biura Rady Powiatu w trybie „do wiadomości” wpłynęła skarga na funkcjonowanie Poradni POZ przy ul. Powstańców Śląskich 8 w Zawierciu, adresowana do Dyrektora szpitala;
- w dniu 17 listopada br. wójt gminy Odrzywół – województwo mazowieckie – przekazał do wiadomości 134 samorządów lokalnych, w tym powiatu zawierciańskiego oraz Związku Powiatów Polskich informację o przedłożeniu na sesję Rady Gminy projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla polskich służb mundurowych strzegących granic Rzeczypospolitej Polskiej, w załączeniu przekazując przedmiotowy projekt do ewentualnego wykorzystania;
- w dniu 18 listopada br. Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu ustosunkował się w formie pisemnej do wystąpienia radnej **Marii Milejskiej**, złożonego w wolnych wnioskach na poprzedniej sesji Rady Powiatu oraz przekazał informację o bieżącej sytuacji placówki. Informacja została przekazana drogą elektroniczną do wiadomości wszystkich radnych.

Ad.16.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że w okresie od poprzedniej sesji Rady Powiatu radni nie składali interpelacji i zapytań.

W dniach 2 i 5 listopada br. wpłynęły odpowiedzi na interpelacje radnego **Karola Hadrycha** z miesiąca października, które zostały przekazane zainteresowanemu oraz zamieszczone na stronie internetowej Starostwa, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu.

Ad.17.)

Grzegorz Piłka (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam tak krótkie pytanie do pana Starosty. Panie Starosto, czy ma pan może informacje, kiedy ruszą ponownie prace na moście w Trzebyczce”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Prace zostają wznowione, natomiast nie wiem, czy nie przeszkodzą nam warunki pogodowe w zakończeniu inwestycji. Niestety, bardzo długo czekaliśmy na decyzję Wód Polskich, to jest na pozwolenie wodnoprawne na wprowadzenie odwodnienia z tego wiaduktu na działkę obok i to nas tylko wstrzymywało, bo wcześniej wykonawca wywiązał się z terminu zmian do projektu. Występujemy na drogę sądową”.

Małgorzata Machura (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja pana Starostę chciałam zapytać, czy coś wie na temat obwodnicy naszej”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chyba do czwartku ubiegłego tygodnia, bo postanowienie RDOŚ-u (Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska) zostało już przesłane do wojewody i do czwartku ubiegłego tygodnia,

tak jak rozmawiałem z dyrektorem wykonawczym wykonawcy projektu, było uzupełnienie wniosku przesłanego do wojewody. Dotyczyło to przeważnie porozumień między samorządami, m.in. powiatem, na przejęcie wybudowanych dróg. Dlatego myśmy musieli się zobowiązać, że przejmujemy około chyba 1100 m dróg. To będzie w ciągu naszych dróg, które będą drogami dojazdowymi do tej obwodnicy. Jednocześnie na pewno w ten sposób musiała zadziałać Poręba i na pewno Zawiercie, bo też przejmowane są drogi. Z tym że tam troszeczkę mieliśmy poślizgu ze względu na to, że – jak państwo wiecie – drogi Dmowskiego i Sikorskiego zostały przekazane do miasta i one będą od 1 stycznia już we władaniu miasta Zawiercie. Ale też przesłaliśmy te porozumienia, żeby, wykonawca mógł dotrzymać tego czwartkowego terminu z ubiegłego tygodnia. I czekamy na decyzję ZRID (zezwoleń na realizację inwestycji drogowej). Jak wynika z informacji uzyskanych od wykonawcy, taka decyzja ma być wydana w grudniu. Mam nadzieję, że wreszcie się to ruszy. Natomiast drodzy państwo, nie wiem, czy zdajecie sobie sprawę, dlaczego ta inwestycja została praktycznie wstrzymana na pół roku i przetrzymywane było to postanowienie RDOŚ, które dopiero zostało wydane w październiku bodajże albo na początku listopada. Dlatego, że ktoś powiadomił RDOŚ, że na terenie budowy obwodnicy naszego powiatu przebywają 4 łosie, bytują 4 łosie. A przejście powyżej 4 m ze względu na rozbudowane poroże i wysokość tego zwierzęcia było za Siewierzem. Między Siewierzem a Porębą chyba nie było, a jakby przepisy wymagają, że musi być tam co ileś kilometrów, już teraz nie znam dokładnych tych danych. Wykonawca rozwiązał ten problem tak, że obniżył poziom tego przejścia chyba o pół metra i RDOŚ to zaakceptował, bo na początku to wyglądało strasznie. Jeżeli miałyby być podniesione o metr, to nie da się tego tak prosto zrobić. Zrobienie jakiegoś mostu z łagodnym spadkiem i wymagałoby przeprojektowania. Sprawa nabrała jakby bardzo dużego wymiaru, ponieważ gdzieś podobno tak było w zachodniopomorskim, gdzie jakiś tam łoś nie mógł przejść przez autostradę i błąkał się po jakiejś miejscowości. Zostało to rozdmuchane i przetrzymane praktycznie pół roku. Ja byłem zszokowany takimi rzeczami, ale ja tego łośa nie widziałem ani jednego, a są 4, ale widocznie tak jest. Możemy sobie żartować, ale to są poważne przepisy, które jak widzicie wstrzymały inwestycję. Ja mam nadzieję, że ta inwestycja, ta decyzja ZRID-owska wydana przez wojewodę będzie wydana w grudniu, bo to umożliwiłoby wykonawcy rozpoczęcie cięć na obszarach budowy, tutaj przeważnie gdzie są obszary leśne, a 80% cięć zadrzewień będzie wykonywana na terenie w zarządzie lasów państwowych, a tam, jeżeli nie będzie klauzuli, że można wycinać pod nadzorem ornitologa, to nie pozwoli cięć poza okresem lęgowym. Dlatego mam nadzieję, że już tą decyzję uzyskamy”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ja mam jeszcze jedno pytanie, bo ma być zamknięty lub już jest zamknięty wiadukt i od kiedy w ciągu drogi powiatowej nad trasą CMK za Podlesicami. Znaki się pojawiły o objeździe przez Lelów. To będzie duże utrudnienie, tym bardziej, że taki sam wiadukt, jeśli został oddany, w miejscowości Kotowice.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak panie radny, ale to nie dotyczy drogi powiatowej, tylko drogi wojewódzkiej nr 792 relacji Kroczyce – Myszków, Kroczyce – Żarki i tam już zwięźnienie było, bo ja tam czasami jeżdżę na rynek w Żarkach”. (**Jarosław Kleszczewski** dodał, że to dobre miejsce, bo tam nie obowiązują obostrzenia, ale wracając do meritum jest to problem, bo wiele osób dojeżdża tam do pracy). „Ale jest to droga wojewódzka i faktycznie pojawił się taki zamysł, żeby

jednak nie zamykać do jakiegoś czasu tego wiaduktu. Natomiast mogę państwu powiedzieć, co my możemy zrobić, żeby jakby nie utrudniać mieszkańcom. Więc na wiadukt też na CMK, tylko na naszej drodze między Rzędkowicami a tą drogą nr 792 mamy decyzję NIK-u na remont tego wiaduktu. Składamy teraz do Polskiego Ładu wnioski na budowę tego wiaduktu. Tam chyba była kwota ok. 13 milionów i musimy ją urealnić ze względu na to, że masa bitumu poszła co najmniej o 30%, usługi budowlane wszystkie też. Będziemy musieli urealnić tę kwotę i będziemy składać. Natomiast mamy już gotowy projekt, czyli nie musimy tego projektować. Po uzyskaniu dofinansowania ogłosimy przetarg, ale ze względu na to, że jest zamknięty wiadukt między Kotowicami a Górą Włodowską uważam, że logistycznie rzecz ujmując nie można dopuścić, żeby te 3 wiadukty były wszystkie jednocześnie nieczynne”. (**Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że to bardzo utrudniłoby komunikację). Będziemy chcieli rozpocząć inwestycję w taki sposób, aby była zakończona ta w Kotowicach, co prowadzi Starostwo Myszkowskie. Z mojej informacji wynika, że zakończenie tej inwestycji będzie w maju, czyli my moglibyśmy ruszyć od czerwca z budową. W ogóle jeżelibyśmy ruszyli wcześniej, to niestety, ale powiem kolokwialnie załatwilibyśmy mieszkańców”. (**Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że zamknięcie 3 wiaduktów obok siebie, spowodowałoby całkowity paraliż komunikacyjny i byłby to duży problem). „Dlatego w porozumieniu ze Starostą Myszkowskim po uzyskaniu środków będziemy wpisywać w przetarg takie terminy, które by nam umożliwiały przepływ przynajmniej w tej formie na naszym wiadukcie, bo nie mamy wpływu na inwestycję na drodze wojewódzkiej, bo tamta przebudowa kosztuje nie kilkanaście milionów, tylko chyba kilkadziesiąt, bo ten odcinek jest o wiele dłuższy. Ale to już jest sprawa województwa, nie nasza. My ze swej strony możemy tylko zapewnić, że wstrzymany się z rozpoczęciem inwestycji do czasu zakończenia tej w Kotowicach, żeby nie utrudniać życia mieszkańcom”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam pytanie do pana Starosty. W związku z tym, że zmienił się herb Ogrodzieńca czy pan Starosta planuje wymienienie tutaj na ścianie tablicy z herbem gminy Ogrodzieniec”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani radna, na pewno dostosujemy jeżeli tak jest, to nie ma nie ma żadnego problemu. Gmina Ogrodzieniec niech się nie czuje jakby zaniedbywana. Kiedy patrzyłem na nasz nowy rezonans w szpitalu, to kontur zamku ogrodzienieckiego towarzyszyć będzie akurat tej sali rezonansowej. Tak, że myślę, że gmina nie będzie czuła się zaniedbana. Mam nadzieję, że do końca roku uzyskamy kontrakt”.

Ad.18.)

Po wyczerpaniu porządku obrad, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zamknęła obrady XLI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13.15.

Protokół sporządziła:
/-/ **Anna Bryła**

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ **Barbara Laskowska**