

PROTOKÓŁ NR XXXIII / 21

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 27 maja 2021 roku

Sesja odbyła się w trybie zdalnym pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Powiatu **Barbary Laskowskiej**. Początek obrad – godzina 12.15.

Radni obecni:

Dariusz Bednarz, Tadeusz Czop, Stanisław Dąbrowa, Gabriel Dors Karol Hadrych, Leszek Kalaga, Jarosław Kleszczewski, Barbara Koziół, Barbara Laskowska, Małgorzata Machura, Izabela Maciążek-Mazur, Maria Milejska, Teresa Mucha-Popiel, Grzegorz Pilka, Bogusław Piotrowski, Mariusz Piotrowski, Dorota Pytlik, Paweł Sokół, Andrzej Wilk, Marcin Wojciechowski, Krzysztof Wrona.

Radni nieobecni:

Andrzej Danecki, Zbigniew Rok.

Ad.1.)

Obrady sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska**. Na wstępie poinformowała, że sesja po raz kolejny odbywać się będzie w trybie zdalnym. Transmisja online z obrad sesji jest dostępna pod adresem: powiatzawiercie.sesja.pl oraz na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Powitała radnych i Zarząd Powiatu ze Starostą **Gabrielem Dorsem** oraz przedstawicieli Starostwa i przedstawicieli powiatowych jednostek organizacyjnych uczestniczących w obradach sesji w sposób zdalny oraz wszystkich oglądających dzisiejsze posiedzenie za pośrednictwem Internetu.

W celu sprawdzenia prawomocności posiedzenia radni ustnie potwierdzili swoje uczestnictwo w sesji po odczytaniu nazwisk w kolejności alfabetycznej przez Przewodniczącą Rady Powiatu, która na tej podstawie stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXXIII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Ad.2.)

Mariusz Piotrowski złożył wniosek formalny w sprawie wycofania z porządku obrad sesji pkt 15 i pkt 16 (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tak oczywiście, dzień dobry. Proszę o uwagę. Wnoszę wniosek formalny. Ten wniosek będzie dotyczył pkt 15 i pkt 16, ja pozwolę sobie przeczytać. Proszę o uwagę, jest to dla mnie,

dla mojego regionu wniosek bardzo ważny. Więc tak. Szanowna pani Przewodnicząca, w imieniu Klubu Radnych Zdrowy Powiat Zawierciański składam wniosek formalny w sprawie zmian w porządku obrad. Jest to wycofanie z porządku obrad 2 projektów uchwał: pkt 15 – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania gminie Szczekociny do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach oraz pkt 16 – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz gminy Szczekociny prawa własności nieruchomości zabudowanej na cel publiczny. Uzasadniam to tym, przeczytam. Gmina Szczekociny wystąpiła z wnioskiem o przejęcie przez gminę zadania z zakresu edukacji publicznej, a więc tak. Wśród mieszkańców gminy Szczekociny oraz gmin ościężnych ta decyzja budzi wątpliwości co do ich zasadności oraz korzyści z niej wynikających i dla mieszkańców gminy Szczekociny oraz gmin ościężnych. W naszym przekonaniu decyzja ta w tak ważnej sprawie powinna być poprzedzona szerokimi konsultacjami z mieszkańcami gminy Szczekociny oraz gmin ościężnych, których w największym stopniu dotyczy ta decyzja, a także zostać poddana pod dyskusję połączonych Komisji Rady Powiatu Zawierciańskiego, w której wzięliby udział przedstawiciele gminy Szczekociny oraz szkoły, to jest Burmistrz, Skarbnik, Dyrektor ewentualnie Sekretarz. Burmistrz Szczekocin nie przedstawił radnym informacji w zakresie planu rozwoju szkoły i zwiększenia liczby, nie wiemy również, czy Burmistrz Szczekocin zdaje sobie sprawę z zobowiązań finansowych, jakie niesie za sobą przejęcie szkoły. Jako mieszkaniec gminy Szczekociny obawiam się, że ta gmina, że gmina Szczekociny nie będzie w stanie udźwignąć zobowiązań finansowych związanych z funkcjonowaniem szkoły, wobec czego w perspektywie czasu szkoła być może zostanie zamknięta. Z moich informacji wynika, że roczna dopłata z budżetu do utrzymania placówki wynosi około 800- 900 tysięcy złotych w zależności od roku. Mieszkańcy mojej gminy obawiają się, że gmina nie będzie w stanie udźwignąć takiego kosztu, a wobec tego szkoła zostanie zamknięta. Przypominam, że to jest jedyna w naszym regionie. W imieniu Klubu Radnych Zdrowy Powiat Zawierciański wnoszę o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie z porządku obrad wskazanych 2 uchwał oraz przeniesienie głosowania nad nimi na następną sesję, która byłaby poprzedzona konsultacjami władz z powiatu z mieszkańcami oraz szeroką dyskusją na połączonych Komisjach Rad z udziałem Burmistrza Szczekocin, Skarbnika, Sekretarza, Dyrektora szkoły. Osobiście pamiętam czasy, kiedy do tej szkoły uczęszczało ponad 1000 uczniów, aktualnie wynosi ich liczba ponad 170. Chciałbym, aby szkoła wróciła do lat świetności. Zaznaczam i powtarzam z całą stanowczością, zaznaczam, że Klub Radnych nie jest przeciwny tej decyzji, będzie to właściwy kierunek rozwoju tejże szkoły, jednak na ten moment nie ma informacji, niezbędnych do podjęcia tej ważnej dla mojego regionu decyzji. Chcielibyśmy znać odpowiedzi na wszystkie nasze pytania skierowane do Burmistrza Szczekocin, Skarbnika oraz Dyrektora szkoły, aby podczas głosowania podjąć właściwą decyzję. Chciałbym również zaznaczyć, że ta ważna decyzja nie powinna być głosowana na sesji zdalnej. Dlatego proszę o przesunięcie głosowania nad tymi uchwałami na sesję stacjonarną. Zwracam się do wszystkich radnych o poparcie naszego wniosku. Chciałbym podkreślić, że wśród szanownych radnych znajdują się nauczyciele, którym problem szkolnictwa powinien być czymś bliskim. Dlatego głęboko wierzę, że ponad podziałami dla dobra naszej oświaty odłożymy głosowanie nad tymi uchwałami tak, aby tak ważna decyzja, nie była podejmowana w sposób nieodpowiedzialny. Życzyłbym mieszkańcom gminy Szczekociny oraz gmin ościężnych, aby szanowni radni jednogłośnie poparli mój wniosek, mojego Klubu. Nie uprawiamy polityki samorządowej, pokażmy, że potrafimy podejmować trudne decyzje ponad podziałami”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach. Po wznowieniu obrad zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego **Mariusza Piotrowskiego** przy wykorzystaniu elektronicznego systemu do głosowania. Część radnych miała problemy z zalogowaniem się do systemu.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Widzicie państwo, jednak sesja zdana rządzi się odrobinę swoimi prawami i dlatego jeszcze raz gorąco popieram wycofanie tych 2 wniosków. Moim zdaniem w historii powiatu zawierciańskiego nie było tak ważnej decyzji. Zróbmy to w sposób porządny, przesuśmy to na sesję stacjonarną”.

Zgodnie z sugestią **Bogusława Piotrowskiego**, który zaproponował, aby ponownie przedstawić wniosek, który będzie głosowany, Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** oświadczyła, że wniosek formalny dotyczył wycofania z porządku obrad sesji punktu 15 i punktu 16 i w tym brzmieniu wniosek został poddany pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony przy 7 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i głosach „wstrzymujących się”.

Na wniosek **Mariusza Piotrowskiego** o reasumpcje głosowania ze względu na fakt, że 2 głosy nie zostały oddane Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zarządziła ponowne głosowanie w sprawie wniosku formalnego. Wobec problemów z zalogowaniem się niektórych radnych do systemu zdecydowała, że głosowanie imienne odbędzie w ten sposób, że każdy z obecnych na sesji radnych w kolejności alfabetycznej, po wyczytywaniu nazwiska przez w kolejności alfabetycznej oświadczy do protokołu, jaki oddaje głos.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony przy 8 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Przypomniała również, iż zmiany do porządku obrad wprowadza się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, która wynosi 12.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła wniosek Zarządu Powiatu z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji poprzez dodanie punktu w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 i 2021 rok”. W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż wprowadzenie pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w przedmiotowej sprawie w dniu dzisiejszym związane jest z koniecznością podpisania przez Szpital Powiatowy w Zawierciu umowy z wybraną firmą audytorską. Nadmienić należy, że biegły rewident ma obowiązek przeprowadzić badanie finansowe Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 rok i złożyć sprawozdanie z badania do dnia 16 czerwca 2021 roku. Postępowanie dotyczące wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu zostało rozstrzygnięte w dniu 20 maja 2021 roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ustaliła, że projekt uchwały wprowadzony pod obrady na wniosek Zarządu Powiatu będzie rozpatrywany w pkt 19 porządku obrad. Kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi został przekazany radnym drogą mailową.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/21 z dnia 25 marca 2021 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok”.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Powiatu Zawierciańskiego za rok 2020.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/332/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2021 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2021 – 2026.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021 – 2026.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia na lata 2021-2026 „Osoba niepełnosprawna partnerem na lokalnym rynku pracy”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Szczekociny do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Szczekociny prawa własności nieruchomości zabudowanej na cel publiczny.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie informacji o stanie dróg w powiecie zawierciańskim, w tym o przebiegu realizacji inwestycji i remontów w latach 2020/2021.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 i 2021 rok.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Protokół z poprzedniej sesji został przekazany radnym w wersji elektronicznej. Wobec brak uwag do protokołu ze strony radnych protokół **Nr XXXII/21** z dnia 29 kwietnia 2021 roku został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji przedstawił Starosta **Gabriel Dors**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył 6 posiedzeń Zarządu Powiatu w dniach: 29 kwietnia, 6 maja, 11 maja, 14 maja, 18 maja i 25 maja br. zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - udzielenia upoważnienia dyrektorom kilku szkół: Zespołu Szkół w Szczekocinach, Zespołu Szkół im. Xawerego Dunikowskiego w Zawierciu, Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Zawierciu, Zespołu Szkół w Porębie do podpisania i złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu Erasmus+;
 - przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2021 – 2026;
 - powołania komisji do spraw funduszu zdrowotnego nauczycieli, nauczycieli emerytów i rencistów szkół i placówek prowadzonych przez powiat;
 - sprawozdania finansowego powiatu zawierciańskiego za 2020 rok;
 - zmian w budżecie powiatu na 2021 rok i zmian w planie finansowym.
- wyraził zgodę na:
 - przeprowadzenie 2 turnusów doksztalcania teoretycznego dla młodocianych pracowników – uczniów Branżowej Szkoły I stopnia nr 2 w Zawierciu;
 - wszczęcia postępowania zmierzającego do wyboru biegłego rewidenta, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za rok obrotowy 2020 i 2021.
- zapoznał się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 30 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożeniu przez Zarząd Powiatu Zawierciańskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.

- przyjął informacje o:
 - wynikach konsultacji społecznych w przedmiocie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026;
 - wynikach konsultacji społecznych w przedmiocie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023
- przyjął projekt raportu o stanie powiatu zawierciańskiego za 2020 rok

Ponadto poinformował, że:

- w dniu 17 maja br. przekazano do użytku inwestycję realizowaną przez powiat zawierciański przy wsparciu Unii Europejskiej oraz dofinansowaniu Gminy Zawiercie i Gminy Poręba pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 1709 S ul. Myśliwska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 791 w Zawierciu do drogi krajowej nr 78 w Porębie".
- w dniu 25 maja br. przekazano do użytku wyremontowaną przez powiat zawierciański drogę nr 1765S Pilica – Kocikowa;
- na interwencję radnych: **Leszka Kalagi** oraz **Tadeusza Czopa** w dniu 24 maja br. przeprowadzona została inspekcja kilku odcinków dróg w gminie Łazy. Na drodze Łazy-Niegowonice w wyniku błędu projektowego woda opadowa niszczy pobocze na zakręcie w Niegowonicach. Uszkodzenia te zostały doraźnie naprawione, ale – jak stwierdził inspektor nadzoru konieczne jest kompleksowe rozwiązanie tej sprawy, gdyż ten błąd projektowy może wpływać na cykliczne uszkodzanie tego fragmentu pobocza. Ze względu
- na krótkie odcinki dróg, jak w Skałbanii oraz w Wiesiółce (ok. 300 m i ok. 159 m) podjęta została decyzja o wymianie nawierzchni. Na dzień dzisiejszy są wykonywane kosztorysy dla tego zadania.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.5.)

Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu **Małgorzata Machura** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 25 maja br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” wydali pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok”.

Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych objętych programem w roku 2020 ustalona została w wysokości 80.000 zł, w tym 20% tej kwoty przeznaczono na małe granty tj. dofinansowanie zadań publicznych w trybie pozakonkursowym. Jak wynika ze sprawozdania z powodu trwającej pandemii oraz obowiązujących od 10 marca 2020 roku obostrzeń, współpraca z organizacjami pozarządowymi w 2020 roku miała ograniczony charakter. W ramach otwartych konkursów ogłoszonych przez Zarząd Powiatu wpłynęło 13 ofert na realizację zadań wskazanych w programie: 7 ofert w obszarze Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych oraz Podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej oraz 6 ofert w obszarze Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz Ochrony i promocji zdrowia. W związku z dynamicznym rozwojem

sytuacji epidemiologicznej w Polsce, związanej ze wzrastającym ryzykiem zakażenia COVID-19, w szczególności z wprowadzaniem ograniczenia w organizacji wydarzeń kulturalnych i sportowych, gromadzących większą liczbę uczestników oraz dużym ryzykiem, że zaplanowane przez wnioskodawców wydarzenia nie będą mogły się odbyć, Zarząd Powiatu – uwzględniając wnioski komisji konkursowych powołanych do oceny złożonych ofert – postanowił nie przyznawać dotacji na realizację zadań zgłoszonych w ramach otwartych konkursów.

W ramach małych grantów pozakonkursowych przyznano środki w wysokości 2.500 zł na realizację zadania publicznego pn.: „Ochrona pszczoły miodnej na terenie powiatu zawierciańskiego” przez Stowarzyszenie „Śląski Związek Pszczelarzy” w Katowicach. W ramach przewidzianej w Programie współpracy pozafinansowej z organizacjami pozarządowymi mi.in. przeprowadzono konsultacje projektów aktów prawnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji, wspólnie z Urzędem Skarbowym w Zawierciu oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Biuro Powiatowe w Zawierciu zorganizowano bezpłatne szkolenie dla przedstawicieli organizacji pozarządowych w zakresie prowadzenia uproszczonej rachunkowości oraz przepisów i zasad rozliczania z Urzędem Skarbowym. Starosta Zawierciański wyrażał zgodę na objęcie patronatem przedsięwzięć na wniosek organizacji, a także przekazywał nagrody i puchary na organizowane przez nie wydarzenia. Przedstawiciele organizacji pozarządowych w razie zgłoszonego zapotrzebowania uzyskiwali pomoc w wyszukiwaniu źródeł dofinansowania projektów i wniosków.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 351 / 21** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/351/21 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy powiatu zawierciańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok”

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	21
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA

8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.6.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 roku oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2025, przyjęte przez Zarząd Powiatu w dniu 25 maja br. zostały w tym samym dniu przekazane radnym drogą mailową.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 335 / 21** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/352/21 w sprawie w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2021 rok

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	NIE ODDAŁ GŁOSU

5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.7.)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. jednogłośnie czyli przy 4 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2025 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. Proponowane zmiany są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 353 / 21** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2025 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/353/21 w sprawie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 - 2025

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	NIE ODDAŁ GŁOSU

5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.8.)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Powiatu Zawierciańskiego za rok 2020.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla powiatu zawierciańskiego za 2020 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu za pośrednictwem systemu Centralnej Aplikacji Statystycznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Dane z oceny umożliwiają analizowanie i monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań aktywizujących jednostki samorządu terytorialnego w obszarze usług społecznych. W oparciu o wnioski końcowe przygotowano rekomendacje do realizacji w latach następnych. W rekomendacjach wskazano m.in. że: m.in. że:

- istnieje potrzeba zaplanowania wieloletnich systemowych działań opiekuńczych, wspierających i aktywizujących seniorów;
- wskazanym jest utworzenia zawodowej rodziny zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego oraz specjalistycznej zawodowej rodziny zastępczej dla dzieci chorych z orzeczoną niepełnosprawnością;
- w ramach rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej zasadnym jest utworzenie w powiecie zawierciański rodzinnego domu dziecka;
- zasadnym jest rozważenie uruchomienia mieszkań chronionych wspieranych dla osób z niepełnosprawnościami i zaburzeniami psychicznymi;
- dostosowanie działalności i statusu mieszkań chronionych będących w zasobach powiatu do aktualnych potrzeb i diagnozy sytuacji mieszkańców powiatu;

- koniecznym jest usuwanie barier architektonicznych w celu zwiększenia dostępności dla mieszkańców powiatu zawierciańskiego wszystkich grup wiekowych z ograniczeniami i niepełnosprawnościami.

Informacje zawarte w ocenie są materiałem pogładowym mającym ułatwić podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnym roku.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 354 / 21** w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Powiatu Zawierciańskiego za rok 2020 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/354/21
w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Powiatu Zawierciańskiego
za rok 2020**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA		19
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE		0
		GŁOSY NIEODDANE		2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	NIE ODDAŁ GŁOSU
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	NIE ODDAŁ GŁOSU
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.9.)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/332/21 z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2021 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Analiza zapotrzebowania wynikająca z wpływających wniosków osób uprawnionych wykazała, że dynamika wydatków w zadaniu obejmującym dofinansowanie do zakupu przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych pozwala aktualnie na przesunięcie kwoty 100.000 zł celem zwiększenia wydatków na dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, co pozwoli na całkowite zaspokojenie potrzeb w tym zakresie i pełną realizację tego zadania w roku bieżącym. Przesunięcia środków określone w przedmiotowej uchwale, uzyskały pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Opinia została wydana w trybie korespondencyjnym.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 355 / 21** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/332/21 z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2021 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/355/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/332/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2021 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	21
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA

11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.10.)

Ze względów organizacyjnych Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** przedstawiła opinie Komisji do projektów uchwał, ujętych w pkt od 10 do 12 porządku obrad.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 20 maja br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w sprawie przyjęcia:

- Programu Działań Powiatu Zawierciańskiego na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2021 – 2026;
- Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023;
- Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026.

Programy te wpisują się w kierunki działań zawartych w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Zawierciańskiego na lata 2021 – 2026, przyjętej na poprzedniej sesji Rady Powiatu i są programami wykonawczymi w stosunku do tego dokumentu.

Celem priorytetowym Programu Działań Powiatu Zawierciańskiego na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2021 – 2026 jest stworzenie warunków do pełnego uczestnictwa niepełnosprawnych mieszkańców powiatu zawierciańskiego w życiu społecznym, który będzie realizowany poprzez następujące cele operacyjne: kształtowanie otoczenia społecznego i administracyjnego, przestrzeni przyjaznej osobom niepełnosprawnym, przestrzeganie praw osób niepełnosprawnych oraz przez rehabilitację społeczną. Rehabilitacja społeczna ma na celu umożliwienie osobom niepełnosprawnym czynnego uczestnictwa w życiu społecznym i jest realizowana poprzez: wyrabianie zaradności osobistej i pobudzanie aktywności społecznej, kształtowanie samodzielnego wypełniania ról społecznych, likwidację barier, w szczególności architektonicznych, urbanistycznych, transportowych, technicznych, w komunikowaniu się i dostępie do informacji, kształtowanie w społeczeństwie właściwych postaw i zachowań sprzyjających integracji z osobami niepełnosprawnymi.

Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023 został przygotowany w oparciu o diagnozę sytuacji pieczy zastępczej w powiecie zawierciańskim oraz diagnozę sytuacji i potrzeb osób opuszczających pieczę zastępczą. Celem strategicznym programu jest profesjonalizacja i wsparcie systemu pieczy zastępczej w powiecie zawierciańskim, który

będzie realizowany poprzez rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, dążenie do powrotu dziecka z rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej do rodziny biologicznej bądź jego umieszczenie w rodzinie zastępczej lub rodzinie przysposabiającej, wspieranie osób sprawujących różne formy rodzinnej pieczy zastępczej w wypełnianiu funkcji opiekuńczo wychowawczych, wsparcie procesu usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków w rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz doskonalenie zawodowe kadr instytucji wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026 to dokument określający działania w zakresie rozwiązywania lokalnych problemów związanych z przemocą w rodzinie. Celem strategicznym programu jest ograniczenie skali problemu przemocy w rodzinie w powiecie zawierciańskim, zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie, zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie. Cel ten będzie realizowany poprzez następujące cele operacyjne: zwiększenie skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie, zwiększenie dostępności specjalistycznej pomocy i wsparcia dla osób dotkniętych/zagrożonych przemocą domową, zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych, psychokorekcyjnych, edukacyjnych i terapeutycznych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, podniesienie poziomu świadomości społecznej wobec problemu przemocy w rodzinie poprzez działania profilaktyczne oraz informacyjno-edukacyjne oraz usprawnienie współdziałania służb i instytucji zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. W ramach tego programu opracowane zostały 3 programy wykonawcze: tj. „Powiatowy program profilaktyczny w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w powiecie zawierciańskim na lata 2021 – 2026”, „Powiatowy program oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2021 – 2026” oraz „Powiatowy program psychologiczno – terapeutyczny dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2021 – 2026”.

Konsultacje społeczne w przedmiocie przyjęcia ww. programów odbyły się w dniach od 14 maja do 16 maja br. Konsultacje zostały przeprowadzone w formie zapytania ankietowego. Podczas trwania konsultacji nie zgłoszono uwag do przedmiotowych dokumentów.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 356 / 21** w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2021 – 2026 w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/356/21
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/332/21 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie
przyjęcia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych
na lata 2021 – 2026**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA		21
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE		0
		GŁOSY NIEODDANE		0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
-----	-----------------	------

1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.11.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr XXXIII / 357 / 21 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/357/21 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	21
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA

5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.12.)

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 358 / 21** w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/358/21 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	NIE ODDAŁ GŁOSU
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA

9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	ZA

Ad.13.)

Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu **Małgorzata Machura** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 25 maja br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” wydali pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021 – 2026.

Powiatowy Program Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021-2026 jest kontynuacją programu z lat 2016-2020 i stanowi usystematyzowany zbiór działań do realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Zawierciu przy ścisłej współpracy z instytucjami i organizacjami statutowo zajmującymi się problematyką rynku pracy i wsparciu samorządu terytorialnego. Cele i działania programu są spójne z wytycznymi obecnie obowiązujących dokumentów krajowych, regionalnych oraz lokalnych. Głównym celem programu jest wsparcie rozwoju lokalnego rynku pracy poprzez promocję zatrudnienia i przedsiębiorczości oraz aktywizację zawodową mieszkańców powiatu zawierciańskiego, która przy wykorzystaniu indywidualnych i kompleksowych działań ma ograniczyć zjawisko bezrobocia i niedopasowania popytu i podaży na lokalnym rynku pracy.

W Programie określono trzy cele strategiczne:

- zwiększenie aktywności zawodowej bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy;
- wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i powstawania nowych miejsc pracy;
- dialog społeczny i współpraca z partnerami rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia i przeciwdziałania.

Program został poddany konsultacjom społecznym z mieszkańcami powiatu. Decyzją Zarządu Powiatu konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 6 maja do 12 maja br. w formie zapytania ankietowego poprzez formularz elektroniczny. Podczas trwania konsultacji nie zgłoszono uwag do przedmiotowego dokumentu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 359 / 21** w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021 – 2026, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/359/21
w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji
Lokalnego Rynku Pracy na lata 2021 – 2026**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	NIE ODDAŁ GŁOSU

Ad.14.)

Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu **Małgorzata Machura** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 25 maja br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia na lata 2021-2026 „Osoba niepełnosprawna partnerem na lokalnym rynku pracy”.

Program ten stanowi kontynuację Programu Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych „RAZEM”, przyjętego przez Radę Powiatu Zawierciańskiego w 2014 roku. Celem programu jest opracowanie spójnych i efektywnych działań, których rezultatem będzie ograniczenie bezrobocia wśród osób niepełnosprawnych i wyrównywanie ich szans na lokalnym rynku pracy. Powyższy cel może zostać zrealizowany dzięki objęciu jak

największej liczby osób niepełnosprawnych procesem aktywizacji zawodowej wykorzystując dostępne rozwiązania przy jednoczesnym uwzględnieniu specyficznych potrzeb tych osób i określonych uwarunkowań niepełnosprawności. Rolą Powiatowego Urzędu Pracy jest promowanie u pracodawców korzyści płynących z zatrudniania osób niepełnosprawnych, a w przypadku osób niepełnosprawnych przygotowywanie ich do pracy na otwartym rynku pracy oraz wspieranie podjęcia i utrzymania zatrudnienia dzięki usługom i instrumentom rynku pracy.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia na lata 2021-2026 „Osoba niepełnosprawna partnerem na lokalnym rynku pracy”.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 360 / 21** w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia na lata 2021-2026 „Osoba niepełnosprawna partnerem na lokalnym rynku pracy”, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/360/21 w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i zatrudnienia na lata 2021-2026 „Osoba niepełnosprawna partnerem na lokalnym rynku pracy”

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PILKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA

17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	NIE ODDAŁ GŁOSU

Ad.15.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przekazania gminie Szczekociny do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach.

Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany na wniosek Burmistrza Szczekocin, który działając zgodnie z uchwałą Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 26 stycznia 2021 roku wnosił o przejęcie przez gminę z dniem 1 września 2021 roku zadania publicznego o charakterze ponadgminnym z zakresu edukacji publicznej tj. prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach, tj. Liceum Ogólnokształcącego im. Romana Czerneckiego w Szczekocinach, Branżowej Szkoły I stopnia im. Romana Czerneckiego w Szczekocinach oraz Technikum w Szczekocinach, dla których organem prowadzącym jest powiat zawierciański. Przekazanie szkół wchodzących w skład Zespołu nastąpi na warunkach określonych w porozumieniu zawartym pomiędzy powiatem zawierciańskim a gminą Szczekociny. W odpowiedzi na pytanie **Karola Hadrycha** wyjaśnił, że w posiedzeniu Komisji nie uczestniczył Burmistrz gminy Szczekociny ani inny przedstawiciel gminy. Spoza członków Komisji to był radny **Jarosław Kleszczewski** i Starosta **Gabriel Dors** jako osoba nadzorująca.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowni państwo, rzeczywiście byłem na tej Komisji. Nie jestem członkiem tej Komisji, ale temat jest dość ważny, bo jak gdyby podejmując tę uchwałę powiat pozbawia się swoich kompetencji. Właśnie powiat i Rada Powiatu, jest kompetentna w sprawach oświaty, aby prowadzić oświatę ponadpodstawową. Myślę, że my jako radni powinni naprawdę tą sprawę dogłębnie analizować. Bardzo słuszny był wniosek pana **Piotrowskiego Mariusza**, który nawet będąc radnym z tamtej gminy ma, moim zdaniem, uzasadnione wątpliwości. Te wątpliwości powinniśmy podczas Komisji omówić. Obyła się druga Komisja, o czym pan Przewodniczący nie wspomniał, która dokonała pewnej korekty w projekcie uchwały na wniosek członków Komisji, gdyż ja nie jestem członkiem tej Komisji. Natomiast uważam, że dalej ta uchwała nie jest doskonała. Jak usłyszeliśmy w przypadku poprzednich uchwał, nie słyszemy od Przewodniczącego Komisji Oświaty faktu, czy były przeprowadzone konsultacje w tej kwestii. Jeśli tak, to odpowiedzi dziś też nie padły czy były i z kim te konsultacje były przeprowadzone, bo słyszeliśmy, że radny z okręgu gminy Szczekociny złożył apel o to, żeby jednak tą decyzję przemyśleć. Ja myślę, że jest to przekazanie majątku dużej wartości. Nie o to chodzi. Tylko chodzi o te dzieci, chodzi o uczniów, którzy mają prawo uczyć się możliwie blisko domu. Skoro na Komisji ja również wnioskowałem, nie konsultowałem tego z panem **Mariuszem Piotrowskim**, wnioskowałem, aby jednak pan Burmistrz zagwarantował nam płynne prowadzenie tej szkoły. Tak powinno się stać, a więc w świetle tych różnych

wątpliwości, nie będę wszystkich przytaczał, bo dość obszernie były omówione podczas pracy Komisji, myślę, że powinniśmy odłożyć, tym bardziej, że...”(Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przypominała, że tej punkt porządku obrad dotyczy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie szkoły). „Więc ja apeluję do radnych, aby nie podejmowali tej uchwały w związku z protestami publicznymi, które artykułowali radni podczas prac Komisji. Stąd te głosy wstrzymujące na Komisji, jak również podczas próby zmiany porządku dzisiejszych obrad. Myślę, że czas decyzji mamy do września, bo takie ramy nam wyznaczyła gmina Szczekociny. Myślę, że ten czas to my powinniśmy wyznaczać, ale skoro już inna gmina podjęła decyzję za nas, to myślę, że powinna jednak z nami to skonsultować. Naprawdę wciąż mi brakuje paru opinii, stanowiska pana Burmistrza, a to jest głos – pani Przewodnicząca – w tej dyskusji, w związku z czym myślę, że ważnym jest jeszcze odpowiedź na takie pytania. Ja to do pani Przewodniczącej, bo zapewne do pani wpłynęły takie informacje. Jaka jest opinia Kuratora Oświaty w tej sprawie. Ja przynajmniej nie usłyszałem na posiedzeniu Komisji, nie wiem, bo nie uczestniczyłem w tej drugiej Komisji Oświaty. Podczas dzisiejszej sesji w uzasadnieniu pana Przewodniczącego Komisji Oświaty nie słyszę, aby był w posiadaniu dokumentu mówiącego co na ten temat sądzi Kurator Oświaty. Druga kwestia, którą chciałbym podnieść, to istotną sprawą jest fakt, czy projekt uchwały był w ogóle konsultowany z nadzorem prawnym Wojewody, abyśmy nie mieli później problemów formalnych z uchwaleniem tej uchwały. Więc tak naprawdę apeluję do radnych, aby tej uchwały nie przyjmować, bo naprawdę zastanówmy się dobrze, przeanalizujmy wszystko i wtedy podejmujemy dopiero dobrą, racjonalną decyzję. Tym bardziej, że dzisiaj jest taki dzień, przy okazji pani Przewodniczącej i wszystkim radnym chciałbym złożyć najlepsze życzenia z okazji 31 rocznicy samorządu terytorialnego, bo akurat wypada ona właśnie dziś. Właśnie dziś, bo właśnie 31 lat temu odbyły się pierwsze demokratyczne wybory do samorządów terytorialnych. Szanowni państwo, uszanujcie też ten dzień we własnym sumieniu jako samorządowcy, podejmijcie racjonalną decyzję. Nie chodzi o to, by ta decyzja była negatywna, chodzi o to, aby była racjonalna, wyważona i do końca skonsultowana zgodnie z zasadami demokracji. Taki apel do wszystkich”.

Bogusław Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Do pana Starosty. Kiedy jest planowane podpisanie porozumienia między Starostwem i gminą Szczekociny”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, najpierw to Rada musi wyrazić zgodę, dopiero będziemy podpisywać porozumienie. Wstępnie już jakby termin podpisania aktu jest zabukowany, ale bez zobowiązań, czyli możemy to równie dobrze, jeżeli dzisiaj państwo nie przegłosujecie, to możemy równie dobrze ten termin usunąć z kalendarza, nic nie dzieje. Natomiast chciałem powiedzieć tak. Co się zmienia dla nauczycieli tam pracujących, nie zmienia się nic. Organem prowadzącym będzie tylko gmina, natomiast nie będzie powiat. Co się zmienia dla uczniów. Nie zmienia się nic. Szkoła stoi w tym samym miejscu, w tym samym miejscu uczniowie będą pobierać naukę, nie zmienia się dokładnie nic. Tutaj pan radny Kleszczewski, ja rozumiem, że w trosce o dobro wspólne, pytał się o opinię z organu nadzoru, czyli z Kuratorium. Nie jest wymagana prawem taka opinia, więc jej nie ma. Jeszcze powiem tak. Jakoś rok temu może rozmawiałem w sprawie, bo u nas mamy 14 placówek oświatowych, były takie sugestie, nikt tu nie mówi o żadnej likwidacji, żeby sprawa była jasna. Państwo radni, nie dajcie sobie wmówić, że my likwidujemy jakąś szkołę. Nie, nieprawda, nie

likwidujemy żadnej szkoły. Była też takie sugestie, czy jest możliwość prowadzenia przez inny organ. Wtedy nie myślałem jeszcze o tym. Kiedy pojawiła się taka możliwość, zaproponowaliśmy państwu podjęcie uchwały. Nic tutaj się nie zmieni, ani dla uczniów, ani dla nauczycieli, ani dla mieszkańców. I poproszę o przegłosowanie tej uchwały o prowadzeniu, przekazania prowadzenia tej szkoły, tego Zespołu Szkół gminie Szczekociny”.

Tadeusz Czop (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeżeli władze gminy Szczekociny i mieszkańcy, i uczniowie, i nauczyciele są za, to dlaczego powiat ma mówić nie. Popieram stanowisko pana Starosty. Ja będę głosował na pewno za.

Stanisław Dąbrowa (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dla mnie - tak powiem - przekazanie, czy prowadzenie przez powiat czy gminę, to powiem, nie widzę jakiegoś żadnej kolizji. Natomiast sprawa, tutaj myślę, że nad tym zastanawialiście się, fakt przekazania majątku, bo on w sumie ma określoną wartość powierzchni, tak. Rozumiem, że to jest przekazywane w ramach celu publicznego, czyli gdyby teoretycznie chciały władze gminy zmienić, że na danych nieruchomościach zamiast prowadzenia szkoły – ja oczywiście wybiegam daleko w przyszłość – będzie prowadzone inny rodzaj nieruchomości, czyli np. działki budowlane itd. rozumiem, że to jest zabezpieczone, tutaj to będzie też w ramach protokołu przekazania majątku i gdyby coś takiego ze strony władz gminy była nawet próba, no to rozumiem, że tutaj będzie to pilnowane. Moje pytanie dlatego, że mam, powiem, złe doświadczenia w przeszłości, będąc w Urzędzie Marszałkowskim czy w Wojewódzkim, że potem nagle się coś tam działo, że nie było do końca zabezpieczone, no i wtedy ten cel publiczny nagle, tak powiem, zniknął i władze gminy i to mówię na poziomie i województwa, i marszałkowska, ten cel publiczny jakoś się zamazywał i te nieruchomości trafiały, tak powiem, w inne ręce”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, szanowni państwo. To jest tak. Przekazujemy na cel publiczny. Dzisiaj tutaj pan radny Kleszczewski, jest jak jakby dyskusja do następnego punktu, ale ze względu na to, że pan radny tę sprawę poruszył, to powiem. Jest już w uchwale jest obwarowane, że na cel publiczny – prowadzenie placówki oświatowej oraz działalności kulturalnej, czyli to są łączne działania i będzie również obwarowane w akcie przekazania, akcie notarialnym. Nie jest możliwe prowadzenie innej działalności poza tymi wymienionymi, a jeżeliby gmina ewentualnie chciała zaprzestać prowadzenia zadania oświatowego, musi nam zwrócić cały majątek”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Najpierw się zwrócę do pana Tadeusza. Pan Tadeusz powiedział, że uczniowie są za, nauczyciele są za, wszyscy za. Według mnie nikt się nie wypowiadał w tej kwestii, a na pewno nie nauczyciele, na pewno nie uczniowie, to tak informacyjnie, chyba, że się mylę. Kolejne moje pytanie do pana Starosty. Pan Starosta powiedział, że się nic nie zmienia, Faktycznie, nauczyciele nie zmieniają się, uczniowie, żeby mnie rozumieć. Ja naprawdę nie jestem przeciw temu, co tutaj będziemy głosować, ale jedna rzecz się zmienia. Powiat przy dużo większym budżecie dokłada do szkoły w granicach 800-900 tysięcy środków

pieniężnych w roku. Pytanie, czy moja gmina to udźwignie, jeśli nie będzie nowych kierunków. Tak, że panie Starosto, z całym szacunkiem, ale bardzo dużo się zmienia”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

Panie radny Bogusławie, zanim pan zabierze głos, bo widzę, że pan chce odpowiedzieć, jednak postaram się odpowiedzieć panu radnemu **Mariuszowi Piotrowskiemu**. Panie radny, pan podnosił, że jakby społeczność lokalna jest przeciw czy coś, chyba że źle zrozumiałem. Natomiast tę uchwałę procedujemy na wniosek gminy, to nie myśmy wymyślili sobie, że na siłę, przepraszam za kolokwializm, wmeldujemy im tą szkołę do prowadzenia. Natomiast to jest już pytanie do pana Burmistrza i władz i radnych gminy. Nie zmienia się nic. Kiedy musielibyśmy, kiedy by się zmieniało. Wtedy, kiedy byłaby konieczna opinia, tak tu radny Kleszczewski mówił. Tak, kiedy byśmy to zadanie przekazywali podmiotowi niepublicznemu, np. stowarzyszeniu, konieczna byłaby opinia bezwzględnie Kuratorium i zmieniałoby się na pewno dla nauczycieli, na 100% dla nauczycieli, natomiast dla uczniów, ja nie jestem o tym przekonany, ale my nie mówimy teraz o tym. Szkołę będzie prowadził podmiot publiczny”.

Bogusław Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czy porozumienie będzie przewidywało sytuację następującą: szkoła, kiedyś może na przykład nie wykonać naboru, co nie jest niczym, nie byłoby niczym nadzwyczajnym, czyli doszłoby do wygaszenia prowadzonych rodzajów szkół. Czy porozumienie będzie przewidywało taki naturalny, jeżeli to by było wygaszenie naturalne, zwrot majątku”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zwrot majątku następuje wtedy, kiedy szkoła, to jest tak, jak analogicznie przekazywaliśmy szkołę do prowadzenia w Żarnowcu, kiedy organ prowadzący zaprzestaje działalności oświatowej”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam jeszcze kilka pytań do pana Przewodniczącego Bednarza”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poprosiła o krótką wypowiedź). „Proszę pani, krótko, nie krótko, mam pytanie, muszę je zadać. Panie Przewodniczący, jeśli zaopiniowaliście na Komisji pozytywnie tą uchwałę, to ja chciałem zapytać, w jaki sposób i w jakim kierunku szkoła będzie się rozwijała po przejęciu przez gminę. Jeśli można, proszę o odpowiedź”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, kierunek jaki jest, wiadomo. Na przyszły rok już jest arkusz organizacyjny, zaopiniowany pozytywnie przez organ prowadzący i Kuratora Oświaty, tak że kierunki te, które są obecnie tam zawarte, w tym w arkuszu organizacyjnym, nadal będą kontynuowane, a potem po przejęciu przez gminę Szczekociny, to gmina Szczekociny dopasuje takie kierunki, aby w miarę potrzeb mieszkańców Szczekocin i okolic były organizowane i uczniów, którzy chodzą do szkoły podstawowej, bo przypominam, już szkoły gimnazjalnej nie ma. Mnie się wydaje, że jest łatwiej przekierować uczniów ze szkoły podstawowej do szkoły ponadpodstawowej, do kierunków, które można wcześniej skonsultować z uczniami”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dobrze, a proszę powiedzieć, macie jakiś plan, znaczy macie, teraz to już nie wiadomo, kto ma plan. A jaki jest plan na zwiększenie liczby uczniów. Jeszcze jedno w sumie pytanie, kiedy przejmuję, że tak powiem, zarządzanie gmina i Burmistrz”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zgodnie z tą uchwałą przejmuję 1 września tego roku”.

Paweł Sokół złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w związku z wyczerpującym omówieniem zagadnień dotyczących procedowanej uchwały. Po złożeniu wniosku Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Laskowska oświadczyła, że dyskusja została zamknięta. **Andrzej Wilk** i **Dariusz Bednarz** zapytali, czy mogli jeszcze zabrać głos w dyskusji **Jarosław Kleszczewski**, który zgłaszał chęć zabrania głosu przez złożeniem wniosku o zamknięcie dyskusji. Przewodnicząca Rzeczenia dyskusji Powiatu **Barbara Laskowska** oświadczyła, że dyskusja została już zamknięta i przystąpiła do głosowania.

Karol Hadrych zapytał, że wniosek formalny o zakończenie dyskusji nie powinien zostać przegłosowany (poparcie **Stanisława Dąbrowy** i **Jarosława Kleszczewskiego**, który zakończenie dyskusji bez głosowania wniosku nazwał bezprawiem).

W związku ze zgłoszonymi uwagami Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zarządziła głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez **Pawła Sokoła** w sprawie zakończenia dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty przy 12 głosach „za” i 8 głosach „przeciw”.

Na wniosek **Karola Hadrycha** Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przypomniała, że wniosek **Mariusza Piotrowskiego** w sprawie zmiany porządku obrad sesji został odrzucony przy 9 głosach „za”, 9 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. **Karol Hadrych** zwrócił uwagę, że w głosowaniu nad wnioskiem formalnym Pawła Sokoła w sprawie zakończenia dyskusji nie została osiągnięta bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady. Kierownik Biura Rady Powiatu **Anna Bryła** wyjaśniła, że zgodnie ze statutem powiatu przyjęcie lub odrzucenie wniosku formalnego następuje zwykłą większością głosów. Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady jest wymagana przy zmianie porządku obrad.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXXIII / 361 / 21** w sprawie przekazania Gminie Szczekociny do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.**

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/361/21 w sprawie przekazania Gminie Szczekociny do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA		12
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW		3
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE		6
		GŁOSY NIEODDANE		0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	PRZECIW
9.	KOZIÓŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	PRZECIW
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	PRZECIW
15.	PIŁKA GRZEGORZ	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Ad.16.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 25 maja br. przyjął autopoprawkę do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały. Autopoprawka wraz z kartą sprawy i uzasadnieniem została przekazana radnym w formie elektronicznej. Autopoprawka dotyczy rozszerzenia treści § 1 o informacje, że działki, które będą przedmiotem darowizny na rzecz gminy Szczekociny w chwili obecnej znajdują się w trwałym zarządzie Zespołu Szkół w Szczekocinach oraz dodania § 2, w którym określony został cel darowizny, czyli prowadzenie szkół publicznych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Szczekocinach oraz prowadzenie działalności kulturalnej przez samorządową instytucję kultury.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Szczekociny prawa

własności nieruchomości zabudowanej na cel publiczny wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Nieruchomość będąca przedmiotem darowizny w chwili obecnej znajduje się w trwałym zarządzie Zespołu Szkół w Szczekocinach. Przekazanie na rzecz gminy prawa własności tej nieruchomości jest konsekwencją podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w sprawie przekazania gminie do prowadzenia Zespołu Szkół w Szczekocinach.

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” wydali pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Szczekociny prawa własności nieruchomości zabudowanej na cel publiczny. Autopoprawka Zarządu Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 26 maja br. została zaopiniowana pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Grzegorz Piłka (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W tamtym punkcie nie chciałem zabierać głosu, bardziej w tym, że w związku z tym, że chociażby kwestia autopoprawki, którą wnioskowałem, aby została ujęta w tej uchwale o celach, rozszerzenie o cele kulturalne, została ona przyjęta, niemniej jednak niepokoi mnie sposób procedowania od samego początku. Brak, ja się odniosę tutaj do kwestii kulturalnych, jak gmina planuje kwestie rozwoju kultury czy przeniesienia domu kultury do tego obiektu pod tym kierunkiem. Myślę, że to, co było powiedziane na jednej z Komisji Edukacji, że dobrze rzeczywiście, że ktoś z gminy Szczekociny od samego początku pojawił się i rozwił nasze wątpliwości, byłoby wskazane i teraz byłoby nam troszeczkę prościej. Dlatego ja tu mogę powiedzieć, że jeśli chodzi o tą uchwałę, będę się wstrzymywał”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, zwracam się do pana radnego Piłki, obawiam się nie jest to chyba dla wszystkich jasne, że procedujemy tę uchwałę na wniosek samorządu gminnego. Wypowiedziała się w tej sprawie Rada Gminy i po stanowisku Rady Gminy rozpoczęliśmy procedowanie tej uchwały w naszej jednostce samorządu. To jakby władze gminy, Rada Gminy ma przemyślane w jaki sposób zostanie przeniesiona ta instytucja kultury, o której pan radny mówi. Drodzy państwo, to jest tak. Jednostka samorządu terytorialnego, gmina wystąpiła po uchwale, wystąpiła do nas z wnioskiem o możliwości przejęcia. Natomiast nie przejmie tego zadania, zadanie było poprzednio głosowane, teraz nie przejmie tego mienia, jeżeli państwo wypowiedzie się o tej sprawie negatywnie. Dopiero po zajęciu stanowiska czyli wyrażeniu zgody na przeniesienie tego prawa własności, dopiero rozpoczniemy faktyczne czynności zmierzające do przekazania tego mienia, o co państwa proszę. I to jest wszystko w temacie. To nie jest tak, że nagle myśmy sobie tutaj wymyślili, że może wepchniemy na siłę do prowadzenia tę szkołę i oddamy tam trochę tego mienia powiatowego gminie Szczekociny i martwcie się, a sprawa już po stronie tamtego samorządu terytorialnego, a państwo teraz wyrażą swoją opinię w tym głosowaniu, które nas czeka. I proszę o przychylne nastawienie do przekazania tego mienia z odpowiednimi oczywiście obwarowaniami. Tutaj jeszcze mam informację pani Naczelnik mienia, że darowizna podlega odwołaniu obligatoryjnie, jeżeli jest nie realizowany cel”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zaniepokoiły mnie w poprzednim w punkcie pewne zdania pana, więc dlatego chciałbym dopytać, ale jeszcze mamy ten punkt. Czy zwrot tych działek, bo teraz mówimy tylko o tym, czy terenu wokół szkoły, będzie obligatoryjny w momencie, gdy np. gmina wpadnie na taki pomysł, że nie zaprzestanie działania, ale będzie chciała przekształcić działania np. na szkołę niepubliczną i uzyska, tak jak pan powiedział, pozytywną opinię Kuratorium. Czy to też jest obwarowane, że nie może tego gmina prowadzić w innej formie niż my przekazujemy. Jest to o tyle ważne, bo jakby nie było, to powiat odpowiada za to szkolnictwo, to jest nasze zadanie. W drodze wyjątku możemy przekazać takie zadanie, ale zaznaczam, w drodze wyjątku. Zresztą to jest taki wyjątek po raz pierwszy, abyśmy przekazali to zadanie szczeblowi niżej Zarząd, niż Rada Powiatu. Nasze zadanie nas obliguje do czegoś, nie powinniśmy kapitulować. Jeśli dokładamy do tej szkoły, a ja mam wykaz do ilu szkół dokładamy, czasem znacznie więcej i o dziwo, nawet do dużych szkół w Zawierciu, dokładnie do Malczewskiej, więc myślę że, bo nie jest problem. Moim zdaniem problem będzie miała gmina, no ale jeżeli tego tak bardzo chce na własny wniosek. Niemniej jednak mam co do tego duże wątpliwości. Chciałbym, żeby pan rozwiął te wątpliwości, czy nie dojdzie do sytuacji, że już ma gmina to zadanie, a przekształci to jak będzie chciała w szkołę społeczną i wówczas uzyska pozytywną opinię z punktu widzenia prawa, ale prowadzi tę szkołę. Czy to przekazanie jest możliwe, czy jest zawarte, że nie może tego zrobić. Jest to ważna wątpliwość, tym bardziej, że na Komisji pan radny **Wrona Krzysztof** poinformował nas, że w ubiegłym roku czy w ostatnim czasie co najmniej 3 szkoły w gminie Szczekociny zostały przekształcone w podmioty niepubliczne i została im tylko jedna szkoła. W związku z tym panie Starosto, ja już tu pytam personalnie, warto by to rozwiać i o to chciałem spytać w poprzednim punkcie, niemniej pani Przewodnicząca mi tę szansę uniemożliwiła. Proszę o odpowiedź”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny już odpowiadam. Myślę, że to nie pani Przewodnicząca uniemożliwiła, a wnioskodawca wniosku formalnego o zakończenie dyskusji i Rada wyraziła swoją wolę. Nie sądzę, żeby Pani Przewodnicząca była taka złośliwa. Panie radny, jeżeliby doszło do zmiany organu prowadzącego, czyli niby w tym budynku byłoby zadanie, ale to nie gmina realizowałaby zadanie, tylko jakaś fundacja, stowarzyszenie, to nie ma mowy, musi wrócić wszystko do nas, łącznie z majątkiem i zadaniami. Zmienia się organ prowadzący, ja tak to postrzegam w tym akurat wypadku. Nie ma możliwości prowadzenia innej działalności niż cel wskazany, nie powstanie supermarket, hipermarket czy cokolwiek innego z tym związanego. Natomiast cel publiczny musi być realizowany, a obwarowane jest, że ma być to działalność oświatowa prowadzona przez tę akurat jednostkę samorządu terytorialnego. Jeżeli tam cel by chciał być realizowany przez inną jednostkę niepubliczną, to musi to wrócić do nas i my musimy sprawę procedować od nowa już z opinią Kuratorium. Tak tą sprawę pojmuję”.

Tadeusz Czop (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Bardzo się dziwię niektórym radnym, że z wielką troską się martwicie o gospodarza gminy Szczekociny. Jeżeli Burmistrz Szczekocin, Rada Szczekocin występuje z wnioskiem, a tak wnioskuję, że wam coś bardzo zależy na tym, żeby przeszkodzić panu Burmistrzowi i Radzie w Szczekocinach. Nie wiem, dlaczego. Panu radnemu Piłce bym radził, żeby pan z większą troską się zajął gminą Łazy, a nie Szczekocinami, bo to chyba pana rola jest taka. Tak, że pani

Przewodnicząca też jest, uważam, ta dyskusja niepotrzebna, bo to tak niektórzy radni występują, jak byśmy byli przeciwko gminie Szczekociny, i panu Burmistrzowi. Proponuję, żebyśmy głosowali jak najszybciej za podjęciem tej uchwały”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja tylko gwoli uzupełnienia, bo zapomniałem sobie, jak odpowiadałem panu radnemu Kleszczewskiemu w sprawie tego wykazu, o który poprosił pan radny dotyczącego ile jest dopłat do szkół ponad subwencję, bo to był ten wykaz. To chyba nie chodzi o Malczewską, tylko o Żeromski, gdyż ta hala generuje takie duże utrzymanie, ale chyba, że się mylę”. (**Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że Starosta być może ma rację w tym zakresie). „Tak, zmawiałem wczoraj z panią dyrektorem, bo też ten wykaz mnie zaskoczył, że dwie podobne szkoły z tradycjami, duże licea nasze, w jedną tylko inwestujemy 94 tysiące, a w drugą prawie pół miliona, ale prawdopodobnie bardzo duży jest koszt utrzymania tej hali przy tym liceum. Natomiast też mamy bardzo duże, że tak powiem koszty szkoły specjalnej, ale tam też ona troszeczkę się innymi prawami rządzi, o czym państwo też doskonale wiecie. Drodzy państwo, ja apeluję o przychylny ustosunkowanie się do tej uchwały. Nie ma tutaj jakichś podtekstów. Dobrze, że dyskusja jest przeprowadzona, bo ja rozumiem, że w trosce o zarówno o tych uczniów, o naszych mieszkańców, jak i o mienie, którego jesteście dysponentem tylko i wyłącznie, a nie właścicielem. I dlatego myślę, że nie będzie to zły ruch. Pan Burmistrz też się prawdopodobnie zastanawiał nad tym, zanim podjęli taki temat i nie sądzę, żeby tutaj były jakieś inne dla nas niejasne sprawy. Proszę o wyrażenie zgody na przekazanie również majątku do prowadzenia tego zadania, o którym rozmawialiśmy wcześniej”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jeszcze jedno, ja tak ad vocem. Rzeczywiście ta tabela jest bardzo zaskakująca panie Starosto. Myślę, że się przyda do głębszych analiz na przyszłość, bo ma pan rację, mnie też pewne rzeczy zaskoczyły. A teraz tak ad vocem do pana **Tadeusza Czopa**. Panie Tadeuszu, pan nie jest radnym jednej gminy, jest pan radnym powiatowym tak jak ja czy pan radny Piłka. My niestety musimy dbać o mienie i dobro całego powiatu, nie jednej gminy. Pomylił pan role. Pan będzie radnym gminy Łazy, to będzie pan dbał o interesy gminy Łazy. Pan **Grzegorz Piłka** słusznie, ja i wszyscy po prostu pochylamy się na temat całego powiatu. Jak budujemy drogę powiatową, to niekoniecznie jest ona drogą gminną, bo najczęściej łączy co najmniej dwie gminy. Myślę, że takie wycieczki prywatne nie są na miejscu w sprawie przekazania szkoły”.

Andrzej Wilk (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tutaj dyskutujemy w kwestii takiej, że państwo wyrażacie obawę o to, co się stanie z tą szkołą, a być może warto też zastanowić się, że dla tej szkoły może to jest szansa i przyszłość. I jeżeli Burmistrz tej gminy chce, aby ta szkoła trafiła pod jego skrzydła, na pewno ma pomysł na to, jak zagospodarować, jak to zorganizować dla tej szkoły. I tutaj zwracam się do pana **Mariusza Piotrowskiego** o te obawy, które mówi, czy gmina podoła tym nakładom, które powiat musi, niestety, w tym momencie ponosić. Panie radny, to jest sytuacja taka, że gdyby tam było 1000 uczniów, tak jak chodziło za pańskich czasów, na pewno ta subwencja by w znacznej mierze pokrywała wydatki, które ponosi powiat na tą szkołę. Natomiast przy umiejętnym zagospodarowaniu tego budynku, bo o tym tylko mówimy praktycznie, gmina na

pewno takich kosztów nie będzie musiała ponosić. Myślę, że bez problemu sobie poradzi, jeżeli tam w tych zasobach znajdą się jakieś inne instytucje, to te koszty automatycznie spadną. Natomiast my jako powiat, jeżeli utrzymujemy ten ogromny budynek i piękną halę sportową, która tam jest, to z tego tytułu ponosimy koszty. Do pana radnego Kleszczewskiego, no też tutaj na Komisji podnosiliśmy te sprawy i cały czas o tym mówiliśmy. My nie chcemy likwidować szkoły w Szczekocinach, a taka sama sytuacja jest, jak ze szkołą w Żarnowcu. Jeżeli znajdą się podmioty, które mają jakiś pomysł i chcą go realizować, to nie widzę tu naprawdę problemu, byśmy im to utrudniali. Być może, że oni poprowadzą te szkoły z lepszym skutkiem, czego im pewno będziemy wszyscy życzyli. Ja myślę, że jeżeli nie próbujemy, to się nie przekonamy”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chcę, żebyście państwo zrozumieli moją postawę. Ja nie jestem blokującym, nie chcę być blokującym i nie chcę być przeciw. Panie Andrzeju, świetne wystąpienie, wierzę, że się stanie, że wrócimy do czasów świetności, bo tendencja, jeśli chodzi o ilość uczniów, jest spadkowa. Dyrekcja z roku na rok się boi, czy stworzą klasy, a chcę zaznaczyć, że jeśli chodzi o liceum, naprawdę wyniki ma przednie. Tak, że żebyśmy się dobrze rozumieli. Ja też mocno wierzę i będę mocno kibicował i zawsze będę służył pomocą panu Burmistrzowi, bo już decyzja można powiedzieć zapadła, żeby świetnie rozegrał. Bardzo dużo młodzieży odpłynęło z mojego regionu. Przypominam, że to jest jedyna szkoła średnia, najbliższej to jest Żarnowiec, ale pamiętajmy, że to jest szkoła w pewien sposób, w pewnym kierunku kierunkowa, czyli szkoła rolnicza itd. Najbliższa szkoła, najbliższe szkoły to są Zawiercie, Jędrzejów, Włoszczowa. Mamy piękny obiekt, to się zgadza, mamy internat, z którego nigdy nie skorzystano po wybudowaniu sali gimnastycznej. Świetnym przykładem są dla mojego regionu szkoły włoszczowskie, że jest po 10 klas z rocznika, tak, że żebyśmy się dobrze rozumieli. Mój wniosek nie służy, żeby coś zablokować. Ja po prostu chciałem go przesunąć, czyli więcej mieć informacji, więcej narzędzi ku temu i podjąć dobrą decyzję i to wszystko. Ja też wierzę, że pan Burmistrz może będzie lepiej znał problemy regionu, bo tu chodziło przede wszystkim o transport dzieci, chodziło właśnie o nigdy nie uruchomiony internat. Być może to będzie najlepsza decyzja, jaka tylko mogła wpaść dla tej szkoły. Tak, że żebyśmy się dobrze rozumieli. Chcę się przekonać za cztery, że ta szkoła będzie całkowicie zagospodarowana, że będą ciekawe kierunki, nie tylko liceum, jak czytam, szkoła branżowa. Tak chcę podsumować. Mocno będę kibicował panu Burmistrzowi i władzom gminy, ale nie chciałbym doprowadzić, nie chciałbym się kiedyś spotkać z informacją, że nasza szkoła zostanie zamknięta, bo dla wielu młodych ludzi będzie to po prostu zła rzecz, że będą musieli dojeżdżać bądź się wyprowadzać, a mój region się naprawdę mocno boryka z tym, że młodzi ludzie odpływają. Za chwileczkę będziemy mieć średnią wieku 60 lat w mojej gminie dlatego, że jakby nie było, mamy wszędzie daleko. Tak, że żebyśmy się dobrze rozumieli, bardzo mocno kibicuję, nikt tutaj nie jest okoniem, że tak powiem, do władz gminy, tylko zależy o więcej informacji, żeby to było w sposób stacjonarny. Nie udało się, jest mi bardzo przykro. Dzisiaj mogę tylko liczyć na to, że to będzie bardzo dobra decyzja”.

Andrzej Wilk (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Mariuszu, ja absolutnie nie odbierałem w ogóle w ten sposób, natomiast pana głosowanie wstrzymujące się jasno wskazuje, że nie jest pan przeciwny tej decyzji”.
Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXXIII / 362 / 21** w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Szczekociny prawa własności

nieruchomości zabudowanej na cel publiczny, w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/362/21 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Szczekociny prawa własności nieruchomości zabudowanej na cel publiczny

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	12
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	3
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	6
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	PRZECIW
9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	PRZECIW
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	PRZECIW
15.	PIŁKA GRZEGORZ	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	WSTRZYMUJĄCY SIĘ
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	WSTRZYMUJĄCY SIĘ

Ad.17.)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 20 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

Zgodnie z przepisami ustawy o ogłaszaniu normatywnych i innych aktów prawnych obwieszczeniu podlega tekst jednolity danego aktu normatywnego. W przypadku statutu

szpitala obwieszczenie winno dotyczyć ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XL/33/17 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 18 lipca 2017 roku w sprawie nadania statutu samodzielnemu publicznemu zakładowi opieki zdrowotnej Szpitalowi Powiatowemu w Zawierciu , a nie tylko tekstu jednolitego statutu szpitala, co miało miejsce w obwieszczeniu z dnia 29 kwietnia 2021 roku. W związku z powyższym zachodzi konieczność usunięcia występujących niezgodności prawnych i dostosowania treści obwieszczenia do obowiązujących przepisów.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 363 / 21** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Zawierciu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/363/21
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu samodzielnego publicznego zakładu
opieki zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Zawierciu**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIÓŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	NIE ODDAŁ GŁOSU

Ad.18.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że projekt uchwały ujętej w tym punkcie porządku obrad wraz z załączonymi materiałami opracowanymi przez Wydział Dróg Powiatowych Starostwa został wprowadzony pod obrady Rady Powiatu w ramach wykonania Uchwały Nr XXIX / 296 / 20 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia terminów sesji i uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie informacji o stanie dróg w powiecie zawierciańskim, w tym o przebiegu realizacji inwestycji i remontów w latach 2020/2021.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały Nr XXXIII / 364 / 21 w sprawie informacji o stanie dróg w powiecie zawierciańskim, w tym o przebiegu realizacji inwestycji i remontów w latach 2020/2021, w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/364/21
w sprawie informacji o stanie dróg w powiecie zawierciańskim, w tym o przebiegu
realizacji inwestycji i remontów w latach 2020/2021**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA	20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIOL BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA

19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	NIE ODDAŁ GŁOSU

Ad.19.)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 27 maja br. zaopiniowała jednogłośnie czyli przy 4 głosach „za” pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 i 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. jednogłośnie czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 i 2021 rok.

Szpital Powiatowy w Zawierciu poinformował, że odstąpił od umowy z firmą, której na mocy Uchwały Nr XV/184/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 28 listopada 2019 roku powierzono przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego szpitala za 2019 i 2020 rok w niezrealizowanej części dotyczącej sprawozdania finansowego za 2020 rok. W związku z powyższym konieczne było przeprowadzenie postępowania w celu wyłonienia nowej firmy audytorskiej do przeprowadzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za rok 2020, a ponieważ ustawa o rachunkowości przewiduje zawarcie pierwszej umowy o badanie sprawozdania finansowego z firmą audytorską na okres nie krótszy niż 2 lata, postępowaniem objęto również rok 2021. W toku postępowania wpłynęły ofert 3 firm. Wskazana w projekcie uchwały firma KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, złożyła najniższą ofertę, opiewającą na kwotę 21.279 zł brutto.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałbym uzasadnienie, jaki był powód rozwiązania tej umowy, bo właściwie nie szpital powinien sobie wybierać tego, kto go kontroluje. Chyba, że firma odstąpiła z jakiegoś powodu czy szpital odstąpił. Jaki był powód tego, aby ta firma, którą wybraliśmy, zaakceptowaliśmy, nagle nie realizuje i nawet nie chce dokończyć audytu za 2020 rok, czyli tak w sumie w trakcie. Mamy maj 2021, a mamy nie zamknięty audyt za 2020. Chciałbym poznać przybliżone powody, dla których szpital zrezygnował z tej firmy. Ja uważam, że powinni dokończyć przynajmniej jeden rok, bo tak właściwie wypada”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, z tego, co było i informacje uzyskanych, nie było kontaktu z poprzednio wybranym biegłym rewidentem. Pisemny kontakt został podwójnie awizowany i nieodebrany. Musieliśmy szybko rozpocząć procedurę wyboru następnej firmy. Ale jak sobie przypominam, to już poprzednio, w ubiegłym roku, kiedy został wyłoniony, też były jakieś problemy. A tutaj podwójnie awizowany wniosek nie został odebrany i musieliśmy szybko rozpocząć procedurę nowego wyboru”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXIII / 365 / 21** w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za 2020 i 2021 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

**Wynik głosowania imiennego nad projektem Uchwały Nr XXXIII/365/21
w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania
finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za rok 2020 i 2021**

LICZBA UPRAWNIONYCH	23	GŁOSY ZA		20
LICZBA OBECNYCH	21	GŁOSY PRZECIW		0
LICZBA NIEOBECNYCH	2	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE		0
		GŁOSY NIEODDANE		1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

Lp.	Imię i nazwisko	Głos
1.	BEDNARZ DARIUSZ	ZA
2.	CZOP TADEUSZ	ZA
3.	DANECKI ANDRZEJ	NIEOBECNY
4.	DĄBROWA STANISŁAW	ZA
5.	DORS GABRIEL	ZA
6.	HADRYCH KAROL	ZA
7.	KALAGA LESZEK	ZA
8.	KLESZCZEWSKI JAROSŁAW	ZA
9.	KOZIÓŁ BARBARA	ZA
10.	LASKOWSKA BARBARA	ZA
11.	MACHURA MAŁGORZATA	ZA
12.	MACIĄŻEK-MAZUR IZABELA	ZA
13.	MILEJSKA MARIA	ZA
14.	MUCHA-POPIEL TERESA	ZA
15.	PIŁKA GRZEGORZ	ZA
16.	PIOTROWSKI BOGUSŁAW	ZA
17.	PIOTROWSKI MARIUSZ	ZA
18.	PYTLIK DOROTA	ZA
19.	ROK ZBIGNIEW	NIEOBECNY
20.	SOKÓŁ PAWEŁ	ZA
21.	WILK ANDRZEJ	ZA
22.	WOJCIECHOWSKI MARCIN	ZA
23.	WRONA KRZYSZTOF	NIE ODDAŁ GŁOSU

Ad.20.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 13 maja br. Szpitala Powiatowy w Zawierciu złożył wniosek w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu lokalu znajdującego się w przychodni przy ul. Powstańców Śląskich 8 w Zawierciu z firmą

- zajmującą się sprzedażą aparatów słuchowych. Wniosek został przekazany do wydziału merytorycznego celem przygotowania stosownego projektu uchwały;
- w dniu 24 maja br. otrzymaliśmy comiesięczną informację o bieżącej działalności szpitala. Informacja została zaprezentowana na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz przekazana do wiadomości wszystkich radnych.

Ad.21.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że w dniu 11 maja br. radny **Jarosław Kleszczewski** złożył interpelację dotyczącą funkcjonowania placówek oświatowych prowadzonych przez powiat zawierciański w zakresie dostępu do szerokopasmowego Internetu i środków, z jakich te inwestycje były finansowane oraz wysokości subwencji oświatowej za 2020 rok oraz dotacji przekazywanej przez organ prowadzący w 2020 roku łącznie i w rozbiciu na poszczególne placówki oświatowe. W dniu 25 maja do Biura Rady Powiatu wpłynęła odpowiedź na interpelację przygotowana przez Wydział Edukacji Starostwa oraz Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu, która została przekazana radnemu. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym treść odpowiedzi została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Starostwa oraz na tablicy ogłoszeń przy Biurze Rady Powiatu.

Grzegorz Piłka (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pozwolę sobie tutaj w związku z troską o własną gminę, jak było powiedziane, również złożyć interpelację. Chodzi mi konkretnie o Niegowonice. Pan Starosta tutaj wspominał, że była wizja lokalna w Niegowonicach, nie wiem, czy akurat byli państwo w miejscu, którego dotyczy interpelacja. A mianowicie chodzi o zalewanie rejonu ulic: Zbożowa, Polna, Fabryczna, to jest rejon ulicy Kościuszki. Tam po wykonaniu inwestycji zalewa mieszkańcom posesje. Ja jeszcze nadmienię, że wspólnie z mieszkańcami kierowaliśmy takie pismo w tamtym roku, lipcu, do pana Starosty. Do dzisiejszego dnia nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Jest to pismo skierowane z dokumentacją zdjęciową tak, jak wygląda to po ulewach albo w czasie ulewy. Do tego pozwolę sobie całą treść tego pisma wraz z uzasadnieniem załączyć do interpelacji i złożyć taką interpelację, którą za chwilę prześlę drogą elektroniczną”.

Ad.22.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** poinformowała, że zgodnie z wnioskiem, złożonym na poprzedniej sesji Rady Powiatu przez **Mariusza Piotrowskiego**, wszystkim radnym zostały założone skrzynki mailowe na serwerze Starostwa. Adres mailowy wraz z hasłem użytkownika został przekazany indywidualnie każdemu radnemu. Od miesiąca czerwca br. ten adres mailowy wykorzystywany będzie do prowadzenia korespondencji i przekazywania materiałów związanych z pełnieniem mandatu radnego powiatu zawierciańskiego. W razie jakichkolwiek wątpliwości z zalogowaniem lub korzystaniem ze skrzynki proszę o kontakt z Biurem Rady Powiatu.

Bogusław Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, szanowni państwo. Dzisiaj dzień samorządu terytorialnego. Niestety mamy jeszcze posiedzenie zdalne. Chciałbym na prośbę pana Prezydenta **Łukasza Konarskiego** przekazać państwu wszystkim życzenia z okazji tego święta, radnym powiatu zawierciańskiego oraz radnym i pracownikom samorządowym z terenu całego powiatu z nadzieją, z życzeniami dobrej lub bardzo dobrej współpracy w imieniu pana prezydenta **Łukasza Konarskiego**. I drugi wniosek, jeżeli mogę, do Zarządu Powiatu, krótki wniosek mój jako radnego. Myślę, że dołączy się radny Karol. Została oddana do użytku ulica Myśliwska. Mieszkańcy Poręby, przynajmniej ci, z którymi rozmawiałem, dziękują |z nadzieją, że wykonanie tej inwestycji będzie było na poziomie wystarczającym do właściwego użytkowania tej drogi”.

Karol Hadrych (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W myśl pana radnego właśnie **Bogusława Piotrowskiego** również na ręce obecnego Zarządu i poprzedniego składamy podziękowania za oddanie tej inwestycji, ważnej dla mieszkańców Poręby, ale w myśl pana radnego **Bogusława Piotrowskiego**, mając dobrą współpracę, czy to z Prezydentem miasta Zawiercie czy Burmistrzem miasta Poręba, panie Starosto, chciałbym zainicjować taką sprawę dotyczącą poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej 78, mianowicie w obszarze restauracji McDonald's, nowopowstałej. Dlatego że liczne grupy, zwłaszcza młodych ludzi, przemierzają się pieszo przy DK 78. Tam nie ma chodnika. Wiem, że nie jest to droga, wpisująca się w naszej kompetencje, ale myślę, że warto by ten temat przedyskutować właśnie na szczęblu Prezydenta Miasta Zawiercie i Burmistrza Miasta Poręby, bo zarówno od strony Poręby, jak i od Zawiercia duże liczby młodych ludzi przemierzają się tam pieszo, również w godzinach wieczornych, żeby zapobiec nieprzyjemnym wydarzeniom, nie daj Boże wypadkom”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, pozwoli pani, że ja bym też bardzo chciał podziękować panu Staroście, jak najszybciej chciałbym podziękować, ale mam takie pytanie. Kiedy zakończymy remont ulicy Piłsudskiego w kierunku Kromołowa na Łośnicką, bo chcemy też podziękować po jakimś czasie”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Drodzy państwo, faktycznie dzisiaj mamy dzień pracownika samorządowego. Chciałem państwu, pracownikom, wszystkim radnym gminnym, naszym powiatowym i pracownikom, którzy na co dzień mozolnie pracują, życzyć wszystkiego dobrego. Natomiast jak chodzi o inwestycję związaną z ulicą Piłsudskiego i ulicą Łośnicką. Przewidywany termin zakończenia wyznaczaliśmy na lipiec, ma to być położenie już warstwy ścieralnej. Natomiast wykonawca zwrócił się do nas z prośbą o przedłużenie tego terminu. Jeszcze nie została podjęta decyzja co do przedłużenia, ale jeżeliby ten termin faktycznie mógł być przedłużony, to najwyżej, bo zapoznałem się z dokumentacją, najwyżej do sierpnia. Ta inwestycja zrodziła sporo problemu, ale też nie wszyscy państwo wiedzą i trzeba sobie też z tego zdawać sprawę, że była prowadzona kompleksowo, również wymiana sieci wodociągowej bodajże i kanalizacyjnej. Natomiast uważam, że to jest dobry przykład,

jak powinno się kompleksowo załatwiać sprawy. Jeżeli mielibyśmy kłaść nowy asfalt, a tam były bardzo, ale to bardzo wiekowe, ta sieć była bardzo wiekowa, więc słusznie Zarząd wystąpił do nas Wodociągów o włączenie się do tej inwestycji i wymianę tego. Ja to uważam za słuszne. Lepiej poczekać ten miesiąc, a mieć później nie łataną drogę, nie kaleczoną, bo tak by było, jeżeliby nastąpiła jakaś awaria. Sądzę, że ten miesiąc się możemy wstrzymać, a mieszkańcom będzie ta droga służyć lata”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czyli panie Starosto jesteśmy umówieni na sierpień. I pozwoli pan jeszcze panie Starosto, że ja tutaj też poprę wniosek Karola i tutaj budowę jakiegoś takiego chodnika czy też drogi między Żeromskim a McDonaldem też by się właśnie przydał”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wniosek jak najbardziej słuszny, tylko drodzy państwo, jest to droga krajowa. Zarządcą drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad i to oni mogą budować. Prezydent miasta, zarówno Burmistrz Poręby czy my jako Starostwo, jeżeli państwo sobie tego życzą, to oczywiście poprzemy taki wniosek, bo ja widzę, że to jest bezpieczeństwo, tutaj nie ma dwóch zdań, więc na pewno poprzemy taki wniosek do Generalnej Dyrekcji. Jednocześnie mogę tylko zapewnić, że również postaram się, aby miał dobrą, oprawę, jakby to ładnie nazwać, lobbystyczną”.

Grzegorz Piłka (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja do pana Starosty z takim ewentualnie wnioskiem, może pan Starosta wie, chciałbym zapytać, albo prosić o wystąpienie z wnioskiem o udzielenie informacji, jak się mają spory dotyczące remontu mostu na rzece Czarna Przemsza w miejscowości Kuźnica Masłońska na drodze wojewódzkiej. Wiem, że tam kwestie dotyczące uzyskania pozwolenia się zakończyły. Może pan Starosta coś wie, a jeśli nie, no to o wystąpienie o taką informację”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chwileczkę pani Przewodnicząca, jak już sobie tak dyskutujemy w dniu pracownika samorządowego może pani Przewodnicząca przychylnym okiem spojrzeć na państwa radnych, skoro już tu spędziliśmy ze sobą prawie 3 godziny. to jeszcze te 5 minut nie przeszkadza, zwłaszcza, że pan radny Piłka pyta o ważną rzecz. Remont ciągnie się kilka lat, jest zwężenie. Tam kiedyś był jakiś incydent, chyba pobicia, ktoś tam był zbyt nerwowy. Z moich informacji zupełnie nieoficjalnych wynika, że po rozstrzygnięciu przetargów tych, które są, jakby zostały ujęte w programie w województwie, w inwestycjach, jeżeli zostaną środki, a wiemy, wiem z doświadczenia, że około 1/3 idą, przepraszam za kolokwializm, przetargi, tak przetarg został rozstrzygnięty na drogę Kielkowiec – Kromołów, powiedzmy, że 30% taniej niż zakładaliśmy. Środki te zostaną przekazane na budowę tego mostu. Proszę mi wierzyć, mimo, że to jest nie zadanie powiatu, ani zadanie gminy, w której ten obiekt się znajduje, ale ze względu na to, że jest na naszym terenie, naszego powiatu i są faktycznie liczne skargi mieszkańców, rozmawiałem też na ten temat z panem Marszałkiem, z panem Marszałkiem nadzorującym drogi. Jeżeli tylko zostaną, zostanie alokacja środków, to będzie przetarg rozpisany”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja tak króciutko wróć jeszcze do przekazania Zespołu Szkół. Chciałem, że tak powiem, na ręce pana Starosty, żeby przekazał Panu Burmistrzowi przede wszystkim moje życzenia i żeby tą szkołę jak najlepiej rozkręcił. Ja tylko, tak kolokwialnie oczywiście mówiąc, ja tylko chciałem zasugerować, że zawsze służę pomocą panu Burmistrzowi i może jakieś doświadczenie z powiatu też się wyniesie. Tak, że proszę przekazać panu Burmistrzowi, najszczersze życzenia, żeby wszystko przebiegło po jego myśli”. Dziękuję.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, bo jak już mamy duży koncert życzeń, to jak mam pytania od mieszkańców gminy Kroczyce, kiedy przystąpi Zarząd Dróg, a właściwie Centrum Usług Wspólnych do remontu drogi Pradła – Siedliszowice, bo jak gdyby tego tematu nie mamy i czy jakieś inne projekty tych dróg poza tymi, które już były i są w trakcie wykonywania, bo na razie realizujemy tylko projekt wadliwy i jeśli będzie taka możliwość, to będę składał interpelację pisemną, żeby wiedzieć, jaki jest stan. Przygotowujemy się na absorpcji tych dużych środków, które wedle ustawy, z tego co się konsultowałem, to kiedy remonty dróg nastąpią, bo ta droga wymaga remontu na dziś, a inwestycje na przeszłość”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, jak pani pozwoli odpowiem od razu, skoro tak sobie wszyscy tutaj miło gawędzimy w dobrej atmosferze, to bardzo szybko odpowiem panu radnemu Kleszczewskiemu. Droga Pradła – Siedliszowice to jest droga powiatowa, ale zdecydowaliśmy się przedłużyć tę drogę aż do Solcy, ponieważ mieszkańcy samej miejscowości Siedliszowice narzekają na wykluczenie komunikacyjne i uważają, że jeżeliby droga łączyła Solcę z Pradłami przez wieś Siedliszowice, mógłby tam jeździć jakiś bus, połączenie, żeby zapobiec temu wykluczeniu. Drogę tę złożyliśmy, projekt, do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Po rozstrzygnięciu nie uzyskał wystarczającej punktacji, ale teraz jesteśmy na etapie składania, będziemy składać wniosek. Ma być alokacja środków, PROW-owskich, będziemy składać wniosek do Urzędu Marszałkowskiego ze środków PROW-owskich na budowę tej drogi i podkreślam aż do samej Solcy. Częściowo trzeba ją tam urządzić, ale myślę, że mieszkańcom tej miejscowości, gdzie faktycznie są wykluczeni i mimo, że ta droga jest przejazdowa, ale nie jest przejezdna. Jeżeli wcześniej będzie ogłoszony nabór do Funduszu Dróg Samorządowych, zdecydujemy, czy będziemy składać do Funduszu Dróg Samorządowych, czy będziemy przepraszam do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg czy do Urzędu Marszałkowskiego - środki z PROW-u. Proszę państwa, każda droga, której remont jest kosztowny, staramy się, aby były, a w zasadzie nie robimy inaczej, tylko wszystko wykonujemy ze środków zewnętrznych. Są takie krótkie odcinki dróg, o czym mówiłem na początku, gdzie w poniedziałek robiliśmy sobie objazd, jest to Wiesiółka, jest to Skałbania, jest to właśnie Solca na odcinku 179 metrów, są to Starzyny 490 metrów. Burmistrz Szczekocin już zadeklarował, że pokryje połowę kosztów budowy, wymiany nawierzchni. To tylko wymiana nawierzchni drogi w Starzynach i będziemy starali się ze środków własnych powiatu to zrobić, dlatego, że każdy wniosek na tak małe inwestycje zostanie przez Fundusz Dróg odrzucony, bo tam jest kwota – ja już nie pamiętam – czy powyżej 200 czy 400 tysięcy, całość projektu musi tyle wynosić. Natomiast faktycznie ze względu na to, że został zatwierdzony przez Sejm, czekamy na zatwierdzenie przez Senat i podpis Prezydenta, Krajowego Planu Odbudowy, będziemy starać się zrobić jak najwięcej

projektów dróg. Na początku kadencji, nie wiem, czy państwu to też mówiłem, czy gdzieś to wyartykułowałem, że chciałbym, aby każda gmina była objęta podobną inwestycją, jeśli chodzi o środki przekazywane na infrastrukturę dróg. Na dzień dzisiejszy liderem, gdzie przekazaliśmy najwięcej środków do gminy, jest to gmina Łazy. Tam poszło najwięcej środków. Druga chyba jest gmina Zawiercie, później gmina Pilica z tego, co się orientuję, Szczekociny, Irządze – również były drogi robione, Poręba, ta ulica, o której pan radny Piotrowski i pan radny Hadrych mówili. Natomiast dlaczego, właśnie tak zdecydowałem się, znaczy nie ja, a Zarząd, jakby w ramach pomocy tym mieszkańcom i przeciwdziałaniu wykluczeniu, to też w gminie Kroczyce nie były realizowane do tej pory inwestycje drogowe. Myślę, że ta inwestycja dobrze odpowie na oczekiwania mieszkańców. Też już mam niejaki uwagi co do jezdni, kiedy ta droga będzie wymagała odwodnienia w niektórych miejscach, też zostało przekazane to inspektorowi. Planujemy wymianę nawierzchni, czyli nie rozbudowę, nie przebudowę, ale tylko wymianę nawierzchni drogi na drodze Jeżówka, ale od Woli Libertowskiej do Rokitna przez Wólkę Ołudzką. Ta inwestycja, też tylko będzie to robione odcinkami, tam, gdzie ta nawierzchnia jest niedawno położona, nie będzie tam, nie będziemy tam modernizować. Obecnie jesteśmy w czasie rozstrzygnięcia przetargu na drogę Morsko – Włodowice i Żerkowice – Skarżyce. Natomiast ze względu na to, że dofinansowanie jakby na Żerkowice – Skarżyce jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, mamy już zgodę na przesunięcie odbioru inwestycji na 2022 rok, ale to chodzi tylko o ten odcinek drogi. Byłem również kiedyś na połączeniu naszego powiatu z powiatem myszkowskim, to jest w miejscowości Góra Włodowska. No troszeczkę tam powiat myszkowski podciągnął aż tam pod wiadukt drogę z nową nawierzchnią, czym – że tak powiem – postawił nas w sytuacji mało komfortowej, gdyż mieszkańcy porównują i prawdopodobnie tam też tam rozpiszemy projekt tej drogi, zlecenie na projekt. Obecnie projektujemy drogę w 2 gminach, nie wiem, czy już jest rozstrzygnięty przetarg na projekt. Jest to droga Bzów – Włodowice przez Parkoszowice z tą częścią, która oczywiście nie będzie remontowana, bo teraz tam ulica Łośnicka, to nie tylko jest ta inwestycja ulicy Łośnickiej, ale drogi DK 78 aż do ulicy Łośnickiej. Też planujemy tam ciąg rowerowy, był pieszo – rowerowy. Jeżeli mielibyśmy jakieś przeszkody, będziemy szli w kierunku ZRID-u, dlatego że to chcemy zrobić kompleksowo. Jest wiele potrzeb i na pewno najpierw nastawimy się na przygotowanie projektu, jednocześnie czekamy na podział środków, które zostają nam przyznane, bo trzeba wiedzieć, że część będzie grantowa, a część będzie w formie pożyczki, więc im więcej dostaniemy w formie grantu, tym dla nas lepiej, ale też nie umiem sobie na to pytanie na razie odpowiedzieć, a nie mamy takich danych czy np. z tej formy wsparcia, ze środków Krajowego Planu Odbudowy będziemy mogli np. wykorzystać na wkład własny, tak jak to zrobiliśmy przy Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych, co pozwoliło nam na remonty, przebudowy, przepraszam przebudowy dróg na poziomie 22 milionów zł. Jeżeli by taka możliwość była, to tym lepiej, jeżeli nie będzie, no to będziemy musieli wygospodarować środki na te wpłaty własne, bo takiej drugiej okazji możemy nie uzyskać”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja bym chciał do pana Starosty dwa zdania. Dziękuję bardzo, że pan Starosta zauważył ten problem. Myślę, że to się wkrótce zrealizuje, dlatego że wymienił pan rzeczywiście prawie wszystkie gminy, poza gminą, z której jesteśmy radnymi obydwoj, która zapewne w inwestycjach drogowych ma ostatnie miejsce i myślę, że czas to zmienić. Ale to, że jest wykluczenie dla mieszkańców Siedliszowic, to jest bardzo słuszna diagnoza, tylko oprócz diagnozy trzeba podjąć działania. Mam pytanie, czy ten projekt na odcinek drogi między Siedliszowicami a Solcą został złożony, czy on już jest czy dopiero jest w planach”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, wtedy jak składaliśmy ten wniosek do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, był to PFU – plan funkcjonalno-użytkowy. Teraz stoimy przed wyborem, czy kończymy projekt, czyli zlecamy projekt i składamy wniosek, do PROW-u czy ewentualnie składamy, jakby aktualizujemy PFU i składamy w systemie zaprojektuj i wybuduj. To jest tylko jeszcze do rozstrzygnięcia. Mamy zabezpieczone środki na projekt tej drogi, więc tutaj nie będzie żadnego jakiegos innego wyboru”. (**Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że z projektem będzie łatwiej zrealizować te inwestycje). „Z projektem będzie łatwiej, zwłaszcza że może być lepiej wyceniony i że tak powiem lepiej punktowany, możemy uzyskać większą wartość, będziemy szli w tym kierunku. Natomiast jeżeli zostanie ogłoszone już, to będziemy składać wniosek z programem funkcjonalno-użytkowym”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Troszeczkę zaskoczę nas tu wszystkich, ponieważ mamy dosyć fajną oglądalność i dostałem przed chwileczką telefon od grupki takiej młodzieży. A mianowicie panie Starosto, czy jest szansa na okres wakacji przy I Liceum Ogólnokształcącym na wybudowanie boiska do piłki ręcznej w piachu”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, ja pamiętam, że ten temat został poruszony bodajże rok temu. Proszę pozdrowić młodzież wysyłając takie wiadomości, skoro mamy tak dobrą oglądalność. Wiem, że został poruszony rok temu, ale chyba to chodziło o to, że miało to być na miejscu istniejącego kortu”. (**Dariusz Bednarz** potwierdził, że boisko miało być na miejscu kortu, który jest nieużywany w ogóle, dlatego jest on doświetlony i można tam takie zawody organizować). Panie radny, mogę tylko zapewnić, że na pewno pochylę się nad tym tematem. Z tego, co mi tam referowano, że ten kort jest zarośnięty drzewkami, jest tak lekko przydziczały – przepraszam za kolokwializm – i nie wiem, jaki jest sens, jaka jest różnica między kortem zarośniętym roślinnością a boiskiem do plaży zarośniętym roślinnością. Ale panie radny, skoro młodzież by tam jednak zdecydowała się na uprawianie sportu, to na pewno pochylimy się nad tym problemem”.

Dariusz Bednarz (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękuję bardzo. Oni solidnie mówią, że pomogą, przy budowie, przy zagospodarowaniu, przy organizacji. Znakomite turnieje będziemy organizować”. (Starosta **Gabriel Dors** oświadczył, że w takim układzie nie pozostaje nic innego, jak tylko zabukować termin).

Ad.23.)

Po wyczerpaniu porządku obrad, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zamknęła obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15.15.

Protokół sporządziła:
/-/ **Anna Bryła**

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ **Barbara Laskowska**