

PROTOKÓŁ NR XXXV / 21

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 12 lipca 2021 roku

Sesja – zwołana na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 6 lipca 2021 roku w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym – odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu. Początek obrad – godzina 14.35. Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska**.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Andrzej Danecki
Barbara Koziol
Maria Milejska
Mariusz Piotrowski
Zbigniew Rok

Spoza grona Rady w sesji udział wzięli:

Sekretarz Powiatu **Tomasz Dzierżanowski**, Naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Zawierciu **Krystyna Wiącek**, radca prawny **Katarzyna Żydek** i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXXV sesji Rady Powiatu. Powitała radnych i Zarząd Powiatu ze Starostą **Gabrielem Dorsem** i wszystkich biorących udział w posiedzeniu.

Następnie poinformowała, że w dniu 6 lipca br. Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem w sprawie zwołania obecnej sesji z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego oraz części powierzchni korytarza usytuowanych na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu na okres 3 lat.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu oraz określenia terenu jej działania.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zawierciu.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu do Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu oraz zmiany nazwy Zespołu.
7. Zamknięcie sesji.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż z uwagi na wygaśnięcie z dniem 30 czerwca 2021 roku umowy najmu lokalu użytkowego zlokalizowanego w Przychodni przy ul. Powstańców Śląskich 8 w Zawierciu z przeznaczeniem na prowadzenie punktu badań słuchu i sprzedaży aparatów słuchowych oraz powierzchni korytarza z przeznaczeniem na ekspozycję reklamy, Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu złożył wniosek o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z tym samym najemcą. Dotychczasowa umowa była zawarta na okres od 1 lipca 2018 roku do 30 czerwca 2021 roku. Zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. „a” ustawy o samorządzie powiatowym, jeżeli po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejną umowę, przedmiotem której jest ta sama nieruchomość, wymagana jest uchwała organu stanowiącego. Biorąc powyższe pod uwagę wniosek w sprawie podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie jest uzasadniony.

Utworzenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu od 1 września 2021 roku wiąże się z pilną potrzebą przygotowania pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt i pomoce do realizacji zadań statutowych Poradni. Zadania w tym zakresie wymagają odpowiedniego czasu, dlatego podjęcie uchwały w lipcu br. umożliwi realizację planowanych działań związanych z prawidłowym przygotowaniem do rozpoczęcia działalności nowej jednostki. Ponadto, z uwagi na możliwość włączenia Poradni w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu od 1 września 2021 roku, niezbędne jest przygotowanie w sierpniu br. zmian w arkuszu organizacji Zespołu. Wprowadzone zmiany wymagają przed zatwierdzeniem tj. przed 1 września br. uzyskania opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Ad.2.)

Radni nie zgłosili uwag do przekazanego w materiałach sesyjnych porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** przedstawiła wniosek Zarządu Powiatu z dnia 9 lipca 2021 roku w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Reprezentanta w związku z planowanym ubieganiem się przez powiat zawierciański o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład”. W uzasadnieniu złożonego wniosku wskazano, iż wprowadzenie pod obrady Rady Powiatu Zawierciańskiego przedmiotowego projektu uchwały ma na celu umożliwienie otrzymania dostępu do rządowej Aplikacji Polski Ład oraz złożenia wniosków o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Termin składania wniosków o dofinansowanie dla planowanych inwestycji upływa 30 lipca 2021 roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** ustaliła, że projekt uchwały, o który rozszerzony został porządek obrad rozpatrywany będzie w punkcie 7. Materiały dotyczące rozszerzenia porządku obrad zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego oraz części powierzchni korytarza usytuowanych na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu na okres 3 lat.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu oraz określenia terenu jej działania.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zawierciu.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu do Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu oraz zmiany nazwy Zespołu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Reprezentanta w związku z planowanym ubieganiem się przez powiat zawierciański o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład.
8. Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** oświadczyła, że zgodnie z §29 ust. 5 Statutu Powiatu Zawierciańskiego projekty uchwał, będące przedmiotem obrad sesji zwoływanej na wniosek uprawnionych podmiotów, nie podlegają zaopiniowaniu przez właściwe Komisje Rady. Jednak ze względu na fakt, że utworzenie nowej jednostki organizacyjnej ma istotne znaczenie dla realizacji zadań powiatu na rzecz dzieci i młodzieży wymagających specjalistycznej diagnozy i ustalenia form pomocy i terapii psychologicznej i pedagogicznej na całym jego obszarze, uznała za zasadne przekazanie pakietu uchwał związanych z utworzeniem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 do Komisji Edukacji, która w ramach swojej właściwości zajmuje się m.in. funkcjonowaniem szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat.

Ad.3.)

Wobec braku uwag ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 377 / 21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu aktywów trwałych w postaci lokalu użytkowego oraz części powierzchni korytarza usytuowanych na nieruchomości będącej w użytkowaniu Szpitala Powiatowego w Zawierciu na okres 3 lat, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.4.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 roku zaopiniowali pozytywnie pakiet uchwał związanych z utworzeniem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu.

Karol Hadrych (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Moje pytanie brzmi, dlatego, że nie jest członkiem Komisji Edukacji i nie brałem udziału w dyskusji. Mierzmy się z powołaniem nowej placówki – poradni, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2. Chciałbym uzyskać, zanim oddam głos, odpowiedź na następujące pytania. Pierwsze pytanie brzmi tak. Mamy w uzasadnieniu stwierdzenie, że ma na celu odciążenie Poradni nr 1, sąd pytanie jest, ile decyzji wydawanych jest rocznie, że istnieje potrzeba powołania takiej drugiej placówki, czy placówka nr 1 jest na tyle obciążona”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Może faktycznie powinienem powiedzieć parę słów. Najmocniej państwa przepraszam, bo to, co teraz powiem, to powtórzę to, co powiedziałem na Komisji Edukacji. Faktycznie pan radny nie jest członkiem Komisji Edukacji. Drodzy państwo, spotkaliśmy się w ubiegłym roku z pewną indolencją, jeżeli chodzi o działanie Poradni, a najwięcej problemów mieliśmy z orzecznictwem. Spotkaliśmy się również z bardzo częstą praktyką, jakim było odmawianie umówionych wizyt. Odbiło się to bezpośrednio na Zarządzie, gdyż mieliśmy telefony do bardzo nieprzyjemnych, ale po wysłuchaniu stwierdziliśmy, że to były telefony słuszne, gdyż jedno dziecka bodajże było trzykrotnie, trzykrotnie wizyta była przekładana. Również w ubiegłym roku było bardzo potężne zagrożenie i również niedotrzymanie wszystkich, chyba z tego się orientuję, wydawania orzeczeń do 30 września. Jest to bardzo ważne, bo te orzeczenia mają wpływ na wagę, jeżeli chodzi o stopień niepełnosprawności, a jednocześnie na subwencję oświatową. Po 30 września się nie liczą i mamy korektę w SIO. Ministerstwo nam koryguje przekazaną subwencję. Drodzy państwo, w 2020 roku średnia nieobecność, to było 48 dni na 1 pracownika, 48 dni roboczych na 1 pracownika pedagogicznego, w tym: rekordzista -109 dni, następnie 108, 87, 77, 57 dni L4 – nieobecność, absencja chorobowa. W tym roku po pół roku działalności 22 dni na 1 pracownika, praktycznie 1 miesiąc za pół roku nie było pracownika. Najwięcej – 77 dni, 70, 38, 29, 25 dni - to są rekordziści. Drodzy Państwo, w kwietniu średnia absencja chorobowa wynosiła blisko 30% - 29 i pół i coś procent. Jako Przewodniczący Zarządu, gdzie Zarząd Starostwa jest organem prowadzącym dla danej placówki, nie mogę dopuścić, aby zadania własne powiatu nie były realizowane. Trzeba zrobić wszystko, aby to usprawnić. Wtedy też postanowiliśmy o utworzeniu tzw. drugiej nogi. Bo jeżeli mamy jedną placówkę, która wykazuje się indolencją, jeżeli chodzi o swoją działalność, a indolencja głównie jest w absencji chorobowej, to może trzeba utworzyć drugą placówkę, która by odciążyla tamtą pierwszą. Bo, proszę państwa, jeżeli to nie pomoże, to ja już nie mam pomysłu dalej. Zadanie musimy realizować, nie możemy z niego zrezygnować, mówię to z całą odpowiedzialnością. Musimy zadanie realizować. Tutaj, niestety, ta realizacja wypada nam bardzo blado, a wręcz zakłóca normalne działanie. Jeżeli utworzenie drugiej placówki, które odbędzie się, jeżeli chodzi o administrację, praktycznie bezkosztowo, bo państwo głosują za lub przeciw czy też wstrzymując się trzy pakiety są dotyczące tych uchwał. Po pierwsze jest to utworzenie Poradni nr 2, zmiana nazwy Poradni, która istnieje teraz na nr 1 i jednocześnie włączenie utworzonej Poradni nr 2 w Zespół Szkół imienia Grzegorzewskiej. Nie będzie nowego dyrektora, więc nie tworzymy stanowiska administracyjnego. Będziemy mieć koszty związane z przystosowaniem

pomieszczeń, tam był kiedyś ZOEAS, obecnie CUW ma swoją część siedziby, którą przenosi się na Towarową, po byłej GDDKiA, a tutaj będą dostosowane pomieszczenia, będziemy musieli chyba kupić dwa testy, pani Naczelnik, czy ja dobrze mówię, o dwóch testach rozmawialiśmy”. (Naczelnik Wydziału Edukacji **Krystyna Wiącek** wyjaśniła, że chodzi o testy do badań w sytuacji, gdy Poradnia będzie wydawała orzeczenia dotyczące autyzmu i badań osób niewidomych i niesłyszących). „Droży państwo, nikt nie marnotrawi sił i środków na to, co działa. Jeżeli by działała Poradnia jak się należy, nikt nie poświęcał by czasu i środków na to, żeby tworzyć jakiś dodatkowy byt. Ten byt musimy stworzyć. Nie będzie to jednostka samodzielna, jak państwo widzą, planujemy go włączyć do Zespołu Szkół po to, aby nie zakłócało naszego procesu, naszego zadania, a zadanie nie jest realizowane tak, jak być powinno. Dlatego proszę państwa o przegłosowanie utworzenia tej Poradni, zmiany nazwy istniejącej Poradni i włączenie utworzonej Poradni do Zespołu Szkół”.

Karol Hadrych (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, dziękuję. Natomiast ja jeszcze chciałbym zapytać o koszty i o sprawy kadrowe pracowników Poradni Nr 1. Czy zespół pracowników, którzy tworzą skład obecnego zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej częściowo przejdzie w skład Poradni Nr 2. Co z tym etatami, którzy rzetelnie pracownicy się wywiązują ze swoich obowiązków. I trzecie pytanie moje czy jeśli ma to na celu usprawnienie, to czy lokalizacja Zawiercia jest właściwa, bo jeśli mamy 10 gmin powiatu zawierciańskiego i myślimy o założeniu Poradni Nr 2 dla mieszkańców, przykładowo strzelam, Szczekocin, czy powielanie tej samej placówki w tej samej miejscowości jest zasadne”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowny panie radny, to jest sprawa bardziej złożona niż się wydaje, jeżeli chodzi o utworzenie poradni w innej miejscowości. Są projekty ustaw, które, jakby jest to możliwe, że możemy się spotkać z czymś takim za rok lub może za 2 lata, że poradnie zostaną włączone do PCPR-u. Pracownicy, którzy teraz są pracownikami pedagogicznymi, przestaną nimi, być, przestaną mieć przywileje nauczycieli. Być może tak będzie, nie wiem, czy tak się stanie. Wiem, że prace nad tym trwają. Proszę zauważyć, że Zespół Szkół Specjalnych to nie jest przypadkowa lokalizacja drugiej Poradni. Mając obecnie około 140 uczniów, jeżeli się myślę, to proszę mnie poprawić, w naszej Grzegorzewskiej, tam są wydawane orzeczenia o stopniu niepełnosprawności i o tym, w jakim terminie i jak to będzie realizowane. To będzie już musiała dostosować sobie pani dyrektor. Nie planujemy żadnych zwolnień, nie będzie zmiany etatu, natomiast być może, że musi dojść do dotrudnienia pracowników, ale to dopiero będzie umieszczone w arkuszu w sierpniu”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, ja mam pytanie, bo czegoś tu nie rozumiem. Jeżeli w jednej placówce z powodu absencji ci sami psychologowie nie wykonują tylu zadań, to jak my ich rozproszymy, jeszcze będzie gorzej niż jest. No bądźmy też poważni, jeżeli mamy leczyć dżumę cholera, do niczego to nie doprowadzi, bo należałoby raczej usprawnić działanie tej Poradni. Gdybyśmy powiedzieli, że tak, zatrudnimy 5 nowych psychologów, to ja bym to jeszcze rozumiał, ale jeżeli my ich nie zatrudnimy, a w tej jest problem, żeby obsłużyć dzieci, to w dwóch będzie podwójny problem. Tak czy inaczej koszty będą, bo no nie da się tego uniknąć, bo będą to nowe obowiązki dla dyrektora. Po drugie, najbardziej zaniepokoiło mnie to, co pan na końcu powiedział, no bo jednak chciałbym, żeby nie było sytuacji, w której to przełożonym

tej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej będzie dyrektor szkoły, któremu zależy na orzeczeniach. Będzie to moim zdaniem nieuzasadniona presja na psychologów, aby wydawali takie orzeczenia pod dyktando dyrektora, który de facto korzysta bezpośrednio na tym z finansowania. Myślę, że po to te poradnie były tak pomyślane, myślę, że pod PCPR OK, rozumiem. Natomiast w tej sytuacji, kiedy przekazujemy tę Poradnię, po pierwsze ją rozbijamy na dwie. Jak coś źle działa, to jak podzielimy na pół, to te dwie części też będą źle działać, a tym bardziej, że dajemy jeszcze pod zarząd dyrektora szkoły, bo rozumiem, że taki jest zamysł końcowy. Tak że uważam, że to nie jest do końca przemyślana decyzja, moim zdaniem. Natomiast stwierdził pan Starosta, że jest źle w tej Poradni, wszyscy to wiemy, słyszeliśmy, ale nie słyszałem żadnych działań naprawczych, żeby spróbować, żeby ta Poradnia działała, a może po prostu trzeba części pracowników podziękować, może trzeba dotrudnić kogoś, może usprawnić to, co funkcjonuje. Chyba, że jest na to jakiś plan i pomysł, to chciałbym to usłyszeć, bo tu jest wiele, wiele wątpliwości panie Starosto”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, mówiłem, że być może będzie się to wiązało z nie dotrudnieniem pracowników, ale to będą nowe, jakby dodatkowe etaty, być może, że wśród kadry nauczycieli Zespołu Szkół Specjalnych, którzy posiadają wszystkie uprawnienia. W każdym razie takich etatów w nowo tworzonej Poradni ma być 3, jak wynika z tego, co rozmawiałem z panią dyrektorką tak na szybko, bo dopiero takie normalne zaawansowane działania podejmiemy, kiedy Rada wyrazi zgodę. Co będziemy marnotrawić siły, jak Rada nie przegłosuje środków. Natomiast, jeżeli chodzi o tą presję, którą pan podniósł, ja się tego nie obawiam, bo jeżeli orzecznictwo jest prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem, to nie widzę takiego problemu. Natomiast dziękuję za uwagę, trzeba wzmożyć kontrolę w procesie orzecznictwa akurat do tego 30 września, który jest najbardziej newralgiczny”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Też jeszcze jedno zdanie niepokojące. Okazuje się, że część tych pracowników chcemy rekrutować z nauczycieli pracujących w Grzegorzewskiej, to ta presja będzie podwójna, bo i ze strony Poradni i ze strony dyrektora jako tego, który przydziela godziny. Ja myślę, że jest to pewne niebezpieczeństwo i tutaj naprawdę bym prosił wziąć to pod uwagę, że jeżeli jeszcze pracownikiem tegoż nowo powołanego tworu ma być nauczyciel, to tak naprawdę powinien to być ktoś, kto skończył studia psychologiczne, a nie jest tylko pedagogiem po kursie z psychologii. Ja myślę, że tutaj powinniśmy mieć do czynienia z bardziej przemyślaną decyzją, bo ta presja na tego psychologa czy tego, który będzie orzekał o stopniu niepełnosprawności, nie pełnosprawności, ale o stopniu upośledzenia danego ucznia, no to uważam, że ta presja będzie podwójna, jeśli będzie to nauczyciel uczący w tej szkole, a jednocześnie orzekający na rzecz tej szkoły. To w ogóle może być problem prawny”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, ja powiem tak. To nie jest tak, że przyjdzie nauczyciel, który nie ma uprawnień, jeżeli to będzie osoba, która ma orzekać o stopniu np. niepełnosprawności, bo orzecznictwo to jest jednym z zadań Poradni, trzeba sobie jasno to powiedzieć, tak, ale to na pewno nie będą osoby, które nie mają ani uprawnień ani przygotowania, bo to nawet nam ten arkusz, który teraz będziemy tworzyć, jeżeli Rada wyrazi zgodę na utworzenie Poradni, to arkusz będziemy tworzyć i będzie opiniowało go jeszcze Kuratorium i nam nie dopuści osoby bez uprawnień do wykonywania tego zawodu. Tak, że to ja się tego nie obawiam w ogóle. Natomiast wróć

do tej uwagi. Faktycznie położymy nacisk na kontrolę związaną z poprawnością wykonywania zadania, bo przecież nam o to głównie chodzi.

Naczelnik Wydziału Edukacji **Krystyna Wiącek** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałam powiedzieć, że wydawanie orzeczeń to nie jest kwestia wydawania jednoosobowego. Są zespoły orzekające. W skład zespołu wchodzi pedagog, psycholog, specjalista w danej dziedzinie lekarz, więc tutaj to nie są przede wszystkim jednoosobowe decyzje i wątpliwość, że taka osoba będzie pod presją dyrektora czy jakiej innej osoby. Zespół wydaje orzeczenia, zespół. Musi być komisja i zespół decyduje o tym, czy dla dziecka jest wydane orzeczenie odnośnie danego rodzaju niepełnosprawności”.
(**Jarosław Kleszczewski** zrozumiał, że ten tryb postępowania w sprawie orzekania dotyczy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, a nie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej).
„Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej oczywiście też”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dlatego mówię, to będzie już co najmniej 2 lekarzy zatrudnionych. Więc mówmy do końca, no bo nie udawajmy, że nie będą. Będą dwa oddzielne twory, które będą działać niezależnie, rozumiem, no bo chyba taki jest cel, a nie żeby jedni i ci sami ludzie pracowali tu i tu. Tak pan przedstawia, panie Starosto. Mam duże wątpliwości”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie radny, chodzi o to, że część tych zatrudnionych w Poradni nr 1 będzie pracowała również w Poradni nr 2. Proszę państwa, panie radny, to tak jak powiedziałem, nikt nie marnotrawi sił i środków na naprawianie czegoś, co działa tak, bo to jest takie trochę wynajdywanie koła. Natomiast tutaj nam zależy na dwóch rzeczach, na dwóch jakby, sprawach, nie rzeczach. Pierwsze jest to poprawne wykonywanie zadania i dobro dzieci, a drugą sprawą to jest dbanie jednak o tą naszą subwencję, jak chodzi o wpisywanie w system SIO, bo mieliśmy kłopoty, gdzie do końca września nie było wydanych odpowiednich orzeczeń i później trzeba zwracać, niestety, część subwencji. O to też musimy dbać. Natomiast podkreślam, że znam przypadek, kiedy jedno dziecko było 3 razy odsyłane z umówionej wizyty. Jeżeli, i tak jak powiedziałem już państwu z mównicy, jeżeli to nie zadziała... Pan radny mówi, czy nic nie robiliśmy z tym. Powiem tak. Na początku był taki problem, że być może sprawa tkwi w dyrektorzce, który nie umie zorganizować sobie odpowiednio Poradni. No przecież panie radny, ja nie pójdę do Poradni, i nie będę jej organizował, wtedy nie byłbym Starostą, tylko dyrektorem tej poradni. Kiedy pani dyrektor zrezygnowała, dyrektorem została nowa osoba, która wytrzymała 4 miesiące. Powiedział, że nie weźmie na swoje barki takiej odpowiedzialności, jakiej się przed nim wymaga, gdzie zespół nie reaguje. Pamiętam, gdzie najpierw były problemy, że nie ma, że jest za mało komputerów, więc pojechałem do byłej pracy, jest możliwość, że są przekazywane pełne stacje komputerowe. Trzy stacje zostały przekazane rok temu, chyba we wrześniu minie rok, żeby usprawnić pracę tej Poradni. Po czterech miesiącach dyrektor zrezygnował. Poprosiliśmy o wykonywanie obowiązków obecną panią dyrektor, wtedy była wicedyrektorem, panią **Bożennę Borowik**. Tak w miarę szło to ze dwa miesiące, później zaczęło się robić coraz gorzej. Nie wiem, z czego to wynikało. Proszę zauważyć, zmieniliśmy dwóch dyrektorów i, że tak powiem, na własną prośbę musieli odejść. Jeżeli to nie zadziała, panie radny, szanowni państwo, to ja naprawdę nie wiem, co może zadziałać, abyśmy mogli płynnie wykonywać zadanie bez przeszkód. Tego nie umiem sobie wyobrazić. Proszę

zwrócić uwagę, że to jest placówka oświatowa, Karta Nauczyciela i są pewne sprawy. Jeżeli musi być uzasadnienie, musi być uzasadnienie. Nie można podważać orzeczenia lekarza, że pracownik jest niezdolny w ciągu roku 100, 107 dni do pracy. No nie można, prawda. 107 dni do pracy podzielić na 22 dni robocze, to są dni robocze, te 107. Proszę zwrócić uwagę, że ten pracownik, nie licząc urlopu, pół roku go nie ma. To jest problem, przed jakim stoi, stawia się dyrekcję. To jest problem z ułożeniem tego, żeby działało, a głównie polega na przesuwaniu wizyt na następne okienka, gdzie było możliwe spotkanie z dzieckiem. Nie wiem, był kiedyś taki też nie rządowy projekt, żeby poradnictwo było w każdej szkole, ale to nie będzie. W jednym będzie pedagog, w drugim psycholog, tam są różne osoby, logopeda, którzy w takiej Poradni mogą działać. Drodzy państwo, część państwa jest radnymi już wiele kadencji i dobrze państwo wiedzą, że ta poradnia zawsze miała jakieś tam negatywne opinie. Natomiast sama nazwa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, o której powinno być cicho, tak. Jeżeli jest jakiś zespół, który przewodzi dyrektor i wymieniamy dyrektora, bo nie działa, wymieniamy drugiego, nie działa, trzeciego, nie działa, to co trzeba zrobić”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ad vocem pani Przewodnicząca, bo pan Starosta, wymieniał. Poprzedni dyrektor, który się nie sprawdził, to awansował, no to jak my mamy tak robić, no to uważam, że od tego to może następny liczy, że jak go wymienimy, to też awansuje. To to metodą to damy awans wszystkim byłym dyrektorom Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej No więc jeżeli to ma tak wyglądać, to jak będziemy nagradzać nieumiejętność prowadzenia Poradni, no to uważam, że w żadnej z tych dwóch też to nie będzie działać, więc musimy być konsekwentni. Tu brakło tej konsekwencji”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zgodziłem się z panem radny, i podpisał się nawet po tym. Zgodziłem się, ale warunek byłby taki jakby się skończyło na tym jednej tej wymianie, tym awansie, jak pan to nazwał. Nie, ale co się dzieje z drugim i trzecim dyrektorem”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, drugi dyrektor to emerytowany nauczyciel, który nie miał doświadczenia w prowadzeniu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, też się musimy zgodzić. Ja wiem jedno, trochę tu usprawiedliwię pana Starostę, że nie ma chętnych na to stanowisko. No, zgadzam się. To trochę państwa usprawiedliwia, natomiast to, że drugi sobie nie poradził, to nie oznacza, że nie był do końca osobą - moim zdaniem - z branży, i dlatego sobie mógł nie poradzić. Ale faktem jest też, że chętnych nie ma i to akurat podzielałam, podzielałam. Akurat w tym, w tej kwestii mogę trochę tu usprawiedliwić.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nikt się nie zgłosił oprócz ówczesnego pana dyrektora. Tak było, nie ma co tu już dużo więcej bić piany na ten temat. Dziękuję bardzo”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 378 / 21** w sprawie założenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu oraz określenia terenu jej działania w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.5.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 roku jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały nr XXXV/379/ 21 w sprawie zmiany nazwy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zawierciu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 379 / 21** w sprawie zmiany nazwy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zawierciu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.6.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2021 roku jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały nr XXXV/380/ 21 w sprawie włączenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu do Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu oraz zmiany nazwy Zespołu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 380 / 21** w sprawie włączenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Zawierciu do Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu oraz zmiany nazwy Zespołu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.7.)

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Droży państwo, jest to sprawa techniczna, ale musimy ją przeprowadzić do 30 lipca. Do 30 lipca musimy złożyć wnioski dotyczące naboru z Funduszu Polski Ład. Mamy złożyć 3 wnioski. Będą to dwie inwestycje drogowe i jedna inwestycja dotycząca naszych szkół, a w zasadzie infrastruktury sportowej. Wartość wniosków, które planujemy złożyć, będzie się wahać między 25 a nawet 40 milionów i zaraz powiem dlaczego. Dlatego, że planujemy i zastanawiamy się jeszcze nad ewentualnym włączeniem do jednej już zaplanowanej drogi ciągu, aby było zakwalifikowane to w ciąg dróg. Jeżeli tylko dostaniemy taką pozytywną odpowiedź z BGK, bo wnioski składamy do BGK, że możemy tak zrobić, że to nie musi być jeden numer drogi lub krzyżujące się, tylko będzie w ciągu dróg o różnych numerach dróg, to wtedy prawdopodobnie zdecydujemy się na złożenie wniosku na większą kwotę”.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXXV / 381 / 21** w sprawie udzielenia Staroście Zawierciańskiemu Pełnomocnictwa Reprezentanta w związku z planowanym ubieganiem się przez Powiat Zawierciański o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.8.)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu **Barbara Laskowska** zamknęła obrady XXVV sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15.15.

Protokół sporządziła:
/-/ Anna Bryła

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ Barbara Laskowska