

PROTOKÓŁ NR XI / 19

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 29 sierpnia 2019 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Powiatu **Małgorzaty Benc**. Początek obrad – godzina 10.15.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Spoza grona Rady obecni byli:

Poseł na Sejm RP **Anna Nemś**, radny Sejmiku Województwa Śląskiego **Rafał Porc**, przedstawiciele władz samorządowych miast, miast i gmin oraz gmin powiatu zawierciańskiego z Prezydentem Miasta Zawiercia **Łukaszem Konarskim**, przedstawiciele powiatowych służb, inspekcji i straży, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, Naczelnicy Wydziałów, Kierownicy Biur i Samodzielnych Referatów Starostwa Powiatowego w Zawierciu, przedstawiciele środków masowego przekazu i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc**. Na podstawie listy obecności stwierdziła dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego. Powitała radnych, Zarząd Powiatu ze Starostą **Gabrielem Dorsem** oraz gości, biorących udział w posiedzeniu, dziękując im za przybycie.

Ad.2.)

Radni nie zgłosili uwag do przekazanego im w materiałach porządku obrad sesji.

W związku ze złożeniem w dniu dzisiejszym rezygnacji z członkostwa w Zarządzie Powiatu przez 2 członków Zarządu Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkty w brzmieniu:

- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Zawierciańskiego”;
- „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego”;

- „Przeprowadzenie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego”;
- „Przeprowadzenie wyboru członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty przy 18 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ustaliła że projekty uchwał, o które rozszerzony został porządek obrad sesji rozpatrywane będą w pkt od 5 do pkt8. Projekty uchwał dotyczące pkt 5 i pkt 6 radni otrzymali przez rozpoczęciem sesji . W związku z wprowadzonymi zmianami kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr X/19 z dnia 27 czerwca 2019 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Zawierciańskiego.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego.
7. Przeprowadzenie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego.
8. Przeprowadzenie wyboru członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie informacji na temat działalności Szpitala Powiatowego w Zawierciu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za I półrocze 2019 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie informacji o naborze do klas pierwszych szkół prowadzonych przez powiat zawierciański na rok szkolny 2019/2020
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2025
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/526/10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych będących placówkami oświatowymi prowadzonymi przez powiat zawierciański.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu zawierciańskiego od dnia 1 września 2019 roku.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/30/18 dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu zawierciańskiego w 2019 roku.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/54/19 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2019 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu mieszkań chronionych prowadzonych przez powiat zawierciański oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skarg na Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zawierciu.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Starostę Zawierciańskiego.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zawierciu.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr X/93/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu wraz z odpowiedzią na skargę.
25. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli, przeprowadzonych w I półroczu 2019 roku.
26. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji.
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Wolne wnioski.
29. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Protokół z poprzedniej sesji został przekazany radnym w formie elektronicznej. Był również wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych protokół **Nr X/19** z dnia 27 czerwca 2019 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty **jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.4.)

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji przedstawił Starosta **Gabriel Dors**.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył 10 posiedzeń, zajmując się m.in. następującymi sprawami:

- podjął uchwały w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2019 rok i zmian w planie finansowym;
 - przyjęcia informacji z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2019 roku;
 - informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2025;
 - powierzenia **Leszkowi Brzozowskiemu** stanowiska dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Zawierciu;
 - powierzenia **Grzegorzowi Przybyszowi** stanowiska dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach;
 - powierzenia **Justynie Pietruszce** stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu;
 - powołania komisji ds. przeglądu obiektów budowlanych stanowiących mienie powiatu zawierciańskiego;

- wyrażenia zgody na zakup oraz przyjęcie darowizny aparatury i sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego oraz sal dydaktycznych usytuowanych na nieruchomości będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ekonomicznych w Zawierciu do lat 3;
- powołania komisji opiniującej wnioski o stypendia za osiągnięcia w dziedzinie nauki, kultury i sportu;
- ogłoszenia konsultacji społecznych odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół publicznych ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu zawierciańskiego od dnia 1 września 2019 roku;
- udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych w Zawierciu do wykonania i rozliczenia umowy finansowej dla projektu pn. „Zagraniczne doświadczenie kluczem do sukcesu” w ramach programu POWER;
- przyznania stypendiów za wybitne wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia w nauce oraz wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury i sportu dla uczniów szkół ponadpodstawowych, zamieszkałych na terenie powiatu zawierciańskiego;
- przyznania dotacji dla Stowarzyszenia Zawierciański Uniwersytet Trzeciego Wieku w Zawierciu na realizację zadania pn. „Kulturalny Senior”;
- zaopiniowania projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Pilica na lata 2019 – 2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023 – 2026 i Gminy Zawiercie na lata 2020 – 2023 z uwzględnieniem perspektywy do 2027 roku.

➤ zapoznał się z:

- informacją dyrektorów szkół prowadzonych przez powiat o dokonaniu zmian między paragrafami w planach finansowych;
- informacją o wykonaniu budżetu powiatu zawierciańskiego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- projektem Uchwały Rady Powiatu Zawierciańskiego w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr x/93/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu wraz z odpowiedzią na skargę;
- informacją z bieżącej działalności Szpitala Powiatowego w Zawierciu;
- informacją o przebiegu naboru do klas pierwszych szkół prowadzonych przez powiat zawierciański na rok szkolny 2019/2020;
- informacją na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz realizowanych programach aktywizacji zawodowej.

Jednocześnie poinformował, że:

- w dniu 15 lipca br. podpisano umowę w sprawie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica – Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa”;
- w dniu 22 lipca br. wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1777 S na odcinku Dzwonowice – Rokitno – Etap III Ołudza – Rokitno”;
- w dniu 29 lipca br. wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
- w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa chodników w Gminie Włodowice”;

- w dniu 31 lipca br. została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu pn.: Edukacja bez barier w Zespole Szkół Specjalnych im. M. Grzegorzewskiej w Zawierciu, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Termin realizacji od 1 września 2010 roku do 31 sierpnia 2021 roku. Wartość całkowita projektu wynosi 441 445,88 zł, w tym dofinansowanie w kwocie 397 301,29 zł stanowiącej 90% wartości;
- w dniu 12 sierpnia br. podpisano umowę na zadanie pn.: „Przebudowa chodnika i zatoki postojowej przy drodze powiatowej nr 1732 S przy ulicy Częstochowskiej w Łazach”;
- w dniach 16 – 19 sierpnia br. gościli w powiecie zawierciańskim przedstawiciele miasta partnerskiego Tiszaujvarosi Kisterseg (Węgry), którzy m.in. wzięli udział w Dożynkach Diecezjalno-Powiatowo-Gminnych w Goleniowach.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ogłosiła przerwę w obradach. Początek przerwy – godz. 10.25.

Ad.5.)

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 11.20.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poinformowała, że w dniu dzisiejszym do Rady Powiatu Zawierciańskiego wpłynęły rezygnacje **Bogusława Piotrowskiego** i **Pawła Sokoła** z funkcji pełnionych w Zarządzie Powiatu Zawierciańskiego. Zgodnie z art. 31 c ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym uchwala o przyjęciu rezygnacji członków Zarządu Powiatu podejmowana jest zwykłą większością głosów nie później niż w ciągu miesiąca od złożenia rezygnacji. Jednocześnie oświadczyła, że ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania organu wykonawczego przyjęcie rezygnacji nastąpi w dniu dzisiejszym.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały **Nr XI / 96 / 19** w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Zawierciańskiego **został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Ad.6.)

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały **Nr XI / 97 / 19** w sprawie przyjęcia rezygnacji Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego **został przyjęty przy 17 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.7)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** przypomniała, że zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym wyboru Wicestarosty dokonuje się zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Zasady głosowania tajnego są określone w § 36 Statutu Powiatu, który przewiduje, że:

1. Głosowanie tajne przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana przez Radę Powiatu

spośród radnych obecnych na sesji. Komisja Skrutacyjna wybiera Przewodniczącego Komisji.

2. Głosowanie tajne przeprowadza się na przygotowanych przez Komisję Skrutacyjną kartach, opatrzonych pieczęcią Rady Powiatu i zaparafowanych przez wszystkich członków Komisji. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sali.
3. Komisja Skrutacyjna określa regulamin przeprowadzenia głosowania, zatwierdzony przez Radę Powiatu zwykłą większością głosów.
4. Komisja Skrutacyjna wskazuje sposób przeprowadzania głosowania, zapewniający zachowanie tajności.
5. Z głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, podpisany przez wszystkich członków Komisji, który Przewodniczący Komisji odczytuje na sesji, niezwłocznie po ustaleniu wyników głosowania.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Andrzej Danecki zgłosił kandydaturę radnego **Dariusz Bednarza**, **Jarosław Kleszczewski** kandydaturę radnej **Teresy Muchy-Popiel**, a **Paweł Sokół** – kandydaturę radnej **Barbary Laskowskiej**.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za” powołała Komisję Skrutacyjną w ww. składzie.

Starosta **Gabriel Dors** zgłosił kandydaturę **Pawła Sokoła** do pełnienia funkcji Wicestarosty Zawierciańskiego. Zgłoszony przez Starostę kandydat wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ogłosiła przerwę w obradach w celu dokonania wyboru Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i ustalenia sposobu przeprowadzenia głosowania oraz przygotowania regulaminu wyboru Wicestarosty i stosownych kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Teresa Mucha-Popiel** przedstawiła regulamin przeprowadzenia wyboru Wicestarosty, który - wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych - w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za” (załącznik nr 1 do protokołu). Przedstawiła również ustalony przez członków Komisji sposób przeprowadzenia głosowania. Głosowanie odbywać się będzie w wyznaczonym miejscu przy mównicy, zapewniającym zachowanie tajności głosowania. Karty do głosowania zostaną rozdane wszystkim radnym przez rozpoczęciem głosowania.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej.

Po zakończeniu głosowania tajnego Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ogłosiła przerwę w obradach w celu obliczenia głosów i ustalenia oficjalnych wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Teresa Mucha-Popiel** odczytała protokół z głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego (załącznik nr 2 do protokołu). W wyniku głosowania **Paweł Sokół** otrzymał 15 głosów „za” i 8 głosów „wstrzymujących się”, stanowi wymaganą prawem większość głosów „za”. Głosów „przeciw” nie było.

Projekt Uchwały Nr **XI / 98 / 19** w sprawie wyboru Wicestarosty Zawierciańskiego został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 23 głosach „za”**.

Ad.8)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** przypomniała, że zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym wyboru Członka Zarządu Powiatu dokonuje się zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Zasady głosowania tajnego są określone w § 36 Statutu Powiatu, treść którego została przytoczona w poprzednim punkcie porządku obrad.

Rada Powiatu jednogłośnie, czyli przy 21 głosach „za” zaaprobowwała wcześniej ustalony skład Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania ujętego w tym punkcie porządku obrad sesji. Przed głosowaniem członkowie Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na dalszą pracę w Komisji.

Starosta **Gabriel Dors** zgłosił kandydaturę **Barbary Koziol** do pełnienia funkcji Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego. Kandydatka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ogłosiła przerwę w obradach w celu ustalenia sposobu przeprowadzenia głosowania oraz przygotowania regulaminu wyboru Członka Zarządu Powiatu i stosownych kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Teresa Mucha-Popiel** przedstawiła regulamin przeprowadzenia wyboru Członka Zarządu Powiatu, który - wobec braku uwag i zastrzeżeń ze strony radnych - w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za” (załącznik nr 3 do protokołu). Poinformowała również, iż obowiązywać będzie ustalony w poprzednim punkcie porządku obrad sposób głosowania.

Radni głosowali w kolejności alfabetycznej po uprzednim wyczytaniu nazwiska osoby głosującej przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej.

Po zakończeniu głosowania tajnego Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** ogłosiła przerwę w obradach w celu obliczenia głosów i ustalenia oficjalnych wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Teresa Mucha-Popiel** odczytała protokół z głosowania tajnego w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego (załącznik nr 4 do protokołu). W wyniku głosowania **Barbara Koziol** otrzymała 18 głosów „za” i 5 głosów „wstrzymujących się”, stanowi wymaganą prawem większość głosów „za”. Głosów „przeciw” nie było.

Projekt Uchwały Nr **XI / 99 / 19** w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 20 głosach „za”**.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, panie i panowie radni. Dziękuję za sprawne przeprowadzenie tej zmiany w Zarządzie, ale na początku chciałbym podziękować ex Wicestarście **Bogusławowi Piotrowskiemu** za te 9 miesięcy współpracy. Moje odczucie i myślę, że i pana Starosty jest podobne, że współpracowało nam się dobrze i wzajemnie się uzupełnialiśmy. Dziękuję. Chciałbym również podziękować **Pawłowi Sokołowi** jako Członkowi Zarządu, obecnemu Wicestarście i liczę na taką współpracę, jaka była do tej pory. Również chciałbym prosić **Barbarę Koziol** o co najmniej tak dobrą współpracę, jak mi się współpracowało do tej pory kolegami. Chcę powiedzieć, że to nasz Zarząd będzie czekała lekka zmiana, ponieważ – jak wszyscy widzą – pani Basia jest kobietą, a do tej pory mieliśmy skład męski. Dziękuję wybranym osobom, gratuluję i zapraszam tutaj do nas.

Bogusław Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowni państwo. Wiem, że ta przedłużająca się sesja jest wynikiem złożonej przeze mnie rezygnacji. Dziękuję Wysokiej Radzie za jej sprawne przyjęcie. Krótka, ale bardzo serdecznie chciałbym podziękować za te kilka miesięcy w tej kadencji wszystkim, którzy ze mną współpracowali, głównie dyrektorom, naczelnikom i kierownikom Wydziałów, które mi podlegały. Ale poza tym chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim pracownikom, jak również Zarządowi z panem Starostą na czele. Ta współpraca faktycznie była przede wszystkim merytoryczna i owocna. Wszystkim państwu życzę wszystkiego dobrego, a Zarządowi niekończącego się pasma sukcesów. Dziękuję bardzo”.

Starosta **Gabriel Dors** oraz Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** wręczyli bukiety kwiatów odchodzącym i nowo wybranym członkom Zarządu. Prezydent Miasta Zawiercia **Łukasz Konarski** wraz z gratulacjami wręczył kwiaty nowemu Członkowi Zarządu Powiatu **Barbarze Koziol**.

Barbara Koziol (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, pani Przewodnicząca, szanowni państwo. Przede wszystkim bardzo z tego miejsca chcę podziękować za duży kredyt zaufania. Podziękować kolegom i koleżankom radnym za to, że postawili w dużej mierze – jak widać po głosowaniu – na moją osobę i z tego miejsca postaram się was nie zawieść. Dołożę wszelkich starań, aby moja praca była rzetelna i konsekwentna dla dobra powiatu zawierciańskiego, dla dobra nas wszystkich. Dziękuję bardzo”.

Ad.9)

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie protokołu):

„Drugi raz mamy możliwość zaprezentowania materiału dotyczącego szpitala. To jest taki czas, w którym możemy zrobić pierwsze podsumowanie. Chciałbym wrócić dwoma słowami

do ostatniego spotkania z państwem, w którym próbowaliśmy apelować do tego, że poprawa służby zdrowia to tak naprawdę powinna być wspólna praca wszystkich. W miarę to nam się udaje, może jeszcze nie wszystkich płaszczyznach, ale w miarę to się nam udaje. Staramy się iść Cały czas do przodu i myślę, że ta prezentacja dzisiejsza pokaże, co nam się udało przez pół roku. Natomiast – jak państwo wiecie – każde przedsiębiorstwo, w tym szpital, to taka instytucja, która jest szczególną instytucją i zmiana charakteru, zmiana wizerunku trwa jakiś czas. Efekty są widoczne i namacalne zazwyczaj przez pacjentów, to oni najlepiej oceniają to, co się zmienia. Rozumiem, że państwa także interesują wszystkie zmiany, które udało nam się przeprowadzić w I półroczu 2019 roku, ale nie da rady nie wspomnieć o tym, że na wyniki tego, co działo się w I półroczu 2019 roku, mają wpływ akcenty – tak jak w każdej firmie – ciągnącej się rzeczywistości, która ma wpływ na ekonomikę 2019 roku. Jak państwo wiecie taktyka spalanej ziemi to taktyka już stosowana przez Rzymian. Jeśli mamy przegrać, to spalmy ziemię, żeby następnym po nas, którzy staną na tej ziemi, nie szło za dobrze. Myślmy, że o tej taktyce spalanej ziemi warto parę słów powiedzieć, bo ona miała wpływ na rzeczywistość I półrocza 2019 roku. Mógłbym długo opowiadać, jakie elementy w tej taktyce spalanej ziemi się znalazły, ale oprę się na kilku cytatach, które padły w radiu na podsumowaniu pracy półrocznej, według nas nieszczerych. Przy okazji – jest pan redaktor na miejscu z radia Zawiercie – mamy wielką prośbę. Każde złe słowo o służbie zdrowia nie poprawi jakości służby zdrowia. Mamy prośbę, aby w każdej sytuacji, w której rozmawiamy publicznie o naszej służbie zdrowia, warto, żeby stanęły w radiu przy mikrofonie dwie strony: ta, która ma prawo do krytyki, ale także ta, która może powiedzieć, jak rzetelnie i rzeczywiście wygląda ta sytuacja w szpitalu. Jak państwo wiecie, w dniu 5 lipca pan radny Kleszczewski podsumował prace m.in. szpitala i muszę powiedzieć, że troszeczkę zdruzgotała mnie ta wypowiedź. Długo się zastanawiałem, dlaczego tak źle nas ocenia pan radny Kleszczewski i oczywiście ma do tego prawo. Natomiast, jeśli ktoś ocenia, to powinien oceniać na podbudowie stanów rzeczywistych, a nie wymyślonych. Jak państwo widziecie, cztery cytaty pokazałem na tym slajdzie, kadra w szpitalu zmieniała się na gorsze, za chwilę wybuchnie w szpitalu konflikt kilkunastu lekarzy, około 20 było na skardze u pana Starosty. Tak zawsze się dzieje, gdy wszystkich dyrektorów mamy z zewnątrz. Muszę powiedzieć że żadne z tych słów nie jest są prawdziwe. To, czy kadra w szpitalu jest lepsza lub gorsza, to oczywiście ocenicie państwo i do tego nie będę się na razie odnosił, ale że a chwilę wybuchnie konflikt w szpitalu i 20 lekarzy było na skardze, to muszę powiedzieć, że było na skardze trzech lekarzy, z których dwójka natychmiast uciekła po rozpoczęciu rozmowy przez tego jednego lekarza. Jeśli to jest konflikt w szpitalu, to muszę państwu powiedzieć, że to jest nieprawda. Nie ma żadnego konfliktu w szpitalu, chyba że ktoś chce go wywołać. Pokazywałem slajd, na którym widać, że ostatnio strata szpitala na części medycznej to jest 2,5 mln zł minus 4,632 mln zł. Pan radny Kleszczewski już się zgłasza do głosu, ale chciałbym jeszcze jedno zdanie”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie dyrektorze, ja też jedno zdanie. Myślę, że mamy inny punkt obrad, a pan omawia i cytuje wywiad z prasy. Wybaczy pan, ale punkt jest inny. Ja wzywam panią Przewodniczącą, żeby pana wezwała nie do polemiki na temat radia i wywiadów radiowych, ale polemiki nad tym, co się dzieje w szpitalu, bo widzę, że pan robi przydługą wstęp, sugerowany hejtem wobec jednej osoby. Uważam, że to jest nie w porządku i chciałem pani Przewodniczącej przypomnieć, że jesteśmy w innym punkcie obrad, chyba, że to jest temat omawiana wywiadów w radiowych i prasowych. Jak mamy taki punkt w obradach, to bardzo proszę to proszę go przegłosować, czy tak ma być. Uważam, że jest to nie w porządku, a pan doradca zajmuje się w sumie hejtem i omawianiem jakiegoś wywiadu. Myślę, że nie ten czas

i miejsce w tym punkcie obrad. Są od tego wolne wnioski i tam pan dyrektor powinien zabrać głos, jeżeli ma takie życzenie. A teraz mówimy o działalności szpitala i o zupełnie innych kwestiach. Uważam, że jest to grubo nie w porządku i dziwię się, że pani Przewodnicząca nie reaguje, mimo, że pan dyrektor po raz kolejny wywołuje moją osobę do odpowiedzi. Uważam, że jest to bardzo nie w porządku i proszę o przerwanie tego hejtu, które ma miejsce, bo to nie przystoi powadze Rady Powiatu, a pani za to odpowiada”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękuję pani radny. Nie przerywam, bo pan mi zarzucił we wspomnianym właśnie wywiadzie, że przerywam i nie dopuszczam do głosu, więc staram się wysłuchać każdą stronę. Dziękuję za swoją opinię pozwoli pan, że będę dalej prowadzić obrady. Panie dyrektorze, proszę kontynuować, ale proszę się odnosić merytorycznie, jak najbardziej, do działalności szpitala”.

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie protokołu):

„Każdy slajd, który będzie prezentowany, odnosi się merytorycznie do szpitala. Pan radny Kleszczewski pozwolił sobie na ocenę szpitala niesprawiedliwą i mimo, że w radiu mówił, że jest obiektywny, to tę obiektywność właśnie pan pokazuje. Powiem panu, że tak najlepiej iść i na kogoś coś powiedzieć, a w finale wstydić się własnych słów. Każda rzecz, ale proszę mi nie przerywać, Ja panu nie przerywam”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Mówi pan, bo pan zabrał mikrofon i pan mówi sobie, co pan chce. Tak nie może być”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panowie, bardzo proszę. Jeszcze Przewodnicząca udziela głosu. Panowie. nie chodzi o to. żebyście przerzucali się jakimiś tam argumentami. Wysłuchajmy się, potem będzie czas na dyskusję i będzie można się odnieść we wszystkim. Bardzo proszę, żeby zachować jakiś porządek tego spotkania”.

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie protokołu):

„Jak państwo widzą, pogorszenie wyniku na działalności medycznej o 4,6 mln zł, to bardzo poważne zdarzenie, które się zdarzyło w 2018 roku. Żeby ocenić stan ekonomiczny nie można mówić tylko o tym, czy szpital był na plusie czy też nie, bo można by powiedzieć, że szpital jest na plusie. Jeżeli przyniósł 30 mln zł strat, a tak uważają niektórzy i pokryje to Rada Powiatu plus 500 tys. zł, to znaczy, że szpital jest na plusie. Nie tak ocenia się szpital. Żeby ktoś mógł ocenić ekonomiczną wartość szpitala, to ocenia wartość medyczną – podstawową działalność szpitala. Jeżeli na podstawowej działalności szpitala uzyskano stratę 4, 6 mln zł za zeszły rok, to wszyscy wspólnie, radni, ale także i wydziały muszą wiedzieć, że to w jakiś sposób trzeba odrobić. Nie dotacjami, bo za chwilę państwo mnie spyacie, występujemy o dotacje do państwa. No właśnie, podstawowa działalność to nie dopłaty do szpitala. Działalność medyczna musi się miarę równoważyć, a w jednym roku uzyskaliśmy taką stratę. Mamy oczywiście jakieś sukcesy, ale jakie sukcesy mamy? Ewenementem –

według pana radnego – jest stworzenie na przykład rezonansu magnetycznego i zdobycie środków na rezonans magnetyczny i zaznaczanie, że nie zrobiła tego ani ta dyrekcja, ani ten Zarząd. Tak, ten Zarząd i ta dyrekcja musiała poprawić cały wniosek 10.1, w tym wniosek dotyczący rezonansu. Jak państwo wiecie, ewenementem nie jest zdobycie pieniędzy, ewenementem na skalę kraju jest posadowienie rezonansu magnetycznego w miejscu, w którym nie można badać pacjentów. To jest ewenement w skali kraju. Ja pokazywałem slajdy, w jakiś sposób my pracujemy. Nie wolno mówić o ludziach chorych na raka, że my chcemy stworzyć idyllę w szpitalu. Żadnej kliniki nie chcemy otwierać i chcę, abyście państwo jako radni rozmawiający z mieszkańcami wiedzieli, że my chcemy stworzyć sytuację, w której mieszkaniec w najcięższej chorobie nie będzie musiał szukać pomocy gdzieś poza terenem powiatu zawierciańskiego, tylko tu, na miejscu będzie miał możliwość kontaktu na konsylium z onkologiem, radioterapeutą, radiologiem, patomorfologiem. To nie jest idylla, to jest tylko stworzenie właściwych warunków do obsługi medycznej pacjenta”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Nie mogę tych nieprawdziwych informacji słuchać. Przepraszam, że przerywam, ale jednak muszę zaprotestować dlatego, że nawet na ostatniej Komisji Zdrowia – mamy tutaj Członka Zarządu – był zarzut do szpitala, że – właśnie to, co powiedziałem – że wszystkich wysyłacie państwo do Dąbrowy Górniczej, co potwierdził pan dyrektor, że pacjenci onkologiczni tam będą diagnozowani i konsultowani, że podpisaliście taką umowę, więc proszę nie kłamać”. (**Małgorzata Benc** przypomniała radnemu **Jarosławowi Kleszczewskiemu**, że już wcześniej prosiła o notowanie spornych kwestii, aby odnieść się do nich w późniejszej dyskusji. W tym momencie dyskusja jest zamknięta). „To proszę zmienić punkt obrad, wtedy będziemy dyskutować. Jak będę wiedział, to ja się przygotuję”. (**Małgorzata Benc** oświadczyła, że radny **Jarosław Kleszczewski** będzie miał czas do przygotowania się do udziału w późniejszej dyskusji, kiedy będzie mógł wypowiadać się do woli). „Dziwię się, że pani ten hejt popiera, To jest ewidentny hejt na osobę”. (**Małgorzata Benc** wyraziła opinię, że **Jarosław Kleszczewski** nasłuchiwał się TVN-u. **Leszek Kalaga** zwrócił się do Przewodniczącej Rady Powiatu z prośbą o nieudzielanie radnym głosu w tym momencie, ponieważ nie może słuchać już tej dyskusji, która przypomina dyskusje sejmowe. **Małgorzata Ben** oświadczyła, że nie udzieliła głosu również **Leszkowi Kaladze** i odebrała mu głos. Jednocześnie stwierdziła, że w toku dyskusji radni będą mogli przedstawić swoje argumenty i poprosiła przedstawiciela szpitala o kontynuowanie wystąpienia).

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie protokołu):

„Jeszcze raz w sprawie pacjentów, bo to jest ważna informacja dla wszystkich mieszkańców. Szpital nie podpisał jeszcze żadnej umowy. Państwo doskonale wiecie, że nie będziemy tutaj realizować radioterapii ani chemioterapii, której tutaj nie realizowano. Konsylium to jest takie miejsce, w którym spotykają się lekarze wszystkich profesji związanych z onkologią i pacjent ma prawo kontaktu z konsylium, ale na miejscu, w Zawierciu. Taka jest idea, aby każdy mieszkaniec nie musiał szukać pomocy po prywatnych gabinetach poza terenem powiatu zawierciańskiego, ale żeby trafił tutaj, do naszego szpitala, który ma służyć mieszkańcom i tutaj uzyskać pełną poradę, jak będzie przebiegać leczenie, jak proces leczenia będzie przebiegał. Dotychczas ta praca z pacjentem onkologicznym polegała na tym, że odsyła się go w ogóle i nic nie robiono w zakresie onkologii. Konsylium w ogóle nie było na terenie szpitala. Pan Kleszczewski oczywiście się denerwuje, ja się nie dziwię, jeśli się nakłamało, to

ktoś musi odkręcić to mieszkańcom”. (**Małgorzata Benc** poprosiła o zaprzestanie osobistych uwag w stosunku do radnego).

„Dobrze proszę państwa. Operacje cieśni nadgarstka. W radio wskazano, że będziemy robić je w piwnicy. To jest nieprawda”. (**Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że to Dariusz Jorg tak twierdzi). „To jest nieprawda, trzeba było zrozumieć, o co nam chodzi. Narodowy Fundusz określa przepisy, w jaki sposób i jakie zabiegi powinny być robione w części szpitalnej, a jakie w części ambulatoryjnej. Żadna z części nie jest częścią, która jest wykonywana w piwnicy. Takich rzeczy pacjentom nie wolno mówić. Niestety, zarzucono nam, że krzywdzimy ludzi w szpitalu. Proszę państwa, czas powiedzieć prawdę, w jaki sposób krzywdzimy. W zakresie obsługi radiologicznej przez całe lata nie mieliśmy lekarza radiologa. Na slajdzie kwadraciki pokazują, jak często był radiolog do dyspozycji SOR-u. Jak państwo widziecie, nawet nie obstawialiśmy dyżurów na SOR-rze. Zostawiam ten element, chyba, że będą pytania, to ja wskażę, w jaki sposób się to przekłada.

Koszty poprzedniego chciałbym pokazać tylko na jednym przykładzie. Poprzedni dyrektor ds. spraw ekonomicznych został zatrudniony na kontrakt z wynagrodzeniem 12.000 zł miesięcznie”. (**Małgorzata Benc** zapytała, czy jest to kwota brutto czy netto). „Netto.

W styczniu 2018 roku zerwano kontrakt i zatrudniono tę osobę na umowę o pracę po to, żeby uzyskała odprawę emerytalną, bo z kontraktu się jej nie otrzymuje – koszt 43.000 zł.

W dniu 31 października 2018 roku, państwa doskonale znacie tę datę, bo to data po wyborach samorządowych, zmieniono kres wypowiedzenia z dwutygodniowego na 3 – miesięczne, co dało koszt dodatkowy 61.288 zł zamiast 8.000 zł odprawy i zostawiono żeby zapłacił nowy zarząd, nowy skład tego organu. Tak samo zrobiono z dyrektorem ds. technicznych. Suma kosztów poprzedniego zarządu w wyniku zmian wprowadzonych po wyborach samorządowych to kwota 100.000 zł w koszcie roku 2019. Mówiłam państwu o tym, że zatrudniono tylko w 2018 roku 102 osoby w szpitalu. Po pół roku mamy ocenę i proszę zobaczyć różnicę między sumą wynagrodzeń z narzutami plus usługi obce czyli kontrakty – to 5,5 mln zł wzrostu na koszcie płac w stosunku do poprzedniego roku, co w skali roku daje 11 mln zł dodatkowych kosztów szpitala 11 mln zł. Doliczyliśmy się nawet, że to nie są tylko 102 etaty, ale 126 etatów. Tak można pracować i oczywiście taki spadek zostawić następcom”. (**Jarosław Kleszczewski** zwrócił uwagę, że w tej grupie są lekarze). „Nie lekarze, właśnie, że to nie lekarze. Na pozycji lekarze nie zmieniło się nic. Proszę zobaczyć ten wykres – symulacja roku 2019 na podstawie półrocza na lata 2016 – 2017 – wskaźniki kosztów osobowych w stosunku do kontraktu z NFZ – 66,67 % wartości kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia do 83%. Niecałe 20% wzrostu na płacach w stosunku do wartości kontraktu czyli kontrakty są stałe, a płace rosły, jeśli zatrudniło się 120 osoby w 2018 roku. To komu zostawiono tych ludzi i kogo naraża się na koszty?

Projekt 10.1. My państwu tłumaczyliśmy ile razem projekt miał kosztować samorząd – 26 mln zł. Kwota zabezpieczona w podpisanej umowie to tylko 4 mln zł, a zaplanowano wydatki na 26 mln zł. Już nie będę opowiadał, ile przetargów ogłoszono. Popatrzcie państwo na datę przetargu – II półrocze 2018 roku. Po kolejnych przetargach, które wskazywały, że nie da się zrealizować tego celu, nikt nie podjął żadnych czynności. Zostawiono wszystko nowej Radzie, nowemu Zarządowi Powiatu i szpitala. Trzy przetargi unieważnione, które wskazywały, na jakie kwoty będzie budowlanka, a w podpisanej umowie było tylko 4 mln zł i to wszystko zostawiono nam. W projekcie 10.1, jak państwo wiecie, mówimy dużo o onkologii. Zamknięto mammografię. W sierpniu 2018 roku nie udały się, jak zwykle, przetargi. Nie zakupiono nic. Maksymalny okres zamknięcia jakiegokolwiek placówki albo komórki medycznej to pół roku, to o co chodzi? Dlaczego tego nie otworzono w ciągu pół roku czyli do końca 2018 roku? Bo po co. Przecież można zaatakować Zarząd, Starostę i powiedzieć: zlikwidowali mammografię. A po prostu nie kupiono sprzętu.

Mówiłem o tym, co w ortopedii, okulistyce i rehabilitacji. Stracony kontrakt. Wszystko można zarzucić dziś nam i dlatego o tym trzeba mówić i dlatego wszyscy będą się denerwować, którzy taki stan zostawili i będą mówić coś innego. Dlatego będziemy przypominać, że dopóki koszty stworzone i taktyka spalonej ziemi będzie dotykać aktualną władzę, Starostę Radę Powiatu, ale i zarząd szpitala, będziemy o tym przypominać bez względu na to, czy ktoś się denerwuje, czy nie. Proszę zobaczyć, ja krótko w slajdach pokażę, jakie są sprawy w sądzie i na jakie kwoty. Mamy 1,5 mln zł kar nałożonych tylko na jeden oddział neurologii i udarów. Łącznie kar tylko ze spraw związanych z Narodowym Funduszem Zdrowia jest 1 mln 667 tys. zł. Utrata kontraktu na rehabilitację to 3 mln zł za 5 lat. Utracono kontakt, a ktoś mówił, że likwiduje się, źle działamy, bo Niedziałkowskiego chcemy zamknąć. Chcemy usprawnić obsługę pacjentów. Proszę zobaczyć, co się stało z POZ na przestrzeni lat. Od 2014 roku do końca 2018 roku liczba pacjentów z 29 tysięcy spadła do 23 tysięcy. Gdzie ci ludzie odeszli i dlaczego? Dlatego, że albo nie było lekarzy albo warunki obsługi były gorsze od konkurencyjnych ze szpitalem podmiotów czyli prywatnych NZOZ. My musimy być jak NZOZ albo i lepsi, to jest nas nasz cel.

Taki przykład zabezpieczenia SOR. Jak wiecie, to jest takie miejsce, w którym mamy zabezpieczyć 100% pacjentów. Jednym z wymogów SOR-u jest zabezpieczenie lekarza endoskopisty przez 24 godziny codziennie. Popatrzcie, jak zabezpieczono to w 2018 roku. Jeden lekarz pracował 365 dni. Tak zabezpieczono SOR w naszym szpitalu”. (**Małgorzata Benc** stwierdziła, że to niemożliwe). „Oczywiście, że niemożliwe. Taktyka spalonej ziemi, jeśli by nic nie zrobić w szpitalu, przyniosłaby koszty łączne 41 mln zł dla Zarządu Powiatu i dla zarządu szpitala. Ktoś może powiedzieć i się oburzać, że ja ten slajd pokazałem ostatnio państwu, ale dzisiaj po pół roku mogę powiedzieć, że dla mnie to sabotaż”. (**Jarosław Kleszczewski** stwierdził, że to jest bezczelność, a **Małgorzata Benc** poprosiła o wstrzymanie się od komentarzy).

„Co nam się udało przez te pół roku zrobić i co naprawić, aby stworzyć nową rzeczywistość. Ten slajd pokazuje, że nic nie jest proste, że jeśli przejmujemy się zadaniem, to trzeba wiedzieć, jak trzeba ciężko pracować, żeby coś poprawić. Nowa kadra w szpitalu, czyli niemożliwe okazało się możliwe. Zatrudniliśmy dwóch ordynatorów ze Szpitala Wojewódzkiego w Częstochowie – byłego ordynatora ortopedii z Częstochowy i byłego ordynatora z neurologii w Częstochowie, pięciu specjalistów anestezjologów, jednego specjalistę interny, jednego specjalistę chirurga urologa, jednego specjalistę neurologa, sześciu radiologów i trzech endoskopistów. Myślę, że pierwszy raz w Szpitalu Powiatowym w Zawierciu pracuje profesor, gwiazda europejska i nie tylko chirurgii ogólnej i onkologicznej profesor **Czudek**. Oprócz niego przedstawię państwu znanego państwu pana **Marcina Drygalskiego** ordynatora szpitala Wojewódzkiego w Częstochowie, pana **Szymona Gacka**, który był ordynatorem w Częstochowie i przyszedł na oddział neurologii i został zastępcą ordynatora, pana **Artura Pietrusę**, którego wszyscy znają, wrócił do miejsca, z którego się wywodzi czyli do Zawiercia – wszyscy znają jednego z lepszych urologów i zatrudniliśmy też – rozszerzając wachlarz usług na ortopedii – znanego wszystkim człowiekiem z Piekar Śląskich **Adama Pałę**, który zajmuje się urazami, które nigdy nie były realizowane czyli wszystkimi urazami kręgosłupa. W związku z tym, że radiologia była nie obsadzona i nie można było realizować zgodnie z przepisami tomografii z kontrastem czy rezonansu z kontrastem zmieniliśmy system obsługi radiologicznej w szpitalu. Dzisiaj codziennie jest lekarz przy każdej procedurze trudnej, które zdarzają się na SOR-ze. Zwiększyliśmy bezpieczeństwo pacjentów zatrudniając ekipę lekarzy, która obsługuje całą radiologię stacjonarnie będąc w szpitalu. Pracownia endoskopii była oparta na jednym człowieku, jednym lekarzu. Dzisiaj dodatkowo zatrudniono trzech lekarzy oraz dwie pielęgniarki, które zajmują się tylko endoskopią z pełnym zabezpieczeniem 24-godzinnym przez wszystkie dni w roku. Badania EMG, które są podstawowym badaniem w neurologii i na które dotychczas odsyłano pacjentów do

prywatnych gabinetów, realizujemy za darmo, tak, jak to powinno być robione w szpitalu. Realna poprawa dostępności świadczeń. Skróciliśmy kolejkę na okulistyce z 14 miesięcy do 1 miesiąca oczekiwania przez reorganizację Oddziału Okulistyki. Poprzez prowadzenie tomografii komputerowej przez szpital, a nie przez firmę zewnętrzną, już nie trzeba dzwonić do żadnego znajomego z prośbą „załatw mi szybki tomograf”. Badania pilne są robione w trybie natychmiastowym, zwykły tomograf robiony jest w ciągu 7 dni. To jest realna zmiana. Realizujemy cele, które zostały przed nami postawione w zakresie zwiększenia możliwości świadczeń dla pacjentów przez reorganizację. Przez zmianę organizacji zmniejszyliśmy kolejki oczekujących na ortopedii z 36 miesięcy czyli 3 lat oczekiwania w trybie pilnym do jednego miesiąca. Zmieniliśmy układ oddziału neurologii i udarów, wróciliśmy do zasady, którą nakreślił we wrześniu 2018 roku Narodowy Fundusz, tylko nikt nie chciał się przyznać, że Narodowy Fundusz nie zaakceptował rozbicia oddziału neurologii i udaru, że jest to nielegalne. Pierwszy raz w historii szpital wygrał konkurs na endoskopię – na badanie przesiewowe w Ministerstwie Zdrowia. Prawie 2000 pacjentów zostanie przebadanych w kierunku raka jelita grubego. Żeby jeszcze podkreślić standard SOR-u wpisaliśmy go do tzw. programu TOPSOR. Otworzyliśmy mammografię, zatrudniliśmy radiologów, którzy mają za sobą ponad 5000 ocen mammografii, kupiliśmy mammograf, daliśmy nową obsługę lekarską. Pacjentki będą miały realizowane wszystkie cele, które są potrzebne i to pacjentka się dowie, gdzie pójdzie na zabieg operacyjny, jeśli będzie chciała skorzystać i gdzie pójdzie na chemioterapię. Nie będzie musiała chodzić już po żadnych prywatnych podmiotach i prosić, żeby ktoś ją gdzieś skierował, to są zadania służby zdrowia. Od 1 lipca, jak państwo wiecie, tomografia komputerowa dla mieszkańców jest tomografią szpitalną. Szpital jest nastawiony nie na działalność komercyjną, jak prywatny podmiot, jest nastawiony na działalność dla mieszkańców powiatu zawierciańskiego, stąd natychmiastowa zmiana czasu oczekiwania z 4 miesięcy do 7 dni”. (**Jarosław Kleszczewski** wskazał na nieprawdziwość tego stwierdzenia, bowiem efektem skrócenia czasu oczekiwania na badania jest fakt, że Narodowy Fundusz Zdrowia zdjął limity od lipca w całym kraju). „Chcę panu powiedzieć, że od 1 stycznia NFZ zdjął limit” (**Jarosław Kleszczewski** zapytał, dlaczego – skoro limity zostały zniesione od 1 stycznia – dopiero teraz oczekiwanie na badanie skróciło się do 1 tygodnia, a wcześniej były wielomiesięczne kolejki). „Myślę, że nie będę z panem polemizował, bo pan nie zna przepisów. Odzyskano kontrakt na rehabilitację, który wcześniej utraciliśmy i to chciałbym szczególnie podziękować za wsparcie panu Staroście, że wspólnie z nami jeździł, aby z powrotem na terenie powiatu zawierciańskiego była rehabilitacja w szpitalu za darmo, rehabilitacja dla wszystkich mieszkańców. Udało się wygrać konkurs i uzyskać większą kwotę niż mieliśmy w poprzednim roku, czyli nie dosyć, żeśmy nie przegrali, to wygraliśmy jeszcze większą kwotę. Projekt 10.1, który zaplanowano, 2 lata nad nim pracowano i podpisaną umowę. Brakowało, przypominę, 21 mln zł. Przerobiliśmy cały projekt, uzyskaliśmy wszystkie zgody Urzędu Marszałkowskiego na przerobiony projekt. Na dzisiaj nie odpowiem państwu o ile zmniejszyliśmy kwotę z 21 mln zł i do jakiej kwoty, bo nie potrafię jeszcze odpowiedzieć. Mamy tylko szacunki, ale myślę że przetargi to określają. Na pewno nie zarządza nikt od państwa 21 mln zł dopłaty, żeby ten projekt zrealizować. Te środki finansowe, które bardzo dobrze, że zostały znalezione dla powiatu zawierciańskiego, będą wykorzystane, ale mądrze wykorzystane. Nie będziemy budować rezonansu w piwnicach, do których nie można dojechać z pacjentem. Według naszej oceny, a pozostałą ocenę pozostawiam państwu, w ciągu pół roku udało się dużo zrobić. Taki szpital przekazano nowej dyrekcji jak na załączonym obrazku, tak wygląda po 6 miesiącach a tak wyobrażam sobie, że będzie wyglądał za rok. Nowy zarząd szpitala postawił nie na sabotaż, a na zarządzanie, na właściwe zarządzanie systemem i tym, co się z tym wiąże. Na cały nawis, o którym powiedziałem i dlatego cofałem się wstecz, aby

pokazać, jakie elementy ekonomiczne wpływają na ten rok i o ile trudniej nam realizować w I półroczu – przypomnę 5 mln zł więcej tylko na wynagrodzenia. Proszę popatrzeć, porównajmy wynik szpitala za 2018 rok, za pół roku 831 tysięcy zł, wynik za sześć miesięcy 2019 roku 989 tysięcy zł”. (**Maria Milejska** chciała, aby powrócić do zysku ze sprzedaży, ale **Małgorzata Benc** poprosiła, aby najpierw skończyć wypowiedź, a potem przystąpić do dyskusji, w której będzie można wrócić do tego tematu).

„Natomiast ten element, o którym wspomniałem, że ważny jest wynik medyczny szpitala, jest on uzależniony od przychodów finansowych. W I półroczu 2018 w przychodach finansowych był 1mln zł nie wynikających z działalności medycznej. Za rok 2019 w przychodach finansowych jest tylko 22 tys. zł. Następny slajd pokazuje, jak kształtowałyby się wyniki czyli zysk netto, jeśli byśmy zdjęli przychody finansowe nie związane ze służbą zdrowia czyli wynik za półrocze 2018 roku wynosiłby 33 tys. zł, a teraz 328 tys. zł. Ja nie mówię, że to jest wyśmienity wynik, państwo doskonale wiecie ze slajdu, który pokazałem, że z tych 102 etatów w II półroczu zatrudniono 51 osób, czyli w tamtym roku, który mamy za sobą, koszt wynagrodzeń pokazał się w II półroczu, a w tym roku pokaże się w całym roku i stąd te różnice, które są widoczne.

Jaką mamy wizję dalej? Myślę że szpital się rozkręca, nowa kadra pozwala na jeszcze większą efektywność pracy, zwiększa się wachlarz usług medycznych, skracamy wszystkie kolejki, aby pacjenci z Zawiercia nie musieli szukać lekarzy poza terenem Zawiercia, ściągamy kadrę do szpitala, która podwyższa jakość usług, ale zarazem rozszerza wachlarz usług. Nieprawdą jest, że nie szanujemy aktualnych pracowników szpitala. Prawdą jest natomiast, że wszyscy, którzy jeżdżą z pustymi taczkami w szpitalu albo jeździli przez lata z pustymi taczkami w szpitalu i tylko szybko przebierali nogami wyjeżdżając z tą pustą taczka nie będą pracować, natomiast wszyscy, którzy chcą pracować dla dobra mieszkańców i poprawy zdrowia będą pracować i wszyscy takie propozycje pracy w szpitalu dostają. Czy nas stać na zatrudnienie dobrej kadry? Tak, jeśli zwiększamy procedury, rozszerzamy wachlarz usług, to zwiększa się rentowność szpitala, a jak zwiększa się rentowność szpitala, to oznacza, że stać nas na najlepszą kadrę medyczną, jeśli tylko będziesz chciała tu przejść. Prowadzimy bardzo dużo rozmów i – nie chce uprzedzać faktów – ale myślę, że przy następnym sprawozdaniu będziemy mieli szansę pochwalić się nowymi elementami, które dla mieszkańców powiatu zafunkcjonują.

Jeszcze jeden apel na koniec mojego wystąpienia. Mam nadzieję, że to jest ostatni raz, kiedy zdarza mi się tutaj z kimkolwiek sprzeczać. Ja każde w wystąpieniu publicznym podtrzymuje schemat złej wizji szpitala. Jeśli mamy ją poprawić, to choć byśmy się bardzo starali, to jeśli jedna czy druga informacja nieprawdziwa znajdzie się w mediach, pogarsza sytuację szpitala. Nie przyszliśmy tutaj – jak pan radny powiedział – na dzień czy na dwa. Chcemy poprawić ten szpital. Takie zadanie dostaliśmy od Starosty i my to zrobimy z pełną determinacją. Możemy zrobić to szybciej, jeżeli państwo będą z nami współpracować. Chcemy współpracować ze wszystkimi z państwa, dla nas szpital wolny jest od polityki. Szpital ma służyć mieszkańcom, a państwo muszą być zadowoleni albo chcielibyśmy, żebyście państwo byli zadowoleni z tego, że wachlarz usług w tym szpitalu będzie coraz większe i lepszy jakościowo i ilościowo. Czym więcej tutaj zrobimy dla mieszkańców, tym lepiej dla wszystkich i bardzo państwa proszę popracujmy wspólnie razem. Panie Kleszczewski, pana także proszę, popracujmy wspólnie dla dobra tego szpitala, bo dobry szpital to także dobre całe zabezpieczenie medyczne bez względu, czy prywatne czy nie. To nie odgrywa roli, szpital będzie współpracował ze wszystkimi”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dziękuję bardzo za takie obszerne, bardzo emocjonalne wystąpienie. Mam nadzieję, że troszeczkę emocje opadły i idziemy w dobrym kierunku. Proszę o opinie Komisji Zdrowia, a potem dyskusja”.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie informacji na temat działalności Szpitala Powiatowego w Zawierciu.

Omawiany materiał, przedłożony radnym wraz z projektem uchwały, zawiera informacje dotyczące: zakresu udzielanych świadczeń medycznych w lecznictwie zamkniętym i otwartym, bazy lokalowej podstawowej opieki zdrowotnej, posiadanego sprzętu i aparatury medycznej, prowadzonej polityki kadrowej ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb w zakresie personelu medycznego, inwestycji zrealizowanych na rzecz placówki oraz działań podjętych w ramach realizacji projektu pn. „Poprawa jakości i dostępności do świadczeń zdrowotnych poprzez modernizację i wyposażenie Szpitala Powiatowego w Zawierciu”, dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 poddziałanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia. Temat ten został wprowadzony pod obrady Rady Powiatu zgodnie z planem pracy na 2019 roku, przyjętym Uchwałą Nr IV/36/19 z dnia 31 stycznia 2019 roku.

Udzielając głosu w dyskusji **Jarosławowi Kleszczewskiemu** Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** przypominała o ograniczeniach czasowych dotyczących wypowiedzi radnych.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Oczywiście, pani Przewodnicząca. Dobrze, że pan doradca trzymał się tych ram i przemawiał 3 minuty. Ja się zmieszczę w tych 3 minutach.

Pani Przewodnicząca, szanowni radni, chyba wszyscy widzieliście, że czuliśmy się tutaj co najmniej jak na wiecu politycznym. To było zwykły stek pomówień i kłamstw. Ja myślę, że nie czas, bo pan Jorg poruszył tak szeroki wachlarz różnych wątków, że ja pozwolę sobie odnieść się – pani Przewodnicząca – na następnej sesji do tych pomówień, które miały miejsce.

Ponadto chciałbym w toku dyskusji merytorycznej nad tym punktem obrad dowiedzieć się, kto w końcu jest dyrektorem szpitala: pan Jorg czy kolega, który tutaj biernie jest obok, ale to jest już kwestia rozważenia przez radnych, kto rzeczywiście kieruje tym szpitalem.

Mam pytanie panie dyrektorze, a właściwie panie doradco, bo do pana powinienem się zwracać, bo pan dyrektor – zdaje się – niewiele ma do powiedzenia, aczkolwiek muszę przyznać, że merytorycznie udzielał odpowiedzi na Komisji Zdrowia. I właśnie tam mówił o zawartych porozumieniach. Była przedstawicielka „Amazonek”, które właśnie skarżyły się na fakt, że nie są przyjmowane w tutejszym szpitalu i odmawiane są im przyjęcia do lekarza onkologa. Myślę, że jest to w protokole Komisji Zdrowia i to są fakty, panie Jorg. Warto by, żeby pan też się z tymi faktami zapoznał. Pan dyrektor przyznał, że ta pracownia jeszcze w pełni nie działa, że ci pacjenci nie są jeszcze przyjmowani. O tym, że są rozmowy, porozumienia, to pan Starosta najlepiej wie, bo w tych rozmowach – z tego co wiem – brał udział, a więc nie mówmy, że nagle będzie wszystko na miejscu, aczkolwiek kierunek jest dobry, żebyśmy szybko diagnozowali pacjentów.

Chciałbym jeszcze jedną rzecz poruszyć. Dwa tygodnie temu miało nieprzyjemne zdarzenie. Ja wiem, że jest fantastycznie w tym szpitalu, ale ma pan rację, że pacjenci najlepiej oceniają, i nawet na Komisji Zdrowia jest interwencja tej sprawie, więc to jest ta rola. My też jesteśmy radnymi, jak również czasem pacjentami i chciałbym panu powiedzieć, że miało miejsce 2 tygodnie temu zdarzenie, kiedy zmarł pacjent w samochodzie podczas jazdy na zabieg, na terapię onkologiczną. Rodzina zaniepokojona stanem zdrowia podjechała pod szpital i tutaj – panie Starosto – do pana kieruję pytanie, bo szkoda do tych panów jakichkolwiek słów i proszę się tą sprawą zająć. Człowiek, który stracił życie był pilnowany przez dwóch policjantów i rodzinę. Czekali kilka godzin przed szlabanem szpitala do słynnej dyrekcji, aby ktoś łaskawie stwierdził zgon. Zgon nastąpił na terenie miasta Zawiercie, policjanci byli oburzeni, wydzwania do mnie. Jest również Wydział Zdrowia, kłaniam się do pani Naczelnik, trzeba tą sprawę regulować, to są sytuacje nadzwyczajne. Pacjenci nie zawsze umierają w domu i łóżku. Jeżeli zdarzył się ten zgon na terenie miasta Zawiercia, to – niestety – szpital (słowo szpital obejmuje teraz również POZ) ma obowiązek przesłać lekarza i stwierdzić zgon. Po kilku godzinach osobiście przyjechałem, aby załagodzić konflikt i sytuację nadzwyczajną, która miała miejsce. Uważam, że to są rzeczy niedopuszczalne i powinniście się wstydić, a nie mówić, że to są fantastyczne idylle te wasze działania. Niestety, tak prostej sprawy nie potrafiliście panowie załatwić mając pacjenta 30 m od siebie. Ja miałem 30 km, ale to nie problem, załagodziłem konflikt. Uważam, że jest to bardzo, bardzo nie w porządku, a pan Starosta – niestety – jest odpowiedzialny za taki obrót sprawy, za brak reakcji dyrekcji szpitala.

Kolejna sprawa. Chciałbym wiedzieć na polecenie którego z panów dyrektorów podczas dyżuru pełniącego na SOR-ze, o którym – jak wiemy – opinie są znane, lekarz został oddelegowany do innego szpitala. Panowie są zadowoleni z działalności SOR-u, pacjenci nie do końca. Jak można było oddelegować podczas trwania dyżuru lekarza do innego szpitala i proszę tę sprawę wyjaśnić, kto i kiedy polecił lekarzowi podczas pełnienia dyżuru, który miał zabezpieczać szpital powiatowy, polecił, aby ten lekarz wsiadł do samochodu i pojechał zabezpieczyć SOR innego szpitala, szpitala w Czeladzi. Chciałbym wiedzieć, czy takie praktyki będą dalej stosowane, bo to zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu pacjentów w naszym szpitalu. Myślę, że trzeba wreszcie zastanowić się, czy kieruje się szpitalem w Zawierciu, Czeladzi, Myszkowie czy Sosnowcu. Nie da się być kierownikiem pięciu szpitali, jak to czyni pan Jorg. I tyle merytorycznej części dyskusji.

A z innych rzeczy, to Zabezpieczono gastroskopię i kolonoskopię. Świetnie. Chciałbym wiedzieć, jakie są koszty tego zabezpieczenia i czy nie są one najwyższe w województwie śląskim.

Jeszcze jedna kwestia. To, co pan mówił, że teraz tak świetnie działamy jako dyrektorzy, iż nie ma już kolejek do tomografii. Tak, jak wspominałem tutaj, to nieprawda, to są działania Narodowego Funduszu Zdrowia i decyzji ministerialnej, a nie pana, panie doradco, bo pan, jakby chciał to zrobić, to by pan to wcześniej zrobił. To władza centralna zdecydowała o braku limitu na tomografię komputerową. Szkoda, że panowie wcześniej tego nie zauważyli. Było szereg wątków, m.in. wątek odnośnie przetargów i innych. Świetnie, że podał pan ich daty. Chciałbym wiedzieć, że te przetargi, te rzeczy, odbyły się już po wyborach. Warto zobaczyć, jakie są tam daty tych przetargów i warto wiedzieć, że projekt 10.1 został podpisany tuż przed wyborami, więc wcześniej trudno było mówić. Zawsze każdy wniosek można poprawić. Dobrze, że pan go poprawił, dobrze, że państwo go poprawili, dobrze, że Wojewoda, nie Wojewoda, a Marszałek przyjaźnie spojrział na ten projekt, na te poprawki. Myślę, że to nie pana zasługa, tylko bardziej pana Starosty, który umiejętnie lobbował o te zmiany, jak pan wie zresztą i radni też wiedzą. Jakikolwiek zmiany w projektach to trudna sprawa i to w stronę pana Starosty ukłon, bo zapewne to jego zasługa. Trudno sobie przyszywać order, jeżeli ktoś inny za tym stoi i myślę, że te projekty powinny być

zrealizowane w tym miejscu. Nie uczestniczyłam w tworzeniu tego projektu, ale fakt jest faktem, że nasz powiat te środki na rezonans magnetyczny otrzymał i czy on będzie stał na piętrze, czy będzie stał w innym miejscu, to już jest sprawa organizacyjna. Uważam, że powinno być to szybciej zrobione. Pan zarzuca innym, a mamy sierpień i dopiero teraz pojawił się mammograf. Natomiast minęło 10 miesięcy zarządu, a rezonansu nadal nie ma. Cały czas liczę, że ten rezonans będzie, ale panowie, przez najbliższą kadencję będziecie mogli się wykazać i pokażecie, że po takiej kwocie dofinansowania będziecie kolejne środki z Urzędu Marszałkowskiego pozyskiwać, czego wam życzę i wówczas wam pogratuluję. Jeśli będziecie potrafili zdobyć taką kwotę, jak poprzednia Rada zdobyła. Poprzednia Rada łącznie ze wszystkimi członkami, bo głosowali również wszyscy radni z PIS-u jednogłośnie. Zatem abyśmy składali taki wniosek. Myślę, że pana wycieczki osobiste są nie na miejscu. Jak pan chce współpracy, to pan – niestety – wszystko robi, żeby tej współpracy nie było. Myślę, że nie powinny takie rzeczy mieć miejsca. Zapraszam, żeby pan bywał na Komisji Zdrowia, bo ostatnio pan nie miał okazji, bo jest miejsce do dyskusji. Jeżeli pan chce w mediach i tutaj podczas obrad Rady Powiatu, to bardzo proszę merytorycznie, bez wycieczek prywatnych. Chcę uzyskać odpowiedź na pytanie, kto zdecydował o oddelegowaniu lekarza podczas dyżuru do innego szpitala”.

Maria Milejska (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Powiem tak słowami. Oceną Szpitala jestem zbulwersowana. Pracowałam 4 lata ciężko, by szpital był w takiej kondycji. Tą pracę rozpoczął jeszcze poprzedni Zarząd, kiedy Starostą był **Rafał Krupa**, ja to kontynuowałam. A dzisiaj pan przyszedł i pan po pół roku pokazuje slajdy z drewnianym wozem z balami i twierdzi, że szpital tak wygląda. Proszę pana, my tu jesteśmy wszyscy mieszkańcami powiatu i każdy wie, jak ten szpital wyglądał wcześniej, a jak wygląda obecnie, kiedy pan do niego przyszedł. Ten szpital jest teraz nowoczesną placówką, otrzymał pan w bagażu dużo sprzętu, wyremontowane pomieszczenia, więc dziwię się, że takie słowa dzisiaj z tego miejsca padły. Myślę, że to jest co najmniej nie na miejscu. Ja nie jestem człowiekiem raptownym i krytykującym wszystko. Jeżeli zwracam uwagę na poszczególne omawiane części, to po to tylko, żeby było lepiej i sama nie jestem zwolennikiem, aby tutaj na sesji Rady Powiatu rozrabiało się tą placówkę w ten sposób. Powiem tak. Dużo było mowy o finansowych sprawach. Prosiłabym, żeby rachunek zysków i strat przekazywany był co miesiąc do radnych w obydwóch wariantach, czyli w porównawczym i kalkulacyjnym. Chciałabym mieć odniesienie do poprzedniego roku. Otrzymałam na wniosek z Komisji Zdrowia taki wariant kalkulacyjny, jednak nie mogłabym się odnieść w tym momencie do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zwracał pan szczególnie uwagę na sprzedaż, bo w tym punkcie pan się zatrzymywał. Potem pan mówi o działalności operacyjnej. Trzeba by było analogicznie do tego podejść, żeby zobaczyć, jak sytuacja szpitala wygląda, jeżeli chodzi o sprzedaż. Za 6 miesięcy tego roku jest strata 1.878.952 zł, natomiast w analogicznym okresie poprzedniego roku było 1.067.605 zł, czyli mniej o 800.000 zł. Proszę mi teraz powiedzieć, jak to się ma do tak złej sytuacji, bo nie bardzo to rozumiem. Ja mam taki rachunek zysków i strat i chciałabym mieć jeszcze wariant porównawczy.

Ponadto bardzo bym prosiła o przesłanie całej dzisiejszej prezentacji na mojego maila, ponieważ chciałabym się do tego odnieść. Bardzo dużo nieładnych słów padło na dyrektora ekonomicznego, który bardzo mi pomógł, żeby zatrzymać zadłużenie, żeby spłacić wszystkie zobowiązania, bo przyjęliśmy naprawę fachowca, który pomógł mi wyprowadzić tą placówkę i dzięki temu na dodatnim w wyniku zakończyliśmy rok 2018.

Teraz bym powiedziała tak. Na grudzień 2018 roku strata na sprzedaży za cały rok była 2.348.000 zł, w pół roku u państwa jest 1.878.000 zł. Będziemy to obserwować i zobaczymy,

co się będzie działo na koniec roku. Nie mniej jednak bardzo proszę o comiesięczne przesyłanie rachunku zysków i strat i oczywiście prezentacji na maila. Panie Starosto, bardzo pana proszę, żeby to było dopilnowane, żeby ta prezentacja do mnie na maila była przesłana”.

Tadeusz Czop (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja mam w zasadzie takie pytanie do dyrekcji szpitala. Czy na podstawie posiadanych dokumentów szpitala można skierować wniosek do prokuratury, czy to się kwalifikuje, żeby prokuratura zajęła się tym tematem i które osoby powinny odpowiadać na ten stan rzeczy, bo tak jak słucham, co mówicie, to uważam, że hasło Owsiaaka „róbta, co chceta” należy skończyć. Dziękuję”.

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Problem rezonansu jest problemem o wiele poważniejszym niż by się wydawało z samego pomieszczenia rezonansu. Po pierwsze kontraktowanie rezonansów magnetycznych na 5 lat odbyło się w zeszłym roku. Część szpitali przygotowała się do kontraktowania i w tamtym roku była jedyna szansa zakontraktowania rezonansu. Tutaj tylko, jak widać, błędnie zaprojektowano rezonans i obecnie postawienie go w dniu dzisiejszym spowoduje przez 5 lat stratę średnio tylko na obsługę samego urządzenia około 250.000 zł rocznie. Jeśli byśmy go uruchomili i zatrudnili kadrę, to daje 1.250.000 zł plus zabezpieczenie kadry. Strata szpitala wyniosła by w zależności od tego, jak ten rezonans by chodził, w związku z czym trzeba umiejętnie przygotować posadowienie rezonansu, ale zarazem zabezpieczenie przychodów. Brak startu w konkursie w zeszłym roku powoduje sytuację taką, że dzisiaj otwarcie rezonansu, każde przyspieszenie, to jest zwiększenie straty i tworzenie dodatkowych kosztów szpitala. Nie będę się odnosił do tego, co mówił tutaj pan radny Kleszczewski, jak zwykle obrażał dyrektora i mnie. Ja to zostawiam. Proszę pana, obraża pan cały czas i pan się dziwi. Chcę jeszcze raz zwrócić uwagę, że w prezentacji były zacytowane wypowiedzi pana Kleszczewskiego, a nie domniemane wypowiedzi. Prezentacja była oparta na cytatach pana Kleszczewskiego i nikt nikogo nie obrażał. Jeśli pan sam się obrażał występując w radiu, to pana sprawa”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poprosiła o przejście do meritum).

„Wracając to pytań zasadniczych pani radnej Milejskiej. To prawda, co pani mówi, że wynik za 2018 był 2,8 mln zł, a strata za pół roku 1,8 mln zł. Natomiast chcę zwrócić uwagę, że przy tym wyniku (myślę, że pani to akurat bardzo dobrze wie) ważnym elementem jest poniesienie kosztów. Wykonaliśmy bardzo dużo nadwykonań w pierwszym półroczu i to nie są nadwykonania w kwestii realizacji ryczału, a w tych elementach, które są poza ryczałem i są płatne w 100% przez Narodowy Fundusz. Mogę powiedzieć, że takich nadwykonań tylko na oddziale okulistyki mamy 1 mln zł na koniec sierpnia, więc to jest kwota nadwykonań, która się mieści w kosztach, bo są zmiany systemu płacenia. Jak państwo wiecie, w tej chwili realizacja zaćmy i skrócenie kolejki z 14 miesięcy do miesiąca spowodowało zwiększenie ilości zabiegów wykonywanych, ale również zwiększyło koszty szpitala. W tym okresie rozliczenia z Funduszem nie idą w parze z miesiąca do miesiąca, stąd ważnym elementem, który nie jest w sprawozdaniach wykazywany, są nadwykonania. Podobna sytuacja będzie w części endoprotezowania. Próbujemy zrealizować szczęście i bioder Udało nam się w pół roku zrealizować roczny zakres realizacji bioder, bo teraz jest 98 Jak się nie mylę wskaźnik jest 80 i chcielibyśmy duży nadwykonań zrobić, zwłaszcza w sytuacji, kiedy przychody Funduszu pozwalają na to, bo zostaną sfinansowane w 100%. Czyli w tych działach, w których możemy zwiększać nadwykonania, to je zwiększamy w ramach ryczału, aby

zrealizować w pełni ryczałt. On zrealizowany jest oczywiście za pierwsze półrocze, tak że chcemy zrobić delikatne nadwykonanie, które pozwoli ewentualnie przeliczać ryczałt, ale ono jest robione w tych zakresach, w których szpital nie będzie się ponosić dodatkowych kosztów. Ja technicznie mogę z panią radną z miłą chęcią porozmawiać i powiedzieć, w których elementach, bo pani zna szpital na wskroś czyli każdy element, Myślę, że możemy to przedyskutować, a tutaj nie będę zanudzać.

Jeszcze dwa słowa co do tego wyniku. Pokazałem na tych slajdach, że w koszcie wynagrodzeń, które mają wpływ na wynik finansowy, wydaliśmy w związku ze zwiększeniem zatrudnienia w 2018 roku prawie 5 mln zł więcej. To oczywiście ma wpływ na wynik, bo podwyższone ostały koszty o 5 mln zł, stąd też ta różnica w wyniku. Natomiast nie obawiamy się w związku nawet z tak dużym zatrudnieniem, że nie damy rady do końca roku wyprostować elementu finansowego, czyli z tej straty, o której pani powiedziała, na półrocze 1,8 mln zł wartość nadwykonań, która będzie w 100% zapłacona jest taka, że spokojnie patrzymy na realizację budżetu w zakresie przychodów po stronie Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na ostatnie pytanie pana radnego ja nie chciałbym się odnosić. My nie zajmujemy się przygotowaniem papierów do jakiejś tam organów ścigania, my po prostu prostujemy coś, co można wyprostować i naprawić, jeśli takie możliwości są. Naszym zadaniem jest iść do przodu, a nie cofać się wstecz. Natomiast tam, gdzie są te rzeczy, że ta przeszłość oddziałuje na terażniejszość, pokazujemy to państwu po to, żebyście państwo mogli realnie oceniać sytuację, która się dzieje. Państwo wszyscy są tym zainteresowani, więc pokazujemy wszystkie elementy, które mają wpływ na aktualną rzeczywistość, natomiast nie drąży w przeszłości. My nie jesteśmy tym zainteresowani, zwłaszcza pod względem, o którym pan mówi. Oceniamy sytuację tak, jak jest. Jeżeli byśmy trafili na element, nie wiem, przestępstwa, to jest obowiązek zgłoszenia przez funkcjonariusza publicznego.

Jeszcze jedno zdanie. Jak państwo wiecie nie pracuję oczywiście w tyłu szpitalach, o których pan radny mówił, natomiast myślę, że i mnie, i pana dyrektora, który mnie zatrudnił, można oceniać po efektach pracy, a nie za to, czy nazywamy się Jorg czy Zachariasiewicz. Myślę, że realizujemy cele, które przed nami postawił pan Starosta. My je w pełni wypełniamy. Rozumiem, że te cele, które postawił Starosta są też celami Rady, czyli zwiększenie jakości i utrzymanie dobrej sytuacji szpitala i te cele będziemy realizować zgodnie z powierzonymi nam zadaniami. Co do tego kto, ile i gdzie, to trudno mi odpowiadać.

Natomiast odpowiem na dwa merytoryczne pytanie dotyczące obsługi pacjenta trudnego przypadku, który wymienił pan radny. Chcę zwrócić uwagę, że na Szpitalny Oddział Ratunkowy nie można przyjąć pacjenta który zmarł. Nie będę wnikał w przepisy i odsyłam pana do przepisów, kto obsługuje zgony mieszkańców”. (**Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że doradca szpitala powinien to wiedzieć). Ja to wiem, pan nie wie będąc prowadzącym POZ”. (**Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że wyrażając powyższą opinię przedmówca był po prostu bezczelny). „Do 18:00, jak państwo wiecie, POZ, który obsługuje danego pacjenta, ma płacone w ramach środków finansowych i jest zobowiązany do stwierdzenia zgonu pacjentów, których obsługuje. Rozumiem, że pan się denerwuje, bo – jak myślę – pacjent jest od pana z POZ i stąd pana nerwowa sytuacja. Natomiast po 18:00 za zgonu na terenie Zawiercia odpowiada nocna i świąteczna opieka i wtedy nocna i świąteczna opieka przejmuje obowiązki od wszystkich POZ na terenie powiatu, prywatnych i publicznych i realizuje cele, o których mówił pan. Co do wymiany kadr, też nie będę tutaj dyskutował. Chcę zwrócić uwagę, że naszym zadaniem jest optymalizować kadrę i za wszystkich tych, którzy zostali zatrudnieni w okresie, kiedy jesteśmy w szpitalu, za tą racjonalność zatrudnienia i nawet dzielenie różnych kawałków etatu odpowiada zarząd i oczywiście na każde wnikliwe pytanie państwa odpowiemy. Według nas racjonalność jest właściwa”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Myślę, że zbyt dużo emocji się nagromadziło. Ja poproszę, żeby ewentualnie pan rady Kleszczewski czy dyrektor był na ostatniej Komisji Zdrowia, bardzo proszę żeby uczestniczyć w takich Komisjach, gdzie wszystkie te rzeczy można wyjaśnić merytorycznie. Większość z nas nie zna się na procedurach dotyczących leczenia, nie tylko szpitalnego, ale również w POZ. Ja rozumiem, że to są sprawy bardzo skomplikowane, natomiast odnoszę takie wrażenie, że większość z nas też nie wie, przynajmniej ja takie mam odczucie. Są to jakieś zbyt szczegółowe rzeczy i niepotrzebne bicie piana. Myślę, że Komisja Zdrowia jest od tego, jak najbardziej, a nam należy się przedstawienie już – nazwijmy to – esencji. Ja rozumiem, że wszystkim nam nie chodzi o to, żeby tutaj się wspierać, kto ma rację, kto nie, ale chodzi o dobro naszych pacjentów. W to wierzę i jestem o tym przekonany, że tak właśnie jest. Jednocześnie – pani Przewodnicząca – zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji”.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani Przewodnicząca, chciałem ad vocem do pana Jorga”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** zwróciła uwagę, że padł wniosek formalny i w tym momencie, z tego, co pamięta, może być tylko wystąpienie przeciwko wnioskowi formalnemu). „Mamy prawo odnieść się do wypowiedzi. Jeżeli pan dyrektor się odniósł do mojej wypowiedzi, to chciałbym odnieść się do niego. Tą metodą możemy za chwilę zakneblować usta nam wszystkim”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** stwierdziła, że nie ma zamiaru nikogo kneblować, bo później radny **Jarosław Kleszczewski** w swoich wypowiedziach będzie się do tego odnosił. W związku z tym udzieliła mu głosu, bo w demokracji, którą mamy nie można ograniczać wypowiedzi, ale wyraziła nadzieję, że radny będzie o tym pamiętał). „Dziękuję pani Przewodnicząca za udzielenie głosu. Jak pani wie, nam dobrą pamięć.

Panie doradco, myli się pan. Ja poproszę pana Starostę i Wydział Zdrowia, by dla pana doradcy przygotować przepisy. Owszem, one są bardzo stare, ale dyskusja jest jałowa”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poprosiła o pozostawienie złośliwości). „Te złośliwości zarzucił mi pan Jorg, że ja nie znam przepisów. To ja zrobię tak, że pan Jorg nie zna przepisów, a pan Starosta zobowiąże do przygotowania ich i zobaczymy, kto miał w tej sprawie rację i wtedy pan Jorg przyjdzie i przeprosi. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** podziękowała za wystąpienie). „Nie dziękujemy. Przepraszam bardzo, pan Jorg nie odpowiedział, jesteśmy w toku dyskusji w punkcie obrad o szpitalu”. (Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poświadczyła, że musi przegłosować wniosek formalny). „Ale pan dyrektor nie odniósł się do oddelegowania, chyba pani słyszała. Nie odniósł się do tego, że został oddelegowany lekarz z SOR-u do innego szpitala, nie usłyszałem odpowiedzi. Wybaczy pani, chciałbym, aby pan Jorg zabrał głosu. Tę dyskusję, kto ma stwierdzić zgon przed szpitalem odłożymy na następną sesję, ale tego wątku pan dyrektor nie poruszył. Bardzo proszę powiedzieć, czy takie zdarzenie miało miejsce, bo być może nie miało, a jeśli miało, to kiedy i z czyjzego polecenia opuścił dyżur lekarz, który powinien być w szpitalu w Zawierciu. O tym nic pan nie powiedział i proszę o uzupełnienie odpowiedzi”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Czy jest pan gotowy do odpowiedzi czy może chce pan odpowiedzieć na piśmie w terminie późniejszym. Jak w tej chwili, to bardzo proszę panie dyrektorze i bez osobistych wycieczek”.

Doradca ds. rozwoju Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Dariusz Jorg** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Proszę podać datę, w którym dniu to było, ja wtedy mogę odnieść się merytorycznie. Żeby móc się odnieść, to muszę znać datę”. (**Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że poda datę zdarzenia). „Nie ma możliwości, aby bez pełnego zabezpieczenia SOR-u (a on jest zabezpieczony zgodnie z przepisami) ktoś z SOR-u wyszedł i nie został na przykład zastąpiony. Nie ma takiej możliwości”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poddała pod głosowanie wnioszek formalny w sprawie zakończenia dyskusji. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek f został przyjęty przy 13 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja myślę, że na wszystkie pytania, na które państwo nie uzyskali pełnej i satysfakcjonującej odpowiedzi, to dostaniecie ją na piśmie w czasie wymaganym przepisami”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XI / 100 / 19** w sprawie informacji na temat działalności Szpitala Powiatowego w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 13 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.**

Ad.10.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za I półrocze 2019 roku.

Zaplanowane przychody zostały wykonane 49,02%, na co znaczący wpływ miała realizacja umów z NFZ. Plan kosztów wykonano w 49,26%. Za I półrocze szpital osiągnął dodatni wynik finansowych w wysokości 325.423,70 zł. Informacja zawiera również dane o stanie należności, stanie zobowiązań oraz wykonaniu planu inwestycyjnego na dzień 30 czerwca 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia br. przy 3 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za I półrocze 2019 roku.

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Są takie liczne zakupy, m.in. znalazłem bardzo dużo sprzętu, ale jest bardzo ciekawa rzecz, jak telewizor Manta. Na jakie cele został ten telewizor zakupiony, gdzie on się w szpitalu znajduje i czy to był niezbędny sprzęt medyczny dla szpitala. Panie dyrektorze, proszę

o wyjaśnienie tego zakupu, czy był niezbędny i gdzie ten telewizor się znajduje, bo chciałbym przyjechać i zobaczyć, czy działa”. (**Tadeusz Czop** zapytał, czy radny nie ma takiego w domu). „Ja mam, ale za własne pieniądze, a nie za pieniądze szpitala, panie radny”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja myślę, że telewizorów w szpitalu było dużo, na sali konferencyjnej i w różnych innych miejscach, więc może nie robmy tego z tego problemu, że szpital był pozbawiony telewizorów, ale bardzo proszę o odpowiedź”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Zawierciu **Piotr Zachariasiewicz** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Szanowna pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, oczywiście to pytanie nie zostanie bez odpowiedzi. Ja sprawdzę dokładnie, gdzie ten telewizor się znajduje i odpowiem panu radnemu na piśmie” (w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** oświadczył, że zadowala go ta odpowiedź).

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XI / 101 / 19** w sprawie przyjęcia informacji z przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Powiatowego w Zawierciu za I półrocze 2019 roku, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.11.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie informacji o naborze do klas pierwszych szkół prowadzonych przez powiat zawierciański na rok szkolny 2019/2020.

Rekrutacja do szkół średnich prowadzona była dwutorowo – równoległe dla absolwentów ośmioletniej szkoły podstawowej i absolwentów gimnazjów. W roku szkolnym 2019/2020 w szkołach prowadzonych przez powiat zawierciański zaplanowano 28 oddziałów dla absolwentów gimnazjum i 30 oddziałów dla absolwentów szkół podstawowych. Został utworzony dodatkowy oddział klasy pierwszej liceum ogólnokształcącego dla absolwentów szkół podstawowych o profilu biologiczno-chemicznym w II LO im. H. Malczewskiej w Zawierciu oraz oddział technikum o profilu technik informatyk dla absolwentów gimnazjum w Zespole Szkół im. S. Staszica w Zawierciu. Pozostało 129 miejsc wolnych dla uczniów, którzy uczestniczyć będą w rekrutacji uzupełniającej, która trwa do 30 sierpnia br. Rekrutacja przebiegała sprawnie i prawidłowo. Temat ten został wprowadzony pod obrady Rady Powiatu zgodnie z planem pracy na 2019 roku, przyjętym Uchwałą Nr IV/36/19 z dnia 31 stycznia 2019 roku.

Karol Hadrych (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja chciałbym zapytać pana Starostę, jak jesteśmy przygotowani pod kątem subwencji oświatowej, która na pewno nie wystarczy do końca roku. Czy są podejmowane jakiegokolwiek ruchy czy działania”.

Starosta **Gabriel Dors** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Subwencji oświatowej na pewno nie starczy. Nie wystarczało również poprzednio, bo do subwencji oświatowej, aby utrzymać wszystkie szkoły i proces nauczania, należy na ten rok przewidzieć 5,7 mln zł ponad subwencję. Natomiast po wyliczeniu, jakiego dokonaliśmy w lutym, musieliśmy uzupełnić jeszcze o dodatkowy nabór, oczywiście symulowany. Teraz będziemy mieć już dokładniejsze wyliczenia, ale na pewno będzie to dodatkowo ponad 2 mln zł”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 102 / 19** w sprawie informacji o naborze do klas pierwszych szkół prowadzonych przez powiat zawierciański na rok szkolny 2019/2020, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.12.)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 103 / 19** w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2019 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.13.)

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Technicznej **Marcin Wojciechowski** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 – 2023 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu. Proponowane zmiany są odzwierciedleniem zmian wprowadzonych do budżetu powiatu uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 104 / 19** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 – 2025 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 17 głosach „za”**.

Ad.14.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/526/10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych będących placówkami oświatowymi prowadzonymi przez powiat zawierciański.

Zmiana uchwały spowodowana jest koniecznością zaktualizowania nazw szkół, dla których prowadzony jest rachunku dochodów własnych zgodnie ze stosownymi uchwałami Rady Powiatu.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 105 / 19** w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/526/10 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych będących placówkami oświatowymi prowadzonymi przez powiat zawierciański, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.15.)

Przewodniczący Komisji Edukacji **Dariusz Bednarz** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia czerwca br. jednogłośnie, czyli przy 7 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu zawierciańskiego od dnia 1 września 2019 roku.

Zgodnie z przepisami prawa oświatowego organ stanowiący ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych z uwzględnieniem szkół posiadających siedzibę na terenie powiatu zawierciańskiego prowadzonych przez inne organy prowadzące. Zgodnie z zapisami Uchwały Nr 48 / 474/10 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu zawierciańskiego projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym. Odbyły się one od 7 sierpnia do 14 sierpnia 2019 roku w formie pisemnej z wykorzystaniem ankiety zgłaszania opinii zamieszczonej na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Zawierciu. W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag i opinii.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 106 / 19** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu zawierciańskiego od dnia 1 września 2019 roku, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.16.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/30/18 dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu zawierciańskiego w 2019 roku. Proponowane zmiany w rozkładzie godzin pracy i dyżurów aptek na terenie powiatu wprowadzane są na wniosek Apteki „Przy Hucie” w Zawierciu i Apteki „Amicus” w Szczekocinach. Zgodnie z Uchwałą Nr 48/474/10 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku powyższy projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym. Konsultacje zostały przeprowadzone w dniu 21 sierpnia br. w formie otwartego spotkania z mieszkańcami powiatu. W toku konsultacji nie wniesiono uwag do proponowanych zmian.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 107/ 19** w sprawie zmiany Uchwały Nr III/30/18 dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin

pracy i dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu zawierciańskiego w 2019 roku, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 17 głosach „za”**.

Ad.17.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/54/19 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2019 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Zadania na rzecz osób niepełnosprawnych finansowane ze środków PFRON są realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w zakresie rehabilitacji zawodowej i przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie rehabilitacji społecznej. Analiza bieżących wydatków i zaangażowania środków PFRON, przeprowadzona na podstawie zawartych umów informacji o przyznanym dofinansowaniu wykazała możliwość dokonania zmian w limicie środków, przyznanym na poszczególne zadania, pozwalających na racjonalizację wydatków. Znaczną część wygospodarowanych środków przeznacza się na dofinansowanie zakupu przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, gdzie liczba złożonych wniosków jest największa. Powyższy projekt uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia br.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 108/ 19** w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/54/19 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2019 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 16 głosach „za”**.

Ad.18.)

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Tadeusz Czop** poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. jednogłośnie, czyli przy 6 głosach „za” zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu mieszkań chronionych prowadzonych przez powiat zawierciański oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej zadaniem własnym powiatu jest prowadzenie mieszkań chronionych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy. W zasobach powiatu znajdują się 3 mieszkania, przekazane w trwały zarząd Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu jako mieszkania chronione. Dwa z nich znajdują się we Włodowicach i jedno w miejscowości Wysoka, gmina Łazy. Celem funkcjonowania mieszkań chronionych jest udzielenie schronienia usamodzielnianym wychowankom pieczy zastępczej oraz osobom i rodzinom znajdującym się w sytuacji kryzysowej. Mieszkanie ma charakter rotacyjny, a okres, na jaki jest przydzielane zależy od indywidualnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny i możliwości zapewnienia mieszkania we własnym zakresie. Okres pobytu w mieszkaniu wynosi do 1 roku, ale może zostać przedłużony w szczególnie

uzasadnionych przypadkach. Osoby przebywające w mieszkaniu chronionym są zobowiązane do realizowania ustalonego programu wspierania rodziny. Uchwała określa również zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym przy uwzględnieniu kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 109/ 19** w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/54/19 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań powiatu zawierciańskiego w 2019 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 17 głosach „za”**.

Ad.19.)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Dorota Pytlik** poinformowała, że do Komisji wpłynęło szereg skarg, złożonych w okresie od 14 maja 2019 roku do 15 lipca 2019 roku zawierających zarzuty pod adresem Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach. Członkowie Komisji po dokładnym przeanalizowaniu wszystkich dokumentów oraz wyjaśnień uznali skargi za bezzasadne bądź nie należące do kompetencji organu stanowiącego. Stanowisko Komisji, stanowiące załącznik do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały zawiera szczegółowe uzasadnienie podjętej decyzji.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja jako radny, jak również moi koledzy chcielibyśmy mieć dokładne skargi, to znaczy oryginalne skargi czy ich kopie do wglądu przy następnych takich okazjach”.

Przewodnicząca Rady Powiatu **Malgorzata Benc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wszystkie dokumenty są w Biurze Rady do wglądu, wszystkie dokumenty, które nie zawierają danych, które nie możemy udostępnić ze względu na RODO. Każdy z państwa dostaje mailem informacje, jakie tematy będą na jakiej Komisji omawiane, w związku z tym myślę, że dostarczanie jeszcze kopii skarg, gdzie mogą być dane wrażliwe, każdemu radnemu nie jest potrzebne. Ja mam takie wątpliwości, dlatego, że w tej chwili mamy dużo ograniczeń i ze względu na przepisy RODO możemy mieć z tego problemy. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji składa się z osób, które mają świadomość ograniczeń i obowiązku dochowania tajemnicy, więc jeżeli pan radny jest zainteresowany, to bardzo proszę, w Biurze Rady może pan się z tym wszystkim zapoznać, jeżeli to nie przeszkadza”.

Mariusz Piotrowski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Oczywiście ja nie nalegam, ale zastanawiam się, czy byłoby to możliwe. Tutaj w uchwałach mamy wyjaśnienia, ale to tak naprawdę nie jest oryginał. Oryginał może brzmieć troszkę inaczej, dlatego mówię o dostarczaniu, że jeśli jest to możliwe”. (**Malgorzata Benc** stwierdziła, że wyjaśnienia na pewno jest oryginalne). „Ja nie mówiłem wyjaśnieniu, ja mówię o skardze, o treści skargi”. (**Malgorzata Benc** oświadczyła, że treść skargi nie może być treścią uchwały). „Ale ja mówię o czymś innym, w uchwale z tyłu mamy informację, że jest to skarga z dnia itd.”. (**Malgorzata Benc** wyjaśniła, że w uchwale zawarte jest uzasadnienie decyzji Komisji i jest napisane, czego skarga dotyczy, natomiast wszystkie

dokumenty dostają członkowie Komisji, którzy muszą pracować na oryginalnych materiałach. Jeżeli ktoś chce się z nimi zapoznać, to – jak już wcześniej powiedziała – wszystkie dokumenty są do wglądu w Biurze Rady Powiatu i nie ma żadnych problemów z udostępnieniem ich zainteresowanym radnym). „Dobrze, dziękuję ślicznie”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 110 / 19** w sprawie skarg na Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.20.)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Dorota Pytlik** poinformowała, że skarga na Dyrektora Zespołu Szkół im. R. Gostkowskiego w Łazach została złożona przez stronę skarżącą do Ministerstwa Edukacji Narodowej – Departament Podręczników, Programów i Innowacji i przekazana do rozpatrzenia Radzie Powiatu Zawierciańskiego. Członkowie Komisji po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień uznali niewłaściwość Rady Powiatu do zajęcia stanowiska w sprawie zarzutów, rozpatrywanych na drodze postępowania sądowego (taką informację Komisja pozyskała z prokuratury). W odniesieniu do zarzutów dotyczących naruszenia przepisów ustawy o danych osobowych Komisja uznała, że nie prawo nie zostało złamane, w związku z czym skarga została uznana za bezzasadną. Stanowisko Komisji, stanowiące załącznik do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały zawiera szczegółowe uzasadnienie podjętej decyzji.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 111 / 19** w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.21.)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Dorota Pytlik** poinformowała, że członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią skargi i wyjaśnieniami, przekazanymi przez Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zawierciu stwierdzili, że dyrektor Poradni, będący pracownikiem merytorycznym placówki, w swoich działaniach kierował się bezstronnością obiektywizmem. Analiza zapisów Kodeksu Etycznego pracowników poradni w kontekście podjętych decyzji jednoznacznie wskazuje, że miały one na celu jedynie dobro dzieci i były ukierunkowane na rozwiązanie problemów rodzinnych. W związku z powyższym jednogłośnie, czyli przy 4 głosach „za” Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 112 / 19** w sprawie skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty przy 13 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”**.

Ad.22.)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Dorota Pytlik** poinformowała, że skarga z dnia 12 lipca 2019 roku została złożona do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 15 lipca 2019 roku. W dniu 26 lipca 2019 roku Dyrektor Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu Zawierciańskiego, uznając, że przedstawione zarzuty dotyczą działania Starosty Zawierciańskiego. Komisja zapoznała się dokładnie z dokumentami, które zostały przedstawione w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. W dniu 15 lipca 2019 roku odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyły strony sporu, a także przedstawiciele Starostwa Powiatowego i sprawa została jednoznacznie wyjaśniona. W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 113 / 19** w sprawie skargi na Starostę Zawierciańskiego, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 19 głosach „za”**.

Ad.23.)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Dorota Pytlik** poinformowała, że Komisja uznała, iż organem właściwym do rozstrzygnięcia w sprawie skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zawierciu jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Katowicach, gdzie skarga zostanie przekazana i będzie dalej procedowana.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 114 / 19** w sprawie skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zawierciu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.24.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poinformowała, że skarga na uchwałę Rady Powiatu Zawierciańskiego została złożona do organu stanowiącego w dniu 6 sierpnia br. Termin przekazania jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wraz z odpowiedzią na skargę upływa w dniu 5 września br.

Wobec braku uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XI / 115 / 19** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr X/93/19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Powiatowego w Zawierciu wraz z odpowiedzią na skargę, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 18 głosach „za”**.

Ad.25.)

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonych w I półroczu 2019 roku przedstawiła Przewodnicząca Komisji **Teresa Mucha-Popiel** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W I półroczu 2019 roku zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej przeprowadziły 2 kontrole planowe. Tematyka kontroli była zgodna z planem kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok, zatwierdzonym Uchwałą Nr IV / 38 / 19 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 31 stycznia 2019 roku.

W miesiącu marcu br. zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę problemową w Zespole Szkół im. gen. Józefa Bema w Zawierciu. Kontrolą objęte zostały następujące zagadnienia: wewnętrzne uregulowania prawno-organizacyjne oraz celowość i zasadność wydatków bieżących z wyłączeniem wynagrodzeń i pochodnych. Po analizie zestawienia wydatków rzeczowych oraz po wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora szkoły, zespół kontrolny stwierdził, że jednostka w kontrolowanym okresie ponosiła wydatki zgodnie z ustalonym planem finansowym. Wydatki wykazane w powyższym zestawieniu były zasadne i zostały zrealizowane w sposób celowy. Zdaniem zespołu kontrolnego celowość wydatków nie budzi zastrzeżeń. Wobec nie wniesienia uwag do objętego kontrolą zakresu Komisja postanowiła nie formułować wniosków pokontrolnych.

W miesiącu czerwcu br. zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę problemową w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Zawierciu. Kontrolą objęte zostaną następujące zagadnienia: prawidłowość wykorzystania dotacji przeznaczonej na pokrycie wydatków na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych obsługiwanych przez Centrum oraz polityka kadrowa placówki. Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. Po analizie zestawienia wydatków oraz po wysłuchaniu złożonych w toku kontroli wyjaśnień zespół kontrolny stwierdził, że wydatki wykazane w przedstawionych zestawieniach były zasadne i zostały zrealizowane w sposób zamierzony, zgodnie z ustalonym planem finansowym. Zdaniem zespołu kontrolnego celowość wydatków nie budzi zastrzeżeń. W wystąpieniu pokontrolnym Komisja postanowiła wnioskować do Zarządu Powiatu o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na zwiększenie liczby wychowawców w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w związku z koniecznością zapewnienia pełnej obsady dyżurów”.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag i zapytań ze strony radnych.

Ad.26.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** przedstawiła informację o pracy między sesjami i otrzymywanej korespondencji:

- w dniu 27 czerwca br. Spółdzielnia Mieszkaniowa Zawiercie przekazała do wiadomości Rady Powiatu pismo skierowane do Marszałka Województwa Śląskiego dotyczące uwag i wniosków do zmian Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ w zakresie uwzględnienia walorów krajobrazowych powiatu zawierciańskiego i wprowadzenie na terenie całego powiatu zakazu ustanawiania obszarów górniczych i zakazu realizacji przedsięwzięć prowadzących do obniżenia poziomu wód podziemnych;
- w dniu 1 lipca br. Rada Powiatu otrzymała do wiadomości pismo Zawierciańskiej Rady Seniorów adresowane do Starosty Zawierciańskiego zawierające uwagi związane z dostępnością do opieki zdrowotnej. Pismo zostało przekazane drogą mailową do wiadomości radnych;
- w dniu 28 czerwca br. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Jędrzejowie przekazało sprawozdanie z działań podejmowanych w 2018 roku. Sprawozdanie przekazał również Nadzór Wodny w Zawierciu, Nadzór Wodny

w Olkuszu, Nadzór Wodny w Koniecpolu oraz Nadzór Wodny we Włoszczowie. Informacje zostały przekazane drogą mailową członkom Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;

- w dniu 1 lipca br. Rada Miasta Żory przekazała uchwałę w sprawie przyjęcia apelu do Rządu RP o podjęcie skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce. Uchwałę w powyższej sprawie przesłała również Rada Miasta Jastrzębie – Zdrój;
- w dniu 8 lipca br. wpłynęła Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie sytuacji szpitali powiatowych. Rada Powiatu Grójeckiego apeluje o pilną interwencję w sprawie tragicznej sytuacji szpitali powiatowych w całej Polsce;
- w dniu 12 lipca br. Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą Komendy Powiatowej Policji w Zawierciu wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji, w jaki sposób Rada Powiatu Zawierciańskiego rozpatrzyła pisma dotyczące skarg na bezczynność Starosty Zawierciańskiego złożonych w dniu 8 marca br. Stanowisko Rady w sprawie powyższych skarg zawarte jest w Uchwale Nr VIII/60/19 z dnia 25 kwietnia br.
- W dniu 15 lipca br. dyrektorzy szkół prowadzonych przez powiat wystąpili do Komisji Edukacji w wnioskiem o wzrost dodatku funkcyjnego i motywacyjnego. Komisja na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia br. postanowiła przekazać wniosek Zarządowi Powiatu celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie;
- w związku otrzymaniem skargi na Radę Powiatu Zawierciańskiego w dniu 16 lipca br. Wojewoda Śląski zwrócił się z pismem o przedstawienie szczegółowego stanowiska obrazującego przebieg sprawy ze skargi z 23 maja 2019 roku oraz sposobu jej załatwienia wraz z dokumentacją sprawy. Stanowisko Rady Powiatu zostało przekazane w dniu 22 lipca. W nawiązaniu do powyższej korespondencji poinformowała, że do Rady Powiatu nie wpłynęła skarga z dnia 23 maja. Wszystkie skargi złożone przez stronę, która złożyła skargę do Wojewody, zostały rozpatrzone w ustawowym terminie;
- w dniu 29 lipca br. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, przekazało informację o przyznaniu Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Jakuba Apostoła w Gieble dotacji w wysokości 340 tys. zł na remont konserwatorski elewacji prezbiterium oraz nawy głównej wraz z przyległymi kruchtami;
- w dniu 31 lipca br. wpłynęła petycja w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Zawierciu Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Jak wynika z treści złożonego dokumentu podmiot wnoszący petycję skierował ją do wszystkich Rad i Zarządów Powiatów Województwa Śląskiego. W dniu 20 sierpnia podmiot składający petycję uszczegółowił jej zakres wyjaśniając, że regulacje, o wprowadzenie których wnioskuje, powinny odnosić się nie do pracowników starostw powiatowych, ale do radnych powiatowych, bowiem do tej grupy adresowane są przywołane w petycji rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w powyższej sprawie zostanie przedstawione Radzie Powiatu w terminie określonym w art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach, czyli nie później niż w ciągu 3 miesięcy od otrzymania petycji;
- w dniu 26 sierpnia br. Starosta przekazał Radzie Powiatu kolejną skargą na dyrektora Zespołu Szkół im. prof. R. Gostkowskiego w Łazach celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Ad.27.)

Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc** poinformowała, że:

- w dniu 1 lipca br. wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego **Grzegorza Pilki** w sprawie modernizacji drogi powiatowej 1734 S w Rokitnie Szlacheckim – Kazimierówka, złożoną w dniu 17 czerwca br.;
- w dniu 15 lipca br. wpłynęła odpowiedź na interpelację Przewodniczącej Rady Powiatu z dnia 26 czerwca br. dotyczącą naprawy drogi powiatowej Nt 1743 s Kazimierówka - Rokitno Szlacheckie;
- W dniu 22 lipca br. radny **Karol Hadrych** złożył interpelację w sprawie zmiany lokalizacji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej ul. Krawiecka, 42-480 Poręba. Odpowiedź w powyższej sprawie została złożona w dniu 7 sierpnia br.

Ad.28.)

Jarosław Kleszczewski (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pani przewodnicząca, szanowni radni. Niestety, nie ma już pana dyrektora ani doradcy. Jest zatem Wicestarosta, to bardzo bym prosił zobowiązać pana dyrektora do udzielenie informacji. Chciał uzupełnienia. Oddelegowanie podczas pracy lekarza miało miejsce 5 lipca między 15:00 a 19:00 do szpitala do Czeladzi. Uważam, że to jest niedopuszczalne i zagraża bezpieczeństwu pacjentów naszego powiatu. Szkoda, że pan Jorg nie miał tyle cywilnej odwagi przyznać się, że to on wydał takie polecenie. Ma krótką pamięć, chyba, że wydaje tak często te polecenia. Ja wiem o tym jednym przypadku, natomiast skoro nie pamięta... Ponadto bardzo bym prosił, aby pan dyrektor przedstawił czy za te godziny, które pracował lekarz oddelegowany w innym szpitalu zapłacił nasz szpital. Skoro tak bardzo martwi się o finanse szpitala, uważam, że wynagrodzenie częściowe powinno pochodzić z stamtąd”.

Ad.29.)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu **Małgorzata Benc**, dziękując wszystkim za cierpliwość i wyrażając nadzieję, że kolejna sesja przebiegać będzie spokojnie i bez osobistych aluzji, zamknęła obrady XI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14.45.

Protokół sporządziła:
/-/ Anna Bryła

Przewodnicząca Rady Powiatu
/-/ Małgorzata Benc