

PROTOKÓŁ NR XXXII / 17

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

w dniu 14. lutego 2017 roku

Sesja – zwołana na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 7 lutego 2017 roku w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym – odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu. Początek obrad – godzina 15.05. Obradom prowadził Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Rafał Krupa
Aniceta Książek - Słomka
Andrzej Pniak
Paweł Skóra
Marek Szczygłowski

Spoza grona Rady w sesji udział wzięli:

Zastępca Prezydenta Miasta Zawiercia **Łukasz Konarski** Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec **Andrzej Mikulski**, Skarbnik Powiatu Halina **Mackiewicz**, Sekretarz Powiatu **Agata Jarza – Korpyś**, radca prawny Starostwa **Dagmara Kokowska – Smok**, p.o. Naczelnika Wydziału Edukacji **Jerzy Muc**, dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat i inni, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXXII sesji Rady Powiatu. Powitał radnych i Zarząd Powiatu ze Starostą **Krzysztofem Wroną** oraz pozostałe osoby, biorące udział w posiedzeniu. Następnie odczytał wniosek Zarządu Powiatu w sprawie zwołania sesji, w uzasadnieniu którego wskazano iż w celu realizacji wymogu ustawowego zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Powiatu uchwały dotyczącej projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych funkcjonujących na terenie powiatu zawierciańskiego do

nowego ustroju szkolnego. Przedmiotowa uchwała musi zostać przedłożona Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie do dnia 17 lutego br. celem zaopiniowania. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty i opinii związków zawodowych Rada Powiatu będzie zobowiązana do przyjęcia, w terminie do 31 marca 2017 roku, ostatecznej uchwały w sprawie sieci szkół na okres od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.

Ad.2.)

Wobec braku uwag i wniosków ze strony radnych, sesja odbyła się zgodnie z następującym porządkiem obrad, przedstawionym, wraz z wnioskiem o zwołanie sesji, przez Zarząd Powiatu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego.
4. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przypomniał, że zgodnie z § 29 ust. 5 Statutu Powiatu Zawierciańskiego projekty uchwał, będące przedmiotem obrad sesji zwoływanej na wniosek uprawnionych podmiotów, nie podlegają zaopiniowaniu przez właściwe Komisje Rady. W razie pytań ze strony radnych wyjaśnienia zostaną przedstawione w ramach dyskusji nad danym projektem.

Ad.3.)

Autopoprawka Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku obrad projektu uchwały stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Katarzyna Romańska – Bujak (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Zgłaszam poprawkę do projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu zawierciańskiego.

W imieniu własnym zgłaszam poprawkę do projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu zawierciańskiego, polegającą na wprowadzeniu do sieci szkół ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych Liceum Ogólnokształcącego w Ogrodzieńcu, dla którego organem prowadzącym będzie Gmina Ogrodzieniec.

Wnoszę o wprowadzenie do załącznika nr 1 do uchwały Rady Powiatu Zawierciańskiego – planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański, a także inne organy na okres od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku z uwzględnieniem klas dotychczasowych gimnazjów specjalnych prowadzonych w szkołach innego typu pkt 16 o brzmieniu: „Liceum Ogólnokształcące w Ogrodzieńcu, adres siedziby szkoły: Osiedle Elizy Orzeszkowej 13, 42-440 Ogrodzieniec, organ prowadzący Gmina Ogrodzieniec.

Wnoszę o wprowadzenie do załącznika nr 3 do uchwały Rady Powiatu Zawierciańskiego – planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, prowadzonych przez powiat zawierciański, a także inne organy od dnia 1 września 2019 roku z uwzględnieniem klas dotychczasowych publicznych zasadniczych szkół zawodowych, publicznych trzyletnich liceów ogólnokształcących oraz klas dotychczasowych publicznych czteroletnich techników pkt 16 o brzmieniu: „„Liceum Ogólnokształcące w Ogrodzieńcu, adres siedziby szkoły: Osiedle Elizy Orzeszkowej 13, 42-440 Ogrodzieniec, organ prowadzący Gmina Ogrodzieniec.”

(Treść poprawki złożona na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Stanowisko dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański w sprawie tworzenia dodatkowych liceów ogólnokształcących na terenie powiatu przedstawił Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. H. Malczewskiej w Zawierciu **Dariusz Wizor** (załącznik nr 3 do protokołu).

Katarzyna Romańska – Bujak (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pozwolą Państwo, że w niektórych punktach swojego wystąpienia odniosę się do stanowiska dyrektorów. Po pierwsze przyjrzałam się projektowi uchwały. Po pierwsze w uzasadnieniu do projektu uchwały zapisano, że w terminie do 17 lutego 2017 roku organy prowadzące zobowiązane są do przedstawienia projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego. I to stanowisko ma być przekazane Kuratorowi Oświaty oraz związkom zawodowym do zaopiniowania. Taki wymóg czyli termin 17 luty pojawił się w projekcie ustawy, natomiast w zapisie z dnia 14 grudnia 2016 roku (Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 stycznia 2017 roku) już takiego wymogu nie ma.

Po drugie w przesłanym radnym i przed chwilą odczytanym stanowisku dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański napisano, że w kadencji 2010 – 2014 powiat zawierciański wygasił dwa licea ogólnokształcące tj. III LO w Zespole Szkół im. X. Dunikowskiego w Zawierciu oraz IV LO w Zespole Szkół i Placówek im. H. Kołłątaja w Zawierciu. Wygaszanie tych szkół związane było z sytuacją demograficzną, jak również założeniami polityki oświatowej powiatu zmierzającej do wzmocnienia szkolnictwa zawodowego. W takim razie mam pytanie: ile liceów ogólnokształcących zamierza prowadzić powiat od 1 września 2019 roku, skoro rzekomo wygaszone licea znajdują się w wykazie projektu w załącznikach nr 2 i nr 3 do uchwały, w punktach 3a i 4a.

Trzeci punkt mojego wystąpienia. Podczas konsultacji społecznych dotyczących projektu sieci szkół Naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego poinformował, że projekt sieci szkół dotyczy tylko szkół średnich, dla których organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe, natomiast w załącznikach do projektu uchwały znalazły się szkoły prowadzone przez inne podmioty. Proszę zajrzeć do punktu 14 i pkt15, a mianowicie: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie, natomiast nie znalazło miejsca planowane Liceum Ogólnokształcące z organem prowadzącym Gmina Ogrodzieniec.

W cytowanym wcześniej stanowisku dyrektorów szkół pojawia się sformułowanie:

„Utworzenie dodatkowych oddziałów Liceum Ogólnokształcącego w Ogrodzieńcu spowoduje przeniesienie skutków likwidacji gimnazjów na szkoły ponadgimnazjalne. Ewentualne utworzenie LO w Ogrodzieńcu zapewni zatrudnionym tam nauczycielom pracę, a spowoduje, że skutki zmian odczują nauczyciele szkół prowadzonych przez powiat”. I tu wymieniono 2,5 etatu w ciągu roku. Jak powyższe stanowisko ma się do sytuacji, że od 2016 roku

w szkołach średnich typu liceum ogólnokształcące zamiast 3 roczników będą 4, w technikum zamiast 4 roczników będzie 5, w szkołach branżowych będzie do 5 roczników oraz wobec faktu, że w 2019 roku do szkół średnich trafią uczniowie z tzw. podwojonego rocznika, czyli jednocześnie uczniowie klas VIII szkół podstawowych i uczniowie klas III wygaszanych gimnazjów. Reforma oświaty przewiduje podział gimnazjum w stosunku 2 do 1, to znaczy klasy I i II gimnazjum stają się klasami VII i VIII szkoły podstawowej, a klasa III gimnazjum staje się I klasą szkoły średniej. Wskazuje to na potrzeby rozszerzenia oferty szkół zarówno podstawowych, jak i ponadpodstawowych, czego nie przewiduje się w omawianym projekcie uchwały”.

Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec **Andrzej Mikulski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jest mi bardzo niezręcznie tutaj zabierać głos z dwóch powodów. Pierwszy – ponieważ sam jestem organem prowadzącym szkoły, jestem również organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego. Ja wiem jaka niezręczna jest sytuacja, kiedy Zarząd przygotowuje projekt uchwały i przedstawia go Radzie do przyjęcia, bo to kompetencją organu stanowiącego jest podejmowanie uchwał w kwestii sieci szkół. Ja wiem, jak to niezręcznie jest, kiedy ta praca została wykonana w dobrej wierze przy przeanalizowaniu wszystkich przesłanek i okoliczności do przygotowania uchwały, rozwiązań prawnych, a okazuje się że przychodzi sesja i ten projekt uchwały jest poddawany krytycznej, jak już zdążyliśmy się przekonać, dyskusji. Wiem, że to jest trudna sytuacja, bo sam jako organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego źle bym się czuł, gdyby ktoś moje uchwały krytykował i rekomendował inaczej niż to było przeze mnie przygotowane.

Proszę Państwa, sprawę tej uchwały i dzisiaj podejmowanej próby czy prośby uwzględnienia przekształcenia gimnazjum w Ogrodzieńcu w szkołę ponadgimnazjalną na obecnym stanie prawnym, a w przyszłości ponadpodstawową, rozmawiałem z panem Starostą, rozmawiałem z członkami Zarządu Powiatu Zawierciańskiego i wiem, że ta postawa czy ta nieprzygotowana uchwała przez nich ma swoje argumenty i podczas tych rozmów praktycznie moje przedstawiane kwestie nie były brane pod uwagę. Ja to doskonale rozumiem, ale – proszę Państwa – również występuję w bardzo niezręcznej sytuacji, bo występuję jak skazany, któremu można okazać łaskę albo go dobić. Skazany, bo nie gmina Ogrodzieniec ani nie powiat zawierciański dąży do reformy systemu oświaty i wygaszania gimnazjum w naszym kraju. Tak się złożyło, że gmina Ogrodzieniec, gdy przyszła taka pora, stanęła na wysokości zadania i zorganizowała, nie chcę się przechwalać, ale wydaje mi się, że jedno z najlepszych w powiecie zawierciańskim gimnazjum. Stworzyliśmy warunki do tego, aby placówka zapewniła każdemu dziecku z gminy Ogrodzieniec jak najlepsze warunki do tego, aby w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat zawierciański nasi absolwenci czuli się dobrze, aby nie mieli żadnych kompleksów, byli dobrymi uczniami szkół prowadzonych przez powiat. Okazuje się, że nie warto było się starać, bo ta wspaniale wyposażona placówka dzisiaj, jeżeli Państwo nie uwzględnicie możliwości prawnych przekształcenia w liceum, będzie za dwa lata pustą placówką, będzie ją czekała likwidacja. Już pomijam ponad 8 mln zł, które Gmina Ogrodzieniec wydała na organizację tej placówki. Dlatego czuję się niezręcznie, bo jak skazany, bo albo Państwo okażecie łaskę albo też nie. Ja nie mam tutaj prawa wymuszać czegokolwiek na Radzie Powiatu, ale prosić prawo mam, dlatego tutaj jestem.

Też chciałbym się odnieść do tego stanowiska, które też rozumiem, bo oczywiście każdy się broni, każdy widzi jakieś zagrożenie, bo wszelkie zmiany, tym bardziej systemowe, w każdym z nas budzą jakiś niepokój. Ale chcę państwa dyrektorów zapewnić i chcę państwa radnych zapewnić, że system oświaty w powiecie zawierciańskim nie zostanie zaburzony

z powodu utworzenia jedno ciągowego liceum w Ogrodzieńcu, w którym będzie się uczyło kilkanaście może dzieci. Ja mam dzisiaj zadeklarowanych około 17 rodziców, którzy zdecydują się prawdopodobnie, jeśli byłaby taka możliwość, na naukę ich dzieci w tej klasie. Jeżeli do tego dojdzie, to nie spodziewamy się, żeby przyjdą do nas dzieci z Zawiercia, ze Szczekocin, Łaz czy innych gmin, bo będzie im niezręcznie z powodu komunikacji, będzie to niemożliwe. Zakładamy tę szkołę tylko i wyłącznie po to, żeby budynek nie został zlikwidowany, nie stał pusty, natomiast chcemy tę szkołę zrobić tylko i wyłącznie dla naszych dzieci, bo nie sądzę żeby z innymi było zainteresowanie. Tak że zupełnie nieuzasadnione są obawy likwidacji 2,5 etatu czy innych etatów w szkołach ponadgimnazjalnych, ponieważ zamiast dzisiaj klas 30 – osobowych będą na przykład 26 czy 27 – osobowe. Trudno mi powiedzieć, trudno mi oszacować, ale jeżeli dzisiaj są cztery ciągi w naborze i te cztery ciągi Państwo utrzymacie i wasze szkoły będą dalej pracować, dalej będzie nabór z pozostałych gmin. Poza tym i nasi absolwenci wybierają się do bardzo dobrych liceów zawierciańskich, co roku tradycją jest, że do jednego czy do drugiego ogólniaka nasze dzieci przychodzą. Skutek może być jedynie taki, że zostanie być może zmniejszona subwencja oświatowa dla powiatu i ja sobie z tego zdaję sprawę. Ale jednocześnie – Państwo o tym doskonale wiecie, a jeżeli nie, to chcę poinformować – że w chwili obecnej trwają prace rządu nad zmianą systemu finansowania oświaty. Nie będzie już w najbliższych latach, w najbliższym czasie finansowania na ucznia, ale będzie finansowanie na oddział, w związku z tym jednostka jako organ prowadzący, jeżeli uda jej się utworzyć klasę na prowadzenie tego oddziału, otrzyma środki z budżetu państwa. Jeszcze raz proszę Państwa, chcę prosić, nie żądać, nie chcę się wyklócać. Jesteście samorządowcami i mam nadzieję, że rozumiecie kwestie, które przedstawiłem. Jeżeli Państwo zgodzicie się, to jedna z najlepszych placówek oświatowych zostanie uratowana na potrzeby gminy Ogrodzieniec. Jeżeli nie, to za 2 lata ten budynek po prostu będzie stał pusty i być może zostanie przeznaczony na inne cele niż dzisiaj czyli oświatowe”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Chciałem ustosunkować się do wypowiedzi Pani radnej **Katarzyny Romańskiej – Bujak**, ponieważ jest tam trochę nieścisłości. Jedyna prawda, jaka została powiedziana, to faktycznie termin 17 lutego nie jest już aż tak obowiązujący, ponieważ władze stwierdziły, że były problemy z przygotowaniem tych uchwał przez organy prowadzące i w związku z tym tego terminu nie określiły. Praktycznie jest on do końca lutego, z tym że termin opiniowania 21 dni nadal obowiązuje. Im szybciej taką uchwałę podejmiemy, tym szybciej będziemy mieli opinię kuratora i związków zawodowych (niektóre powiaty już wcześniej podjęły te uchwały). Jeżeli chodzi o konkretną uchwałę, która została Państwu przedstawiona, to ja nie mam żadnych uwag do tej uchwały, takich jak Pani **Katarzyna Romańska – Bujak** przedstawiła. Nie wiem czy jest radca prawny na Sali, żeby wyjaśnić, czy Państwo radni w tej chwili mogą podjąć uchwałę o utworzeniu liceum. Nie możecie, bo pierwszą uchwałą, jaka ma być, to jest uchwała Rady o przekazaniu do realizacji zadania własnego powiatu, jakim jest zakładanie prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych i wtedy dopiero, kiedy taka uchwała byłaby podjęta, Zarząd Powiatu jest zobowiązany do przygotowania porozumienia pomiędzy gminą Ogrodzieńca a powiatem. W tym porozumieniu byłyby określone warunki, na jakich to liceum ewentualnie powstaje. Tak mi się wydaje, nie wiem czy radca prawny może to potwierdzić, ale chyba taka jest procedura. Poza tym z tego, co wiem, Gmina Ogrodzieniec nie podjęła żadnych uchwał o przekształceniu gimnazjum w liceum. Jest tylko uchwała zobowiązująca Pana Burmistrza do przedstawienia Radzie Gminy informacji na temat możliwości utworzenia liceum w Ogrodzieńcu. Taki jest tekst uchwały zamieszczony w BIP strony Ogrodzieniec.pl.

Jeżeli chodzi o wygaszanie III i IV Liceum, to oczywiście mamy tutaj na myśli wygaszanie naboru do klas pierwszych. Czyli w tej sytuacji nie robimy naboru do oddziałów klas pierwszych już od dłuższego czasu, natomiast te licea istnieją w strukturze zespołów szkół i zawsze można do nich wrócić. Szkoły te muszą znaleźć się w sieci, ponieważ nie zostały przez Radę zlikwidowane i nadal istnieją, tylko nie robimy do nich naboru do oddziałów klas pierwszych.

Jeżeli chodzi o rzecz najważniejszą, to Kuratorium Oświaty ocenia każdą tego typu uchwałę o sieci szkół pod względem możliwości realizacji przez ucznia obowiązku szkolnego, obowiązku nauki. Ta uchwała, która istnieje do tej pory, jeśli chodzi o sieć szkół ponadgimnazjalnych w powiecie, nie zmieniała się od czasu, kiedy została zatwierdzona i ta sieć szkół według opinii kuratora jest prawidłowa. Tworzenie dodatkowych szkół w odległościach nieco mniejszych, obojętnie czy będzie to Ogrodzieniec czy w jakiejś innej gminie, w tym monecie – tak jak napisałem – nie znajduje takiego uzasadnienia, które można byłoby uznać i które powodowałoby konieczność zmiany tej uchwały istniejącej.

Następna sprawa to szkoły prowadzone przez inne podmioty, inne organy prowadzące. Rzeczywiście jest umieszczona szkoła w Żarnowcu, która od 1 września tego roku, jak Państwo wiecie, w drodze uchwały została przekazana do prowadzenia do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponieważ Minister jest organem prowadzącym tej szkoły, ale szkoła jest na terenie powiatu, w związku z tym ona jest w sieci szkół, podobnie jak Katolickie Liceum Ogólnokształcące, w którym realizowany jest obowiązek nauki. Zgodnie z decyzją czy opinią kuratorium, konkretnie Pani Dyrektor Kiji, szkoła ta również znajduje się w sieci, mimo że jest to szkoła niepubliczna, ale o uprawnieniach szkoły publicznej, w której realizowany jest obowiązek nauki.

Powtarzam to, co powiedziałem na wstępie. Umieszczenie w tej chwili w tej uchwale punktu 16 w postaci Liceum Ogólnokształcącego w Ogrodzieńcu jest po prostu niemożliwe, ponieważ nie macie Państwo uchwały, która wskazywałaby Zarządowi, że takie porozumienie musi zawrzeć. Podstawą do tego, żeby można byłoby wpisać do tej uchwały jakąkolwiek szkołę prowadzoną przez gminę, jest podpisane porozumienie między powiatem a daną gminą. Ja nie mogę wpisać sam żadnej szkoły, ani Państwo nie możecie, ponieważ nie ma porozumienia. Nie wiem, czy na wszystkie pytania odpowiedziałem. Jeżeli jeszcze jakieś są, to chętnie odpowiem”.

Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec **Andrzej Mikulski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Naczelniku, polecam gorąco lekturę ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe. To jest ta ustawa, którą przed chwilą cytowała Pani radna **Katarzyna Romańska – Bujak**. To, co Pan w tej chwili publicznie powiedział, ma się nijak do rozwiązań prawnych zawartych w tej ustawie. Ja odnoszę, że Pan tej ustawy nie czytał i nie wie o tym, że jest artykuł 217 tej ustawy, na którym Państwo dzisiaj obradujecie. On ustala najpierw plan sieci szkół, a w dalszej kolejności jest konieczne podpisanie bądź aktualizacja porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Dopiero wówczas będzie możliwe podjęcie uchwały o porozumieniu z gminą, a ja 30 stycznia przesłałem do Zarządu projekt takiego porozumienia i Pan dobrze o tym wie, bo Pan się z tym zapoznawał. Zarząd jest w posiadaniu korespondencji z Gminą Ogrodzieniec. My do tych zmian przygotowaliśmy się już w ubiegłym roku, natomiast 11 stycznia br. ukazała się w Dzienniku Ustaw treść ustawy i dopiero wtedy mogliśmy do Państwa jako do organu prowadzącego zwrócić się oficjalnie z propozycją porozumienia. Takie porozumienie zostało Państwu przesłane, natomiast ono będzie możliwe do podjęcia dopiero po zdecydowaniu, czy w ogóle taka placówka będzie funkcjonowała na terenie powiatu. Idea czy sens dzisiejszej uchwały, o której mówił Pan

Przewodniczący i Pani radna, jest taka, że tą uchwałę Państwo przesyłacie do Kuratorium do zaopiniowania. Natomiast do końca marca dopiero podejmuje się stanowczą, ostateczną uchwałę. Ja Panu Naczelnikowi mogę pożyczyć, bo mam ze sobą ustawę, celem ewentualnie uzupełnienia wiedzy. Nie można publicznie tutaj wypowiadać się w taki sposób, bo to jest po prostu wprowadzenie radnych w błąd. Po to jest intencyjny projekt uchwały o sieci szkół, żeby ewentualnie otworzyć ścieżkę organom wykonawczym do tego, aby były przygotowane uchwały ewentualnie o porozumieniu między jednostkami samorządu terytorialnego. Tak że tutaj mogę pożyczyć, żeby uzupełnić”.

p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Proszę Państwa, naprawdę nie chcę dużo czasu zajmować. Panu Burmistrzowi dziękuję za chęć wypożyczenia ustawy. Mam nie jedną, w kilku egzemplarzach. Jest radca prawny na Sali, może się wypowiedzieć. Uchwała dzisiejsza jest na podstawie artykułu 213, to znaczy jest to projekt projektu siedzi szkół ponadgimnazjalnych itd. Natomiast rzeczywiście do końca marca Rada będzie podejmowała drugą uchwałę w momencie, kiedy otrzymamy pozytywną opinię kuratora w sprawie tej uchwały. Natomiast co do umieszczenia na tym etapie Liceum Ogólnokształcącego w Ogrodzieńcu w tej uchwale. Gdyby – tak jak mówię – po piśmie Pana Burmistrza Zarząd wyraziłby na to zgodę, to ona w planie by się znalazła. Natomiast decyzja Zarządu z dnia 7 lutego br. – tak jak mówiłem na konsultacjach – jest taka, że Zarząd odmówił, więc jakim prawem ja, zwykły p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji mam prawo wpisywać szkołę do uchwały. Przepraszam bardzo Panie Burmistrzu, ale jeżeli się wypowiadamy, to merytorycznie, a nie robimy podjazdów indywidualnych. Pan swoje powiedział, ja nie chciałbym więcej mówić na ten temat. Jest na sali radca prawny i może z punktu prawa powiedzieć, jak to jest rzeczywiście: teraz czy może później. W każdym razie uchwała Rady odnośnie przekazania zadania własnego, jakim jest zakładanie i prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych, musiałaby być, żeby Zarząd mógł zawrzeć porozumienie w sprawie utworzenia tego liceum”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Rzeczywiście powstały jakieś wątpliwości prawne, mieliśmy zgłoszoną poprawkę i wobec powyższego czy możemy ją prawnie głosować. Jednak poprosimy radcę prawnego o wypowiedź, czy zgłoszone poprawki będą podlegały głosowaniu czy nie będą z mocy prawa. Nie chciałbym popełnić tego błędu, bo jeśli są wątpliwości, to bardzo prosimy, żeby je rozwiać. W tym momencie możemy procedować nad innym projektem niż był przedstawiony”.

Radca prawny **Dagmara Kokowska – Smok** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych to jest zadanie powiatu. Prowadzenie szkoły ponadgimnazjalnej jest zadaniem tej jednostki samorządu terytorialnego dopóki rady, organy stanowiące powiatu lub drugiej jednostki samorządu terytorialnego, której powiat może przekazać zadania. Art. 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 5 ustawy o samorządzie powiatowym mówią o tym, że jeżeli organy stanowiące podejmą decyzję i następuje przekazanie zadań z jednej jednostki samorządu terytorialnego do drugiej, to wtedy możemy rozmawiać o wykonywaniu zadań, bo ustalenie sieci szkół publicznych na terenie powiatu dotyczących powiatu dotyczy jednostek organizacyjnych oraz innych szkół prowadzonych przez powiat w ramach jego zadań. Dlatego jeżeli ma się ad hoc wypowiedzieć o poprawce,

która dzisiaj została zgłoszona, odcinając się merytorycznie od decyzji Zarządu Powiatu, bo mnie nie sposób, a nawet nie pasuje się angażować w decyzje merytoryczne, jeżeli Zarząd nie zdecydował się na skierowanie stosownego projektu uchwały pod obrady rady z przyczyn merytorycznych, natomiast w sensie formalnym uważam, że szkoła ta nie powinna się znaleźć obecnie w sieci, bo jej nie ma. Czy ta szkoła istnieje, czy Rada Powiatu wyraziła zgodę na to, by zostały przekazane zadania? Jeszcze nie jesteśmy na tym etapie. Szczerze mówiąc nie chciałabym się merytorycznie ad hoc odnosić do stanowiska Pana Burmistrza, ale śmiem twierdzić, że w powołanym art. 217 nie ma wyraźnej delegacji do tego, aby powiat był zmuszony uwzględnić taką propozycję w sieci. Nikt nie może zmusić jednostki samorządu terytorialnego na zasadzie jakiegoś zobowiązania do tego, aby w sieci została uwzględniona szkoła, która o pierwsze nie istnieje, a po drugie której prowadzenie – póki co – jest ustawami przypisane powiatowi. Nie ma jeszcze przekazania zadania i ja prezentuję ad hoc stanowisko i twierdzę, że nie ma takich podstaw, aby w projekcie uchwały mógł się znaleźć taki zapis (treść tej poprawki poznałam wraz z częścią Państwa dzisiaj na sesji). I to poddaję Państwu radnym pod ocenę, bo – tak jak mówię – o decyzjach czy o powodach niepodpisania porozumienia czy powodach nie skierowania projektu winny wypowiadać się stosowne służby merytoryczne, natomiast ja obecnie nie widzę podstaw, aby na chwilę obecną w sieci figurowała taka szkoła bez przekazania jeszcze zadania i z uwagi na to, że jest określony termin na sporządzenie tej uchwały i uchwalenie planu tej sieci, to na chwilę obecną obradować powinniśmy w ramach projektu, który został zgłoszony”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Wobec powyższego, z uwagi na wątpliwości prawne, nie będziemy głosować poprawki radnej **Katarzyny Romańskiej – Bujak** ze względów formalnych. Natomiast sytuacja jest taka, że jest to oczywiście projekt projektu. Myślę, że sprawa do 31 marca sprawa jest jeszcze otwarta, a na dzisiejszej sesji mamy proponowany przez Zarząd projekt uchwały i będziemy procedować, czy będzie ten projekt przyjęty czy nie”.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXXII / 283 / 17** w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, został poddany pod głosowanie i **przyjęty przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Ad.4.)

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15.50.

Protokół sporządziła:
/-/ Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Jarosław Kleszczewski