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**PROTOKÓŁ NR 108/16**

**POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU ZAWIERCIAŃSKIGO**

**w dniu 6 grudnia 2016 roku**

**AD. 1**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył Starosta Krzysztof Wrona. Po powitaniu zebranych stwierdził, że na posiedzeniu obecnych jest 5 Członków Zarządu, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik do protokołu

**AD. 2**

Starosta Krzysztof Wrona przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zawierciu.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu.
5. Podjęcie decyzji dotyczącej zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie kosztów nabycia nieruchomości położonej w Żarnowcu na własność powiatu zawierciańskiego w celu poszerzenia drogi powiatowej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w planie finansowym.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w planie finansowym.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny opału na rzecz organizacji pozarządowych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

**AD. 3**

Poproszony o zabranie głosu przewodniczący komisji konkursowejdo przeprowadzeniakonkursu na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Zawierciu **Marek Kowal** poinformował, że konkurs na powyższe stanowisko odbył się w dniu 29.11.2016r. Skład komisji był czternastoosobowy. Jeden z członków komisji ze względu na sprawy osobiste nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji, tym samym komisja odbyła posiedzenie w składzie trzynastoosobowym. Do konkursu przystąpiło pięciu kandydatów, po czym jeden z kandydatów wycofał swoją kandydaturę z powodów osobistych. W pierwszym etapie konkursu komisja odrzuciła dwie oferty gdyż nie spełniały one wymagań formalnych wskazanych w ogłoszeniu o konkursie. Do drugiego etapu konkursu zakwalifikowało się dwóch kandydatów. Są podjęte przez komisję konkursową stosowne uchwały w tej sprawie. Komisja jednogłośnie głosowała za dopuszczeniem i jednogłośnie głosowała za niedopuszczeniem kandydatów do drugiej części postępowania konkursowego. W trakcie konkursu przedstawiciel Kuratorium Oświaty zgłosił uwagę dotyczącą liczebności składu komisji w części dotyczącej organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Powołując się na art. 36 a ust. 8 ustawy o systemie oświaty stwierdził, że powinno nastąpić równe proporcjonalne zwiększenie liczby członków komisji zarówno po stronie przedstawicieli organu prowadzącego jak i po stronie organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Uwaga ta została odnotowana w protokole z posiedzenia komisji konkursowej. W tej sprawie uwagę na piśmie zgłosił też jeden z kandydatów, co również ma odzwierciedlenie w protokole.

W związku z powyższymi uwagami poproszono Radcę Prawnego Pana Janusza Rechę o zinterpretowanie powołanego przepisu, który udzielił komisji wyjaśnień w tej sprawie. W opinii służb prawnych Starostwa skład komisji, w którym jest trzech przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego i czterech przedstawicieli organu prowadzącego jest zgodny z regulującymi powyższą przepisami prawnymi. W drugim etapie postępowania komisja konkursowa w wyniku głosowania stosunkiem głosów 7 „za” do 6 „za” dokonała wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Zawierciu. O wynikach konkursu kandydaci zostali poinformowani. W dniu 01.12.br. wpłynęło pismo jednego z kandydatów z prośbą o uzasadnienie powodu odrzucenia jego kandydatury w pierwszym etapie postępowania konkursowego. Odpowiedź jest już przygotowana i zostanie przekazana w ciągu 7 od dnia złożenia wniosku.

Zapytany przez Członka Zarządu **Cezarego Barczyka** o przyczynę odrzucenia ww. kandydatury, Pan **Marek Kowal** wyjaśnił, że kandydat nie posiadał aktualnej oceny pracy/dorobku zawodowego (pkt 1 ppkt 4 lit. a i b wymagań zawartych w ogłoszeniu o konkursie) oraz nie posiadał dokumentu poświadczającego pełnienie funkcji kierowniczej przez okres co najmniej dwóch lat (pkt 3 ppkt.3 wymagań zawartych w ogłoszeniu konkursu). W związku z powyższym Komisja jednogłośnie przy 13 głosach „za” przegłosowała uchwałę o niedopuszczeniu kandydata do drugiej części postępowania konkursowego.

Wicestarosta **Bogusław Piotrowski** zapytał czy kandydat nie posiadał oceny pracy czy nie dołączył jej do złożonych dokumentów.

Pan **Marek Kowal** oznajmił, że w przedłożony przez kandydata dokument w nagłówku oznaczony był jako „opinia”, która nie jest oceną pracy. Karta oceny pracy jest zupełnie innym dokumentem, którego formę określa stosowne rozporządzenie.

Wicestarosta **Bogusław Piotrowski** powracając do kwestii proporcjonalnego uzupełniania składu komisji zapytał mec. Janusza Rechę o jego stanowisko w tej sprawie.

W odpowiedzi mec. **Janusz Recha** wyjaśnił, że proporcjonalne uzupełnianie składu komisji jest przewidziane w § 36a ust. 10 ustawy o systemie oświaty, ale dotyczy placówek nowo tworzonych. W związku z czym uznano, że ta proporcja powinna zostać zachowana pomiędzy organem prowadzącym i organem nadzoru pedagogicznego a pozostałymi uczestnikami komisji konkursowej - przedstawicielami reprezentatywnych związków zawodowych i przedstawicielami rady pedagogicznej. W tym przypadku powinna to być proporcja w równych składach (7 osób do 7 osób) i taka proporcja została zachowana. Przepis mówi, że organ prowadzący powołuje komisję konkursową. Przytoczony ust. 10 potraktowano jako wyjątek od ogólnej zasady uznając, że nie ma potrzeby powoływania komisji w równych składach przedstawicieli organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego bo wtedy ta proporcja byłaby zachwiana w stosunku do pozostałych uczestników. Nie ma żadnego orzecznictwa sądowego w tym zakresie. Proporcja ta wynika tylko z wyjątku na zasadzie wspomnianego § 36a ust. 10.

Pan **Marek Kowal** dodał, żezgłaszający powyższą uwagę przedstawiciel Kuratorium Oświaty powołał się na interpelację poselską w tej kwestii, która nie jest aktem prawnym i nie jest wiążąca.

Członek Zarządu **Maria Milejska** zapytała, czy w trakcie posiedzenia komisji konkursowej radca prawny wyjaśniał wątpliwość związaną z interpretacją powyższego zapisu. Pan **Marek Kowal** iPan **Janusz Recha** potwierdzili, że wyjaśnienia w tej sprawie zostały komisji konkursowej przedstawione.

Członek Zarządu **Maria Milejska** zwróciła uwagę, że w protokole z posiedzenia komisji konkursowej nie zostało to odnotowane. Byłoby zasadne, aby została sporządzona pisemna opinia prawna w tej sprawie.

W związku z powyższym postanowiono, że radca prawny J. Rechaprzygotujepisemną opinię prawną w tym zakresie, która włączona zostanie do materiałów dzisiejszego posiedzeniaZarządu Powiatu.

Starosta **Krzysztof Wrona** dodał, że zgodnie z informacją uzyskaną od Naczelnika Wydziału Edukacji w przedmiotowej sprawie kontaktowano się telefonicznie z Ministerstwem Edukacji uzyskując stanowisko, że nie ma naruszenia prawa w kwestii ustalenia składu komisji: 7 przedstawicieli organu prowadzącego i organu nadzoru i 7 przedstawicieli pozostałych organów.

Wobec braku innych pytań i uwag ze strony członków Zarządu Powiatu Starosta **Krzysztof Wrona** odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zawierciu.

Zarząd Powiatu postanawiał zatwierdzić przeprowadzone postępowanie, jako zgodne z procedurą. Uchwała w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zawierciu została podjęta jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”.

**AD. 4**

Starosta **Krzysztof Wrona** wyjaśnił, że ponieważwogłoszeniu konkursu na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu pojawił się błąd dotyczący wymagań jakie powinna spełniać osoba kandydująca na to stanowisko zachodzi konieczność zmiany treści ogłoszenia w tym zakresie.

Radca Prawny **Janusz Recha** wyjaśnił, że pomyłka polegała na tym, żeogłoszono nabór na takich zasadach jak nabór na stanowiska pracowników samorządowych nie uwzględniając zapisu z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W punkcie dotyczącym stażu pracy nie uwzględniono okoliczności, że chodzi o osoby posiadające staż pracy w publicznych służbach zatrudnienia lub w innych instytucjach rynku pracy.

Inspektor Samodzielnego Referatu ds.Pracowniczych **Marek Kowal** powiedział, że zaraz po zauważeniu pomyłki ogłoszenie zostało zdjęte ze strony internetowej Starostwa. Po podjęciu przez Zarząd Powiatu nowej uchwały w sprawieogłoszeniu konkursu na powyższe stanowisko, którą uchylona zostanie jednocześnie wcześniejsza uchwała w tej sprawie, ogłoszenie zostanie opublikowane w takim samym jak poprzednio trybie.

Członek Zarządu **Cezary Barczyk** podkreślił, że do takie pomyłki w żadnym przypadku nie mogą mieć miejsca, a już w szczególności w kwestii tak wrażliwej jak zatrudnienie. Wszystkie tego typu ogłoszenia powinny mieć swoje odzwierciedlenie w BIP a ich treść pod każdym względem powinna być prawidłowa.

Członek Zarządu **Maria Milejska** wyraziła prośbę, aby obsługa prawna Starostwa bardziej wnikliwe analizowała zapisy przedstawionych jej do zaopiniowanych dokumentów i na etapie ich sprawdzania korygowała ewentualne błędy lub pomyłki.

Wicestarosta **Bogusław Piotrowski** wskazał, że powyższe należy traktować jak zalecenie merytoryczne ponieważ są to sprawy bardzo odpowiedzialne i ważne. Osoba odpowiedzialna za ogłoszenie była zobowiązana go omówić i skonsultować z prawnikami.

Radca Prawny **Dagmara Kokowska-Smok** powiedziała że jest to w szczególności zadanie kadrowe. Jeżeli są jakieś wątpliwości natury prawnej to zawsze można je skonsultować z Zespołem Radców Prawnych.

Pan **Marek Kowal** oznajmił że treść ogłoszenia była sprawdzana przez prawnika.

Starosta **Krzysztof Wrona** polecił,aby w przypadku ogłaszania konkursów na wolnestanowiska odbywały się wspólne posiedzenia z Zespołem Prawnym i wszystkie dokumenty były zaparafowane przez służby prawne jako współodpowiedzialne za sprawę. W dalszej kolejności dodał, że zgodnie z zapisami nowego ogłoszenia konkursu termin do składania dokumentów, który pierwotnie był określony do 13.12.2016r., wydłuża się do 19.12.2016 r.

Zarząd jednogłośnie - 5 głosami „za” podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu.

**AD. 5**

Starosta **Krzysztof Wrona** przypomniał, że sprawadotycząca nabyciadziałkipołożonej w Żarnowcu pod drogę powiatową była już wcześniej omawiana. Związane z tym konsekwencje finansowe w wysokości 15.000 zł obejmują koszty nabycia nieruchomości i opłat notarialnych.

Zarząd jednogłośnie - 5 głosami „za” wyraził zgodę na przesunięcie środków z rezerwy ogólnej celem zabezpieczenia ww. wydatku. finansowych na pokrycie kosztów nabycia nieruchomości położonej w Żarnowcu na własność powiatu zawierciańskiego w celu poszerzenia drogi powiatowej.

**AD. 6**

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** poinformowała, że zmiany w budżecie powiatu przedstawione w projekcie uchwały obejmują:

* zmniejszenie wydatków nazakup materiałów i wyposażeniaw ZS w Szczekocinach a zwiększenie na zakup energii w: *ZS* im. O. Langego w Zawierciu o 10.000 zł, ZS im. X. Dunikowskiego w Zawierciu o 10.000 zł, ZS im. gen. J. Bema w Zawierciu o 10.000 zł,
* przeniesienie środków z rezerwy ogólnej w łącznej kwocie 20.903 zł z przeznaczeniem na:
	+ uzupełnienie bieżących wydatków: Gospodarka gruntami i nieruchomościami (Skarb Państwa) - 3.932 zł, Obrona cywilna - 1.971 zł,
	+ pokrycie kosztów nabycia nieruchomości zabudowanej położonej w Żarnowcu w celu poszerzenia drogi powiatowej - 15.000 zł.

Zarząd Powiatu jednogłośnie - 5 głosami „za” podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.

**AD. 7**

Zarząd Powiatu jednogłośnie - 5 głosami „za” podjął uchwałę w sprawie zmian w planie finansowym. Zmiany związane są ze zmianami w budżecie wprowadzonymi uchwałą podjętą w poprzednim punkcie porządku posiedzenia. Dotyczą tych samych kwot w rozpisaniu na poszczególne paragrafy wydatków.

**AD. 8**

Skarbnik Powiatu **Halina Mackiewicz** omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w planie finansowym, który obejmuje następujące zmiany w planie finansowym wydatków:

* *Licea ogólnokształcące* - przesunięcie 5.000 zł z zakupu materiałów i wyposażenia w ZS w Szczekocinach na zakup energii w II LO im. H. Malczewskiej w Zawierciu,
* *Szkoły zawodowe –* zmniejszenieopłat z tytułu zakupu telekomunikacyjnych o 500 zł w ZS im. H. Kołłątaja w Zawierciu i o 400 zł w ZS im. S. Staszica w Zawierciu a zwiększenie o te kwotyodpowiedniow ww. szkołach na zakup usług remontowych,
* zmniejszenie w Zespole Szkół i Placówek Specjalnych w Zawierciu na szkolenia pracowników o 1.050 zł a zwiększenie nazakup usług pozostałych,
* zmniejszenie o147 zł na zakupie usług pozostałych w I LO im. S. Żeromskiego w Zawierciu a zwiększenie naszkolenia pracowników,
* przesuniecie 1.000 zł w Starostwie Powiatowym z rozdziału obejmującego wydatki realizowane przez Wydział Edukacji – zmniejszenie na nagrody konkursowe a zwiększenie na zakup materiałów i wyposażenia.

Zarząd Powiatu jednogłośnie - 5 głosami „za” podjął uchwałę w sprawie zmian w planie finansowym.

**AD. 9**

Starosta **Krzysztof Wrona** poinformował, że w związku z wcześniejszą decyzją w sprawie zagospodarowania węgla pozostałego po likwidacji warsztatów szkolnych w Szczekocinach zainteresowane organizacje pozarządowe zwróciły się o nieodpłatne przekazanie opału na ich rzecz. W związku z powyższym przygotowany został stosowny projekt uchwały w tej sprawie.

Wicestarosta **Bogusław Piotrowski** zapytał, czy w przedłożonych dokumentach uwzględnione są wszystkie podmioty, które zgłosiły się w sprawie opału, czy też był dokonany jakiś wybór.

Członek Zarządu Powiatu **Cezary Barczyk** wyjaśnił, że są to wszystkie organizacje, które się zgłosiły, które dysponują piecami przystosowanymi do tego rodzaju opału.

Wobec braku innych pytań i uwag Starosta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny opału na rzecz organizacji pozarządowych. Uchwala została podjęta jednogłośnie, czyli przy 5 głosach „za”.

**AD. 10**

W związku z nawiązaniem przez Starostę **Krzysztofa Wronę** do sprawy przekazani a w formie aktu notarialnego na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości w Żarnowcu, co jest związane z przekazaniem ZSRCKU do prowadzenia przez resort rolnictwa i podpisanym pomiędzy stronami stosownego porozumienia, Członek Zarządu **Cezary Barczyk** wyjaśnił, żeczekamy jeszcze na informacje ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego ponieważ musi być zgoda Wojewody w tej kwestii.

Starosta podał informacyjnie, że w dniu wczorajszym dyrektorowi Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Żarnowcu udzielone zostały pełnomocnictwa do założenia rachunków bankowych szkoły.

**AD. 11**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Starosta **Krzysztof Wrona** podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął 108. posiedzenie Zarządu Powiatu.

 STAROSTA

/-/ mgr inż. Krzysztof Wrona

Protokół sporządziła:

inspektor Anna Kowalczyk