

BR.0002.007.2016.AB

PROTOKÓŁ NR XXI / 16

Z SESJI RADY POWIATU ZAWIERCIAŃSKIEGO

z dnia 23. czerwca 2016 roku

Sesja – zwołana na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 17 czerwca 2016 roku w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym – odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Zawierciu. Początek obrad – godzina 9.35. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**.

Obecni:

Radni powiatu zawierciańskiego, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Radni nieobecni:

Konrad Knop
Zbigniew Rok
Paweł Skóra

Spoza grona Rady obecni byli:

Skarbnik Powiatu Halina **Mackiewicz**, radca prawny Starostwa **Dagmara Kokowska – Smok**, p.o. Naczelnik Wydziału Edukacji **Jerzy Muc** i inni goście, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Ad.1.)

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski**. Na podstawie listy obecności stwierdził dostateczną liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał, a tym samym prawomocność XXI sesji Rady Powiatu. Powitał radnych i Zarząd Powiatu ze Starostą **Krzysztofem Wroną** oraz pozostałe osoby, biorące udział w posiedzeniu. Odczytał wniosek Zarządu Powiatu w sprawie zwołania sesji, w uzasadnieniu którego wskazano, iż stosownie do pisma Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz zgodnie z ustaleniami w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu proponuje się przekazać dodatkowo w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości, składające się z 8 działek położonych w Udorzu z przeznaczeniem na cele statutowe szkoły. Na nieodpłatne przekazanie mienia niezbędne jest wyrażenie zgody przez organ stanowiący. Mając powyższe na uwadze zasadne jest pilne

podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie celem zawarcia porozumienia o przekazaniu szkoły Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ad.2.)

W materiałach sesyjnych radni otrzymali przedłożony przez wnioskodawcę porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przedstawił wniosek Zarządu Powiatu w sprawie rozszerzenia porządku obrad o pkt w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX / 192 / 16 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu”. W uzasadnieniu wskazano, iż w związku z uruchomieniem we wskazanej wyżej szkole w roku szkolnym 2016/2017 nowych kierunków kształcenia o nazwie: technik weterynarii oraz technik mechanizacji i agrotechniki, utworzonego na bazie kierunku technik mechanizacji rolnictwa, zachodzi konieczność wprowadzenia ww. kierunków do uchwały, będącej podstawą do przekazania szkoły do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uchwała Rady Pedagogicznej ZSRCKU w Żarnowcu o wprowadzeniu przedmiotowych kierunków kształcenia do statutu szkoły została podjęta w dniu 30 maja br.

W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”. Projekt uchwały został przekazany radnym przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** ustalił, że punkt, o który rozszerzony został porządek obrad, rozpatrywany będzie w pkt 4. Kolejność pozostałych punktów porządku obrad zmienia się odpowiednio.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Zgłaszanie uwag do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości stanowiących własność powiatu zawierciańskiego.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX / 192 / 16 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu.
5. Zamknięcie sesji.

Ad.3.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do omawianego w tym punkcie porządku projektu uchwały, polegająca na nadaniu § 1 następującego brzmienia:

„Wyrazić zgodę na przekazanie w formie darowizny z dniem 1 stycznia 2017 roku na rzecz Skarbu Państwa następujących nieruchomości niezabudowanych o ogólnej powierzchni 201 216 m², stanowiących własność powiatu zawierciańskiego, będących w powiatowym zasobie nieruchomości, położonych w Udorzu, gmina Żarnowiec, powiat zawierciański, dla których w Sądzie Rejonowym w Zawierciu – wydział Ksiąg Wieczystych prowadzona jest Księga Wieczysta KW Nr CZ1Z/00054492/0:

- a) działka nr 450 o pow. 28 007 m²;
- b) działka nr 451 o pow. 959 m²;
- c) działka nr 452 o pow. 2 164 m²;
- d) działka nr 453 o pow. 166 118 m²;
- e) działka nr 465 o pow. 1 662 m²;
- f) działka nr 481 o pow. 216 m²;
- g) działka nr 482 o pow. 509 m²;
- h) działka nr 483 o pow. 1 581 m²”.

Autopoprawka wynika z konieczności sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej, jaka wystąpiła w treści projektu uchwały, gdzie błędnie wprowadzono zapis „będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu” zamiast „będących w powiatowym zasobie nieruchomości”. Skorygowanie błędnego zapisu nie prowadzi do merytorycznej zmiany treści dokumentu.

Paweł Sokół (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Dobrze się stało, że dzisiaj będziemy głosować uchwałę na temat przekazania tego majątku, aczkolwiek nie jest to do końca rzecz, którą zawsze chciałem, żeby była doprowadzona. W zasadzie majątek szkoły, według stanu na dzień dzień 1 września 2015 roku, powinien być w całości przekazany, ponieważ ten majątek był w trwałym zarządzie szkoły od samego początku do samego końca. W każdym razie ten majątek, czyli 6 ha, które zostały wyłączone (tak samo jak internat w Jeziorowicach) powinno iść za szkołą do organu prowadzącego, który ją będzie prowadził, bez względu na to – jak już kiedyś wspomniałem – kto nim będzie. Tak zawsze chciałem i uważam, że może kiedyś to nastąpi. Bardzo chciałbym, żeby tak było, żeby nie została na nas taka plamka (może powiedźmy większy kleks szkolny), że to za naszej Rady część tego majątku nie trafiło do trwałego zarządu szkoły po zmianie organu prowadzącego.

Następną rzeczą, którą chciałem powiedzieć, jest to, że bodajże dwie sesje do tyłu na XVII czy XVIII sesji Pan Przewodniczący tak ochoczo przerywał mi moją wypowiedź na temat przekazania właśnie tych gruntów. Powiedział, że to już sprawa zamknięta, tej sprawy już nie ma. Oczywiście, ta sprawa w części to dopiero kończy się dzisiaj. Panie Przewodniczący, tak że nie warto było wychodzić przed szereg”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„W takim razie pozwolę sobie udzielić głosu. Panie radny, to jest jakieś Pana działanie. Ja uważam, że my przekazujemy, jak Pan wie, znacznie wyższą wartość niż otrzymaliśmy. Powinien Pan wiedzieć, że ta szkoła została przez powiat rozbudowana o halę maszyn, o hale dydaktyczne i przekazujemy znacznie większy majątek niż otrzymaliśmy. Więc to nie jest prawda, co Pan mówi. Ponadto Pana działania uszczuplają wartość i możliwości naszego powiatu. Uważam, że do działalności szkoły – takie jest moje zdanie, którego nie zmieniam – wystarczy 20 ha, ale skoro są inne zdania i Państwa interwencja spowodowała trudności w przekazaniu szkoły, to my tę ziemię możemy przekazać. Natomiast to uszczupla powiat,

a Pan jest radnym tego powiatu, a nie radnym Ministra. Wobec powyższego uważam, że Pana uwagi są niezasadne i dlatego bardzo bym prosił, aby Pan również zastanowił się nad tym, że to Pan uszczupła majątek naszego powiatu”.

Beata Chawuła (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, z tego co wiem, to właśnie w interesie powiatu jest, żeby Minister przejął prowadzenie szkoły, bo z informacji jakie do tej pory otrzymywaliśmy wynika, że powiat dokładał do prowadzenia szkoły 1.000.000 zł rocznie. A zatem to nie jest tak, że my uszczuplamy majątek Starostwa czy powiatu. To jest dokładnie odwrotnie, Panie Przewodniczący. Zarząd starał się o to, aby szkoła została przejęta przez Ministra i jeżeli prosimy, aby ktoś inny przejął szkołę do prowadzenia, a tym samym ponosił dalsze koszty jej prowadzenia, czyli zostaje nam co roku w budżecie 1.000.000 zł, to należy grać uczciwie. Jeżeli przekazujemy szkołę Ministrowi, to nie oszukujemy Ministra, że szkoła ma 26 ha mniej niż miała do tej pory. Uważam, że jest to bardzo dobra rzecz, że te grunty wracają do szkoły, gdyż one będą dalej dobrze służyć uczniom tej szkoły, a powiat na tym skorzysta, ponieważ Minister będzie prowadził szkołę i ponosił koszty jej utrzymania i uważam, że to jest najlepsze rozwiązanie, chociaż – tak jak powiedział radny **Paweł Sokół** – szkoda, że całość nie idzie za szkołą”.

Cezary Barczyk złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** zarządził głosowanie na wnioskiem, jednak **Beata Chawuła** zwróciła uwagę, że przed złożeniem wniosku **Paweł Sokół** zgłaszał się do zabrania głosu, który – co podkreślił sam zainteresowany – chciał zabrać głos ad vocem.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** udzielił głosu **Pawłowi Sokolowi**, ale jednak ze względu na fakt, iż zgłoszony został wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji, poprosił o krótką wypowiedź.

Paweł Sokół (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Przewodniczący, otóż moja przedmówczyni wyczerpała ten temat i powiedziała dokładnie, jaka jest sytuacja z przekazaniem gruntów i jakie korzyści z tego tytułu ma powiat. Uważam również za całkowicie bezzasadne twierdzenie, że w tym przypadku jest to uszczuplenie majątku powiatu. Jest to zupełnie nieprawda, bo jeżeli na dzień dzisiejszy dopłata do szkoły ze strony powiatu jest w granicach 1.000.000 zł, to proszę sobie wyobrazić, że sprzedając raz 20 ha, nawet po kwocie dla mnie już zawyżonej o 50.000 zł, to daje 1.000.000 zł i jest ledwo rok wyrównania tych strat. Więc jakże Pan może zarzucić w tej sytuacji, że ja działam na szkodę powiatu. To jest zupełnie niezasadne. A gdyby Minister nie przejął szkoły i 5 lat trzeba byłoby ją prowadzić i 5.000.000 zł dołożyć, a 1.000.000 zł zyskać, to – jak mnie się wydaje – że 5 jest więcej od 1”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Pan myli dwie rzeczy. Mówiliśmy o majątku i przekazywaniu, a Pan mówi o prowadzeniu szkoły. Miesza Pan dwa tematy, stąd Pana niezrozumienie. Wartość szkoły pomieszał Pan

z prowadzeniem szkoły, a dzisiaj nie dyskutujemy o tym, nie jest to tematem dzisiejszej sesji. Jak będzie Komisja Edukacji, to będziemy rozmawiali”.

Paweł Sokół ponownie poprosił o zabranie głosu, jednak Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** uznał, iż radny wyraził już swoją opinię w tym temacie i zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rafał Krupa oświadczył, że dwukrotnie zgłaszał się do zabrania głosu w dyskusji przed złożeniem wniosku formalnego, jednak Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** oświadczył, iż nie zauważył tego faktu i przystąpił do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji został przyjęty przy 13 głosach „za” i 5 głosach „przeciw”. Pozostali radni obecni na sali nie wzięli udziału w głosowaniu.

Po zakończeniu dyskusji projekt uchwały **Nr XXI / 217 / 16** w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości stanowiących własność powiatu zawierciańskiego w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Ad.4.)

Rafał Krupa (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Jak Pan Przewodniczący nie widzi, jak się podnosi rękę, to ja w tym punkcie zabiorę głos. Chciałbym, aby Pan Starosta albo Zarząd wyjaśnił, na jakim etapie jesteśmy z przejęciem tej szkoły, jakie były rozmowy poczynione, od kiedy to będzie i jakie są warunki. Nie wiem, czy projekty unijne już się skończyły, czy się nie skończyły, jak to tam wygląda. Żebyśmy jako powiat przekazali to bezpiecznie, żeby nie okazało się, że mamy jakieś kłopoty z tym, bo widząc, jakie błędy popełnia obecny Zarząd, ja się obawiam teraz o przeprowadzenie każdego działania, nawet najprostszego”.

Członek Zarządu Powiatu **Cezary Barczyk** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tylko taka uwaga. Błędy się zdarzają nie tylko obecnemu Zarządowi, Panie radny i takie uwagi wydają mi się bezzasadne. Panie radny, dziękuję bardzo”.

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Ja do pytania radnego **Rafała Krupy** odniosę się po przegłosowaniu tej uchwały, podnosząc także sprawę budowy hali wraz z bezodpływowym zbiornikiem w ramach RPO, bo ta uchwała, którą podejmiemy, nie zamyka jeszcze procesu przejęcia szkoły. To będzie kolejny krok w tym przekazaniu. Po jej przyjęciu odpowiem na wszystkie pytania i przedstawię kalendarium”.

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Rzeczywiście, te uchwała dotyczy rozszerzenia kierunków, a nie omawiania innych spraw, wobec powyższego będą wolne wnioski, Panie radny, i Pan Starosta zadeklarował, że udzieli odpowiedzi”.

Wobec braku innych uwag i zapytań ze strony radnych projekt uchwały **Nr XXI / 218 / 16** w sprawie zmiany Uchwały nr XIX / 192 / 16 Rady Powiatu Zawierciańskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazania do prowadzenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu, w wyniku przeprowadzonego głosowania został **przyjęty jednogłośnie, czyli przy 22 głosach „za”**.

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Stosownie do zapytania **Rafała Krupy** przedstawię kalendarium działań w sprawie zmiany organu prowadzącego dla Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu”

- dnia 19.01.2016 roku pismem Nr ORPIV.033.008.KK zwróciłem się jako Starosta do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie z propozycją przejęcia Zespołu Szkół w Żarnowcu, motywując to stosownymi uzasadnieniami. W trakcie rozmów Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło uwagę na konieczność tzw. czystości kształcenia dla kierunków rolniczych;
- dnia 22.01.2016 roku, działając jako Starosta, zwróciłem się do Pana Ministra Rolnictwa z kolejnym pismem Nr ORP.IV.033.008.2016.KK w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu, uwzględniając zmiany w organizacji szkoły, zgodnie z wymogami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- w dniu 08.02.2016 roku wystosowane zostało pismo Nr RPIL.042.042.2014.PL RPIL.KW-032/16 do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach dotyczące projektu: „Rozbudowa ZSRCKU w Żarnowcu o halę na maszyny rolnicze wraz z salą do praktycznej nauki zawodu, zapleczem socjalnym oraz budową bezodpływowego zbiornika”, informujące, iż powiat zawierciański, będący organem prowadzącym dla Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu, rozważa możliwość przekazania ww. placówki do prowadzenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako szkołę resortową;
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem Nr SSO ORP AF-6512-8-3/16 z dnia 18.02.2016 roku zwrócił się z odpowiedzią na wniosek Starosty o możliwości zawarcia porozumienia w sprawie przejęcie szkoły w Żarnowcu, określając warunki jej przejęcia;
- w odpowiedzi na pismo Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostały podjęte działania, takie jak tzw. „wyprowadzenie” z Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żarnowcu kształcenia w zawodzie technik ekonomista i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, podejmując z Zarządem i Radą Powiatu na sesji w dniu 28.04.2016 roku stosowne uchwały dotyczące sprawy;
- pismem Nr ORP.IV.2011.012.2016.KK zwróciłem się do Ministra Rolnictwa o przejęcie szkół do prowadzenia przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- dodać należy, że w dniu 30.12.2015 roku w uchwale budżetowej część gruntów jako użytek rolny zostało ujęte jako przeznaczone do sprzedaży. Przedmiotową sprzedaż jako działania podważyli radni powiatu: **Beata Chawuła, Tadeusz Czop, Rafał Krupa, Włodzimierz Styczyński, Paweł Sokół**. Nadzór prawny Śląskiego Urzędu

Wojewódzkiego nie znalazł uzasadnienia dla wniosku i nie uchylił uchwały. Dalsze działania radnych w przedmiotowej sprawie w Ministerstwie Rolnictwa spowodowały, że Minister Rolnictwa pismem z dnia 18.04.2016 roku poprosił o wyjaśnienia w sprawie 26 ha użytków rolnych, warunkując konieczność rozmów w sprawie i stosowne wyjaśnienia. Prowadząc rozmowy z Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi uzgodniliśmy, że zwiększymy areał o 19.9 ha jako powierzchnię nieujęta w budżecie do przekazania w majątku szkoły, kończąc uzgodnienia w tej sprawie. Stosowne pismo w tej sprawie skierowałem 9. czerwca 2016 roku, uzyskując zgodę Zarządu w tej sprawie;

- w wyniku odpowiedzi na pismo, po tak zawartych uzgodnieniach, odbyła się wizytacja przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Starostwie 16 i 17 czerwca br. gdzie przedmiotem były sprawy szkoły o charakterze organizacyjnym, finansowym, majątkowym, a także wizytacja szkoły. Wizytacja, jak i rozmowy, uzgodniły całość spraw związanych z przejściem tegoż majątku i finalizują zakończenie, ponieważ prowadzenie jako zadanie z zakresu administracji rządowej musi być zgłoszone przez Ministra do ustawy budżetowej do 30 czerwca br. Z posiadanych informacji wynika, że na dzień dzisiejszy będą przejęte tylko dwie szkoły od 1 stycznia 2017 roku: jedna w powiecie tczewskim i druga w powiecie zawierciańskim. I to jest wszystko o przejściu szkół przez Ministra Rolnictwa;
- wedle tej informacji zwołanie dzisiaj sesji stało się koniecznością, stąd też wyjaśniam, z jakich powodów i na bazie jakich ustalenie została zwołana. Właśnie m.in. po to, bo zaraz po podjęciu tej uchwały, została ona wysyłana, a w poniedziałek muszę ją dowieść do Ministra Rolnictwa;
- ważnym elementem, który pojawił się w dniu wczorajszym, na który resort zwrócił uwagę, była sprawa kierunków. Bowiem w trakcie trwania rozmów nie był ujęty kierunek technik weterynarii, o który zwróciła się szkoła. W momencie, kiedy pierwsze uchwały w tym zakresie były podejmowane i skierowane, kierunek ten nie był ujęty w systemie naboru tej szkoły. Stąd też zwrócono uwagę, żebyśmy dostosowali tę uchwałę, ujmując w niej ten kierunek. Jeśli chodzi o kierunek mechanizacja rolnictwa, to została zmieniona tylko nazwa i w związku z tym również następuje aktualizacja nazwy z nowym brzmieniem tego kierunku kształcenia, żeby nie okazało się, że któryś kierunek w prowadzonej szkole bądź możliwość jego prowadzenia w przyszłości nie zamykał drogi właśnie takiemu kształceniu, ale jednocześnie nie zamykał możliwości finansowania tego kierunku zgodnie z tym porozumieniem;
- wracając jednak do przedmiotowi hali chciałem powiedzieć, że w poniedziałek byłem w Urzędzie Marszałkowskim ze stosownymi pismami, zwracając się o zmianę beneficjenta w zakresie realizacji projektu pn. Rozbudowa ZSRCKU w Żarnowcu o halę na maszyny rolnicze wraz z salą do praktycznej nauki zawodu, zapleczem socjalnym oraz budowa bezodpływowego zbiornika”. Uzyskałem informację, że taką zgodę uzyskam i otrzymałem ją w dniu wczorajszym. Nie mniej jednak konsultowałem się na bieżąco z Ministerstwem. W dniu wczorajszym przed godziną 15.000 otrzymałem informację, że jest przeszkoda, która dotyczy zwrotu środków, które przekazał powiat w ramach realizacji tego projektu, na rzecz Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 122.000 zł wraz z odsetkami w wyniku dwóch orzeczeń sądu, na co została złożona skarga. Ta skarga jest w trakcie rozpatrywania. Minister jasno określił, że ta sprawa musi być jasno uregulowana. Urząd Marszałkowski postawił warunek: wycofanie się ze skargi i zgoda na zmianę beneficjenta. Innej możliwości nie ma. Albo upieramy się przy tych środkach i w ogóle nie dochodzi do przekazania w tym roku, albo odstępujemy od skargi, zamykamy temat i jest zmiana beneficjenta w prowadzeniu tego projektu. Projekt wygasa w 2018 roku, więc jest to za duże ryzyko, żeby w tym momencie tego nie dokonać. Nie

ukrywam, że w dniu dzisiejszym czekam na pełnomocnika w tej sprawie i będziemy rozmawiać. Jest to kolejny warunek – co podkreślam – niezbędny dla zamknięcia sprawy, żeby była ona formalnie zakończona, bowiem Minister chce czystości w sprawie beneficjenta, żeby sprawa była zamknięta i żeby nie było żadnych zobowiązań w przedmiocie realizacji i trwania tego zadania. W związku z czym nie ukrywam, że otrzymałem tę informację wczoraj przed godziną 15.00, podjąłem natychmiast działania i dzisiaj tę sprawę muszę zakończyć”.

Rafał Krupa (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Panie Starosto, z tego, co Pan przedstawił przed chwilą wynika, to Urząd Marszałkowski Pana szantażuje w tej kwestii, bo w mojej ocenie trzeba by się z Ministrem dogadać tak, że jeżeli wystąpią jakieś należności w stosunku do powiatu, to powiat je pokryje, nie Ministerstwo. Oczywiście Urząd Marszałkowski chce mieć sprawę czystą, ale oni muszą się zgodzić na przekazanie projektu, bo to jest wręcz ich obowiązek, jeżeli inne warunki są spełnione. Ja uważam, że o to powinniśmy jeszcze powalczyć. Chodzi o 120.000 zł. Chciałbym jeszcze zapytać, bo nie padła ta informacja – jaka jest wartość substancji majątkowej łącznie z gruntem, która zostanie przekazana Ministerstwu. Jaka to jest kwota”. (Starosta **Krzysztof Wrona** poinformował, że przekazanie dotyczy majątku o wartości ponad 13.000.000 zł). Ja jeszcze apeluję mimo wszystko do Zarządu, żeby zastanowić się i dogadać z Ministrem, że jeżeli ta sprawa zostanie przegrana, to to wtedy 120.000 zł można zwrócić. Ale na tym etapie nie wycofywać skargi. Dla mnie to jest w ogóle absurdalne”.

Starosta **Krzysztof Wrona** (treść wystąpienia w formie stenogramu):

„Tu nie chodzi o zwrot przez nas. Te pieniądze zostały zwrócone przez powiat. To już jest sprawa zamknięta. To chodzi o to, czy jest szansa odzyskania przez powiat niesłusznie podważanej w decyzji Urzędu Marszałkowskiego kwoty. Dzisiaj w tej sprawie będę rozmawiał. Jednoznacznie nie mogę zatrzymać toku tych spraw, w związku z tym w poniedziałek również o tej sprawie będę rozmawiam w Ministerstwie Rolnictwa”.

Ad.5.)

Przewodniczący Rady Powiatu **Jarosław Kleszczewski** – dziękując wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu – zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 10.10.

Protokół sporządziła:

(-) Anna Bryła

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Jarosław Kleszczewski